

هو في الحكمة من يشاء ومن يؤمن الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الأبواب

المجلد
١٣١٥

فبشر جادى الذين يستمعون أقواله فينبون
أولئك الذين هدام أقدارهم أولو الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«مظرا» كنار الطريق

(مصر المحرم سنة ١٣٢٥ - آخره الخميس ١٤ مارث (آذار) سنة ١٩٠٧)

فاتحة السنة العاشرة للينار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على آلائه ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم أنبيائه ،
وعلى آله وصحبه ، وأهل وداده قربه ، وعلى كل عبد مصطفى ، من جميع
الورى ، أما بعد فإن المنار قد دخل بهذا الجز في سنته العاشرة ، فقطع مرحلة
الاعداد المفردة ، ووقف بباب الاعداد المركبة ، فكان نموه وثباته ،
وتفديه بما يحفظ عليه حياته ، وقوته على دفع عوارض الملل التي توائبه ،
ومقاواته لما يناهضه ويناصبه ، آيات بينات على أنه كائن حي ، يرجى أن يبلغ منتهى
العمر الطبيعي ، الذي يكون مثله بالاستعداد الموهوب والمكسوب ، ونوفيق

الله المطلوب ، وبإسعاد محي الإصلاح الذي يدعو اليه والحق الذي يناضل دونه ، وما أسعدهم الا الدعوة به واليه . والنصيحة له والدفاع عنه ، فالدعوة حياة المذاهب في الفلسفة والسياسات والاديان ، وكل ما يرتقي به شأن هذا الانسان ، « ٣٣ : ٣٨ سُبَّحَ اللهُ فِي الَّذِينَ خَلَقُوا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللهِ قَدَرًا مَقْدُورًا » .

المنار يدعو جميع المسلمين بكتاب الله . الى سعادة الدارين بتقويم فطرة الله ، ومعرفة سنن الله ، وينهاهم به عن التفرق في الدين ، ويأمرهم بالاعتصام بحبله المتين ، فالدين والفطرة صنوان ، والشريعة والطبيعة شقيقتان ، فنزل القرآن ، هو منزل الفرقان والميزان ، وواضع الشريعة ، هو خالق الطبيعة ، فالقرآن هداية وعرفان ، وعروج بالارواح الى الروح والريحان ، بالمبودية المؤدية الى رضا الرحمن ، والانتهاى باضطراب أمواج النزعات البشرية الى مستقر السكينة والاطمئنان ، « ١٧ : ٨ إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا » .

والفرقان عقل يفرق بين الحق والباطيل ، ويدرك اسرار الخليفة وفقه التنزيل ، فهو المخاطب بأقامة الشريعة ، وهو المطالب بالتصرف في الطبيعة ، فيأخذ منها بقدر اجتهاده ، على حسب استعداده ، والميزان عدل عام ، في الاخلاق والافكار والاحكام ، به ينفذ حكم القرآن والفرقان ، حتى يلتئم شمل الانسان ، فيعطي كل ذي حق حقه ، ويوفي كل ذي قسط قسطه ، وان لربه عليه حقا ، ولنفسه عليه حقا ، ولزوجته عليه حقا ،

ولا لاهله عليه حقاً ، ولقومه عليه حقاً ، ولا أمته عليه حقاً ، ولجميع الناس عليه حقاً ، - فالقرآن يهدي الى الحقوق ويبين ، والفرقان يفرق بين التشابهات ويميز ، وانما القسمة بالميزان ، وبالثلاثة تكمل فطرة الديان ، فالقرآن كتاب مسطور ، وضياء وثور ، وبالفرقان نقرأ وندرس ، ونجتلي ونقبس ، وبالميزان نعمل بالعلم ، ونقوم بالقسط ، ومن شذ عن هذه الثلاثة فلم يمتد بالنقل والعقل ، ولم يخضع لسلطان العدل ، فقد أنزل الله لمعالجه الحديد ، الجامع بين المنافع والبأس الشديد ، فيؤدب بقوة السلاح ، حتى يستقيم أمر الاصلاح ، « ١٧ : ٢٣ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا »

{ ٣ : ٣ } ألم الله لا اله الا هو الحي القيوم نزل عليك الكتاب بالحق - الى قوله - وأنزل الفرقان { ٥٧ : ٢٥ } لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس) فهذا بيان للناس بأن بناء معاشهم ومعادهم يقوم على أربعة أركان الكتاب والعقل والعدل والقوة وهي هي القرآن والفرقان والميزان والحديد . وقد هدم التقليد الاربعة الاركان ، واستبدل بها قول فلان وفلان ، أسماء ماها المقلدون هم وآباؤهم ما أنزل الله بهامن سلطان ، فأما ركن الكتاب فبزعمهم أن فهمه والاهتداء به خاص بنفر يسمون المجتهدين ، وأنهم انقضوا وقد عقم الزمان عن مثابهم الى يوم الدين ، وأما ركن الفرقان فبما أهملوا من الحكمة العقلية والدينية والعلوم النظرية والعملية . وأما ركن الميزان

فبإياحة الاستبداد لذوي السلطان، وتحتيم طاعتهم ولو في الآثم والعدوان،
وأما ركن الحديد فبالاعراض عن الاعمال الصناعية، وما يتوقف عليه
من الفنون الرياضية والطبيعية، فتى ثبت لشعوبهم ودولهم بنيان، وقد
هدموا جميع هذه الأركان، وفسقوا فيها عن هداية القرآن، « ١٧ : ١٢ »
وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ
فدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا .

فالمنار يدعو المسلمين الى اقامة الاركان الاربعة باسم الاسلام، من
حيث يحتاجون على هدمها بالاسلام، ونما اقامتها أن يكون أمر الأمة
بأيدي أهل القرآن العرفاء، وأصحاب الفرقان الحكماء، ومقيمي الميزان
في السياسة والقضاء، وحملة الحديد لدافعة الاعداء ومنع الاعتداء، وهؤلاء
الاصناف هم أولو الامر، الذين لم يجب أن يرد اليهم كل أمر، وهم أهل
الاجماع، الجديرون بالاتباع، وهم أهل المال والعقد الذين ينقضون
ويبرمون، ويحلون ويعقدون، وهم أهل الشورى الذين ينصبون الخلفاء
والامراء، ويضعون الاحكام في السياسة والادارة والقضاء، وعلى هذا
أراد النبي تربية المؤمنين، واتباعه بقدر الاستعداد الخلقاء الراشدون، وبترك
هذا حل ما حل من البلاء بالمسلمين، « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند
غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً »

بهذه الأركان الاربعة كان الاسلام دين القطرة، والهادي بسنن الشريعة
الى كمال سنن الطبيعة، (٣٠ : ٣٠) فاقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي
فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس

لا تعلمون) فالعلم من يقيم دين الله ، بإقامة سنن فطرة الله ، ومن يجمع بين العلم بما أنزل الله ، والعلم بما خلق الله ، ويفقه الاتفاق بين قوله { ١٠: ٦٤ } لا تبديل لكلمات الله) ، وقوله (لا تبديل لخلق الله) ، ومن ذهب الى التفريق بين دين الله وفطرته ، وزعم ان العلم بكتاب الله لا يتفق مع العلم بخلقته ، فقد جهل الخالق والخلقة ، والشرعية والحقيقة ، وكان حجابا دون الايمان ، يصد عنه اولي العلم والبرقان ، فما بال من يزعم ان العلم والدين ضدان ، اولئك اعداء القرآن ، وأولياء الشيطان ، « ١: ٩: ٤ » وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُبِينًا ۝ ١٢٠٠ يَدْعُهُمْ وَيُمْنِيهِمْ وَمَا يَنْفَعُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا »

أحسب هؤلاء الماعنون في أودية الأوهام ، ان هذا الشيء الذي يسمونه فقها هو الاسلام ، أليس اصل هذا الاسلام هو القرآن ، أليست السنة من قبيل العمل به والبيان ، فما بالهم قد حصروا الدين فيما لم يحفلوا بأكثره الكتاب ، ولم يفصل فيه شيء مما وضعوا له من الفصول أو فقهوا من الابواب ، أرايتكم كم سورة أو آية نزلت في احكام البيع والايجار ، والكفالة والحوالة والجمالة والاقرار ، والمساقاة والمزارعة والشفعة والوديعة والرهان ، والحجر والصلح والنصب والضمان ، بل اين ما اكثرتم من احكام الحيض والاستحاضة والنفاس ، وما اطلتم به من الكلام على الطهارة والماهرات والانجاس ، وما جثتم به في جميع العبادات من الرأي والقياس ؟ هل انزل الله في ذلك كله عشر معشار ما أنزل من الامر بالنظر في المخلوقات ، واجتلاء آياته في الارض والسموات ، من

تصريف الرياح والبحار ، وتصجير الناييع والانهار ، وإنبات الحقائق
والجنات. متشابهات وغير متشابهات، وتسخير الدواب والانعام، والجواري
المنشآت في البحر كالأعلام ، ونصب الجبال كالآلات، وبناء السبع الشداد،
ورفع السماء ووضع الميزان ، وجعل الشمس والقمر بحسبان ، (٢٥ : ٥٥)
أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ وَلَوْ شَاءَ لَجَمَعَهُ مَائِكَةً ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ
عَلَيْهِ دَلِيلًا ٤١ ثُمَّ قَبَضْنَاهُ إِلَيْنَا قَبْضًا يَسِيرًا ٤٢ وَهُوَ الَّذِي جَمَعَ لَكُمْ
الَّيْلَ لِبَاسًا وَالنَّوْمَ سُبَاتًا وَجَمَعَ النَّهَارَ نُشُورًا ٢٧ وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ
بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ٤٨ لِنُخْطِي بِهِ بِلَدَةً
مِثْلًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّنْ خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْبِيَّ كَثِيرًا)

فكيف تحصرون جميع أمور الدين، فيما سكت عنه الكتاب أو أجله
أو فوضه إلى المستنبطين ، وتعملون ما فصل الإرشاد إليه ، وجعل الموعول في
معرفة تعالى عليه ، هو الذي يأتي بنيانه من القواعد ، ويقتلع أصول أحكامه
والعقائد، أليس هذا منتهى التفريط في الكتاب الذي مافرط الله فيه من شيء
(١٦ : ٨٩) وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ، (٢٥ : ٥٠) وَلَقَدْ
صَرَّفْنَا فِيهِمْ لِيَذَّكَّرُوا فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا)

إذا شغلك الفقه عن آيات الله التي بين يديك ، فهل يصح أن يشغلك
عن آياته في نفسك التي بين جنبيك ، ألم يرشدك القرآن إلى السير في الأرض
لاستطلاع العبر ، ألم ينبئك بسنته في نظام البشر ، ألم يهدك إلى أنه تعالى
لا يهلك المصلحين ، وأن كانوا في العقيدة مشركين ، وأنه لا يبق على الظالمين ،
وأن العاقبة للمتقين ، فمالك لاتعد من هذا الدين معرفة تواريخ الأمم

الغابرة، واختبار أحوال الأمم الحاضرة، ومعرفة الاقطار والبقاع، والعلم بشؤون الاجتماع، أليس هذا من إقامة القرآن، واستعمال الفرقان والميزان، أليس قد أنزل الثلاثة لترقية شأن الانسان، فكيف تشغل أحكام حركات الابدان، ومعاملات الاقران، عن حكم الديان، في الاناسي والاكوان، (٥٣: ٢٥) وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَحِجْرًا مَحْجُورًا ٥٤ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا *

ألا ليت الذين يحملون هذا «الفقه» معظم الدين، عنايه بعض عناية أهل القوانين، فطابقوا بينه وبين مصالح الناس، من جميع الشعوب والاجناس، وقربوه من الافهام، وأبعدوه عن الاوهام، اذا لبقى لهم ذكرا وشرفا، ولم تجد حكاهم عنه منصرفا، وهانحن أولاء نراهم قد نسخوا أحكامه السياسية والمدنية والجناثية، ولم يتركوا للمسلمين الا ما يقتدون من الاحوال الشخصية، وهل كانت احكام فقهاءهم فيها مرضية، ام تنال الحكومة منها وتآلم الرعية، ألا انهم قد تفرقوا الناس من الفقه والدين، ولولا الجرايات والصكرية لا عرض عن ممارسة كتبهم أكثر هؤلاء الشراذم المقبلين. ولو رجعوا الى هداية القرآن، وأقاموا الفرقان والميزان، وتركوا التقليد، وأحسنوا الحديد، لولوا عن هذه الكتب نفورا، وأوتوا الحكمة (وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا) (٢٠: ٢١) وَإِذَا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ نِعِمَّا وَمَلْكَ كَثِيرًا)

ان بعد رجال الدين عن علوم القرآن والفرقان والميزان والحديد،

وجودهم على ما اوجبوه على انفسهم من التقليد ، جطهم بمزل من الزعامة ،
 وحرمتهم مقام الاسوة والامامة ، فلم يبق لهم شيء من الأمر ، والنهي
 وباتوا لا يقصد اليهم في الاستشارة والرأي ، ولا يستقون في ادارة المصالح
 ودرء المفاسد ، ولا يعتمد عليهم في نظام التربية والتعليم في المدارس
 والمكاتب ، فقلت بعدم الثقة بهم ثقة الناس بالدين ، وكثر القس في الجاهلين
 والكفر في المتعلمين ، انحلت رابطة جامعة الجنسية ، وكادت تنقسم عمروة
 اخوته الروحية . وأنشأت الشعوب تعصب لجنسيتها الجاهلية ، في الانساب
 واللغات ، والاطنان والجهات ، يتسللون منه لو اذا ، وبفارقون الجماعة أذا اذا ،
 فسهل على الاجانب تخبطهم شعبا وشعبا واتقاص بلادهم قطرا قطرا (١٧: ٤١)
 وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَّكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا

الهم قد ثقلت علينا الاوزار ، فأحاطت بنا النوائب والاعطار ،
 ولا نكاد نرى فينا علماء يدعون الى القرآن ، ولا حكماء يرفعون شأننا في
 علوم الفرقان ، ولا حكم يقيمون القسط بالميزان ، ولم نشكر نعمتك
 بانزال الحديد ، فقاتنا معظم ما فيه من المنافع والبأس الشديد ، بل لم نشكر
 لك شيئا مما أنزلت علينا ، فأزلت بستك المادلة ما أنزلت بنا ،

الهم انك تعلم أن مشار بلاثنا ، ومنشأ ضمتنا وشقائنا ، لا يرجع الى
 الأجراء والزراع ، والى السوق والصناع ، ولا الى الصماليك والرعا ،
 اللهم إنك تعلم ان مشاره سادتنا المستبدون ، وكبرائونا المترفون ، « ٣٣ :
 ٦٧ رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَا ٦٨ رَبَّنَا آتِهِمْ ضِغْتَيْنِ
 مِنَ الْمَذَابِ وَالنَّهْمُ لَنَا كَبِيرَا »

أَلْهَمْنَا أَطْنَامَ مَضْطَرِينَ أَوْ جَاهِلِينَ ، لَا مَخْتَارِينَ وَلَا مُتَعَمِّدِينَ ، وَقَدْ
أَيَقُنَا بِلَاؤِكَ مِنْ رَقْدَتِنَا ، وَنَبْهَتَا سِتْكَ مِنْ سِنَتِنَا ، فَأَنْشَأْنَا تَهْكَرْفِي إِقَامَةً
مَا أَنْزَلْتَ مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى ، وَالشُّكْرُ لَكَ عَلَى مَا آتَيْتَ مِنَ الْمَوَاهِبِ
وَالْقَوَى ، بِإِرْشَادِ الْمُقْلِدِينَ ، وَإِرْجَاعِ الْمُسْتَبِيدِينَ . « ٦٠ : ٤ » رَبَّنَا عَلَيْكَ تَوَكَّلْنَا
وَالَيْكَ ابْنَانَا وَالَيْكَ الْمَصِيرُ . رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا قِتَّةَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاقْفِرْ لَنَا
رَبَّنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ » (١٧ : ٨٠) وَقُلْ رَبِّ أَدْخِلْنِي مُدْخَلَ صِدْقٍ
وَأَخْرِجْنِي مَخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا .

منشئ النار ومحوره

السيد محمد رشيد رضا الحسيني

الدعوة الى قد النار

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فريضة في الدين حافظان لجميع
الفرائض ، ومرغبان في جميع الفضائل ، وتركها معصيتان كبيرتان ، مهلكتان
للفسوق والعصيان ، فالنار يدعو كل من ينظر فيه ، الى انتقاد ما يرون أنه ينتقد
عليه ، ويمد المنتقدين بأنه ينشر ما يرسلونه اليه ، اذا كان مقروناً بالدليل
والبرهان ، ولا يبرهان في الدين الا السنة المتبعة والقرآن ، ومن يقبل النية
بالنصيحة ، وينصرف عن الهداية الى الفوارة ، فيخوض فيها نكتبه مع الخائضين ،
ويزعم أنه مخالف لهدى الدين ، فهو الذي خالف كتاب الله فترك ما أمره به
وفعل ما نهاه عنه ، فانه فرض النصيحة ، وحرّم النية والوقعة ،

قيمة الاشتراك في السنة العاشرة

قد جعلنا قيمة الاشتراك على أهل القطرين مصر والسودان ستين قرشاً
صحيحاً وعلى عمال البريد منهم ثلاثين قرشاً وأبقيناها في سائر الأقطار كما كانت

اللائحة الثالثة (*)

من لواحق اصلاح التعليم والتربية الدينية للاستاذ الامام
يظهر انه كتبها لاجل اقناع اولي الامر في مصر بالناية بالزينة الدينية بعد
عودته من سوريا وغفو الامير عنه وقد وجدت مسودتها بخطه بعنوان الذي تراها
مفتحة به . وجامع الكتاب وضع سائر العناوانات قال رحمه الله تعالى

هذا مجمل أفكار فيما يجب الالتفات اليه من نظام التربية بمصر
« ويمكن تفصيله عند ارادة العمل به »

اذا كان الناس في حاجة الى صلاح الحاكم فما حاجة الحاكم الى صلاحهم
بأخف من حاجتهم الى صلاحه فان السلطة سلطتان جيدة ورديئة فالجيدة ما كانت على
المحكومين المحكومين والرديئة ما أخذ بها المحكومون لغاية الحاكم وقضاء غرضه الثابت
اما الأولي فان منزلتها من المحكومين منزلة الروح من الجسد لها التدبير وعلى
أعضاء الجسد وظائف العمل وغاية التدبير والعمل حفظ حياة الكائن الحي وهو
مجموع الروح والبدن فكل يستفيد من الآخر ما به بقاؤه ونماؤه . وكما تحتاج
الآلات البدنية الى سلامة الروح من الملل النفسية كالجنون والحمود والجهل ونحو
ذلك تحتاج الروح الى سلامة الآلات البدنية من الآفات التي تعطلها عن الحركة
كالشلل والحدرد والتشنج وما شابه ذلك وما ذا يمكن للروح السليمة أن تأتيه في
بدن تعطلت آلاته وفسدت اعضاؤه

وأما السلطة الثانية فنزلتها منهم منزلة الصانع من آله فصاحب السلطة
صانع والمحكوم آله في الصنع فهو كاتب مثلاً والمحكومون قلمه أو هو حارث والمحكوم
محراثه وكما أن الآلة لا تعمل الا بالعامل ولا يظهر أثرها الا في يده كذلك العامل
لا يمكن له العمل الا بآله . وكما يجب أن تكون اليد العاملة قادرة على ادارة
الآلة يجب أن تكون الآلة وأجزاؤها صالحة للعمل فان فقد أحد الامرين امتنع
العمل أو قصت ثمرته - فكل من السلطتين في حاجة الى صلاح المحكوم فكما

(منقولة من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام

يطلب المحكوم في كل حال أن يكون حاكمه صالحا لأن يحكمه كذلك يطلب صاحب السلطة في أي منزلة كان أن يكون المحكوم بحيث ينقاد الى كل ما يحكم به وعلى الصفات التي تنساق به الى الغاية التي يذهب اليها حاكمه

أما ما رشح في خيال بعض الشرقيين ومن اغتر بمحالمهم ممن خالطهم من الأوربيين من أن صاحب السلطة قوته علوية والمحكوم طبيعته سفلية ولا نسبة بينهما إلا أن الأول قاهر والثاني مقهور وأن الثاني في حاجة الى صلاح الأول ليكون به رؤفا رحباً وأن الأول لا حاجة به الى صلاح الثاني لأنه مقهور له على كل حال فذلك منشؤه الفرور والجهل بطبيعة الجمعيات الإنسانية ونظامها الفطري . ولذلك نرى أرباب هذا الاعتقاد من ذوي السلطة لا تدوم لهم دولة ولا يثبت لهم سلطان لشغبهم في سيرهم بجهلهم منزلتهم من محكوميههم وتصرفهم فيهم على خلاف ما يجب أن يصرّفهم فيه وتغافلهم عن استطلاع طباعهم بما يؤهلهم للعمل على ما يريدون منهم يقال إن الرعية في كثير من البلاد آلة للحاكم في بلوغ مقاصده في دولته .

فقد يكون ذلك حقاً لكنها آلة ذات شعور وإرادة وماله شعور وإرادة فجميع أعمالها إنما تكون عن شعوره وإرادته فتصلح الأعمال بصالح الشعور والإرادة وتفسد بفسادها فلا يمكن أن تكون تلك الآلة صالحة للعمل إلا إذا كان الشعور والإرادة صالحين لها، وصالحهما بأن يكون الشعور وجدانا للفرق بين النافع والضار وبين النظام والاختلال ليكون ما يقرره الحاكم من القوانين وأصول الإدارة معروفا عند أغلب الرعية وأن تكون الإرادة صادرة عن هذا الوجدان حتى يكون النظام منها في مكانة الاحترام . فإذا كان الشعور مخنلا والإرادة فاسدة كانت الأحلام طائشة والاهواء متعكة ومداخل السوء كثيرة فويل لذي السلطة من تلك الرعية وبعد عليه أن يستقر اسباطه فيها قرار وكل ما يتخيله إصلاحاً لهم أوله فيودعه في أصول حكومته فهو كالنقش على الماء أو الرسم في الهواء

طبيعة مصر والمصريين

أرض مصر ضيقة عن حاجة أهلها فساحة الصالح منها للسكنى لا تزيد عن حاجة الساكنين زيادة يبة وهي محاطة من أطرافها بالصحاري الجدية والمياه

المالحة وليس فيها من الثغبات ما يفوذ به الوحشي من الحيوان فضلا عن الانسان ولذلك نرى كثيرا من انواع الوحوش التي كنا نراها كثيرة في البلاد من نحو أربعين سنة كالضباع والذئاب والخنزير قد كادت تفرض باصلاح الاراضي الزراعية وانتشار الانسان في اطرافها وتهددها بالزرع والعمارة وأهل مصر لا يعرفون معنى المهاجرة من دار الى دار ولا يمكن أن يتصوروا ذلك ما دام في ارضهم نبات ينبت فاذا أعملت ارضهم فضلوا الموت فيها على المهاجرة منها وتاريخ الماضي وشاهد الحال ينطقان بذلك . ولذلك كان أهل مصر سكان ارضهم من آلاف من السنين وكل قادم اليهم امتزج بهم وغلبت عليه عوائدهم وأطوارهم وانتسب نسبهم فصار مصريا وأحرز جميع خواص المصريين ونسي أصله وغاب عن أعقابه منشأه . ثم ان طباعهم مرنت على الاحتمال وألفت مقاومة القهر بالصبر فلو أن سيف المتقلب كان أعدى من سيف الممالك وجوره أشد من جور اسماعيل باشا لما أمكنه أن ينقص من عددهم مقدارا يذكر ، ولا ان يزيدهم عن مواقعهم مسافة تعتبر ، ولهذا كان المتغلبون يقنون فيهم وهم باقون

أهل مصر قوم سريعون التقليد اذ كيا الاذهان أقوياء الاستعداد للمدنية بأصل الفطرة فما يسر أن تفعل الحوادث فيهم فتنبههم الى الاخذ بما يحفظ عليهم حياتهم في ديارهم من أي الوجوه فلا يبيدون من حاجة فأهل مصر على ذلك هم رعية حاكمهم ولا يمكن لحاكمهم ان يستبدل بهم رعية اخرى في بلادهم فحاكمهم اذا كان رأسا فهم بدنه واذا كان عاملا فهم آله فلا بد من استصلاحهم حتى يستقر سلطانه عليهم زمنا مديدا ترمي أنظار الدول السامية المقام في المدنية

أهل مصر في موقع عرف كل الناس منزلته من الارض وهو ممر أهل المشرق الى المغرب وأهل المغرب الى المشرق وهو في حلق أوربا تتلاق فيه سياراة الأمم فقلا توجد بلاد يكثر فيها اختلاط الأمم مثل هذه البلاد

الأمم العظيمة الأوربية يحسد بعضها بعضا على التمكن في أرض مصر والقوز بإحراز النافع السياسية أو المالية فيها فالوساوس والسياس لا تقطع نفقاتها من

أولئك الأحزاب يشئوننا بين المصريين ليؤثروا صدورهم على من علت كلمته فيهم .
وأعظم فاعل في نفوسهم (وأغلبهم مسلمون) أن يقال إن صاحب هذه المنفعة ليس من
دينكم وأنكم مأمورون ببغضه وانتهاز الفرص لكشف سلطاته متى أمكنت

أهل مصر شديداً الانفعال بما يلقي اليهم كثير والتذكاري لا ينطبق على أهوائهم
فكل كلمة من هذا القبيل مكان من نفوسهم ولكن ربما لا يظهر أثر ذلك لاحتجابها
بجباب العجز أحيانا ، غير أن طباع المصريين كالكرة المرنة تتأثر بالضغط فينخفض
بعض سطحها قليلا من الزمن ثم لا يلبث أن يعود إلى حاله فانه يعلم متى يظهر أثر تلك
الانفعالات التي يمكن أن تتأثر بها نفوسهم بما يلقي اليهم

يقال أن أهل مصر ضغفاء ولكن قد أظهر التاريخ أنه متى وجد القائد كانوا
أشد على الخصم من أشجع الأمم وأثبتهم قدما في المواطن ولا يعلم متى يوجد
القائد ومن أي جنس يكون إذا تركت أهواؤهم بغير تهذيب تجري حيث تجد
صيلا للاندفاع ثم لا يقدر على النظام قدره مهما كان بالغا من الصلاح ولا يزالون
به بل يعتقدون أن كل نظام جبر على ورق فلا يستطيع حاكمهم أن يثبت سلطته
عليهم على أمر مكين بل هم دائما في الثواء عليه بالخالفه متى أمكنت الفرصة الا اذا
أخذوا بتربية صحيحة فهناك تنضبط أحوالهم وينشأ النظام احترامه في قلوبهم ويتهدي
صاحب السلطة الى طرق نصر يفهم

اختار أمر النظام والتأثر بالوساوس اذا لم يكن مبغضا الحق ينشأ عند المصريين
من أمرين الأول بعد جمهورهم عن المعرفة بوجوه المصالح والثاني حرمانهم من
الغريزة التي تطع في نفوس أغلبهم الاستقامة والتؤدة والتبصر في العواقب ومراجع
الأميرين الى سوء العقيدة وظن ما ليس بواجب واجبا وظن الواجب غير واجب
فدامت هذه حالهم فهم رعية غير صالحة فلا يصلحون بدنا للرأس ولا آله لما مل لا اختلال
المدارك وفساد الارادات

أهل مصر لم يأتهم التاريخ التقسيم بندي سلطة يفهم هذا السر وتنفذ بصيره
الى هذه الحقيقة فلذا لم تثبت فيهم دولة لقبيل زمانا يستد به بكل اصلاح نظامي
نشأ فيهم كان كالبناء على الهواء فالسلطة التي تسمى في أن تجعلهم رعية صالحة

تكون قد فتحت في نفوسهم فتحا جديدا وظفرت بينيتها منهم ظفرا مينا وأمنت كل غائلة تخشى من دسائس الأعداء ووساوسهم

أهل مصر قوم أذكاء كما قلنا يثلب عليهم إين الطباع واشتداد القابلية للتأثر ولكنهم حفظوا القاعدة الطبيعية وهي أن البذرة لا تنبت في أرض الا اذا كان مزاج البذرة مما يتغذى من عناصر الأرض ويتنفس بهوائها والا ماتت البذرة بدون عيب على طبقة الأرض وجودها ولا على البذرة وصحتها وإنما العيب على الباذر أنفس المصريين أشربت الاتقياد الى الدين حتى صار طبعا فيها فكل من طالب اصلاحها من غير طريق الدين فقد بذر بذرا غير صالح للتربة التي أودعه فيها فلا ينبت ويضيع تعب و ينفق سعيه وأكبر شاهد على ذلك ما شهد من أثوات التولية التي يسمونها أدبية من عهد محمد علي الى اليوم فان المأخوذون بها لم يزدادوا الا فسادا - وان قيل ان لهم شيئا من المعلومات -- فإلم تكن معارفهم العامة وآدابهم مبنية على أصول دينهم فلا أثر لها في نفوسهم

لا اتكلم عن اصلاح لدين غير الاسلام في مصر فان غير المسلمين فيها العدد القليل والجمهور الاغلب من المسلمين

الدين الاسلامي الحقيقي ليس عدو الالفة ، ولا حرب المحبة ، ولا يحرم المسلمين من الانتفاع بعمل من يشاركهم في المصلحة ، وان اختلف عنهم في الدين ، وفي آدابه كفاية لتعريف الآخذ به بوجود المصالح ، وارشاده الى مظان الفوائد والبصر بالمواقب ، وتقويمه بفضائل الاخلاق ، وبالجملة فهو أفضل كافل لجمال الرعية صالحة لان تكون بدنا لرأس أوآلة لعامل . وقد أرشدتنا التجربة الى أن كل عارف بحقيقة الدين الاسلامي كان أوسع نظرا في الأمور وأظهر قلبا من التعصب الجاهلي وأقرب الى الالفة مع أبناء الملل المختلفة وأسبق الناس الى ترقية المعاملة بين البشر وإنما يصد المسلم عن غيره جهله بحقيقة دينه وهذه آيات القرآن شاهدة على ما نقوله اللهم لمن يفهمها كما جاءت ويعرف معناها كما وردت

ان القرآن وهو منبع الدين يقارب بين المسلمين وأهل الكتاب حتى يظن المتأمل فيه أنهم منهم لا يختلفون عنهم الا في بعض أحكام قليلة ولكن عرض على

الدين زوائد أدخلها عليه أعداؤه اللابسون ثياب أحيائه فأفسدوا قلوب أهاليه ولا قلوب أقرب الى الإصلاح من قلوب أهل مصر

أهل مصر مضى عليهم الزمن الطويل والقرون العديدة ولم يروا من يبا يأخذهم بدينهم فحرموا خبره ولم يبق عندهم الا ما فيه المضرة لهم ولغيرهم تحت اسم الدين وليس بدين . على أنه ليس فيهم من ينكر ان القرآن كلام الله وأنه ينبوع الدين ولكن ليس لهم من معاهد التربية الا جبهتان المدارس الأميرية ومدرسة الأزهر الدينية وليس في الجهتين ما يهديهم لما يجعلهم رعية صالحة وهم الآن على غاية الاستعداد لقبول ما يصلحهم

من يتوجه من ذوي الساطن الى ذلك لا يجد أقل مقاومة من العامة ولا أغلب الخاصة وفي مصر فرصة لا توجد في غيرها لمن أراد ذلك فان بلادا غير مصر يوقف فيها مثل هذا الأمر على همة أهل الدين وسلامة أفكارهم ونشاطهم لفتح المدارس الدينية على الطرق المناسبة لحالة البلاد . أما مصر فلها مدارس أميرية يمكن أن يسلك فيها أي مسلك يختار للتربية وليس عليها رقيب سوى أهل السلطة السياسية لا غير فلهم أن يأخذوا من الدين أصوله ويفرضوها في المدارس ويحملوا نفوس طلاب العلم عليها ولا يتعرضون لما زاد عنها لا بالنفي ولا بالاثبات ويندبون لتدريس ذلك ذوي قدرة على صرف الاذهان عما وقر فيها وتطهيرها مما علق بها من الزوائد الضارة ولا يجدون معارضا لهم من أهل الدين لأنهم لا يهتمون بما يقع تحت نظرهم مباشرة وما دامت الأصول محفوظة فانظارهم عن غيرها منصرفة وأكبر دليل على ما نقول سكوت أهل الدين عن نوع التربية المعروف في المدارس على ما فيه من مباينة الدين والانتهاى الى خلطه بالمرء

﴿ المدارس الأميرية ﴾

المدارس الأميرية ليس فيها شيء من المعارف الحقيقية ولا التربية الصحيحة . هذه المدارس أنشأها محمد علي باشا بإشارة بعض الفرنسيين لتعليم بعض أولاد الأرناؤط والآثراك والموردية ليكون منهم رجال عتدم إلمام ببعض الفنون المحتاج اليها في نظام الحكومة التي أسسها وأهم تلك الفنون الهندسة والطب والترجمة اما

غيرها من العلوم فما كان الا وسيلة اليها ثم لم يشترط في العلم بها أن يكون تاما .
أما التربية على أخلاق سليمة فلم تخطر له ولا لمن تولى ادارة هذه المدارس على
بال ثم لالم يكن في أبناء تلك الأجناس وفاء لمطلبه في الوظائف ادخل في تلك
المدارس بعض المصريين جبورا وما كان يدخل مجبورا الا الذين لا قوة لهم من
الفقراء وكان دخول المدارس أشبه بدخول العسكرية في ثقله على المصريين

ثم جاء خلف محمد علي من عباس ومعيد فأهملوا النظر في المدارس بالمرة
حتى جاء اسماعيل فوسم نطاقها وزاد فيها من المعارف ماله دخل في الادارة
والقضاء وله تعلق بتثقيف العقول في ظاهر الامر . غير ان جميع ما أتاه من
ذلك كان صوريا ليقال ان له في حكومته مثل مالا ورعا في حكوماتها ولم يكن
القصد منه تربية العقول ولا تهذيب النفوس ولا تحصيل رجال يصلحون لتولي
أعمال الحكومة

وفي زمن اسماعيل باشا كثرت رغبة الناس في المدارس ولكن من الاعيان
الذين يطلبون لأولادهم مساند في الحكومة يحتاج في الوصول اليها الى بعض الفنون
ومن الفقراء الذين لا يجدون ما يقتات به أبناءهم فيرسلونهم الى المدارس ليستخرجوا
من نفقتهم ولم يكن القصد من جميع تلك الاحوال الا أن يتعلم التلميذ ما يؤهله
للقيام بعمل ما من أعمال الحكومة ، أو بعبارة أخرى ليكون في يده شهادة تبيح له
أن يشغل كرسيًا من كراسي أقلام الدواوين . اما تكوينه بالتعليم والتربية
رجلا صالحا في نفسه يحسن القيام بالعمل الذي يفوض اليه في الحكومة أو في غيره
فذلك لم يخاطب عقول المعلمين ولا من ولاهم أمر التعليم فسرى ذلك من السابقين
الى اللاحقين حتى اليوم

ولو كشفنا عن أذهان التلامذة لم نجد فيها غاية لتعليمهم سوى أن يعيشوا كما
عاش غيرهم على أي صفات كانوا ولو استفرغنا أذهان المعلمين لم نجد فيها من
المقاصد سوى أنهم يلقون ما يجدونه في الكتب المقررة للتلامذة ويطالبونهم
بمحفظة وفهم عبارته ان كان ليعيدوا يوم الامتحان تلاوة ما ألقى اليهم حتى نتم
مدتهم في المدرسة ولا يسألونهم مرة واحدة عن مجال أفكارهم هل هو في صالح

أوفاء ، ولا مطامح أنظارهم هل الى نافع أو ضار ، وذلك رسم يؤديه المطعون
ليأخذوا من ثباتهم الشهريه لا غير ولهذا لا يكون تلامذتها في آخر الأمر الا صناعا
أونا ملقين ببعض الألسنة ولا ثقة في الأغلب بشيء من عقولهم ولا أخلاقهم الا
من كانت له فطرة سليمة وله موهبة طبيعية فأولئك تؤدبهم الأيام وتهذبهم
التجارب وعلى مثل ذلك كانت مكاتب الأوقاف ولا تزال . فان استمر السير
على الطريقة المعروفة الآن كانت النتيجة دائماً كما بيناه فلا يؤول ذلك بالمصريين
الى أن يكونوا رعية صالحة لان تكون بدناً لرأس أو آلة لصانع

المدارس الأجنبية

وأما المدارس الأجنبية على تنوعها فاختلاف المذاهب بين المعلمين والمتعلمين
في الأغلب يضاف أثر تلك المدارس من التربية العمومية قليل من المصريين
من يرغب في تعليم أولاده فيها ومن أرسل بولده اليها دأوم نصيحته بعدم الالتفات
الى ما يقوله المعلمون فيها حفظاً لا اعتقاده ثم ذلك يحدث من الاضطراب في طبيعة
الفكر والترنل في الاخلاق ما يكون ضرره أكثر من نفعه . وقد غلط من زعم
ان تلك المدارس الأجنبية أثراً سياسياً أو أدبياً في مصر بل قد أحدثت بعض
النفرة في قلوب المسلمين من رؤساء تلك المدارس وأممهم ولذلك تاريخ في البلاد
معروف فهي ضارة بالألفة ، مبعدة للمحبة ، رغماً عما يزرعه أربابها ما يخالف ذلك
فلا يصح الاكتفاء بها في التربية عن المدارس الأهلية على اختلافها .

الجامع الأزهر

الجامع الأزهر مدرسة دينية عامة يأتي اليها الناس إما رغبة في تعليم علوم
الدين رجاء ثواب الآخرة وأما طمعاً في بعض الامتيازات لطلاب العلم فيه ولا
يزال بعضها الى اليوم ولكن ما يؤسف عليه انه لا نظام لها في دروسها ولا يستل
فيها التلميذ أيام الطلب عن شيء من أعماله ولا يبالي أستاذة حضر عنده في
الدرس أم غاب ، فهم أم لم يفهم ، صلحت أخلاقه أم فسدت ، ويمر عليه الزمان
الطويل لا يسمع فيه نصيحة من أستاذة تعود عليه بالإصلاح في دنياه أو دينه وإنما

يسمع منه ما يعلل القاب بغضاً لكل من لم يكن على شاكلته في الاعتقاد حتى من بني ملته ويطلق على الدهن غفلة ويستفزه الطيش لتصديق كل ما يسمع إذا كان موافقاً لمبدأ التعصب الجاهلي فأغلب الاوقات تمر على أهل الجند منهم في فهم مباحثات لبعض المتأخرين لا فائدة فيها ولا تعلمون من الدين الا بعض المسائل الفنية وطرفاً من العقائد على نهج يبعد عن حقيقة أكثر مما يقرب منها . وجل معلوماتهم تلك الزوائد التي عرفت على الدين ويخشى ضررها ولا يرجى نفعها ثم ان المعروفين بالعلماء وهم الذين يعمون دروسهم في هذه المدرسة ويؤذن لهم بالتدريس فيها هم قدوة الناس وأئمتهم مع أنهم أقرب للتأثر بالأوهام والاعتقاد الى الوساوس من العامة وأسرع الى مشابعتها منهم وذلك بما ينشأون عليه من التعليم الردي والتربية المختلفة التي لا ترجع الى أصل صحيح فبقاؤهم فيها هم عليه اليوم مما يؤخر الرعية عن تقدير السلطة الصالحة قدرها .

إصلاح مدرسة الأزهر لا بد ان يكون بالتدريج في تغيير نظام الدروس وجعلها في الابتداء تحت قواعد ساذجة قريبة من الحالة الحاضرة فيها بحيث يقر فيها ان لكل من أدرج اسمه في جدول الطلبة يلزم بالحضور في الدروس والاحرم الامتياز وكل استاذ يستل عن طلبته ثم يجعل ما ينالونه من المنافع الطفيفة منوطاً بانهم لا بالكاتب وتغيير بروغرام الدروس ويزاد عليه أصناف من الكتب بحيث يدخل فيه تدريس الآداب الدينية المقنونة الآن بالكلية ويكلف الاستاذ بتعهد أخلاق تلميذه لتكون منطبقة على تلك الآداب بقدر الامكان ويجعل شيخ الجامع رقيباً على الاساتذة والتلامذة في ذلك ثم يعدل نظام الامتحان النهائي وشروطه وكل ذلك يكون على طرق بسيطة لا تسلفت الأذهان الى شيء بخلاف المصلحة وتفصيلها يكون في لائحة مخصوصة .

ولا بأس ان يجعل نظام هذه المدرسة مرتبطاً بالمعارف العمومية أو بإدارة الأوقاف على قواعد تفصل في اللائحة المخصصة به وقد يظن بعض من لم يتفكر في حالة البلاد ومرتبها الأدبية والدينية ان إصلاح الأزهر لا يمكن لأنه يرتب على هذه الشروع فيه تشويش أذهان العلماء والعامة على أرومهم فمناظرة قاصد لا يؤيده

دليل ولم تقض به تجربة إلا ما كان من بعض الرؤساء من مدة نحو عشرين سنة عند ما أراد ادخال بعض العلوم الصناعية فيه فقاومه بعض من كان موجوداً من العلماء فيش من الإصلاح وترك الأمر الى اليوم فقد كان ذلك قبل ان تنقلب الحوادث على مصر ولم يكن بالتدريج اللائق اما الآن فقد تغيرت الأحوال وأصبح الإصلاح فيه أهون منه في جميع المصالح وكل رئيس للنظار يحكمه أن يأتي هذا الإصلاح بمجرد التوجه اليه وما يسجز عنه من ذلك فصاحب هذا الفكر هو الكفيل بتنفيذه اذا فوض ذلك اليه على أن العناية في ذلك لا يطول اذا صلحت المدارس الأميرية فإن الناس لا يختارون الأزهر الا لسوئتهم بالمدارس أولاً فمقتادهم أن الأزهر أحفظ للدين منها فاذا حصل الإصلاح فيها وجدوها أدنى الى المنفعة منه فعند ذلك تنفرد بكونها معاهد التعليم ويصبح الناس كلهم في طريق واحدة

حجج الكتائب الأهلية

المدارس الأميرية تتعلق النظر فيها بنظارة المعارف ولا يتم لها احسان النظر من وجه التربية الا بتوجيه العناية أولاً الى الكتائب الصغيرة المنشورة في القرى والمدن فانها هي المغذية للمكاتب المتوسطة التابعة للمعارف والمدارس الأميرية وللأزهر فان كان الغذاء فاسداً كان المزاج المتغذي أشد فساداً . وقد خطر ببال أحد نظار المعارف أن ينظر فيها ولكن من الوجه التعليمي وإصلاح الامكنة بحيث تكون أوفق للصحة لا من الوجه التهذيبي واذاني هو أهم مطلوب دون الأول فتما ينظر اليه من حيث هو وسيلة لثاني . فالمعلمون في تلك الكتائب يسمون الفقهاء وهم لا يعرفون شيئاً سوى حفظ القرآن لفظاً بغير معنى . واذا كان في أذهانهم شيء باسم الدين فما هو الا الزائد الضار دون الأصل النافع وقد عرفوا بأنهم أفسد حالاً من العامة . على أن الكتائب يرد عليها أبناء الاهالي جميعاً الا القليل ثم يرجع الغالب الى ما كان عليه آباؤهم فهي منابت العامة ولكنها لا تنبت الآن الا جهلاً

ولا يمكن اصلاح تلك الكتائب الا باصلاحهم (أي الفقهاء) واصلاحهم مرة واحدة أو إبدالهم بخير منهم متعسر ولكن اذا وجهت العناية اليهم أمكن

اصلاحهم واصلاح طرق تعليمهم بالتدريج في بضع سنين ثم ان ذلك الاصلاح يستدعي عملاً يتعلق ببعضه بالمازى وبعضه بالأوقاف من حيث ان أولئك المعلمين خطباء المساجد في الأغلب فلا بد أن ينظر في انتخابهم من المستعدين لفهم وقبول الاصلاح بقدر الامكان وهو يقتضي سعيًا حثيثًا وتدقيقًا شديدًا وسيرًا في أرض مصر أجمعها ونظرًا في كل قرية من قرأها وهو ليس بعسير على الشخص الواحد فضلًا عن أشخاص كثيرين مني وجهت العناية بذلك

ثم يلزم لذلك تقرير بعض المعلومات التي لا يستغني عنها مصري مما يزداد على تعليمه القرآن في تلك الكنائس حتى اذا خرج التلميذ من الكتاب كان شاعرًا بأنه في أي جمعية محكومة بأي طريقة فاذا دخل المدرسة أو الأزهر كان نماء معلوماته على ذلك الأساس وذلك يستدعي تقرير بعض الكتب الصغيرة وتعيين ما يدرج فيها على نمط سهل يفهمه الصغير والكبير بأن تبين لهم فيه نسبتهم الى الأمور والمدير والناظر والمهندس والطبيب والعالم والى المقام الخديوي وغير ذلك. وتحدد الطريقة التي يتعلم بها الفقهاء هذه الأمور القريبة من الالذهان والمكان الذي يتعلمون فيه والوقت الذي يخصص لذلك والمعلم الذي يعلمه ثم تقرير العلاقة بين أولئك الفقهاء وبين ادارة الاوقاف ونظارة المعارف

محرر المكاتب الرسمية الابتدائية

تلامذة هذه المكاتب لا يزالون الى الآن من الأطفال الذين يقصد كفلاؤهم بتعليمهم التوصل بهم الى خدمة الحكومة سواء نالوا ما قصدوا أم لا الا أنهم في الغالب لا يستطيعون أن يذهبوا بهم الى نهاية التعليم الممدد لذلك فيرجع الولد الى أبيه أو من يقوم مقامه بعد نهاية المكتب عارقًا ببعض مبادئ العلوم التي لا يجد لها موضعًا تستعمل فيه فلا يلبث أن ينساها فيضيع الزمن الذي شغله بالتحصيل بلا فائدة ثم انه يعود بأخلاق أشد فسادا من أخلاق الذين بقوا على الفطرة لم يسهم التعليم ويجد في نفسه نفرة وعجزا عن العمل فيما كان يعمل والده وأهله من قبله فيقتضي عمره في البطالة أو ما يقرب منها فتزداد أخلاقه فسادا وأفكاره انحلالا ويقف نفسه على عبادة الأوهام وخدمة الدسائس التي تنبئ الى طلب

ما يغير الحالة التي عليها الناس طبعاً في تغيير حالة نفسه بلا تنقل فيكون زيادة في أمراض البلاد بدل أن يكون عضواً نافعاً لها

فأقول ما يجب لاصلاح هذه المكاتب ووضعها على أساس يفيد العامة ان يراعى في البر وجرام مبادئ العلوم من وجهها العملي الذي ينطبق على المعاملات التجارية في البلاد قواعد الحساب مثلاً تؤخذ من وجهها العملي مطبقة على المعروف في المعاملات التجارية وحساب الصيارفة الاميريين وغيرهم فيتمطون طريقة وضع المدفوع من الاموال في الاوراق والدفاتر وطرق التحصيل لاموال الحكومة ونحو ذلك ويدخل فيها فن الاوزان والمكاييل وان كانت مبادئ هندسية فليدخل فيها شيء من المساحة على الطريقة المعروفة في البلاد أو على أفضل منها وما يؤخذ من قواعد العربية يكون مصحوباً بالعمل في المكاتب العادية والمشارطات المتداولة بين الاهالي حتى اذا انفصل التلميذ من المكتب يكون عنده ما يحتاج اليه شخصه أو عائلته وأقاربه وأهل بلده فلا ينقطع عن العمل به لكثرة ما يرد عليه منه ثم يضم الى ذلك تعويده على بعض الاعمال الزراعية أو الصناعية في اوقات الرياضة أو ينحصر لذلك يوم في الاسبوع ليعلم كفلاء التلامذة ان للتعليم غاية سوى خدمة الحكومة وأنهم اذا لم ينالوا الخدمة فإن لهم شأنًا سوى البطالة والتفرغ للاوهام الرديئة ثم يضاف الى البر وجرام مبادئ العقائد الدينية على الاصل الصالح وأصول الآداب الدينية على ما يجمع الالفه ويعرف وجه المصلحة في المعاملة والمخالطة وشيء من تاريخ البلاد وما كانت تعانيه في سابق زمنها وما صارت اليه من الراحة في هذه الاوقات وشيء من القواعد العامة للنظام الذي هم فيه ليعلم التلميذ انه من أي جنس وفي أي شكل من أشكال الحكومة فيتعلم الخضوع والاقبياد لكل مسند فيها يصدر منه ثم يكون أهم العناية بحمل التلامذة على العمل بما يعلمونه من الآداب وتثديد المراقبة عليهم في ذلك وتوضع لهذا لائحة مخصوصة يحدد فيها البروجرام اللازم للمكاتب الابتدائية وطريق التعليم ويبين فيها المسلك الذي يتخذه المربي المفوض اليه مراقبة أخلاق التلامذة وملاحظة أعمالهم فاذا أتم التلميذ مدة المكتب الابتدائي ولم يتيسر له أن ينتهي الى غاية التعليم رجع اليه بشيء نافع ونمت فيه

الأخلاق الصالحة والأفكار الحسنة وانطبع قلبه على الخير والسلامة وكانت له بصيرة في وجوه المعاملة مع من يشترك معهم في المصلحة ونبت في قلبه احترام النظام الذي يضبط مصلحته ومصلحة بني وطنه ونشأ على حجة العمل والرغبة فيه فلا يكون إلى فوائده سبيل للوساوس ولا منفذ للدسائس

المدارس التجهيزية والمدارس المالية

لأنكم في برغمات دروس الفنون التي تقرأ فيها لأن النظر في ذلك يتعلق بالغرض الذي جعلته الحكومة غاية لإقامة تلك المدارس وأما كلامي فيها منحصراً فيما يتعلق بالتربية وتهذيب الفكر وغرس مبدأ الإصلاح في نفوس التلامذة ليحسنوا في استعمال ما تعلموا

قلنا فيما سبق أن التربية مقفودة في تلك المدارس لا يخطر ببال أحد أن يعتني بها عناية حقيقية وإنما الموجود فيها صور ورسوم تقرأ الناظر فيها وهي بمنزلة عن الحقيقة فالذي يجب لتأسيس التربية فيها تعليم العقائد الدينية على الأصل الصحيح - تعليم الآداب الدينية على الطريق الصالحة - إلزام التلامذة في تصرفهم بموافقة ما تعلموا كل ذلك على نمط أرق مما كان في المكاتب الابتدائية - تعليمهم الاجادة في الكتابة كل في فنه الذي يريد الوصول إلى غاية التعليم فيه - تعليمهم أصول النظام العام ثم زيادة التوسع لكل فيما يتعلق بفنه من النظام فالقانونيون يتوسع لهم في أصول النظام المتعلق بالقضاء والادارة وهو شيء غير نفس القانون والمهندسون في أصول النظام المتعلق بالري وتدبير النيل وهو شيء غير الهندسة - وعلى هذا القياس

والرأي في كل ذلك يودع في أفكارهم ان القيام بهذه الأعمال مما يطالب به الدين وان فوائدها ليست قاصرة على خدمة الحكومة بل هي من لوازم الحياة الطبيعية ويورد الأدلة على ذلك وهي كثيرة لا تعد حتى اذا بلغ التلميذ نهاية التعليم أمكنت الثقة به وأثمن على عمل يفوض اليه وكانت الأ نفس مطمئنة من جهة تعلمه ان النظام علاقة بحياته الروحانية كما له علاقة بحياته الجسدية فان لم يكن له نصيب في خدمة الحكومة وجد سبيلاً آخر للعمل وهو في رضى عن النظام المحيط بأعمال وطنه فيكون بذلك عضواً صالحاً ويقوم بينه وبين الدسائس حجاب منيع

من الاستقامة الفكرية والخلفية حتى لو أن التلميذ بعد ذلك حمل الشطط في الفكر علي خلع العقيدة الدينية بقيت فيه ملكات الأخلاق الفاضلة طيبة ثابتة لا تبدل بتبدل العقيدة.

﴿ المعلمون والمربون ، ومدرسة دارالعلوم ﴾

وجود مثل هؤلاء المعلمين عسير كما يقوله كثير ممن له تعب في البلاد ولم يتفكر في حالتها ، ولم يدقق البحث في مصلحتها ، اما أنا فلا أرى في ذلك صعوبة بقدر ما يتصورونها كما أن كثيراً مثلي لا يرون ذلك

اما أولا فلأن بلادا واسعة مثل مصر لا تعدم افرادا متفرقين في أنحاءها يعرفون من الدين حقيقته ، ولزمان ما يلزم له ، وإنما يجمعهم البحث والتنقيب . وكما سألنا ناظر المدرسة الزراعية ليختبر الأرض ويعرف الطرق المساوكة في البلاد لخدمتها واستناباتها كذلك يجب أن يسبح مدير التربية في الاطراف ليعرف الصالحين لتوليها على أن المعروف منهم ليس دون الكفاية للابتداء في العمل فان لم يكن الموجود بالغاً الغاية في المقصود فلا أقل من أن يكون قريباً منها - واما ثانياً فلأنه يمكن تكوين جماعة كثيرة ممن يحتاج اليهم في الغرض بطريقة هي مرسومة الآن ولكن لم يطبق العمل منها على الرسم الحقيقي على ان في الرسم نقصاً يجب تكميله وتلك الطريقة قد رسمت في المدرسة المسماة بدارالعلوم

دارالعلوم مدرسة ابتدئها سعادة علي باشا مبارك من نحو خمس عشرة سنة وشرط أن يكون تلامذتها من طلبة الأزهر وان يكونوا حصلوا من العلوم المقررة فيه مبلغاً يكاد يوثقهم للتدريس ثم جعل في دروس تلك المدرسة دروساً لجميع ما كانوا يقرأونه في الأزهر من العلوم الدينية ليتموه على وجه أجلى وأنفع وأضاف الى ذلك أطرافاً من الفنون الصناعية كالطبيعة والكيمياء والحساب والهندسة وشيئاً من الجغرافية والتاريخ وقدر غاية الدراسة أن يكون التلميذ المتم لدروسه فيها صالحاً لأن يكون أستاذاً في العلوم العربية والدينية في المسكن والمدارس الرسمية ولكن جاءت على تلك المدرسة أدوار كثيرة أسقطتها عن مرتبتها التي كانت تنبغي لها ثم لم يوضع فيها أساس نظرية التي كان يجب أن تكون أهم شيء يقصد من الانتظام

فيها ولهذا كان يخرج تلامذتها على ما يخرج عليه تلامذة غيرها من الأخلاق والأفكار لا يمتازون عنهم الا قليلا وان كانت مع ذلك أنشأت أفرادا من أهل العلم والأدب هم الآن معروفون تشهد لهم حالهم بأنهم أفضل من جميع الناشئين في غير تلك المدرسة ولكنهم أقل عددا مما كان ينتظر

ثم من غريب التصرف أن هذه المدرسة مع أنه لم يكن الفرض منها الا تكوين أساتذة قادرين على الترية عارفين بالعلوم الدينية والعربية حق المعرفة لا يقيمون عليها من النظار الاجاهلا بالدين واللغة العربية بل غير معتقد بالدين بالكلية كما فعلوا سابقا ويريدون أن يفعلوا في هذه الأيام ولا يعينون فيها من المعلمين للدروس الدينية الا من يقصد تعيشهم بمرتباتهم وفيهم من لا تجوز معاشرته التلامذة له فضلا عن أخذهم العلم عنه وفيهم من لا يحسن أداء ما كلف به وليس فيهم أهل لوظيفته الاشخصان فقط والكل لا عناية له بأمر الترية ولا يهتمه فساد أخلاق التلامذة أو صلاحها ، ولا استقامة عقولهم وأفهامهم أو اوعوجاجها ، وتعليمهم الدين على ما هو المعروف في الأزهر لا يغيرون منه فاسدا ، ولا يزيدون عليه صالحا ، وسائر المعلمين لفنون يؤدونها نقلا من الكتب لا يبينون للتلامذة الغاية من تعلمها ، وليس العيب في ذلك راجعا اليهم ولكن الى من لم يضع أصلا لسيرهم في تعليمهم ولم يؤسس قاعدة ترجع اليها جميع الأعمال صادرة من المعلمين أو المتعلمين ولم يتم على تلك القاعدة خيرا بالبناء عليها ، عارفا بالغاية التي توجه المدرسة اليها ، حكما في تصرفه بأذهان التلامذة والاساتذة حتى يقيم للترية بناء معنويا حقيقيا يأوي اليه كل معلم ومتعلم يأتي من بعده

هذه المدرسة تصلح أن تكون ينبوعا للتهديب النفسي والفكري ، والديني والخلقي ، ويمكن أن ينتهي أمرها الى أن تحل محل الأزهر وعند ذلك يتم توحيد الترية في مصر ولكن يلزم لذلك أمور

(الأول) إصلاح البروجرام وحذف بعض العلوم التي اشتمل بها التلامذة في الأزهر والاكتفاء بتدريبهم على العمل بها وتقدير ما يلزم من الفنون الباقية وزيادة بعض علوم ليست فيها الا الآن منها علوم الآداب الدينية وفن أصول

النظام مع تعلقه بالدين

(الثاني) تغيير طريقة تدريس تفسير القرآن وتعلم الاحاديث النبوية

(الثالث) اختيار معلمين صالحين للقيام بالعمل الموصل الى الغاية المطلوبة للمدرسة

(الرابع) تعيين ناظر للمدرسة قديماً قلبه وغمر فكره الميل الى المقصد الذي

وضعت له المدرسة عالماً بالدين ولغته موثقاً به عند العامة

(الخامس) إعطاء تلامذتها بعد نهاية التعلم حق التدريس في الأزهر

(السادس) توسيعها الى مايسع مئة تلميذ

(السابع) أن يراد في مدهامسة بعد الدراسة للتمرين على التعليم في نفس المدرسة

(الثامن) وهو أهم مايجب - أن يكونوا تحت نظام شديد في التهذيب

وملازمة العمل بما يعلمون

(التاسع) أن تكون وظائف التدريس في المدارس والمكاتب منحصرة فيهم

(العاشر) أن تكون درجاتهم في الوظائف على حسب أدبهم واقتدارهم على التأديب

(الحادي عشر) أن يكون للموظف منها في مدرسة ماسلطة تامة على تهذيب

التلامذة وتربية نفوسهم وتقويم أخلاقهم وطباعهم وأرقامهم وظيفة في تلك المدرسة

يكون رئيساً لمن دونه

(الثاني عشر) أن يبقوا بلباسهم الذي هو لباس أهل الدين. مما ترقوا

في الوظائف

ثم انه يلزم لهذا المشروع كتب وتلف جديد اولوا ح تنظم العمل على مقتضاها

وذلك كله يمكن بعد العزم على الاجراء

﴿ نققات الإصلاح ﴾

يمكن أن يظن أنه يلزم للإصلاح زيادة نققات ولكن اذا دبرت مصاريف

المعارف على الوجه اللائق فلا أظن أنه يحتاج الى زيادة على أنه لو احتج اليها لا بثقل

احتمالها بعد اليقين بأن هذا الإصلاح يؤول الى تمكن السلطة وجعل الرعاية صالحة لأن

تكون بدناً لرأس أو آلة لعامل وأظن أن بذل النققات في هذا السبيل - وهو سبيل

حياة السلطة وحياة الرعاية - أفضل منه في جميع السبل فان كانوا يصرفون آلافاً

من الجنيات على بعض المباني الخربة بدعوى أنه أحفظ للآثار القديمة فأولى أن يصرف بعض تلك المبالغ على حفظ الذين تبقى لأجلهم تلك الآثار فإن الثرية هي الحصن الحقيقي للبلاد، الذي يصونها من جيش الفساد، وهي آلة صاحب السلطة في الانتفاع بالمحكومين له ولا وسيلة للمحكومين سواها في تعريفهم حدودهم التي يجب أن يقفوا عندها بالنسبة إلى مقام صاحب السلطة عليهم . وإني أجد هذا الإصلاح في مدارس الحكومة يأتي بفائدة أعم من الفوائد التي جاء بها مشروع السيد أحمد خان في الهند وهو أبعد من ذلك المشروع عن سوء الظن

شبهة من يعارض المشروع ومكائنه في نفسه

ربما يوجد أشخاص خصوصاً من الرؤساء يقولون إن هذه الطريق بعيدة النهاية لا توصل إلى الغاية - كما قالوا ذلك من قبل - فنقول لهم إن الطريق التي سلكوها وسلكها أسلافهم من محمد علي إلى الآن قد جربت فلم تعبد بخير على البلاد فليسلكوا الآن هذه الطريق على سبيل التجربة بعض سنوات فليس هناك ضرر ينتظر فإن لم تكن فائدة فلا خوف من المضرة

إن من يزعم المجزأ بما يلجأ إليه لأنه لم يتصور ما يرد من الأمر عليه فإن كانت له أدلة فليوردها ولا نعدم لها من الحقيقة دافعا فإن أبي الالعجز فر بما يوجد من لو وكل إليه الأمر قام به ولم يعجز عنه والتجربة مشرق الحقيقة إن شاء الله تعالى . على أنه يمكنني أن أضمن كل ضرر يتصور في هذا المشروع وأكفل أن يكون له من النفع ما هو أوفر من الفائدة المطلوبة في السبر الحاضر

وإني لأزال أكرر أن غاوس هذا الفرص يجني ثمرته الطيبة وأن فوائده ربما تقلت إلى أقطار أخر فمادت بمجزيل الخير على من نماه وفي الزمن القريب يدو صلاحه لصاحب السلطة والمحكومين له، ويسهل له تقرير أمره فيمن صلحوا باصلاحه على قاعدة المحبة والائفة، لا على طائشة الاخافة والرهبه، ويكون بذلك قد كوّن لنفسه شعباً جديداً يمينه في الشدة، وينصره في الفتنة، وبعضه في ساعة المحنة، ويمحو

من نفسه خيال التعلق بغيره، ونزول من طريقه عقبات تعصب الجاهلية، وحمية الحماقة الالاسية ثوب الحمية الدينية، وفي ظني أن من عارض هذا المشروع فقد عادى

سلطته وعرض نفسه لغير الزمان وسياسته لنفوذ شياطين الفتن من مقاوميه والله ولي
الأمر ويده كل شيء يهدي من يشاء الى صراط مستقيم اهـ

﴿ يقول جامع الكتاب ﴾

نقلت هذه اللائحة عن مسودة للامام غير منقحة ولا معروضة للنشر كما سبقت
الاشارة بل كتبت لأجل أن نترجم وهي مع ذلك آية في البلاغة وحسن العبارة .
ومن كان بعيد الفهم بعيد الفوص في أسرار الكلام يعلم أنها لا مست سماء الأصحار
أو كادت على عدم العناية فيها بزيينة اللفظ وزخرف القول ، ذلك أنه لا يرى
لعقله مذهبا آخر أرجى من مذهب الامام فيها لا قناع السلطة في مثل هذه البلاد
بالتربية الاسلامية التي كانت قصده في أمنه مع الصدق في القول والاخلاص في
النية . وإذا قارن هذه اللائحة باللائحتين قبلها تجلى له معنى « لكل مقام مقال »
فقرض إمامنا في الاصلاح الديني واحد ولكنه كان ينوّل اليه في كل بلاد
بأقرب الوسائل التي يرجى أن ترضى بها السلطة وهو ما يجعله موافقا لمصلحتها وتلك
هي الحكمة البالغة والبلاغة السابغة

ناهيك بما تومى اليه مقدمة هذه اللائحة من الرسوخ في علوم العمران
كطبائع الامم وأخلاقها ونظام التربية والتعليم والسياسة . فبالت الاستاذ
الامام فرغ للتأليف لم يشمله عنه الاصلاح العملي ومحاولة تربية الأزهر واصلاح
الشورى والمحاكم ، اذاً لكان لنا منه مصنفات تفعل في النفوس بعد وفاته ،
أكثر مما كان يريد أن يعمل في حياته ، رحمه الله تعالى على نيته وحسناته

(المنار) هذا ما نبهنا به على مكانة اللائحة في جزء المنشآت من تاريخه
الذي نطبعه وقد طال هذا الجزء أكثر مما كنا نظن لانا وجدنا من آثاره ما لم
نكن عثرنا عليه عند الشروع في الطبع . أما جزء التأيين والمرائي فقد تم أو كاد ،
وسيشرع في جمعه قبل صدور هذا الجزء ان شاء الله

فَتَاوَا الْمُبْتَائِن

فتا هذا الباب لا جاية أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، وتشتغل على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بعد ذلك أن يرمر إلى اسمه بالحروف) إن شاء ، وإنا نذكر الأسئلة بالتسوية غالباً ، وبما قد مناهنا من أخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لئلا هذا ، ولأن بعضي على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكره مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا قد وصيحت لا غفاله

﴿ تمثيل القصص — أو التيارات ﴾

(س ١) من الشيخ محمد نجيب التوتاري الأستاذ المدرس بالمدرسة الشمسية بروسيا

بسم الله تعالى

حضرة الأستاذ العلامة السيد الرشيد مولانا محمد رشيد رضا سلمه الله وأدام فضله أرجوكم حل هذه المسئلة الآتية ببيان حكمها الشرعي يا نا فلسفياً بسببها في القالب المصري لكي يؤثر في الجميع ولا يرتاب أحد في حكمها لازلم مرشدين ومأجورين — وهو أن النابذة المصرية يتنا انشوا في هذه الأيام ثياترو ملياً ببلدة قران مثلاً فيه القصص الغرامية فحضرت المثلثات المسلمات فيما بينهم وقد أنكر ذلك العلماء وعدوه من الملاهي المحرمة ، ونحن وإن لم ننكر فائدة التشيل من حيث كونه عبرة وعظة ودرساً تاريخياً ملياً ولكن لا يمكننا أن نكابر في مضارته المحسوسة من ابتذال النساء ورقصهن مع الرجال مما ينافي الآداب الإسلامية ، وبهيج الشهوات البهيمية ، وقد قرر العلماء أن المجموع الذي يتضمن المحذور يكون محذوراً لا محالة وإن درء المقاصد يقدم على جلب المصالح فبناء على ذلك أظن أنه يجب النهي والالتناء عن ذلك نعم أن سائر مجالسنا ربما لا تخلو من ضرراً أيضاً فإن مجالس العلماء يتنا قلما تخلو من فضول الكلام بل من الشتم والفتنة والبهتان — تلك الأمور المحرمة قطعاً ولكن إذا اعتادوها أصبحوا لا يرون فيها بأساً ويجري الأمر من غير نكير وعسى أنها تصلح بصلاح العلماء ولو بعد أمد بعيد إن شاء الله تعالى وقد أورد الأستاذ الوجدي هذه المسئلة في دائرة المعارف وبسط القول في حكمها ولكي أحب أن أراها في صفحات النار باظهر مجالسها والله الموفق

(ج) « الحلال بين والحرام بين وبينهما مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس » كما ورد في الحديث وهذه المشبهات هي التي يستل عنها ويستفتى فيها . وما جعل هذه المسئلة من قبيل المشبهات الا ما يعبرون عنه بروح العصر وهو انفعال نفوس المتعلمين على الطريقة الجديدة ومن يقلدونهم بحمال مدينة أوروبا وتوجهها الى تقليد الأوربيين في كل ما يسهل التقليد فيه وأي شيء أسهل من التقليد في الزينة والزخرف واللهو واللعب ؟

نهى القرآن نهياً صريحاً عن إبداء النساء زينتهن لغير بعولتهن أو آبائهن وغيرهم من المحارم فهل يشبه بعد هذا في إبداء الزينة مع ما هو شر منها وهو الرقص مع الأجانب ومطارحتهم الفسرام وتمثيل معاملتهم معاملة الأزواج تارة والأخذان تارة أخرى ؟ لا يحل للتردد في تحريم هذا العمل وتحريم التعاون عليه والمساعدة لأهله بل وفي اقرارهم عليه والسكوت عن انكاره عليهم . ولا حاجة الى البحث في مفسده فأنها بديهية . ولكن المفتونين بالتقليد يستحبون ترك هذه الآداب الاسلامية والحكم بأن المحافظة عليها ضارة بالمسلمين لأنها تحرمهم من منافع تمثيل القصص التي هي أنفع منها . وينقسم هؤلاء الى قسمين (الاول) المارقون من الدين ، الذين يودون لو يمرق منه سائر المسلمين ، هؤلاء يهزءون بمن يخالفهم في كل ما يسمونه عدنا وان كان مما يشكو منه عقلاء وفلاسفة أئمتهم الأوربيين ، فهم كما قال الشاعر

عمي القلوب عموا عن كل فائدة لانهم سكفروا بالله تقليدا

وقد كثر عددهم في الترك وهم يكثرون في مصر ولا يمكن اقناع هؤلاء بشيء من طريق الدين فالحلال والحرام عندهم سيات وانما يمكن اقناع أذكياهم الذين يقدرون جنسية الدين قدرها بأن كذا ضار بالأمة أو نافع لها في سياستها ومصالحها الاجتماعية

(الثاني) المؤمنون بأصل الدين الراغبون في التوفيق بينه وبين المدنية الحديثة بالتساهل في بعض أحكامه والتأويل لبعض نصوصه كما فعل أهل الكتب الدينية من كل أمه في كل زمان ينطب عليه روح خاص يسري في الكبراء

والخواص ، وهؤلاء هم الذين يحاولون الموازنة بين منافع « التياترو » ومضاره
التي يترفون بأن أهمها هناك النساء المسلمات لصيانة الحجاب ، ومخالفتهم للنصوص
الصريحة في الكتاب ، وهؤلاء يسهل اقناعهم بالدلائل الدينية والعقلية جميعاً

هؤلاء هم الذين يقولون أننا لا نرتاب في عصيان المرأة بأبداء خفي زينتها
في التمثيل (ملهي التمثيل) ورقصها مع الرجال ولا في عصيان من يفريها بذلك
ولكن التمثيل الذي يوجد فيه الماصيات والعاصون لله عمل نافع في نفسه فالمصيبة
فيه قاصرة على أهله ولا حرج على المؤمنين في شهوده بنية الاستفادة من الغرض
والمقصد منه دون نية الاسعاد على الوسيلة المحرمة كما انه لا حرج على من يشاهد
الصور والتمثيل وان كان صانعوها آثمين في عملهم :

ولعل هذا أقوى دلائل اثبتت به شبهتهم في شهود التمثيل وما هو بالذي يقنع الفقيه
فيقتي بنتي الحرج لأن درء المفسد مقدم على جلب المصالح عند التعارض فكيف
تباح المفسدة اليقينية لأجل مصلحة وهمية ان أمكن اثبات حصرها في التمثيل فلا
سبيل الى اثبات معارضتها لمنع المسلمات من هناك حرمة الشرع والخروج عن
أدب الدين اذ يمكن أن يكون هذا التمثيل المفيد من الرجال خاصة وان كان لابد
من وجود النساء فيمكن استخدام غير المسلمات فيه كما يفعلون في مصر وهؤلاء
النساء غير مكلفات بفروع الشريعة عند الحنفية ومن وافقهم ولا يحرم النظر اليهن
بغير سوء أو يمكن للنساء المسلمات فيه أن لا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها وهو الوجه
والكفان وان لا يرقصن مع الرجال ولا يأتين بمنسكرا آخر مهم ، فالحرص على
اثباتهن في التمثيل بكل ما يأتي به غير المسلمات لا يمكن أن يكون لأجل المصلحة
المزعومة التي بنينا هذا الإلزام على التسليم بها جدلاً فثبت ان الغرض من ذلك
تفذية الشهوة وتباع الهوى تقليداً للأرويين في شيء فيه أم لكم ولهم ومنافع لهم
لا لكم لأنهم جرروا في هذا التمثيل على جنس لهن ولهنم الذي لا خروج فيه عن
عاداتهم وآدابهم المقومة لشعوبهم مشتملاً على بعض الفوائد والمبررات الارتقاء
في العلوم والآداب وسائر مقومات الاجتماع ، فان كنتم مقلديهم ولا بد فأنفونا
من التعريف والتأويل في الدين ، فما انتم الا عون عليه لأولئك المارقين ،

وأما المارقون من الدين من حيث هو دين، الرضوان به من حيث هو رابطة اجتماعية كالجنس والنفس، فيقال لهم ان تحويل النساء عن الآداب والمادات الإسلامية اتباعا وتقليدا لغير المسلمين مبدأ لقطع الرابطة الإسلامية وهدم هذه الجنسية فليس ضررها محصورا في عصيان بعض النساء لأمر الله وجبرأتهم على انتهاك محارمه اذ يستحيل ان لا تصي امرأة من الأمة ربها قط ولا شك ان مصيبة بعضهم بما ذكر لا تستلزم عصيان سائرهم به اذ جعل كل امرأة ممثلة بحال فلا خوف على الأمة من عصيان قليل من افرادها وإنما الخوف عليها محصور في الانتقال من طور الى طور بتأثير روح أجنبي غايته تحويل المسلمين عن دينهم وجنسهم وجذبهم الى غيرها بالاقناع والاستحسان حتى يكونوا غدا له ومادة تمدد في نائه وبقائه

مثل المقلد مع المقلد كمثل الطفل مع الرجل، يحسب الطفل أن كل ما يفعله الرجل مفيد له اذا هو حاكاه فيه ساواه في فائدته منه فاذا رآه يدخن حاول التدخين مثله مالم ينصه مانع وربما كان في التدخين هلاكه اذ لا يحتل بدنه من سم الدخان ما يحتمله بدن الكبير المعتاد عليه . وما كل ما يفعله الرجل نافعا له وما كل نافع له ينفع الطفل والدارج، ولا اليافع والشارخ، وقد تكون وسيلة المنفعة الواحدة للرجل غير وسيلةها هي للطفل فالنغذية منفعة ووسيلتها للطفل اللبن وللدارج الطعام اللطيف وأما الرجل ألا يدقانه يستفيد من الطعام الكثيف من الغذاء ما ربما يكون مضرًا لمن دونه

هكذا شأن الأم الجاهلة الضعيفة مع الأم المالة القوية تظن الا ولي أن كل ما تفعله اثنائية مفيد لها فتحاول تقليدها فيه غير شاعرة بأنها تقلد على غير بصيرة تامة، ولا اكتفاء للمقاصد البعيدة وإنما الامور بمقاصدها - فتقع في الخسران المين، من حيث ترجو الفلاح العظيم، كما تقدم الآت في الأزياء والمادات التي تزيد في ثروتهم وتذهب بثروتنا، والآداب التي ترسخ بها جنسياتهم من حيث تضمنع جنسيتا، وامم هذه المادات ما أدى الى تركنا لدين وارثاء عنان التفرنج للنساء في التهلك والمخلعة

تدخل المرأة النصرانية المختل ولا شعور عندها بأنها قد أحدثت في جنسيتها

حدثنا أوجاعات في دينها أسرفيا، وأما المسلمة فأنها تشعر إذا فعلت ذلك بأنها قد أسلخت من قديم مرغوب عنه، ودخلت في جديد مرغوب فيه، ويسري هذا الشعور منها ومن تربى مثل تربيتها إلى سائر نساء قومها ورجالهم الذين بالقون معها ويقرؤنه أقلامهم بهذا ولا تقلد في تربية النساء الدينية التي ترى أقوى شعورهم وأعزها وأعلمها كالجرمانيين والسكسونيين هم أشد عناية بها ممن دونهم؛ بلغ من رموح الشعور الديني عند نسائهم أن المرأة التي يقدفها الفقر في مهواة البغاء تطلق صورة المسيح أمامه في بيتها لأحياء ذكرى الدين في قلبها فإذا هتت بالمنكر فيه حاولت وجه الصورة إلى جهة الجدار استحياء وأدبا

إذا صح أن هذا «التياترو» يفيد مسلمي روسيا في آدابهم وأخلاقهم مثل ما يزعم الأفرنج أنهم يستفيدون منه فما هذه الفائدة المدعاة إلا من الأمور التي تسمى بحسنية أو كالية أي مما يطلب وراء الضروريات والحاجيات التي لم يستكملوا شيئاً منها. وقد دعاني إلى رؤية هذا التمثيل العربي بمصر بعض الفضلاء أول مقدمي إليها وبعد رؤيته سئلت عن فائدته فقلت: إني لم أره فائدة وراء التسلية إلا تمرين السماع من محضره من العوام على كلام عربي هو وسط بين كلامهم وبين العربية الفصحى ثم رأيت أن بعض القصص لا تخلو من فائدة وعبرة

أقول هذا وأنا أعلم أن المقلدين يضيعون عند البرهان أن خطبوا به فكيف ولا سبيل إلى مخاطبتهم بما يفهمون. وقد كان يكون هذا مفيداً لو كان للسليبين زعماء عقلاء يدبرون أمراً ويدبرون بالرأي والروية مصالحهم ولكنهم أضحوا فوضى لا سراً لهم إلا أننا نرجو الخير من بعض العلماء وأصحاب الصحف فنسأل الله أن يوفقهم لخير الإرشاد وينفع بهم الصاب

مسألة من جاوه

اسلام من دون البلوغ

(٢) السيد عقيل بن عثمان بن يحيى في (تيمور كوفج - جاوه)
ما قولكم في اسلام من دون البلوغ من القطار وأولاد الكفار وأهل الكتاب

هل تجري عليه أحكام الشرع كالمكلف في حياته وموته أم ينفرد بأحكام تخصه ؟
 (ج) قال صلى الله عليه وسلم « كل مولود يولد على الفطرة » - وفي لفظ :
 ما من مولود الا ويولد على الفطرة - وفي رواية على فطرة الاسلام - وفي رواية
 زيادة : حتى يعرب عنه لسانه : - فأبراه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه .
 الحديث رواه أحمد والشيخان واستدل به على أن الصغير لا يحكم عليه قبل التمييز
 الا بالاسلام الذي هو دين الفطرة حتى يميز ويعبر عن فكره فانه يحكم له بالملة
 التي يختارها وهو المراد برواية جابر عند أحمد « حتى يعرب عنه لسانه فإذا أعرب
 عنه لسانه فأما شا كرا وإما كفو را » وينقل أهل الأثر صحة اسلام المميز عن
 أبي حنيفة وأحمد واسحق وابن أبي شيبة وعدمها عن الشافعي وزفر واستدل على هذا
 بحديث « رفع القلم عن ثلاثة » وذكر منهم الصبي حتى يبلغ والحديث حسنه الترمذي
 وفيه بحث وأجيب عنه بأن الاسلام يكتب له لا عليه وإنما يدل الحديث على أنه
 لا يؤخذ لا على أنه لا يقبل اسلامه كيف وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يقبل
 اسلام الصغار لا يرد أحدا ومن المشهور الذي لا يرد أحد من المختلفين في المسألة
 اسلام علي كرم الله وجهه وهو دون البلوغ . قال عروة : أسلم علي والزبير وهما
 ابنا ثمان سنين وباع النبي صلى الله عليه وسلم ابن الزبير لسبع أو ثمان سنين . وقد
 يصح الاستدلال بالحديث على أن من دون البلوغ لا تصح رده عن الاسلام
 وهي رواية عن أحمد والمذهب الاول أي أن المميز يصح اسلامه وردته . وفي
 رواية ثالثة لا يصح شيء منها

على أن المميز الذي في حجر والديه يكون تابا لهما في الاحكام الدنيوية
 وإن قلنا بصحة اسلامه على المختار حتى يبلغ سن الرشد أو يخير كما أمر النبي
 صلى الله عليه وسلم بتخيير أولاد أصحابه الذين كانوا منهودين مع بني النضير
 وكانوا أرادوا كراههم على الاسلام وفيهم نزل ٢٥ : ٢٥٦ لا اكراه في الدين -
 راجع تفسير الآية في المجلد التاسع ص ١٦١

﴿ حمل الميت على عربة ﴾

(س ٣) ومنه : هل يجوز حمل الميت على عربة تمهرها الخيل أو الرجال إذا

قيل أن هناك مصلحة كمد القبر أو خفة المونة وهل فيه إزداء بالميت أو تشبه غير محمود؟ المسألة ذات بال فمن القوم من يشدد التكبر، ومنهم من يقول بالتيسير، (ج) أما جعل المسألة ذات بال التقاليد والعادات ولا يهتم الناس من جميع الأمم بشيء من العادات كالعادات في تجهيز الموتي ودفنهم وزيارتهم حتى أن الذين ينسخون من الأديان ويتركون العبادات وسائر التقاليد يظنون محافظين على ما درج عليه أهل ملتهم من التقاليد والعادات المتبعة في هذا الأمر

لأدليل في الكتاب ولا في السنة على تحريم حل الميت على عربة من غير تشبه بغير المسلمين في دينهم لاسيما إذا كان هناك مصلحة لأن المراد بحمله نقله وإيصاله إلى القبر ليدفن وقد كانوا يحصلون النعش في صدر الإسلام بالكيفية المعروفة في زمنهم ولم يقل الشارع أن هذه الكيفية تعبدية لا ترفعها المشقة التي تجلب التيسير ولو كانت الوسائل العادية التي كانوا يفعلونها واجبة على سبيل التعبد بمجرد جريهم عليها لوجب علينا أن لا نقاتل إلا بمثل سلاحهم وأن نسحقنا المدافع سحقا، وأن لا نلبس إلا مثل ملابسهم وأن سبتنا الأمم في النشاط سبقا، أما التشبه المحذور في مثل هذا العمل فهو ما يشبه فيه التشبه بالتشبه به في أمر من أمور دينه ويكون ذلك عن قصد وما أغنى المسلمون عن هذا إذ يحتاجون إلى نقل ميتهم على عربة فالعربات التي ينقل عليها أهل الكتاب أمواتهم لها شكل مخصوص مزين بالتأثيل لا يحتاج المسلم إلى مثله قط ولا يفتيه بالتأثيل وإن لم يقصد التشبه بهم على أن هذا الشكل من عاداتهم لا من عباداتهم والمسلمون لم يسلموا في أكثر البلاد من التشبه بهم فيما هو عندهم من قبيل العبادة المحضة والتقاليد الدينية الخالصة كعمل المباخر وإقامتهم أمام الجنائز والرنم بالناشيد الدينية. يفضل المسلمون هذه البدع التي سرت إليهم من جاورهم من أهل الكتاب في مصر وغيرها لغير حاجة إليها ويترحمون أن تعرض عليهم بالتشبه - أنها لا تشبه فيها لأن أناشيد أهل الكتاب هي غير أناشيدنا وهم يضمنون في مباخرهم البخور، ونحن نضع فيها الزهور، وأنت ترى أنه يمكن أن تكون مسافة البعد عن التشبه في العربة أوسع بأن تكون العربة التي تحمل عليها أموات المسلمين من قبيل عربات النقل ولكنها أنظف وأكثر ارتفاعا ويوضع

الناثبات عليها بالمهينة التي يحمل بها على الاكتاف عادة وبهذا ينتفي التشابه بالمرة لكنه لا ينتفي في البدع المتأددة بما ذكرنا فالا فرق بين أناشيدنا وأناشيدهم المتعددة في الظاهر ليس بذى شأن لاسيما اذا كانوا بمدحون المسيح والحواريين ويستعينون بهم ويطلبون الرحمة من الله للميت فأكثر أناشيدنا المتبعة من هذا القليل لأهم ينشدون قصيدة البردة ونهزها ومدح النبي وأصحابه من قبيل مدح المسيح وحواريه عليه السلام أجمعين . وبهذا نعلم أن المسألة مسألة عادات وتقاليد لاسيما حرص على السنة فان ما خالفوا فيه السنة واخذوا فيه بالبدعة لاجابة اليه وما حرصوا فيه على العادة قد يحتاج الى تركه لمصلحة ونحن تتبع المصلحة في العادات ومتبع المصلحة لا يسمى متشبها بمن سبقه اليها ولا مقلدا له على ان تشبها بغيرنا في عادة له لم يحرم علينا ما لم يكن فيه مفسدة وضرر فله حينئذ حكمه

﴿ رهن العقار والديار ، على مديري الكنائس والأديار ﴾

(س ٤) ومنه : ما قولكم فيمن يرهن عقاره أودياره على مديري أموال الكنائس والأديار ويوفيهما ما اصطلاح معهم عليه من ربح المال شهريا ويدعي أن ذلك ليس من المعاملات الربوية ، ما هو حكمه هل يفسق بهذا الفعل أو هذا الاعتقاد أم لا فيه فسحة أو مسامحة ؟ وما يقال في مسامحة أو معاملة من هذا دينه ؟ ان أشبعت الفصل والنقل في هذا الباب فهو من المهم في الدين لتساهل أهل هذه الجهة في الاحتياط والورع بل تقادعهم في الحرام السحت والطفيان ، وتماقدم على الإثم والمدوان ، وتقاعد عن المبرات والاحسان ، فصارت معاملتهم كلها فاسدة بما يدعونه صحيحا وقد عم الرأى هذا القنطر (جاوى) من غير مبالاة ففسى أن يحصل لهم بها تضمونه ارتداع ولكم ثواب الدلالة على الهدى وإيضاح الحق (ج) مديرو الكنائس والأديار كثيرهم من الناس في المعاملات المالية ما خصهم الدين بأحكام في العقود والمعاوضات فالرهن عندهم كالرهن عند غيرهم ان جائزا في نفسه فحائز مهم وان ممنوعا فممنوع . والدين قد حرم الربا لما فيه من قسوة القلب وترك التعاطف والمواساة للمحتاج كما بينا ذلك بالتفصيل في

تفسير آيات الربا وبيننا ما هو الربا المحرم بالنص فيرجع في المجلد التاسع
واعلم أنك إذا عدت كل ما يقوله المصنفون في كتب الأحكام التي
يسونها فقها من أمور الدين وحكمت بنسب التارك لبعض شروطهم في هذه
المعاملات الدنيوية فأنك تقذف بالمسلمين في مأزق من المخرج لا قبل لهم به ولا
طاقة لهم باحتماله . ان الدين حرم الربا والنفس والحياة وأكل أموال الناس
بالباطل والضرر والضرار وكل ما فيه افساد للاخلاق وتدنيس للأرواح وأوجب
عليهم الوفاء بالعقود وأقرهم على عقودهم ما لم يخل حراماً أو يجرم حلالاً وأباح لهم
بعد ذلك أن يتعاملوا كيف أرادوا بالتراضي بينهم كما بينا ذلك مراراً وهم غير
مكلفين بالعمل بآراء الفقهاء واجتهادهم التي لا دليل عليها في النص الا اذا أمر بالحكم
بالقضاء فيها فحينئذ تتبع لاجل أن تكون المعاملات نافذة لاندنيا وتعبدنا . مثال
ذلك اشتراط الإيجاب والقبول في البيع مثلاً لم يتعبدنا الله به وقد قال به من
قال اجتهدا لما رآه من المصلحة فيه فاذا توافقت الناس على نوع من المعاطاة
وتراضوا به جاز لهم ذلك ديناً ولكنهم يضطرون الى التزام الإيجاب والقبول اذا
أرادوا أن يكون البيع نافذاً عند حاكم يشترطه

﴿ حكم شرب البيرا وعصير الزبيب ﴾

(س ٥ و ٦) ومنه : ما هذا الشراب المسمى (بير) وما حكمه وما مادة أخذه
وهل يقال أنه من الأجزاء الدوائية أو غير المسكرات أو يحل تناوله وهل هو أنواع ؟
وهل في عصير الزبيب ما يجوز شربه ؟

(ج) البيرهي (الجملة) أي الشراب المأخوذ من ماء الشعير ويقال لها
نخمر بحشيشة الدينار وهي أنواع ولا شك في كونها من المسكرات ولكن يقال أن
القليل منها لا يسكر لاسيما بعد الاعتياد والصحيح المختار عند جماهير المسلمين ومنهم
الشافعية الذين يقدم أهل بلادكم ان ما أمكر كثيره فقليله حرام وهي ليست
من الأدوية ولكنها تفيد في تحليل البول وفي الحلال ما يعني عنها في ذلك كالبقدونس
ومن مرض بمصر البول ولم يجد محلاً غير ما حل له التداوي بها بقدر الحاجة .

وعلمت أنه يوجد نوع منها يستعمل للتخليل لا يسكر قليلا ولا كثيرا ولكنه قليل
المكث يشرب عقب صنعه فإذا طال عليه الأمد أياما فسد وذهبت فائدته .
وأما عصير الزبيب فلا يحرم الا اذا اختبر وصار مسكرا وقد عجيبت من
هذا السؤال في غير شبهة وما زال المسلمون منذ كانوا يشربون ماء الزبيب وغيره
منبوذا ومعصورا ما لم يمتك زمانا ينخمروا فيه ويصير مسكرا . وله في مصر وغيرها
مواضع يباع فيها هو وماء الحروب وعرق السوس وغير ذلك

﴿ بأنصيب ﴾

(من ٧) ومنه : « بأنصيب » لم نعرف ماهيته ولم نراستثناسا لتعاطيه أو دليلا
على حله فها هو وما حكمه هو واشباهه ؟

(ج) هو نوع من أنواع القمار كقيته أن يضع امرؤ او شركة قراطيس صغيرة
فيها أرقام تسمى نمرا أي أعدادا يذكروا في كل قرطاس منها ما يدل على أن كذا
من هذه النمر يسحب في يوم كذا من شهر كذا وان طائفة منها (أي النمر) يربح
كذا قرشا أو جنيا أو فرنكا وكذا منها يربح كذا أي أقل من ذلك ويبيعون
هذه القراطيس بثمان قليل بالنسبة الى ما يرجى من بعضها ويشتريها من يشتريها
آملا أن تكون الثمرة فيما يشتريه من النمر الراجعة وإذا يكون أعطى قليلا وأخذ
كثيرا . وكيفية السحب أن توضع بطائق عليها أرقام تلك النمر في وعاء مستدير
فيه ثقب يفتح بعد أن تخفض البطائق في الوعاء فينزل منه بطاقة بعد أخرى
امام شهود يصبح صائحهم ببيان نمرة كل بطاقة تنزل اذ تكون رابعة حتى اذا
تم عدد ما كتب على القراطيس أنه يربح يكون السحب قد تم وعرف الرابع من
غيره مثال ذلك ان تكون النمر التي قدر لها الربح عشرة من مئة فاللعن ان البطائق
المشرا التي تسقط أولا هي التي تكون رابعة ومن العادة ان تكون الأولى أو فرسهما .
وهذا الصل من القمار أي الميسر المحرم في الدين كما هو معلوم

باب التبرع بالتعلم

نَصْرٌ مِنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ

(الأزهر ومدرسة القضاء الشرعي)

قال الأستاذ الامام عليه رضوان الله تعالى « يستحيل بقاء الأزهر على حاله فإما أن يصلح وإما أن يسقط » وكان أكرم الله مشواه باذلاً جلي عنايته في إصلاحه حذراً من سقوطه وحرمان المسلمين مما يرجى بإصلاحه وكان أقدر من عرفنا من الناس على هذا الإصلاح وسائله ومقاصده وأحكامهم في تنفيذه إلا أنه أخطأ في أمر واحد لولاه لم له ما أراد من الإصلاح وهو فوق ما طلب منه . ذلك الأمر هو محاولة إصلاحه برضي كبراء شيوخه واستعالمهم فيه بالافتقار دون السلطة الا مابداً به من وضع قانون لادارته والسعي في إصدار ارادة من الأمير به بناء على قرار من مجلس النظار لمعه أن العمل بدون ذلك متعذر ولا محل لشرح ذلك هنا بل موضعه الجزء الأول من تاريخه الذي نعني بطبعه الآن وإنما تريد أن نبين أنه كان يحاول تنفيذ هذا القانون بدون استعانة بسلطة التنفيذ في البلد بل بمجرد رضى شيخ الأزهر واعضاء الإدارة

كان الشيخ حسونه النواوي أول من ولي المشيخة واختير للعمل بهذا القانون مع المرحوم وسائر من اختيروا للإدارة وكان المرحوم هو الذي اختاره ولسمي لدى الأمير بتمينه وكيل للشيخ الانبائي المرحوم ثم أصيلاً وقد استعان على هذا ببعض أصدقائه كالمرحوم أمين باشا فكري . ذلك انه كان يعتقد أن الشيخ حسونه أمثل الشيوخ وأرجاهم لقبول الإصلاح . علمت ذلك منه أول مقامي بمصر سنة ١٣١٥ اذ قلت له سمعت من بعض مجاوري الأزهر الطرابلسيين ان شيوخ الأزهر قد اتمموا من جعل الشيخ حسونه شيخاً للأزهر لأنهم لا يبدونه من كبار العلماء فقال ان كانوا يفتنون بذلك انه لا يقدر على اراد الاحتمالات الكثيرة في مثل عبارة جمع الجوامع فهذا صحيح ولكن هذه الاحتمالات التي

يوردونها ليست من المسلم في شيء. والشيخ حسونه أمثالهم : وقد دلت الدجارب على صدق هذا القول - ولا ننسى فضل المرحوم السيد علي البيلوي الذي ظهر من فضله فوق ما كان يظن فيه - فان ماجرى على يد الشيخ حسونه أولاً وآخرها لم يجر على يد غيره مثله

نعم كان الشيخ حسونه يرحى بعض ما يقترح المرحوم هسلا بالتدريج عن رأي واعتقاد ولكنه لم يكن يقرر الشيء ولا ينفذه كما فعل من جاؤا بعده ماعدا البيلوي وقد تقلب على الأزهر في هذه المدة عدة شيوخ كان أشهرهم في علوم الأزهر أهدم عن الإصلاح. فالشيخ سليم البشري من أشهرهم لم يجر على يده شيء بل كان معارضا لكل شيء فأرضى أمثاله من المحافظين على القديم وأغضب طالب الجديد والشيخ عبدالرحمن الشريفي أشهرهم على الإطلاق وهو لم يفعل شيئا ولم يرض طائفة من الطائفتين

قلت للاستاذ الامام مرة : ان قرار مجلس إدارة الأزهر هو كقرار كل مجلس رسمي وكل محكمة يطالب القانون بتنفيذه ويماقب على تركه فلماذا لا تطالب بتنفيذ هذه القرارات الكثيرة التي يتمتع شيخ الأزهر من تنفيذها بصفة رسمية فلو فملت هذا مرة واحدة لنفذ كل قرار ، فقال : ان هذا لا يكون الا بسلطة الحكومة واتي أرجو أن لا أدع الحكومة تتدخل في الأزهر مادمت فيه فكيف أكون أنا الذي يدعوها الى ذلك فنحن ندعو الشيوخ بالاقتناع معتصمين بالصبر وكان يكره ان يكون « للمية » اصبح في الأزهر كما يكره ان يكون للحكومة يد فيه لاعتقاده ان خير الإصلاح في العلم والدين ما كان بعيدا عن السياسة فائضا عن اقتناع العلماء به واستقلالهم فيه ، ولكن « للمية » ولدت بالأزهر ولو ما كاد يكون عشقا وغراما ولما رأيت ان تتمتع بهذا المعشوق لايم مع وجود هذا العذول الرقيب طفقت تناهضه حتى كان ما كان من أمر استقالته من إدارة الأزهر وكان ما كان بعده من الخلل في هذا المكان حتى أدى ذلك الى اقامة نائب عن شيخه الشريفي يدير الأمر من دونه عدة أشهر ثم الى استقالته واعادة الشيخ حسونه الى المشيخة وعلى يد الشيخ حسونه تم مشروع مدرسة القضاء الشرعي ومدرسته

الأمر المالي فصدق قول المرحوم فيه أنه أمثلهم في حياته وبعد مماته مما كان ينويه من إصلاح الأزهر إنشاء قسم قضائي فيه يرشح فيه الطلاب لخصب القضاء زاده حرصاً عليه اقتراح المستر سكوت المستشار القضائي الأول إصلاح المحاكم الشرعية وجواز جعل المتخرجين في مدرسة الحقوق الخديوية قضاة شرعيين . لم أر الأستاذ معاً في مقاومة شيء كاهتمامه في جعل الحكومة على الإغضاء عن جعل متخرجي الحقوق قضاة للشرع ، سعى في ذلك وحاول إقناع كبار الشيوخ بأن يسموا معه فلم ير منهم مبالاة فكان يتململ ويقول إذا نفذ هذا المشروع قضي على الأزهر وقد نجح سعيه فلم ينفذ

وعندما حاولت الحكومة تعيين قاضيين من محكمة الاستئناف الأهلية للمحكمة الشرعية العليا بمصر ولم يتم ذلك قوي عزمه وظن أن الفرصة سحبت لإنشاء القسم القضائي وقد فتحنا كوة للبحث في ذلك إذ أنشأنا مقالة في النار الذي صدر في ذي الحجة سنة ١٣١٦ تقترح فيه إنشاء هذا القسم القضائي ولكن حال دون إنشائه عزل الشيخ حسونه من المشيخة وتولية الشيخ عبد الرحمن القطب في ٢٤ المحرم سنة ١٣١٧ ولم يلبث هذا أن توفي بعد شهر من توليته وولي الشيخ سليم البشري الذي وقف في عهده سير الإصلاح وكان من أمر «المعية» من أول عهده إلى الآن ما أشرنا آنفاً إلى أنه انتهى باستقالة المصلح العظيم من إدارة الأزهر وبهذا انقطع رجاء الحكومة من إصلاح حال القضاة الشرعيين الذين ضجت منهم الأمة طالبة بلسان الجمعية العمومية ولسان مجلس الشورى إصلاح المحاكم الشرعية فمهدت إليه بوضع مشروع إنشاء مدرسة قضائية يتولى هو بنفسه أمرها وكان هذا المشروع آخر عمل أصلاحي عمله إذ تم في أوائل مرض الموت وما كان يؤكده من هذا المشروع الانفصال عن الأزهر وقصارى مأمكنه من وصله به جملة تحت نظر مفتي الديار المصرية دائماً وكان للحكومة معه وقفة في هذه المسألة تبارك ناصر المحلصين ، أحياء وميتين ، فقد قضت حكمته عز وجل أن يقوم بتنفيذ المشروع ويجعله أشد صلة بالأزهر سعد باشا زغلول ناظر المعارف لهذا العهد ولا يجهل أحد من المصريين من هو سعد باشا من الأستاذ الامام ، وإن يكون

ذلك في عهد مشيخة الشيخ حسونه وبعد موافقته عليه وجعله تحت نظره وقد علم
القراء اعتقاد المرحوم في الشيخ حسونه وما كان من نيته في أيام مشيخته الأولى
وهناك نص القانون في ذلك

* (مشروع أمر عال) *

﴿ بإنشاء مدرسة القضاء الشرعي ﴾

نحن خديوي مصر

بعد الاطلاع على قانون الجامع الأزهر الصادر به الأمر العالي بتاريخ ٢٠ محرم
سنة ١٣١٤ (أول يولييه سنة ١٨٩٦) نمرة ٣

وبناء على ما عرضه علينا ناظر المعارف العمومية وموافقة رأي مجلس النظار
أمرنا بما هوأت

المادة الأولى - يخصص قسم من الأزهر لتخريج قضاة ومفتين وأعضاء
ووكلاء دعاوي وكتابة للمحاكم الشرعية ويسمى (مدرسة القضاء الشرعي)

المادة الثانية - تكون هذه المدرسة باعتبار كونها قسما من الأزهر تحت
إشراف شيخه ويكون لطلبتها من الامتيازات ما يفيهم من الأزهر بين ويتولى
إدارتها ناظر يعينه ناظر المعارف ويكون لها محل مخصوص

المادة الثالثة - تنقسم هذه المدرسة الى قسمين القسم الأول لتخريج كتابة
للمحاكم الشرعية والقسم الثاني لتخريج قضاة ومفتين وأعضاء ووكلاء دعاوي
للمحاكم الشرعية أيضا

﴿ القسم الأول ﴾

المادة الرابعة - يشترط فيمن يدخل القسم الأول من مدرسة القضاء
الشرعي ما يأتي :

أولا - ان يكون طالب علم في الأزهر أو احد ملحقاته مدة ثلاث سنين
وان يكون حميد السيرة

ثانيا - ان يكون صحيح الجسم سليما من العاهات

ثالثا ان ينجح في امتحان الدخول في المواد الآتية :

(ا) حفظ نصف القرآن الكريم على الاقل

(ب) المطالعة في الكتب السهلة مع الصحة وفهم المعنى

(ج) الاملاء

(د) النحو

(هـ) الفقه

(و) مبادئ علم الحساب

المادة الخامسة — يكون امتحان الدخول في هذا القسم تحت رعاية شيخ الجامع الأزهر أو من ينييه عنه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال مؤلفة من عضوين ينتخبهما ناظر المعارف العمومية بعد أخذ رأي لجنة الإدارة الميينة في المادة ١٨

المادة السادسة — تكون مدة الدراسة في هذا القسم خمس سنوات

المادة السابعة — تدرس في هذا القسم العلوم الآتية :

التفسير — الحديث — الفقه على مذهب أبي حنيفة — الوثائق الشرعية — التوحيد — المنطق — آداب وأخلاق دينية — نظام المحاكم الشرعية والأوقاف والمجالس الحسبية ونظام القضاء والإدارة — اللغة العربية — الحساب والهندسة — التاريخ والجغرافيا — الخط

المادة الثامنة — الامتحان النهائي للقسم الأول يكون تحت رعاية شيخ الجامع الأزهر أو من ينييه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال مؤلفة من عضوين ينتخبهما ناظر المعارف بعد أخذ رأي لجنة الإدارة الميينة في المادة ١٨

المادة التاسعة — يكون الامتحان في مواد الدراسة بالقسم الأول تحريرا وشفهيا على حسب التفصيل الذي تشتمل عليه اللائحة الداخلية

المادة العاشرة — تعطى لمن نجح في الامتحان النهائي لهذا القسم شهادة الأهلية الأزهرية ويكون أهلا بموجبها لان يعين كاتباً بالمحاكم الشرعية فضلا عن المزايا المقررة لها بحسب قانون الأزهر

(القسم الثاني)

المادة الحادية عشرة - يشترط فبين يدخل القسم الثاني من مدرسة القضاء الشرعي ما يأتي :

أولاً - أن يكون حاملاً لشهادة القسم الأول
ثانياً - أن يكون صحيح الجسم سليماً من العاهات
ثالثاً - أن يكون حميد السيرة لم يسبق الحكم عليه بسبب أمر منحل بالشرف وأن يكون عاملاً بأمور دينه

المادة الثانية عشرة - تكون مدة الدراسة في هذا القسم أربع سنين

المادة الثالثة عشرة - تدرس في هذا القسم العلوم الآتية :

تفسير وحديث - الفقه على مذهب أبي حنيفة - حكمة التشريع - الأصول على مذهب أبي حنيفة - آداب البحث - توحيد - منطق - آداب وأخلاق دينية - أصول القوانين - نظام المحاكم الشرعية والوقف والمجالس الحسينية ونظام القضاء والإدارة - محاضرات عامة ودراسة بعض القضايا ذات المبادئ الشرعية - اللغة العربية - العلوم الرياضية - التاريخ - تقويم البلدان - الخواص التي أودعها الله تعالى في الأجسام

المادة الرابعة عشرة - الامتحان النهائي للقسم الثاني يكون تحت رئاسة شيخ الجامع الأزهر أو من ينوب عنه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال وتتألف كل لجنة من خمسة أعضاء ينتخبون من علماء الأزهر وأرباب المعارف الفنية بمعرفة ناظر المعارف بعد أخذ رأي لجنة الإدارة المهيئة في المادة ١٨

المادة الخامسة عشرة - يكون الامتحان في مواد الدراسة بالقسم الثاني تحريراً وشفهياً على حسب التفصيل الذي تشتمل عليه اللائحة الداخلية

المادة السادسة عشرة - يصدر لمن نجح في الامتحان النهائي للقسم الثاني البيورلدي العالي المنوب عنه في المادة ٥٣ من قانون الأزهر وزيادة عما لحاقه من المزايا بصبر أهلاً بموجه لأن يكون وكيل دعاوى أوقافياً أو مفتياً أو عضواً أو نائباً بالمحاكم الشرعية

﴿ أحكام عمومية ﴾

المادة السابعة عشرة - يكون المدرسة لجنة إدارية تسمى لجنة الإدارة وتتألف من شيخ الجامع الأزهر أو من ينوب عنه رئيساً ومن مفتي الديار المصرية ومن ناظر المدرسة ومن عضوين آخرين ينتخبهما ناظر المعارف بالاتفاق مع ناظر الحفائية

المادة الثامنة عشر - تختص لجنة الإدارة بما يأتي :

أولاً - تحرير اللائحة الداخلية

ثانياً - وضع برامج دراسته وتوزيعها على السنين والاقوات المختلفة وبيان درجات كل علم

ثالثاً - انتخاب المدرسين بالمدرسة

رابعاً - انتخاب أعضاء لجان الامتحانات المختلفة

خامساً - تقرير ما ينبغي صرفه من الاعانات الشهرية لطلبة القسم الأول والثاني

سادساً - تقرير الاجازات التي تعطى فيها المدرسة

سابعاً - ما يطلب منها ناظر المعارف النظر فيه

قرارات هذه اللجنة تكون نافذة بعد تصديق ناظر المعارف عليها

المادة التاسعة عشرة - مرتبات الموظفين والمدرسين بهذه المدرسة تقدر على حسب أهمية وظائفهم وأهمية الدروس التي يكلفون بإقامتها ويعطى لطلبتها اعانة شهرية

المادة العشرون - لا يصح أن ينتخب مدرس في هذه المدرسة من غير علماء الأزهر الا اذا كان مسلماً حميد السيرة ومشهوداً له بالبراعة في الفن المعين لتدريسه

المادة الحادية والعشرون - ناظر المدرسة هو المكلف بضبطها ونظامها وتنفيذ قرارات لجنة الإدارة فيها

﴿ أحكام وقتية ﴾

المادة اثنانية والعشرون - اذا ظهر من نتيجة امتحان الدخول في القسم الأول في اثناء السنوات الاربع الأولى التالية لافتاح المدرسة وجود طلبة مستعدين

لتلقي دروس أي سنة أعلى من السنة الأولى وعدد كاف لتشكيل هذه السنة
جاز تشكيلها وذلك بطريق الاستثناء من أحكام المادة ٦

المادة الثالثة والعشرون - يجوز في أثناء السنوات الخمس الأولى التالية
لإفتتاح المدرسة أن يقبل بالقسم الثاني طلبة الأزهر ممن قضوا ثمان سنوات بدون
شهادة الأهلية أو العالمية إذا توفرت فيهم الشروط الأخرى المنصوصة في تلك المادة
وذلك استثناء من أحكام المادة (١١)

المادة الرابعة والعشرون - على ناظر المعارف تنفيذ هذا القانون

(المنازل) عرض هذا المشروع على كبار العلماء ورؤسائهم الشيخ حسونه شيخ الأزهر
والشيخ بكر الصدي مفي الديار المصرية قبل عرضه على الحكومة رسمياً وبعد
مذاكرة بينهما وبين ناظر المعارف وبعد تحويل اقتراحه فأجابها الناظر إليه أقرا
المشروع ثم أرسل ناظر المعارف نسخه إلى «المعية» والنظار ووصل بعضها إلى جريدة
اقواء فنشرته وبعد أيام من نشره لم يسمع له فيها صوت انبرى بعض المدرسين
في الأزهر إلى إقتاد بعض مواضع الجرائد وكتبوا إلى ناظر المعارف عريضة
ذهب وفد منهم قدما إليه في النظارة فطلب منهم أن يختاروا أربعة منهم لكلام
معه فوعد الأربعة بإجابتهم إلى ما طلبوا وأهمه عدم امتحان من يطلب
الدخول في المدرسة من حاملي شهادة العالمية وكان ذلك حتماً مفضياً في المشروع.
ثم ذهبت طائفة أخرى من المجاورين النباه فشكوا إلى الناظر من اشتراط كون
طالب الدخول حنفي المذهب وكونه حاملاً لشهادة العالمية فوعدهم بإجابة طلبهم
فاقبلوا كما بقيهم مسرورين شاكرين وقد وفي الناظر بوعدته لفريقين

ثم أنا سمعنا بعد ذلك من جانب الأزهر دندنة وجهجة وقيل إن بعض
الشايع جاء من خارج القاهرة فطاف على كبار الشيوخ واجتهد في إقناعهم
بممارسة المشروع حتى أنه ظاهر بين المتدبرين لاجل الاتفاق وتحدث الناس
بأن صدور الأمر العالي بالمشروع سيراً وذكر الجرائد ما يدل على ذلك قبل
اجتماع مجلس النظار برئاسة الأمير يوم أو يومين ولكن المشروع عرض على
المجلس وصدر الأمر العالي به «وقضى الله أمراً كان مفعولاً» واقنع الطلاب

العلوم الدينية باب النظام في التعليم و باب علوم الكون وذلك فتح مبين ، ومبدأ تاريخ في المسلمين جديد

ولانزال نسمع عن الشيخ أبناء الاثمار والدعوة الى الانفاق على طلب نسخ بعض مواد هذا القانون بناء على المقرر في الاصول من جواز نسخ الحكم المشروع قبل العمل به واذا جاز في الدين فلا يجوز في القوانين أولى . والمشتغل منهم بالسياسة والمحرك فيهم بالسياسة يقول ان الامر العالي الذي صدر بشعين قاضيين من محكمة الاستئناف الاهلية في المحكمة الشرعية العليا قد اوقف تنفيذه لما كان من معارضتهم . واني اخشى ان استرسلوا في هذا الفرو ، وغرهم بما يفرهم به الفرو ، أن يلجوا الحكومة الى السيطرة عليهم ، وتعيين مدير للازم يدير امر التعليم وينفذ القانون ، والله يعلم وانتم لاتعلمون ، ولكن الرجاء في الشيخ حسونه وقد حشكه الزمان ، وهو أعلم منهم بما كان ، ان يتلاف ذلك بالحكمة ، ويرضي بحسن ادارته الحكومة والأمة ،

اتان علي البيه

﴿ وقائع الحرب ﴾

نظم فارس أفندي الخوري أحد كتاب الشام وشعراؤها المشهورين أربع قصائد في تاريخ الحرب بين الروس واليابان التي كان مبدأها أوائل فبراير (شباط) سنة ١٩٠٤م ونهايتها في أوائل سبتمبر (ايلول) سنة ١٩٠٥ وأهداها الى صديقه الدكتور حسين أفندي حيدر فطبعا هذا طبعا متقنا مطبوعة الأخبار بمصر . وهي تباع بمكتبة المنار بشارع درب الجمايز بقرشين صحيحين . وانا نورد بعض الفصول من هذه القصائد لما فيها من الفائدة والعبرة في ثوب الفكاهة والتسلية ومنها يعلم القارئ درجة التألم في القدرة على نظم الوقائع وضبطها مع الانصاف والامانة في النقل ، وتحرري نفيه القهن وإثارة العقل ، قال في القصيدة الأولى وهو

الفصل ١٦ و ١٧ (وما في الهوامش من تفسير بعض الكلم من الاصل اذ وضع في آخره جدول لذلك)

٥

﴿ نكتة الروس بفرق الاميرال مكروف على الدارعة بتروبالسك ﴾

في ١٣ نيسان سنة ١٩٠٤

سعى طوغو على مكروف يوم الـ
أقام له الفخاخ بكل وجه
وناصبه بمرض البحر حرباً
أثارته الشهامة عن عرين
فقاتله وناضله بقلب
ولكن لما عدد قليل
تدقت الكرات عليه حتى
فدار الى الخليج يريد أمناً
مضى يجتاز فوق فخاخ طوغو
الى ان شقت الغمرات فاهماً
فشاهد تحت اخمصه جحياً
كان جهماً وجدت سبيلاً
كان هناك بركاناً تظلي
كان البحر فضيان طهرهم
طوى بضيره حقاً فلما

لما وأعد تديراً مريراً
يوجه بها ناراً حروراً
فكر عليه لا يخشى نكيراً
ويأبى الليث الا أن يثوراً
يريه كل متاص يسيراً
يفوز وينطب العدد الكثيراً
رأى في الكرموقفه مييراً (١٠)
وكان بواره في أن يدورا
كسلاح يحاذر ان يجورا
وأصعدت البلايا والسميرا
وقد فتحت قذائفه حفيراً (١١)
ومطوياتها لقيت نشورا
وأطلق في الفضاء ناراً ونورا
لما جروا على الدنيا شرورا
دنا مكروف كاشفه الضير

(١) الميرالوك (١١) الحفير القبر

(الجلد العاشر)

(٨)

(الشارح ١)

موت فيه السفينة في خليج
على مكرووف قد بكت البواكي
ففاض له بأرض الروس دمع
بمصرعه عزوم الروس خارت
رجاء القوم معقود عليه
أميرهم وعند أشد ضيق
فكان يهديه قرأ مضيئاً
وان الروس لا يسلون عنه

وكانت قبل تحترق البحورا
وأطلقت المدافع والشعورا
يؤلف لو يضم معاً غديرا
وحق لها بذلك ان تخورا
ليدفع عنهم الخطب المسيرا
يراد لكشفه فقدوا الاميرا
وكان بكره أسدا مزيرا (١٢)
ولو وجدوا له فيهم نظيرا

٦

﴿ الوقعة البرية الاولى على نهر يالو ﴾

في ١١ ايار سنة ١٩٠٤

أقام الروس في يالو قلاعاً
مسيل النهر دونهم فظنوا
ومن خاض البحور الى الاعادي
مشى اليابان لا يخشون بؤساً
بجيش كل من فيه جريه
وصبوا من مدافعهم كرات
لئن صبرت جيوش الروس شيئاً
وأبقت من ذخايرها نهاباً
ولليابان في الآثار شد

على تحصينها صرفوا شهورا
عدي لا يستطيعون العبورا
أيأبى ان يخوض لهم نهورا
وماء النهر يكتف الصدورا
تمنى للاعادي ان يطيرا
يفلق عزم صدمتها الصخورا
فبعد هنيهة ولت ظهورا
ومن أعتادها شيئاً كثيراً (١٣)
فكم قتلوا وكم أخذوا أسيرا

(١٢) المنير الشديد القلب والقوي النافذ «١٣» أعتاد الحرب أدواتها وعدتها

اتوا أنظنغ بالرايات حتى
لعمر ك ليس يحمي السور مدنا
فهل حدثت في أخبار دلي
وما قد أتفقوا عملا ومالا
أباحوها الى اليابان غنما
ولا عجب لمخال مدل
اذا غفل الرعاة عن المواشي
وان الخاشع اليقظان يكوي
كذلك من توخي البغي متنا
على أسوارها خطرت خطيرا
اذا عدمت من التدبير سورا
وما شادوا بساحتها قصورا
على المرسى وكيف جرى أخيرا
وما نالوا على نصب أجورا
اذا أخلى الحواضر والثغورا
فمن ذا يدرا الأسد المصورا
بجد حسامه البطل الفخورا
تراه بدون معثرة عثورا

(٧)

﴿ وقعة كنشو ﴾

وكنشو بالمدافع منعوها
وظنوا أنها تبقى طويلا
أغار الخصم منقضا عليها
الى ان كوروا القتلى تلالا
رأوا ان المدويموت طوعا
ومن رغب المنية واتحاهها
بدا للروس ان الفتح دات
فولوا تاركين على الروابي
وولوا حفظها جيشا كبيرا
وتثبت في خفارتهم دهورا
ونار الروس تكتسح المنيرا
وأوشكت الماقل ان تمورا (١٤)
ولا يأبى التتحم والكرورا
بيت عدوه عنها نفورا
يفذ فلا معين ولا مجيرا (١٥)
ذخائرهم لا أعدام نصيرا

لقد شخروا على اليابان لما
وقالوا سوف نطحنهم فتعدو
ولكننا على يالو وكنشو
فمرض الجسم لا يعني قتيلا
أست ترى الوليد وفيه حزم
رهام الطير تنخلع ارتياحاً
وقال في أول القصيدة الثانية

(الوقعة الكبرى في جوار مكدن في ١٥ شباط سنة ١٩٠٥)

(١)

بمكدن كوربتكن لم جيشاً
رأى الاعتاد وافرة لديه
ولكن رأي أوياما أراه
أقام له المراسد في الصياصي
تخبره بما اصطنوا دفاعاً
أعد الخطة المثلى ليوم
ورب للهجوم عليه رأياً
وهز جناحي الجيش التفافاً
رمى اليسرى بكوركي فندزو

وشاد له المماقل والحصونا
فظن مقامه حرزاً حصينا
أموراً خيت تلك الظنونا
وبين جفونه بث العيونا (٣٩)
لحوزتهم وكيف يدبرونا
يروع حر أزمته السنيثا
يكون لجبد رايته ضينا
على أعدائه المتحصينا
فأكو ثم في نوجي المينا

(٢)

ودارت للمنون رحي طحون لها الاجساد قد صارت طحيناً

(١٦) القزم الزمير القمي الصغير الجنة الذي لا غناء عنده

(٣٩) الصليبي مع صبية وهي مرتقات الارض والمشارك التي يتبع بها

وطبق كل ناحية دخان
وصوت القذف أو قر كل أذن
فليس بمبصر أحد أخاه
فصار الحزن من ذلك سهولا
لو ائشع الدخان بدت أمور
جيوش كيفها العين استدارت
كان الأرض بالابطال حبل
فلا حجر تراه العين الا
كان حجارها الصم استعالت
فلا واد بتلك الأرض الا
كان عقولهم ذهبت شعاعا
فكل فتى غدا أسداً هصوراً

كشيف أسود يعمي السيونا
فان سمته تحسبه طيننا
وما هو سامع منه الا نينا
وصار السهل من جثث حزننا
تزد المرد شيباً منحنينا
تراهم يظهرون ويختفوننا
تدفهم حيارى صارخيننا
يجب خفقه منهم جنينا
رجالا بالحديد مسربلينا
ويخرج من معاطفه كميننا
فليس لهم بها ما يرهبوننا
وموطي رجله أضفى عريننا

﴿ حديث عيسى بن هشام ﴾

(أوفرة من الزمن)

لحمد بك المويلحي مقالات أدبية كان ينشرها في جريدة مصباح الشرق بأسلوب
مقامات البديع والحريرى وراويتها عيسى بن هشام . وكان يشق كثير من
قراءها من محبي الأدب لو تجمع في كتاب فكان لهم ما تمنوا . جمع الكاتب نفسه
هذه المقالات ونقحها وزاد فيها ونقص منها ونظمها فكانت كتاباً صفحته ٢٣٦
وقد قال في (إهداء الكتاب) ما يأتي

« الف المؤلفون والكتاب أن يبدؤا كتبهم عند نشرها بإهداءها الى بعض
ذوي الشأن والفضل والضعيف المعجز يهدي هذا الكتاب الى كل من يقرأه من
أديب يجد فيه طرفاً من الأدب ، وحكيم يرى فيه لمحة من الحكمة ، وعالم يعبر فيه

شذرة من العلم ، ولغوي يصادف فيه أثرا ، من الفصاحة ، وشاعر يشرفه بمثل طيف الخيال من لطف الخيال . واهديه الى أرواح المرحومين - الأديب الوالد ، والحكيم جمال الدين ، والعالم محمد عبده ، والغوي الشنقيطي ، والشاعر البارودي ، أولئك الذين أنعم الله عليهم وأولئك الذين تأدبت بأدبهم وأخذت عنهم « اه وتقول ان هذا العبارة ابلغ ما في الكتاب من خيال الشعر الفصيح ، ولغات الحكمة في التلويح ، ثم ذكر صورة كتاب كانت عنده من السيد جمال الدين بخطه وهي

حبي القاضل

تقلبك في شؤون الكمال يشرح الصدور الحرجة من حسرانها ، وخوضك في فنون الآداب يريح قلوباً علفت بك آمالها ، وليس بعد هذا الأرهاص الا الاعجاز ولك يومئذ التحدي ، ولقد تمثلت الطينة الموسوية في مصر كرة أخرى ، وهذا توفيق من الله تعالى ، فاشدد أزرها ، وأبرم بما أوتيت من الكياسة والخلق أمرها ، حتى تكون كلمة الحق هي العليا ، ولا تكن كالذين غرتهم أنفسهم بياطل أهوانها ، وساقهم الظنون إلى مهواة شقائها ، وحسبوا أنهم يحسنون صنعا ، ويصلحون أمراً ، وكن عوناً للحق ولوعلى نفسك ، ولا تقف في سيرك الى الفضائل عند عجبك ، لا نهاية للفضيلة ولا حد للكمال ، ولا موقف للعرفان ، وأنت بفريزتك السامية أولى بها من غيرك جمال الدين الحسيني الافغاني والسلام

الدقائق في الحقائق

ألف يعقوب أفندي جبرائيل مراد مترجم وسكرتير ادارة دائرة بالينودرا نيت باشا بكفر الدوار كتابا سماه بهذا الاسم أودع فيه أفكاره في النفس والروح والقدرة الآلهية والأديان وقد أهدى اليها نسخة مطبوعة منه فنظرنا في بعض صفحاتها من أولها وأواخرها فرأينا فيها فكرة حسنة سبق المؤلف فيها أناس ولكن لم يأت بها تقليدا بل هداه اليها النظر والفكر فتقبها بقبول حسن بل أدهشه حسنه وجالها ، وراعه عظمها وجلالها ، فملك قلبه ، وفتنت لبه ، حتى ظن أنها إلهام ، افاضه عليه ذوالجلال والاكرام ، لان مثلها لا يأتي من الفطنة ولا يستفاد بالتعليم ، كما قال عاشقات يوسف « ما هذا بشرا ، ان هذا الا ملك كريم » ثم سررت منها عدوى الافتان بها ،

الى الهيام بالعبارة المؤدية لها، فتحيل ان الاعجاز ينطوي في كلامه، الناشر لاهامه
أو المبر لا حلامه،

اما الفكرة الحسنة فهي الجمع بين الكتب المنزلة - التوراة والزيور والانجيل
والقرآن - وازالة الفرق بين متبعيها . هذا مادعا اليه الاسلام ونادى به القرآن، وهو
وحي الرحمن، فمكل من دعا اليه فقد دعا الى المقصد الحق وان أخطأ في الوسيلة
ولا بد لكل قول من تأثير في نفوس مستعدة له فاذا كان في الناس من يعد هذا
الكتاب كما قال الاستاذ الامام في بعض الجرائد « نوبات عصية » فلا بد ان
يوجد فيهم من يعده حكمة مرضية

﴿ القول المتين . في الرد على المخالفين ﴾

رسالة للشيخ قاسم بن سعيد الشاخي صاحب مجلة نبراس المشاركة والمفاودة
طبعت في العام الماضي واهدانا نسخة منها في هذه الايام فرأينا في فاتحتها أنه
يورد فيها على مجلة اسمها الاسلام يصدرها في بعض الاحيان رجل اسمه الشيخ
احمد علي الشاذلي وكأن الشيخ قاسم ظن أن لهذه المجلة شأنًا، وأول ما نكتبه وقمنا،
فغني بالرد عليها وماهي مما يرد عليه، ولوعرف حقيقة، لما بذل شيئًا من الزمن في
قراءتها بله الرد عليها، وقد التفت الينامرة نسخة منها قيل لنا ان فيها ردا علينا فلم
يحركنا ذلك الى تناولها حرصا على الوقت ان يضع في قراءة شيء منها . وقد
وقع نظري في هذه الفاتحة على اسم المنار فقرأت اسطرًا من الكلام الذي ذكر
فيه فاذا هو حكاية عن رجل هندي انكر على المنار انكار التقليد والدعوة
الى معرفة الدين بالانجيل . عرفت ذلك الهندي وما هو هندي ان هو الارجل
مصري كان يبيع الكتب في اسواق مصر وشوارعها وملاهيها - كما قيل لي - ثم
طوحت به الطوائح الى كلكتة وهناك عين اماما في مسجد وما هو ممن يحمل
بقوله ولا باعتراضه فمسي أن يسامحي الشاخي اذا لم اجبه الى قراءة ما كتبه في
هذه الرسالة وقد علمت انه دافع عني فانا اشكر له ذلك وأسأل الله لي وله التوفيق

﴿ فتاة مصر ﴾

قصة وضما الدكتور يعقوب أفندي صروف وجملها ذيلًا للمتتلف في مجلة

سنة ١٩٠٥ وهي قصة لا كالقصص فإن أكثر القصص لغووما عساه يوجد فيها من الفائدة فهو كما قيل في الخروب « درهم عمل في قطار خشب » وأما هذه القصة فكثيرة الفوائد وترجع فوائدها إلى شيئين عظيمين أحدهما مالي والآخر أدبي اجتماعي . أما الأول ففيه بيان مكانة المال في هذا العصر وقوة رجاله وما لهم من السلطان في عالم السياسة حتى صور الكاتب أن الحرب اليابانية الروسية ما أشعل ناراها إلا رجال المال في أوروبا . وفيه بيان تلاعب رجال بيوت المال المعروفة (بالبورص) بالأغنياء وابتزاز أموالهم بالمكاييد وفي ذلك عبرة لأغنياء مصر المفتونين بالبورصة والقمار أن كانوا يعتبرون . وأما الثاني ففيه تصوير لما يشهده الوجهاء من المسلمين والنصارى واليهود بعضهم لبعض ورغبة بعضهم في مصاهرة بعض . وجعل من رجال القصة شيخا عبر عنه بالشيخ أحمد والامام أحمد كان يرجع إليه في المسائل التي لها علاقة بالاسلام فيذكلم بالحكمة وما يليق بالاسلام من حب الألفة والسلام . وقد انتقد الناس من القصة بعض ما جاء في موضوع ألفة الطوائف ورغبة بعضها في مصاهرة بعض زاعمين أن فيه تمثيلا لا ينطبق على الحقيقة فإن صح هذا صح أن يجاب عنه بأن القصص النافعة قسمان قسم يصور الواقع لمعرفة التاريخ وقسم يصور مع الواقع ما ينبغي أن يكون كأنه كائن واقع ترغيا فيه أو إيقالا له وتقريبا منه

وجملة القول أن القصة مفيدة وقد طبعها على حديثها اسحاق أفندي صبروف أحد محرري القلم وهي تطلب منه وثمنها عشرة قروش

﴿ مرآت علوم ﴾

مجلة تركية تبحث في العلوم والفنون وشؤون الاجتماع أنشأها فئة من الكتاب الفضلاء وعهدوا بإدارتها إلى أحدهم رفيق بك العظم الشير والفرض الأول منها إمام مسلمي روسيا في نهضتهم العلمية الجديدة فتحت قراء الألفة التركية العذبة في كل مكان على الاشتراك في هذه المجلة وقيمتها أربعون قرشا في السنة وهي قليلة جدا لأنني بنفقات المجلة إلا إذا كثر المشتركون كثرة عظيمة وأحسنوا الأداء

سلام الاسلام

رسالة الشيخ محمد نسيم العازار كتبها لبيان ما ثويه دول أوربا وتحاوله من ابتلاع بلاد المسلمين وطريق تلافيه . اما الكاتب فهو من بيت العازار من (اميون) بلدة أو قرية في الكورة من أعمال جبل لبنان وهو بيت معروف بالوجاهة يدين بمذهب الارثوذكس من مذاهب الصراية وقد دخل الكاتب في الاسلام من عهد قريب دخولا رسمياً في محاكم مصر الشرعية وهو شاعر ناثو فرأى أن يكون أول ما يخطه بعد الدخول في الاسلام إنهاض هذه المسلمين بالنشر والنظم وبيان رأيه السياسي في أمرهم . وأما هذا الرأي فهو ما قاله في رسالة (سلام الاسلام) بعد التمديد له وهو (كما في ص ٩ و ١٠ و ١١ منها)

« ان ما يجب عمله بسيط جداً ولكنه في بساطته يضمن للاسلام عموماً القاطنين في انحاء الارض جميعها والمستظلين تحت ظلال اعلام دولهم وألوية الدول الاجنبية راحتهم وسعادتهم وذلك العمل هو :

« أن يشكل الاسلام مجلساً نيائياً يراف من كافة المقاطعات الاسلامية وغير الاسلامية فينتخب له رجال سياسيون قد خبروا الدهر فحنكهم وعلماء عاملون لا توجههم شدة ولا تقعدهم معضلة ولا تبعمهم غابة وتجمل اقامة هذا المجلس في مدينة تطلق يديه لأعماله الجليلة وتقرب المواصلات بينه وبين أهل تلك المقاطعات النائب عنها والمشكل من رجالها للذود عن مصالحهم وحقوقهم ابان الضرورة وفي كل حين ومكان .

أما فضائل هذا المجلس وأعماله فكثيرة وعظيمة الفائدة وبما أن المقام لا يسمح باستيعابها كلها فاقصر على ذكر الاخص منها الذي يبين الغاية المقصودة من تشكيله والنتيجة المطلوبة التي يوتئها وبذلك كفاية لأولي البصائر الذين لا اخالهم يتقاعدون عن الاهتمام بتأليفه في أقرب وقت ممكن لكيلا تفوت الغاية منه والفرصة السانحة له .

أولاً : ان تشكيل هذا المجلس من تلك الاجناس المختلفة يجعل جامعة حقيقية للأمم الاسلامية المرتبطة بالدين ارتباطاً بالاجسام بالاعصاب والشرابين

ثانياً : يجعل تلك الأمم المتباعدة بالوطنية رابطة سياسية تجمع أوطانهم الى وطن واحد ومصالحهم المتباينة الى مصلحة واحدة هي : الدفاع بالاشتراك والتعاون عن راحة الاسلام وسلامة كياناتهم بين الامم الحية الراقية .

ثالثاً : يحسن اخلاق الافراد ومشاربهم فيقوي الصالح فيهم وينقي الفاسد منهم ويجلب النافع لهم وبالجملة فانه يجعلهم أمة عصر النشاط والقوة والكمال
رابعاً : يسهل سبل الرقي الأدبي والمادي بأنواعهما ويمهد طرق الإصلاح في الممالك الاسلامية المفتقرة للإصلاح الذي يرفع شأنها بين العالم ويؤيد كيانها أبداً .
خامساً : يدافع عن حقوق الأمم الخاضعة للدول الاجنبية أمام مجالسها العالية في عواصم ممالكها اذا ما اهتضمت تلك الحقوق في مستعمرة من المستعمرات أو لحق بتلك الأمم شيء من الاستبداد فيها الذي لا تخلو منه مملكة من الممالك المختلفة الاجناس والمذاهب

سادساً : يمهد سبيل انضمام الممالك الاسلامية المستقلة الى بعضها واستغلالها في ظل أكبر مملكة بينها « ولا شك في أن أكبرها الدولة العثمانية المشيدة الاركان » كما انضمت الى بعضها الممالك الجرمانية والولايات الاميركية وكثير غيرها واذا كان ثم مانع لانضمامها فلا أقل من أن يولف بينها ويجمع كلمتها المتفرقة فتتضامن وتتكاتف على العمل معاً وواحدة من هاتين الحالتين كافية لجعل هذه الدول الضعيفة بازاء الدول الاوربية دولة واحدة عظيمة السلطان منيعة الجانب تقسم السراء وتشترك مع بعضها في الضراء »

(المنار) هذا الرأي ليس بدعاً من الآراء كما يحسب الكاتب بل هو مسبوق بتصوير أقرب الى الحصول ، ودعوة أجذب للقلوب وأغلب للعقول ، واحتراس بحول دون مناهضة الاعداء ، وتوهم معه مفاضة الأوداء ، وما صادف شيء من ذلك استمداداً ، وما كان الا هداية لبعض العقلاء ورشاداً ، وان أبعد المسلمين عن قبول دعوة الاتحاد ، ملوكمهم وأمرأوهم المفنونون بالاستبداد ، فما قال انه « بسيط جدا » هو مركب تركيياً لا سبيل الى تحليله ، ولا استمداد فيمن دعوا اليه لقبوله ، وان الأمن في إصلاح أكبر هؤلاء المستبددين لدولته ، وزرقته

لشعبه ورعيته ، قد أصبح من الاحلام والاماني ، أو من قبيل العناء والحل
الوني ، فكيف نرجو من هؤلاء المحربين ، غاية باقامة بناء المسلمين ،
الا انه لاسلامة المسلمين من البلاء المؤصد ، والمدور الواقف لهم في كل
مرصد ، الاي تربية الأمة المليية ، وجهها بين العلوم الكونية والروحية ، وامانة التقليد
واحياء اللغة العربية ، ثم اتفاق شعوبهم في كل قطر مع سائر الشعوب ، على حفظ
الموجود واسترجاع المألوف ، والزمام حكوماتهم بقوة الاتحاد ، على استبدال العدل
بالاستبداد ، مع اقاء الطاعة اليها ، وتأمينها من تفضيل غيرها عليها ، فان هذا
شرط لامكان العمل الواجب ، لا سيما في الشعوب التي تحت سلطة الاجانب ،

﴿ كتاب السجل المصري ﴾

يؤلف علي أفندي يوسف الكريديلي كتابا بهذا الاسم قال في وصفه « كتاب
دوري يصدر في منتصف كل شهر أفرنجي مشتملا على كل ما حدث في الشهر السابق
من الحوادث والوقائع وأعمال الحكومة من أوامر عاليه ومنشورات ولوائح وتنقلات
ورتب ونياشين ووفيات ومواليد وأفراح الخ » وقد صدر الجزء الأول من السنة الأولى
وهو لشهر يناير فكان هذا الكتاب ملخص لأخبار الجرائد اليومية رسمية وغير
رسمية يغني عن حفظها لأجل ما فيها من أخبار التاريخ وقد بلغت صفحات هذا
الجزء ١٨٤ صفحة صغيرة فاذا ضربناها في ١٢ كان الحاصل ٢٤٠٨ وذلك تاريخ
لأخبار السنة « جامع للذرة ، وأذن الجرة » وقيمة الاشتراك فيه الى سنة كاملة ٦٠
قرشا وثمان كل جزء منه خمسة قروش على نسبة الاشتراك

﴿ الاحياء ﴾

مجلة ذات ثمان صفحات انشئت بالجزائر في غرة هذا العام (١٣٢٥) وهي
تصدر في الشهر العربي مرتين ، قيمة الاشتراك فيها أربعة فرنكات في قطري الجزائر
وتونس وفي جميع بلاد فرنسا وخمسة فرنكات في سائر الممالك وقد كتب عليها « مجلة
اسلامية أدبية اخبارية » ولكن لم يكتب عليها اسم منشئها ولا مديرتها ولا محررها
والمبررة عند المحققين بالقول لا بالقائل وانا قد سررنا بهذه المجلة ونسأل الله تعالى
ان يجعلها نافعة للمسلمين ، وحجة على الذين يستقنون في هذه البلاد وغيرها ان حكومة

الجزائر تضرب بين مسلمي الجزائر وبين العلم والدين حبساً لا تحرق اذ لاجحة أقوى من العمل المشهود ، والامر الموجود ، كانبها على ذلك فيما مضى . وانا نعتقد انه لا سبيل الى التآلف بين فرنسا وبين المسلمين الا هذه السبيل فسمى الله ان يوفق بين الحكام والمحكومين لهم بما فيه الخير والمصلحة للانسانية

﴿ شوراي عثمانى ﴾

جريدة سياسية أصدرتها في القاهرة جمعية الشورى العثمانية الى تكلمنا عنها في آخر المجلد التاسع لتكون لسانها الناطق بدعوتها ولذات جعلتها بأشهر اللغات التي يعرفها قراء العثمانيين وهي التركية والمربية في الاكثر والفرنسية والارمنية والرومية أحياناً أي أن كل عدد منها يكتب بعدة لغات وقيمة الاشتراك فيها عشرة فرنكات أو أربعون قرشاً مصرياً وقد رأيناها أقرب الى الاعتدال من سائر ما رأينا من جرائد أحرار الترك وطلاب الإصلاح ورجوان تلزم الاعتدال دائماً لأنه أقوى تأثيراً ، وأكثر نصيراً ، هذا وان الاشتراك في هذه الجريدة والسعي في نشرها يمد خدمة للدولة العلية وللأمة العثمانية للشخص معين لأن ما يأتي من الجريدة يتفق على الجمعية وجميع أعضاء الجمعية ومحرري الجريدة يبذلون المال مع الوقت في هذه السبيل

﴿ جريدة الاخبار ﴾

كان الشيخ يوسف الخازن انشأ منذ بضع سنين جريدة سياسية سماها (الاخبار) نشرت زمناً طويلاً وقد عاد صاحبها الى نشرها في هذه الأيام فسر بذلك العارفون بمكانة الخازن في هذا العمل واستعداده القوي الذي ارتقت به التجارب وحرية قلعه في التعبير عن رأيه . وقد اختار ان ينشرها في الصباح ، فتمنى له أحسن الفوز والنجاح ،

﴿ الجريدة ﴾

كنا ذكرنا في الجزء السادس من المجلد التاسع (ص ٤٧٧) خبر تأسيس شركة من وجهاء القطر لإنشاء جريدة يومية وأهم اختاروا ان يسموها (الجريدة)

وان بعض أصحاب الصحف ارجفوا بهذه الجريدة وأساؤا الفن بها من حيث
نقصته ويسرنا أن نتوه بصدورها في أول جزء من هذه السنة مصدقة لظننا
مكذبة لظنون المرجفين ، يسرنا ان نذكر في جزء واحد خبر ظهور مشروعين
عظيمين كان شيخنا الأستاذ الامام روح الله روحه متوجهاً الى القيام بهما في آخر
حياته ، وقد علم القارى انهما مدرسة القضاة الشرعيين وهذه (الجريدة)

صدر العدد الأول منها في ٢٤ المحرم (١٩ مارث) والشمس مقبلة على
برج الحمل والارض تستقبل الريح الذي هو خير الفصول وأبهجها فكان ذلك
قالاً بأن (الجريدة) ستكون عنوان حياة أدبية بهيجة كما تتجدد نشأة الحياة لكل
حي في هذا الفصل البهيج . وقد اتفق اجتماع شهر المحرم بشهر مارث لأول مرة
من تاريخ الهجرة الشريفة في عام ١٣ وفيه أمر أبو بكر بعد استشارة الصحابة
(عليهم الرضوان) بجمع القرآن في مصحف واحد . وفي ذلك ما فيه من الحياة
الدينية والدينية فهذا فال آخر روحاني أحسن من ذلك قال الطيبي . وإن
ثبت ان أزيدك فكافة تاريخية أخرى أذكرك بأن عمرو بن العاص بنى
مسجده - وهو أول مسجد أسس في مصر - في ٢٣ المحرم وهو اليوم الذي
وضعت فيه الجريدة في المطبعة وان صدرت في اليوم الثاني

افتتح العدد الأول من الجريدة بفاتحة بليغة لمديرها أحمد لطفي بك السيد
قال فيها :

« ولقد اختلف القوم في أمر الجريدة منذ وضع مشروعها وقدر بعضهم لها
مذهباً ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، ولو أنهم صبروا حتى تخرج اليهم لكان خيراً
لهم وأجدر بحفظ الكرامة لكبراء رجال وطنهم وأدنى الى عدم الفت في أعضاء
الجامعة الوطنية ولكنهم لا يصبرون

« ولو وقف الأمر عند غير العالمين لكان ولكن بعض الكتاب أبى الا أن
ينقص الجريدة قبل ظهورها فخلق لها نسباً لا تعرفه اذ يقول أنها أنشئت بوحى من
جناب اللورد كرومر وأنها مشحونة الى طرف دون آخر على أنها من كل ذلك براء
وهما يك من الأمر فانا نمر بذلك القامز مر اذ لا نقصد حرة شبهة ولا أن

تقف بأحد موقفنا أظهرنا فيه على صاحبه أخسرها لوقه . وكل في حل بما قال -
هنيئاً مريئاً غير داء مخامر »

ثم ذكر اختلاف الناس في الرأي بطبعهم ومكان الصحف من التذكير بما
يكون الرأي العام في البلاد الحديثة العهد بالرقى ثم حاجة الصحف الى الرقابة
عليها من الجماعة وكوت أولى الجماعة بذلك الشرقاء بالفضل أو علو النسب
كوسسي الجريدة ثم قال في هؤلاء المؤسسين :

« ولما انهم كثير العلاقات بالحكومة بسبب مرا كرم واشترا كهم معها في
كثير من الأعمال العامة ، وأن أمثالهم لا يجتمعون لمسل ذي أثر سياسي الا
احاطت به الشكوك رأوا ان يكشفوا الحكومة في أمر المشروع دفناً لتلك
الشكوك المتهمة وأخذوا بأقوم الطرق الى نيل ما عساهم يطلبونه من تقويم معوج
أو اصلاح خطأ لان الحكومة قد تجيب الطلب مما يهون عليها اذا أقنعت بأنه
لمصلحة الامة .

« وان أسهل سبل الاقتناع آكدّها في الوصول الى الفرض هو سبيل المحاسنة
التي لا تنجر الى ترك حق أو تزوين باطل وهي أجلى مظاهر الاعتدال الذي يجب
ان يكون دعامة العلاقات بين أمة وحكومة كلتاها في طور التكون . لئلا يقع
بينهما من الجفاء ما يحجب الحكومة عن الوقوف على مواطن المصلحة وآمال الامة
ويحجب الامة عن الاطلاع على مقاصد الحكومة فتعطل بذلك أسباب الرقي
التي يتوقف جلها على اشتراك الطرفين »

والجريدة أحسن الجرائد اليومية ورقاً وطبعاً وألفها شكلاً لأنها وسط بين
كبرها وصغرها وان عر بعضهم عنها بلفظ الصغراً والأصغر وليست الكبرى باكثر
منها مادة لان الجريدة ليس فيها الآن إعلانات ثم ان اشترى كما أقل من اشتراك
صغرها وهو ١٢٠ قرشاً في السنة لاهل القطر المصري و ١٥٠ قرشاً لساكن الأقطار

(جريدة المجانب) آمنت هذه الجريدة سنتها الخامسة ودخلت في السادسة
وبدل انتظامها على أنها من الجرائد الحية الثابتة فتمنى لها طول البقاء ، مع التوفيق
لما يفيد القراء

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْقَالِ

﴿ علماء تونس ومصر ، وجامع الزيتونة والازهر ﴾

كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يقول ان مسلمي تونس سبقونا (يعني أهل الازهر) الى اصلاح التعليم حتى كان ما يجرى عليه في جامع الزيتونة خيرا مما عليه أهل الازهر . ولما عاد من سفره الاخير الى تونس كتب مذكرات عن حال التعليم فيها وجاء ببعض الاوراق الرسمية في ذلك وقال لي غير مرة اني سأعطيك ما عندي في ذلك لأجل أن تضم اليه رأيي ومآثره وتنشره بالمنار في مقال يكتب في المقابلة بين جامع الزيتونة والجامع الازهر . وكنا نرى أن هذا مما يجب في شرعة الاصلاح على التراخي ولكن أجل المصلح لم يكن على التراخي بل عاجله الاجل قبل أن يفرغ من الأهم الى هذا المهم
وزراء تونس من العلماء

ذكرنا بهذا ما رأيناه في الجرائد التونسية الاخيرة من خبر وفاة الوزير الاكبر وجعل وزير القلم والاستشارة خلفاه وجعل رئيس محكمي الاستئناف من قبل خلفا لهذا . فلوزير المنوفى كان نابضا في العلوم العربية والدينية اذ تلقاها في جامع الزيتونة حتى قيل انه يعد من طبقة أهل الترجيح في الفقه وكذلك وزير القلم الجديد وهو الشيخ يوسف جعيط فهو من أشهر المتخرجين في ذلك الجامع وقد درس فيه ثم اشتغل بالسياسة وتقلب في المناصب حتى صار اليوم وزير القلم والاستشارة فهذان الوزيران قد دخلا باب السياسة وهما شبخان زيتونيان بكل معنى الكلمة - كما يقول المصريون - حتى ارتقيا الى منصة الوزارة فهل يحظر في بال أحد من مدرسي الازهر أن يستعمل مثل ذلك حتى يكون أهلا للوزارة أو لما دونها من أعمال الحكومة ؟ كلا ان احدا منهم لا يفكر في مثل هذا الاستعداد ولو فله أحد منهم لكان خيرا لهم وأشد ثبوتا في العلم والدين فان لم يولوا من

تلك الاعمال شيئاً لان نظام الحكومة المصرية لا يسمح بذلك فربما كانوا اتفق
لأنهم مع البعد عن الحكومة منهم وهم لها عاملون

هنا يخطر في البال ان سعد باشا زغلول ناظر المعارف العمومية بمصر كان
ازهرياً وقد ارتقى في الحكومة الى أعلى مرتبة في القضاء ومنها الى الوزارة ونرى
الازهريين يفاخرون به لاسيما بعد أن رأوا الأمة مبتهجة والجرائد متفقة على الشتم
عليه عندما ولي الوزارة والحكومة نفسها تكاد تمن على الأمة باختياره ولكن سعد باشا وزير
المعارف بمصر ليس عريقاً في الازهرية كعراقة الشيخ يوسف جعيط وزير القلم
والاستشارة بتونس بالزيتونية فان الشيخ يوسف تعلم في الزيتونة على الطريقة المألوفة
راضياً بها حتى صار مدرساً وقرأ المطول فيه درساً وهو أعلى كتب البلاغة والازهريون
يقرءون مختصره لأهل النهاية ويمتحنونهم به . وسعد زغلول صاحب الاستاذ
الامام في أول المجاورة وأدرك السيد جمال الدين فأخذ عنها واعتقد في أول
نشأته العلمية ان طريقة الازهر في التعليم رديئة فثبغ الحكيم المصلحين قبل أن
تطبع الطريقة الازهرية ملكتها في نفسه ولم يرض ان يجري عليها الى متنها
شوطها ويأخذ شهادة العالمية ويصير من المدرسين بل اخبره الاستاذ الامام من
الازهر عند ما ولي هو رئاسة تحرير الجريدة الرسمية وجعله محرراً معه ثم كان من
أمره ما هو معروف . ومنه أنه تعلم اللغة الفرنسية وهو قاض ودرس علم الحقوق بها
حتى أدى الامتحان في فرنسا وأخذ منها شهادة (اليسانس) وهو يعد مثل المطول
والمختصر من الكتب التي تبعد عن البلاغة ونحوه دون ملكتها . على اننا لا نقصد
الآن الى بيان طريقة التعليم في الجامعين والمفاضلة بينهما وإنما غرضنا من المقابلة
والتنظير امران (احدهما) يان ان العالم الديني اذا احتبر الاحوال العامة ونظر
في طرق نظام الحكومة التي تتولى أمره وتناول شيئاً من العلوم الدنيوية يكون
أقدر على خدمة بلاده وأمته سواء تقلد الاحكام الدنيوية أم لم يتقلدها وقد كان
كثير من الناس يعتقدون أن الاستاذ لو ترك خدمة الحكومة ومنصب الافتاء
لأمكنه ان يعمل للأمة الاسلامية عامة وللشعب المصري خاصة اضافة ما كان
يعمل وهو في الحكومة (وثانيها) التنبيه الى شيء من الفرق بين تونس ومصر

في حال علماء الدين ونسبتهم الى الحكومة . وإليك ما هو أبلغ من ذلك
جمعية طلاب جامع الزيتونة

ألف بعض النبهاء من جامع الزيتونة جمعية يعلم غرضهم منها من الخطبة الآتية
وقد ساعدتهم على ذلك بعض شيوخهم الفضلاء . وقد اجتمعوا في اليوم الرابع من
هذا الشهر (المحرم) في المدرسة الخلدونية للمذاكرة في قانون الجمعية وحضر اجتماعهم
هذا كثير من كبار المدرسين وكانوا قد اختاروا أحداً من العلماء رئيساً لمعلمهم في التأسيس
ووضع القانون وهو الشيخ الطاهر النيفر فافتتح الجلسة بخطاب بليغ في الموضوع .
فقام الشيخ الحضري بن الحسين من العلماء الحاضرين فشكر له وللتلاميذ الذين
نهضوا بهذا العمل النافع . ثم وزعت الرقاع لانتخاب رئيس وأعضاء للجمعية
فأجمعت الآراء على اختيار الشيخ محمد رضوان للرياسة وهو من العلماء الفضلاء
أصحاب الرأي والروية كما يؤخذ من بعض الجرائد التونسية وفيها أنه متقن
لغة الفرنسية . ولما يرتق طلاب الأزهر الى مثل هذا العمل

ورأينا في جريدة « لسان الأمة » التي صدرت حديثاً في تونس صورة خطبة
للشيخ محمد النخلي من كبار العلماء المشهورين كان أعضاها يلقيها في هذا الاجتماع فقال
دون ذلك مانع من الحضور فأجبنا أن ننشر هذه الخطبة برمتها لئلا نمان الحرج على
معرفة آراء علماء الدين في الأمور الاجتماعية ولنا فيها من بيان حقيقة الجمعية وهي:
« بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين
« واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم
أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً »
أيها السادة العلماء والا فاضل الأعيان

يحسن في هذا المقام ان أصدر هذا الخطاب الوجهز بكلمات حكمة سارت
سير الامثال : ليس احد باقل من أن يمين ولا باكبر من أن يمان . لا تكال
الرجال بالقفران ، المرء بأصغريه قلبه ولسانه ، لا يقيمه وطيلسانه .

ليس الخداعة في سن بمانمة . قد يوجد الحلم في الثبان والشيب
وهي أمثال اذا تاملنا مانيها ، وتدبرنا مغازيها ، اكتبتنا حسن الظن وكامل الثقة

بالمشروع الذي هيأه لنا أنا وكم بجامع الزيتونة وقضت علينا أن نمد لهم يد المشاركة والمساعدة لإحداث مشروع افنكره هؤلاء التلامذة ولزمنا بمقتضى قاعدة الانصاف التي هي أخص حلاككم التي نحليتم بها أن نطهر ضمائرنا من احتقار الافكار وان نلاحظ المصالح بقطع النظر عن مصدرها بعين ملوها التوقير والاعتبار هذا وان نخبة من ناشئة تلامذة الجامع الاعظم دار العلوم الشرعية ادام الله عهده وشيد بحسن عنايتكم أركانها انبعث فيهم شعور شريف نهض بمزائهم الى المشروع في تأسيس جمعية تحت اسم (جمعية تلامذة جامع الزيتونة) واقترحوا على العبد العاجز ان أتي خطابا في الموضوع ونتائجها واخو وقالوا ان المؤمن أخو المؤمن وحقا ما قالوا .

أيها السادة: لا أقصد بهذا الخطاب أن أعلمكم ما تجهلون، أو أفيدكم ما أنتم عنه غافلون، وإنما هو ذكرى لكم ببعض ما تعلمون، والذكرى تنفع المؤمنين، وتوكد يقين المستيقنين

ليست السنة التقليد للغير هي التي تأمرنا بل شعنا ومد يد الاعانة لبعضنا وإقامة التعارف مقام التناكر، والتواصل مكان التفاضل، حتى نحبي رابطة العلم وأنهمي هذا الشعور بل لسان الدين الخفيف الذي نزول علومه آناه الليل وأطراف النهار في هذه المدرسة الزاهرة هو الذي يأمرنا بذلك في عمومته وخصوصه، وتصريحه وتلويحه، لمن سبر أغواره، واستقرأ آثاره، كيف ولا يعزب عنكم ذلك وأنتم علماء الدين وحلة الشريعة المطهرة .

الم يكن للنبي صلى الله عليه وسلم مجالس يحضرها أصحابه الكرام وكانت تلك المجالس مجالس هدي وإرشاد، وتعيم فقع للعباد، وكانت أحيانا مهبط الوحي فيها يتلقون تعاليم الدين، ومنها يصدرون فائزين، وكذلك خلفاءه الرشيدون من بعده واذا كركم بنادي عمر بن الخطاب فانه كان غاصا بالشيوخ والكهول والشبان وكان يقول لا يمنع أحدكم حادثة السن ان يدي رأيه في هذه النوادي يتعارفون ويتواصلون بالحق، ويتواصلون بالصبر، ويتعاونون على البر والتقوى .

أما اذا أردنا ان تثبت ما للجمعيات من الفوائد العامة والخاصة بلسان التاريخ

فإن البحث في هذا الموضوع يستدعي حشد مجلدات مما تأسس في العالم التمدن من الجمعيات وما كانت لها من النتائج على اختلاف الأحزاب والمقاصد حتى بالحاضرة التونسية . ونحن وإن كنا يجمعنا الجامع متفرقون، وإن وجدينا رحم علم فبحن والحق يقال متقاطعون، ولأأكلكم إلا للمشاهدة وربما كانت المشاهدة تفصح لكم عن الحالة الحاضرة أكثر مما أفصح لكم عنه هذا البراع الكليل . هل عملنا بالآية التي نرجنا بها هذا الخطاب ؟ هل عملنا بقوله تعالى « انما المؤمنون اخوة » ؟ هل عملنا بقوله صلى الله عليه وسلم « لا تباغضوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله اخوانا » ؟ هل عملنا بقوله صلى الله عليه وسلم « الا أخبركم باحبكم الي وأقربكم مني مجالس يوم القيامة ؟ أحاسنكم أخلاقا الموطنون اكنافا الذين يألون ويؤلفون » ؟ ونحن أبناء العلم الديني أحق بالعمل، هل نحن أبناء العلم نألف ونؤلف ؟ وهو من صفات الاحبين الاقربين ؟ أظن ان المجافاة بلغت بيننا النهاية والنافرة من غير سبب شرعي رمتنا الى أبعد غاية

فهلم بنا الى العمل بديننا القويم . وأن يصفح أحدنا الآخر مصافحة الودود المخلص الكريم كما جاء ذلك في حديث صاحب الخلق العظيم عزه اخواننا في الدين وأبنائكم في تلقي علومه على احداث هذه الجمعية المباركة ودعواكم للانتخاب والمشاركة في العمل . الفرض من هذه الجمعية :

أولا - ايجاد روابط الالفه والوداد بين كل من أنبتت هذه المدرسة الاسلامية

ثانيا - تمكينهم من وسائل التعاون بينهم على ما فيه مصالحهم العامة والخاصة

ثالثا - اسعاف فقراء التلامذة وصونهم من معيشة الابتذال التي يعيشونها

اليوم بفضل الاهمال والفقلة

وأتم تعلمون أن قسما عظيما من تلامذة جامع الزيتونة كادوا يتكفون وأنهم

لا يجدون القوت الضروري الا بطرق عمتهنة لأرضها مسرة العلم بل والكرامة

الانسانية وإن قسما منها يسكن حيث مرابط الحيوانات المدة لذلك لان

عدد المدارس التونسية لتكاثر التلامذة صار غير كاف لايوائهم أجمعين وسيكون

هذا الموضوع أم المواضيع التي تعال الجعية البحث فيها ونطرق أبواب المساعدة

من همم الرجال أنوالها
هذا أنموذج من مقاصد هذه الجمعية وهي وأيم الله مقاصد سامية محتاجة
إلى همم الرجال وبذل المال لأنه قوام الأعمال فمن ساعد فقدم مثل لأوامر اتفاق
المال في سبيل الله واستحق رضا الله وثناء الناس

الناس خصوصاً الجمعيات الأخرى يزنون هممنا ويقدرّون عزائمنا بما يكون من
نتيجة هذا المشروع وما يحبطه من الفشل والخيبة - لا قدر الله - وهم ينتظرون
ما يكون في مشروع هياهم أمثالكم فهل يقارنه النشاط فالعمل فالنجاح أو يقذفه
اليأس في مهواة السقوط فإن كانت الأخرى - لا قدر الله - حقيقاً ما خاسر بعض
الأفكار من أن حملة العلم الديني جهال بالحياة الاجتماعية بعداء بمراحل عن تأسيس
المشروعات الخيرية - لا قدر الله واستغفر الله -

أنتم أكثر من كل جمعية بتونس وأوفر عدداً فهل أنتم أقوى عدداً وأعلى همة
وأقوى استعداداً وأسمى مدارك ونظراً للمصالح

منكم أهل المجلس العلمي الشرعي أيده الله ومنكم مدرسو جامع الزيتونة
الأعلام ومنكم قضاة الأيالة ومفاتيها ومنكم مدرسوها وكثير من عدولها ومنكم
كثير من موظفي الوزارة وجمعية الأوقاف وإدارة المال فإن فشلوا من قلة مئ
كان هؤلاء الجماهير مساعدين على تحسين حال إخوانهم التلامذة متطارفين والأمل
وليد في بقية إخوانكم التونسيين ولا ينقصنا إلا الاجتماع والتضاد والسعي والعمل
وهي نتائج المهمة السامية والفيرة المتوقّدة والإنسانية الكاملة وأنتم أحق بها وأهلها
ونعوذ بالله أن يصدق علينا قول الشاعر :

ما أكره الناس لأبل ما أقلمهم والله يعلم أني لم أقبل فنداً
أنى لأفتح عيني حين افتحها على كثير ولكن لا أرى أحداً
ونرجو الله الذي لا يغيّب الآمال ولا يمنع من قرع بيد السعي أبواب الاستكمال
أن تكون جمعيتكم مصداقاً لقول الشاعر

ولله قوم كلما جئت زائراً وجدت قلوباً كلها ملئت حلماً
إذا اجتمعوا جاؤوا بكل فضيلة ويزداد بعض القوم من بعضهم علماً

(المنار) نحي الجمعية الزيتونية المباركة ونحمد الله ان وجد في علمائنا مثل هذا الخطيب وعسى أن يكون لطلاب الأزهر جمية مثلها

﴿ مشيخة الأزهر ﴾

قد علم مما كتبناه في باب التربية والتعليم عن الأزهر وهذه المدرسة ان الشيخ حسونه النواوي الشيرعيني شيخاً للأزهر بعد اقالة الشيخ عبد الرحمن الشريبي من الرئاسة وانا نفتقد انه أمثل كبراء الشيوخ الذين يرشحون لإدارة الأزهر ولعله لم يقول هذه المشيخة أحد في هذا العصر وكانت مرضياً عند الأزهريين وغيرهم الا الشيخ حسونه في هذه الكرة فنسأل الله تعالى أن يجعل التوفيق رائده وقائده في إدارة هذا المكان ، الذي صار أمره شغلا شاغلا للمسلمين في هذا الزمان ، وهنا نعرض بأننا لا نريد بمدح الشيخ حسونه تعريضاً بغيره ولا نعي بما سبق عن الامتازين الكبارين البشري والشريبي الا انها شديداً المحافظة على القديم وهذا يوجد في كل أمة وزمن فكلنا منا بيان للواقع مع احترام الشيخين

﴿ مدرسة القضاة بين الأزهر والمعارف ﴾

قد علم القراء مما كتبنا عن الأزهر وهذه المدرسة ان أهل الأزهر في أمر مريب من هذه المدرسة وقد رأينا بعد ذلك في جريدة الحكومة الرسمية صورة كتاب أرسله ناظر المعارف الى شيخ الأزهر وصورة كتاب من شيخ الأزهر الى الناظر جواباً عنه فرأينا أن نقلهما في المنار حاذفين كلمات الخطاب الرسمية وهما :

﴿ الكتاب الأول من ناظر المعارف ﴾

تبين لي من المكالمة الاخيرة مع فضيلتكم ان هناك أوهاماً بشأن لائحة مدرسة القضاء الشرعي ولذلك أردت أن أكتب لفضيلتكم هذا الخطاب ازالةً لتلك الأوهام ان القرض من هذه المدرسة هو تخريج قضاة متصفين بالاوصاف الحميدة جامعين بين المعارف الدينية الصحيحة والمعارف الدنيوية والقصد من ربطها بالأزهر ليس هو التداخل في شؤونه بأي وجه من الوجوه وانما القرض منه ان تستظل هذه المدرسة بظل الأزهر الشريف وان يكون للمتخرجين منها بواسطة انسابهم اليه منزلة في قلوب العامة والخاصة حتي لا يجد المتقاضون امامهم حرجاً في صدورهم من قضائهم

ان القصد من الامتيازات التي نصت المادة الثانية على أنها تكون لطلبة هذه المدرسة إنما هي الامتيازات المعنوية لا الحقوق في الحرايات والمرتبات فإن طلبة هذه المدرسة لا يكون لهم شيء منها بمقتضى هذه اللائحة بعد اتحاقهم بالمدرسة وعلى فرض أن يكون لواحد منهم أو أكثر حق في شيء منها بسبب شرط واقف أو غيره فإن نظارة المعارف لا تدخل لها فيه وإنما الشأن يرجع فيه إلى مشيئة الأزهر دون سواها

انه لاصحة مطلقاً لما قيل من ان المراد بأصول القوانين الواردة في المادة الثالثة عشرة هو القانون الروماني وإنما المراد بها مقدمة القوانين التي تشمل على تعريف القوانين وكيفية صدورها ووقت وجوب العمل بها والحوادث التي تنطبق هي عليها وما أشبه ذلك من المبادئ الأولية للقوانين الوضعية التي لا يستغني واحد من القضاة الشرعيين وغيرهم عن معرفتها

ان لسيادتكم السلطة التامة في ابطال تدريس كل علم لم يكن وارداً في اللائحة المذكورة وكل درس يكون موضوعه القانون الروماني وليسادتكم الرأي الأعلى في نشر خطابي هذا على الأزهر بين اذا وجدتم في نشره فائدة للحقيقة ناظر المعارف

﴿ الكتاب الثاني من شيخ الأزهر ﴾

وصلني مكتوب سعادتك بتاريخ ٢٢ محرم سنة ١٣٢٥ مسفراً عن حسن نواياكم فيما جاء بمشروع مدرسة القضاء ما أنف منه بعض الناظرين وأزلم بما أبتموه والله الحمد الشبه التي كان يظن أنها تفتك بالأزهر احتكاك المادين فشكر الله صنيعكم وأحسن بيا نكم وجزاكم عن الأمة خيراً . وعهدي وآمال الناس - ولا سيما الأزهريين - بناظر المعارف ان يكون أول قائم بما يجب عليه أمام أمته وأمام أئمة الدين وأن يسود في وقته كل معهد من معاهد العلم ولا سيما معهد الأزهر الذي له اليد البيضاء على الافاضل من اكابر المسلمين . وفي الختام أسأل الله سبحانه ان يوفقنا وإياكم لصالح العمل ٢٤ محرم سنة ١٣٢٥ خادم العلم والفقراء بالأزهر

حسونه النواوي

﴿ الجزيدة واللاء ﴾

زعمت جريدة اللواء ان (الجزيدة) ترى المحاسنة المطلقة في مطالبة الحكومة بمصلحة الأمة وقامت تعنفها على هذا الإطلاق ونكره عليها محتجة بأن حكومة مصر الآن حكومة أجنبية تظلم الأمة وتحقرها والجزيدة ما قالت بمحاسبة مطلقة كازعم صاحب جريدة اللواء وإنما قالت بمحاسبة مقيدة بكونها « لا تنجر الى ترك حق أو نزيين باطل » فهل نقول أن صاحب جريدة اللواء لا يفرق بين المطلق والمقيد أم نقول انه لا يتعمى أن يسمي المقيد مطلقاً عامداً متعمداً ؟ وإذا كان الثاني هو الصواب فهل يظن ان قراء جريدته لا يفهمون هذا الخطأ الصريح لأنهم من العوام الجاهلين ، أم يعتقد انه يرضيهم كل ما يقول لأنهم من المبطلين ، أم هو لا يبالي باعتقادهم بخطأه وان كانوا مصيبين ، ؟

﴿ تقریظ واقتراح ، من عالم شاب يجب الإصلاح ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

هنيئاً لك أيها المنار الأغر قلقد قضيت تسع سنين أخرجت فيها الأمة من الظلمات وهديتها الى سبيل الرشاد الذي لا عوج فيه ولا أمتا، وخدمت الملة الخفيفة بما يخلده لك التاريخ ويسطره قلم الثناء «ولسوف يعطيك ربك فترضى»

والشمس وضحاها ، والقمر اذا تلاها ، لقد وضع بك السبيل ، واهتدت بك أفكار بعد ان هامت في أودية الاضاليل ،

جعلت أكبر همتك البحث عما يحمي عظام امتك وهي رميم ، واعتمدت على مبدع الكائنات حتى أنتج سميك «ومن يتوكل على الله فهو حسبه» ولقد جاهدت في سبيل الله حتى هزمت أعداءه ، ونصرت أوليائه ، و«هل يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله»

أفلم تدفع من الشبه عن الاسلام ما قد يدع القلب في حيرة ما لا منها من محيص فشكراً لك بعد شكر ، وثناء بعد ثناء على مديرك الرجل الوحيد ، الذي نصبك لهدى الساري في الليل البهيم ، ويرشده الى الصراط المستقيم ، ورضي عن والده

الذي استنار به فكره، وانشرح لتلقي المبادي الشريفة صدره،
ولك الهناء بالعام الجديد الذي ستربنا فيه ان شاء الله ما يذهلنا عن الماضي،
ونود لو يحملك حضرة مديرك بشي من التاريخ مما فيه عظة وعبرة، ويضمنك
بنبذ مما وعد به من تخطيط فصل لمقاومة تيار البدع والخرافات، والتقاليد والمعادن،
فان آخر ما رأيناه في هذا الموضوع ما نشر في الجزء الثاني من المجلد (التاسم)
ولسنا نرجو لك من الله الا أن يطيل عمرك ويتم نعمته عليك (وهذا دعاء
لهيبة شامل)

(المنار) نشرنا هذا لا اعتقادنا بأن كاتبه عبر عن شعوره وفكره في حب الاصلاح
وان نشره مما يزيد في هذا الشعور قوة والفكر رسوخا، ولما فيه من الاقتراح. فأما
اقتراح التاريخ فقد اقترحه آخرون بالقول ولعلنا بعد إتمام تاريخ الاستاذ الامام
نكتب في تاريخ الاسلام. وأما باب البدع والخرافات فسنعود اليه كرة بعد أخرى
﴿ تاريخ الاستاذ الامام ﴾

قد تم طبع جزء التأبين والثناء من تاريخ الاستاذ الامام وهو الذي كتبنا
في المجلد الثامن من المنار (ص ٦٤٠) انا شرعنا في طبعه قبل جزئي الترجمة
والمنشآت وقبلنا فيه انه متى تم طبعه « نجعل لكل مشترك في المنار الحق في أخذ
نسخة منه مجاناً اذا كان قد أدى قيمة الاشتراك تامة » ومعنى قولنا « له الحق »
انه اذا طلبه يعطاه لانه يرسل اليه ومعنى تأدية القيمة تامة أن لا يكون أداها ناقصة
كحال البريد . اذاً كل من أدى قيمة الاشتراك في المنار في هذه السنة تامة
أي (٦٠ قرشاً) فله الحق بأن يحضر أو يرسل من شاء ليأخذ نسخة من الجزء الذي تم
وهذا الجزء كتاب مواف من ٢٢٤ صفحة من كلام أشهر الكتاب والشعراء
في مصر والشام وتونس وغيرها من الاقطار العربية والشرقية مع تراجم أقواله
الجرائد الفارسية والتركية والافرنجية - وكل ذلك في موضوع واحد وسنعلن
منه في جزء آخر ونعلن ذلك في الجرائد

أما جزء منشآت الامام فقد طبع منه نحو الجزء الذي تم وظهر لنا آثار غير التي
كنانها وما بقي درن ما طبع ونحن الآن نشارعون في إتمامه وفي طبع جزء الترجمة

بوتني الحكمة من يشاء ومن يؤثرت الحكمة قد أوتيت
غنيا كبيرا وما يذكرك إلا أولو الألباب

المجلد العاشر
١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هم أولو الألباب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام صوي و « منارا » كفتار الطريق ﴾

﴿ مصر صفر سنة ١٣٢٥ — آخره السبت ١٣ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٧ ﴾

﴿ باب المقالات ﴾

الهوى والهوى أو اللذة والمنفعة (*)

يولد الحيوان ذا وجدانين متضادين — وجدان اللذة بما يلائمه ووجدان الألم بما لا يلائمه ، واحساس الطبيعة الحيوانية بالحاجة الى اللذبة يسمى شهوة وهو يطلبه قبل وجوده ويلتذ به بعد ان يصيبه . فالشهوة هي الشعور الاول للحيوان واللذة هي الشعور الثاني والمطلب الاول . لا فصل في هذا بين الحيوان الاعجم والناطق . على : ان الانسان لا يولد ناطقا بل يولد أشد عجمة وأضعف شعورا من سائر الحيوانات . يتعلم وليد الانسان النطق بعد ولادته بأشهر فيعبر عن شعوره وأدراكه ويفهم من غيره بعض ما يعبر به عما في نفسه ثم يتولف فيه الميل الى البحث ومعرفة المجهولات

(* كتبنا هذه المقالة وما بعدها « لجريدة » ونشرت فيها)

ثم الفكر فيما تدركه مشاعره والتذكر والتخيل والقياس والاستنتاج وهي اللذة المعنوية تسوقه اليها شهوة عقلية ينفرد بالترقي فيها دون الحيوان الاعجم وبذلك يميز بين النافع والمضار ويحكم بوجوب طلب الاول وان كان مؤلماً كاللدواء ، واتقاء الثاني وان كان مشتهى ومستلذا كالخمر والحشيش ، وكالاسراف في اللذات النافعة . كما يميز بين الحق والباطل في الاعتقاد ويرجح الحق على الباطل

يرتقي الانسان في التمييز بين النافع والمضار والحق والباطل بالتدريج وربما بلغ أشده واستوى وهو يرى بعض النافع ضاراً وبعض الباطل حقاً ولا يحيط أحد من الناس خبراً بالمنافع والحقائق ولو اشتملها فما قولكم دام فضلكم في الباحث عن المنافع والمضار لامة عظيمة أو دولة كبيرة

ترتقي معرفة الناس بالمنافع والمضار بارتقاء التربية الصالحة والتعليم النافع وانك لتجد أكثر المرتقين في تربيتهم وتعليمهم يؤثرون اللذة على المنفعة في كثير من شؤونهم وأحوالهم فما بالكم بين دونهم في ارتقاؤهم

إيثار اللذة على المنفعة والباطل على الحق هو اتباع الهوى وعكسه هو اتباع الهدى ولو كان كل لذة ضاراً أو كل نافع مؤلماً لملك الناس باستحاب الهوى على الهدى ولكن أكثر اللذات نافعة وأكثر المؤلّمات ضارة والحق والخير محبوبان إلى النفوس البشرية طبعاً وانما يكرههما الجاهل بهما أو من تربى على ضدهما حتى ملك الباطل أو الشر وجد أنه ، واستحوذ على نفسه استحواداً ، فليس في فطرة الانسان غريزة تصده عن الكمال في اتباع الهدى باختيار الحق على الباطل . وترجيح النافع على المضار ، فتبارك الفاطر الحكيم .

يحب الطفل اللعب وهو نافع له وقد يؤثره في من التمييز على التعليم فيظن الجاهل ان هذا إيثار للذة على المنفعة لفساد في الفطرة وما هو بفساد في الفطرة وانما هو مظهر الحكمة فيها

لا ينفر الولد من التعلم الا اذا كان فيه ارغام للفطرة بتسكينه فهم ما هو غير مستعد لفهمه وذلك ضار به . أو يمنعه من اللعب النافع له ، أو بهاملته بالشدة المائقة له عن كماله ، وهذا التحكم في عقله ونفسه كالتحكم في جسمه بسومه حمل الاثقال ،

ومصارعة الرجال ، وأكثر الناس يعرفون درجات قوى الأجسام ، دون درجات قوى النفوس والاحلام ،

جرب بعض الناس طريقة الحكمة في التعليم والتربية وهي الطريقة التي لا يخرج الناشئ عن طوره فتجعل الدارج يافهاً أو الطفل كبلًا - الطريقة التي لا تحمل الطبيعة مالا تحمل ، فنجذبوا الناشئين بسلاسل اللذة التي عرفوها ، الى جنة المنفعة التي جهلواها ، فانجذبوا طائعين مسرورين

هكذا يمكن للمربي الحكيم ان يجمع بين الهوى والهدى ولولا هذا الامكان لما قال النبي عليه الصلاة والسلام « لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعا لما جئت به » ولكن المربي الجاهل يمد الناشئ في الهوى ويقذبه باللذة ويصور له الألم أو الحرمان في المنفعة حتى يكون من الخاسرين

سنة الله في الأم تشبه سنته في الافراد فلأمة طفولة وتبني وشباب واستواء . وهي تؤثر قبل بلوغها من الكمال الاجتماعي اللذة على الفائدة ، وتستحب المعى على الهدى للجهل بوجوه المصالح العامة ، وما يرفع الاقوام وما يضرها ، وحينئذ تكون أحوج الى المربي الحكيم ، من الطفل التيم

ما ارتقاء الامة الأكثر الحكما والفضلاء فيها ومهما كثر هؤلاء فلا يكونون في سواد الامة الا عددا قليلا فأكثر افراد الأم الراقية الآن يؤثرون اللذة ويسمون لها سعيها في عامة أحوالهم . ألم يأتك نبأ خسارة من طبع كتب الفيلسوف هربرت سبنسر في علم الاجتماع وفلسفة التربية والتعليم وهي افزع ما كتب حكماء الغرب في أرق أمه ؟ قارن بين هذا وبين الربح العظيم الذي يناله من يطعمون القصص الغرامية وغير الغرامية تعلم ان الدهماء من كل امة يقيمون مواقع اللذة وينفرون من النافع اذا لم يكن مستلذا ولكن الامة المرتقية لا يروج عندها الضار بها وان كان لذيذا تربية الامم وارشادها أشرف الاعمال وأفضلها وأشقها وأعسرها ويعوزة من العلم والحكمة والاخلاص والنزاهة مالا يعوز غيره فان فتنة الهوى فيه لا يقاس بها فتنة حتى ان الملك العاقل من حلية هذه الصفات يتبع هواه في سياسة رعيته ، حتى يودي بشعبه ورعيته ، ولو كان خساره في ذلك موازيا لخسار الامة في مجموعها

آية من يقم الهدى في ارشاد الامة أن لا يتبع فيه هواها ولا يتحرى ما يرضيها،
وان كان يرد عليها، وان يكون كالطبيب يجرعها المر، ليقبها الضر، اذا تذكر أن تجذب
بالذات الى المنافع، كما يجذب الدارج واليا فاع،
لا يؤمن الفرد من اتباع الهوى في سياسة الامة وارشادها عن علم أو جهل
لذلك جاء الوحي بوجوب جعل أمر المسلمين شورى بينهم وبذلك ارتقت الامم
العزيزة. وينبغي لمرشديها ان يسلكوا سبيل الشورى كما كنها، فلا يستبد أحد
الافراد، برأيه في الارشاد، لهذا نرجو من هذه (الجريدة) من تحرير القوائد،
فوق ما نرجو من غيرها من الجرائد، والسلام على من اتبع الهدى، ورجع
العقل على الهوى،

سنن الاجتماع

﴿ في الحاكمين والمحكومين لهم وجزائهم ﴾

طبيعة الاجتماع تقضي بوجود الحكم، ما قضت بوجود النزاع والخصام،
فاذا لم تغلب على الناس من يحكم فيهم كما يشاء اختاروا هم لانفسهم من يحكم
بينهم كما يشاؤون، لأن ما قضت به سنن الوجود واقع ماله من دافع
الحكم حاجة من حاجات الناس يقوم به بعضهم بالنيابة عن الباقين فهو كسائر
الحاجات من العلوم والمهن والحرف كالزراعة والصناعة والتجارة التي يقوم بكل فرع
من فروعها من يكفي المجتمع هما كما يقوم هو بسائر حاجاتهم ويكفيهم ما أهمهم .
فالخا كون كثير هم من الماملين كل صنف يخضع لمجموع الاصناف التي يعبر عنها
بالشعب أو الامة من حيث يخدمونه ولا كل ميسر لا خلق له ميسر الى حيث يسوقه
استعداده، فمن سابق ومتخلف ومن محسن ومسيء، ولكل جزاء، والجزاء اما
مال يكفي أو يفتي، وأما مال وجاء يملئ

جزاء الاعمال التي تطلبها طبيعة الاجتماع طبيعي مثلها ولولا ذلك لما اندفع
كل فريق الى العمل الذي يزين له استعداد جزاءه والقبطة به فمن يطلب من

الجزاء الطبيعي على العمل أكثر مما تفرضه سنة الاجتماع من الجزاء عليه فهو باغ متشكك صراط الحق غير مقيم لميزان العدل اذ يظلم نفسه ويخسر للأمة البغي في اقتضاء الجزاء يكون من الافراد ومن الجمعيات والأصناف فالاول لا تأثير له في افساد الأمة وثلاثة سهل وأما الثاني فهو البلاء المبين لأن قوة الاجتماع هي أعظم القوى . وإنما يشعق البغي بتحديد قيم الاعمال والاشياء بتحديد طبيعياً (ان امكن) أو قانونياً ليكون متجاوز الحد هو الباغى الذي يجب ارجاعه عن بغيه

ينجع زيد في بغيه على عمرو اذا كان أقوى منه علماً أو جسماً والحاكم يفصل بينها اذا رفع الامر اليه والا كان الراضى بالمضيق مستحقاً لاجزاء على جهله ومن ذلك ما يقع كثيراً من الخوذية يطالبون فوق ما حدد لهم في (التعريفة) فالعارف يهدم ، والجاهل قد يتقدم ، والخطب في الامرين سهل . وإنما الخطب الجلل أن يتفق صنف من القائمين بأعمال المجتمع فيغنون في طلب الجزاء . ومنه ما يعرف في هذا العصر باعتصاب العمال ولكن هذا الاعتصاب يجري في أعمال لم تحدد أجورها تحديداً طبيعياً ولا شرعياً ومسلك العدل في تحديد القانون له دقيق ولا أرى له وجهاً ترضى به طبيعة الاجتماع الا أن يكون النسبة بين كسب المالكين واجور العاملين ، ويأبى علينا هذا المقال أن نخوض فيه ويرضى لنا ان نرده الى الحاكمين ، لا نقول ان اعتصاب العمال من البغي ، ولا نقول ان فيه خطراً على الشعب ، وإنما الخطر العظيم في بغي الحاكمين ، الذين يوكل اليهم ثلاثي بني الافراد والجمعيات من المحكومين لهم ،

ما هو نوع عمل الحاكم في الامة وما هو نوع جزائهم عليه ؟ جاء في فاتحة الكلام أن الحاكم امامتغلب بالقوة يحكم كما يشاء واما مختار من المحكومين له فيحكم بينهم بما يشاؤون من الشرائع والقوانين ، فالحاكم الأول يرى أن عمله من قبيل ادارة صاحب المزرعة والماشية والعبيد لما يملك وان ما يأخذه هو من قبيل الغلة والريع وأنه يجب على المحكومين له أن يقوموا له في مزرعته الكبيرة (المملكة) بما يطلب وان يرضوا بما يفرضه لهم وعليهم والمحكومون له يرونه سلطاناً باغياً يترهبون به الدوائر على حسب حالهم في العلم والقوة أو الجهل والضعف . والحاكم الثاني يعلم كما يعلم

المحكومون له أن عمله من قبيل عمل الفعلة والاجراء وان ما يأخذه من الجزاء المالي عليه أجرة مفروضة وأن الجزاء المنوي وهو الجاه أثر طبيعي لاحسانه في عمله كما يكون لنيره من المحسنين الى الامة في ترقية العلوم والفنون والاعمال على حسب حال الامة يكون حكامها في نفس الامر الذي تقضي به طبيعة الاجتماع « كما تكونون يولى عليكم » واما حكم الشرع والعقل فهو يقضي بوجوب جعل الحكام أجراء للامة ، قال أبو العلاء ، فيلسوف الشعراء

ملّ المقام فكم أعاشر أمة حكمت بنير كتابها أمراؤها
ظلموا الرعية واستجازوا كيدها فعدوا مصالحها وهم أجراؤها

كذلك شأن أكثر الاجراء والوكلاء مع المالكين الجاهلين بما يجب أن يكون عليه ملكهم ، الماجزين عن تحديد الاعمال وتحديد اجور العمال والزام كل عامل أن يلزم حده ، لذلك أنهى الفيلسوف في شعره باللائمة على الامة التي مكنت أجراءها من الاستبداد في السيادة عليها حتى تجاوزوا مصالحها ، ينهبها بذلك الى اقامة الشريعة فيهم وارجاعهم الى الكتاب العزيز الذي جعل أمر المؤمنين شورى بينهم ذلك حكم الشريعة والعقل ولن تقدر الامة على القيام به الا بتغيير الافكار والاخلاق التي كان من اثرها الطبيعي ان صار الاجراء سادة مالكيين وتحصيل الافكار والموم والاخلاق التي تمكنها بالاتحاد من جعل المتطلب بقوته ، مختاراً لئله وفضيلته ،

اذا احسن الحاكم المتطلب في عمله واقتصد فيما يتناول من مال الامة جزاء عليه كان جديراً بالجاه الصحيح وهو ملك القلوب وقيادتها بالهبة والتعظيم وبما يشبه من الحمد والثناء واذا اماء عملاً واسرف فيما يأخذ يفوته الجاه الصحيح ويستبدل به الجاه الباطل وهو قهر الرعية على ان تعامله معاملة الحاكم العادل من الثناء والتعظيم الصوري مكابرة للنفس وعصياناً للقلب في سبيل طاعته الالزامية . اما الحاكم المختار للامة فهي التي تفرض له برضاها اجراً ، وعملها كقلوبها طائفة مختارة روى ابن سعد في الطبقات عن حميد بن هلال قال لما ولي أبو بكر قال اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم افرضوا لخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يبينه .

قالوا نعم : برداه (ثوباه) ان اخلقها ووضعتها واخذ مثلها، وظهره (أي ما يركبه) اذا سافر، ونفقته على أهله كما كان ينفق على أهله قبل ان يستخلف : قال أبو بكر وضيت . وفي رواية أرويات أنه أراد أن يعمل في التجارة طرفاً من النهار لاجل أهله وينظر في أمور الناس في سائر الاوقات فنموه وقال عمر فترض لك فاراد ان يمنع فانعوه وفرضوا له كواحد من المهاجرين لا ارقام ولا ادانهم . وكذلك كان ينفق قبل الخلافة

هكذا كانت حكومة المسلمين في أول عهدها كانت من القسم الثاني من التقسيم المتقدم فرض عليها من عوارض الاجتماع ما حولها عن وضعها وجمليها من القسم الآخر . وكم من حكومة كانت ظالمة بالتغلب فزحزحتها طبيعة الاجتماع عن مكانها ووضعتها تحت سيطرة الامة كحكومات الفرنجة في بلادها

لم تكن حكومة الشورى في المسلمين اثراً لارتقاء اجتماعي فيهم ولذلك لم يطل عليها الهدد وانما كانت اثماراً بامر الدين وعملاً بهدايته وقد تغلبت العصبيات في الامة قبل ان يستقر هذا النوع من الحكومة ، يلقي بوانيه (أي يثبت ويقيم) بهدي الدين ويصير طبيعياً في الامة

للعكومات آجال مقدرة بقدر أحوال المحكومين لها الاجتماعية وللدبر الكون فيها سنن لا تبدل ولا تتحول، فما قصر اجل حكومة الشورى في المسلمين الا لان ذلك المجموع المؤلف من جميع الشعوب والاجناس لم يكن مستعداً لان يكون مسيطراً على حاكميه لقلة معارفه الاجتماعية ولا تفاء الوحدة التي تجعل الامة كرجل واحد . وانما يستفيد الناس من الدين والدنيا في كل زمان بقدر استعدادهم . ولو كانوا شعباً واحداً في قطر واحد لرجي لهم طول هذا الاجل كما طال اجل حكومة الرومان ثم قضى عليها بالتوسع في العمران ودخول الشعوب الكثيرة تحت سلطانها

اذا اراد الله بامة ان تنهض الى جمل حكومتها تحت سيطرتها كما يجب ان تكون سهل لها من اسباب العلم الصحيح والبرية القويمة ما ينير أذهانها ويجمع كلمتها حتى تكون امة عاقلة حكيمة « والعاقل لا يظلم لاسيما اذا كان امة » كما قال الحكيم السيد جمال الدين الافغانى

يسرنا ان نرى بواذر العلم والتربية في افراد من امتنا الاسلامية في كل شعب وكل قطر وأن نرى بعض مرشديها يحثونها على الاستزادة منها ويسووننا ان بعض الجاهلين المرائين يختارون على المرشدين الخطيين فيمطعون آمال الامة بغير هذا الطريق المعبود، والصراط السوي في تقويم الحكومة وما يجب ان تعاملها به الامة . ولكن قضت سنة الله بأن يظلب الحق الباطل ويرجع النافع على الضار ولو بعد حين يسهل على من أوتي الخلافة في القول، والعرفان باهواء الجماهير، أن يفش امة هي في طور الطفولة في الحياة الاجتماعية وليس لها زعماء وحكام ترجع في الامور العامة اليهم . ويسهل على من أوتي الحكمة وفصل الخطاب ان ينصح لها ويهديها سبل الرشاد ، فإذا هي رزئت بالمختلين وحدهم شقيت ، وإذا هي رزقت الناصحين سمعت ، وإذا تنازعها الصنفان وجد صاحب الحق من نصر المقلد وإن قلوا ، ما يفل جوع أنصار الباطل وان كثروا ، وبذلك ترتقي الامة ارتقاء يجعلها أهلا لأن تختار حكماها وتحدد لهم الجزاء المالي على اعمالهم وتمنحهم الجاه والشرف باختيارها لانهم يحكمونها بمشيتها المبنية على الحكمة والعرفان ، وهي تهزيمهم بمشيتها الناشئة عن الرضى والاذعان

الى اي شي انت يا مصر احوج

لقطر المصري في هذا المصراع لا يشاركه فيها قطر آخر من اقطار الارض وهذه الحال مفيدة له من وجه وخطر على أهله من وجه آخر فيجب ان يعرفوا كيف يجتنبون الفوائد من الوجه الاول ويجتنبون القوائل من الوجه الثاني الحال التي انفرد بها هي ان جميع الامم الراقية تنازع أهله الحياة في المماش أو الاقتصاد كما يقال وفي الاجتماع والآداب وما من أمة منها الا وهي ارقى من أهله في العلوم والاعمال ولها من الحقوق فيه أكثر مما لهم فالتقوانين المصرية تباع للاجانب ان يملكوها من البلاد كل ما يملكه الوطني وان ينشروا فيها لغاتهم وادياتهم ومذاهبهم ويأتوا بجاداتهم وتقاليدهم كما يفعل الوطني ولكن الحكومة المصرية ليس لها من المراقبة والسلطان على الاجنبي مثل مالها على الوطني فلا جنبي أوسع

حرية واكثر استقلالاً في اعماله كلها

اما وجه الفائدة من هذه الحال فهو ان الاربيين في مجموعهم مدرسة جامعة في البلاد تعلم أهلها من الاعمال المالية بأنواعها والاجتماعية والادبية ما لم يكونوا يطنون وتعليم العمل اقرب الى النفع من تعليم العلم اذ العمل مقصد والعلم وسيلة اليه في الغالب فكل عامل ينفع البلاد ويرقيها وما كل عالم ينفع وما علينا — والمدرسة المبلية مفتحة الابواب ودروسها مبذولة في كل مدينة وقرية لكل من له عين تبصر واذن تسمع وعقل يدرك وقلب يتأثر — الا أن تعلم كيف نكتسب وكيف نتقصد وكيف نؤسس الشركات ، وكيف تولف الجمعيات ، وكيف نحافظ على الآداب والعادات ، وكيف نقيم بناء وحدتنا الجنسية ، وكيف نذهب الى عقائدنا وآدابنا الدينية ، وكيف نوزع هذه الاعمال على اصناف العاملين ، وكيف نكون مع هذا التوزيع متعاونين متكافئين

وأما وجه الخطر ، فهو اجل واظهر ، فان ضعيفا ينازع الاقوياء الحياة يوشك ان ينزعوه ، وواهاذا يصارع الاشداء يقرب ان يصرعوه ، واذا كان في الامثال المسلمة « ضعيفان يغلبان قويا » فما بالك بعدة اقوياء يغالبون ضعيفا واحدا ألا يكون الخطر عليه شديدا ؟ بلى انه يخشى ان تنزع هذه الشركات الأجنبية والمصارف (البنوك) اكثر ما في ايدي المصريين من أرض مصر حتى يكون اكثرهم فيها اجراء لارزق لهم الا ما يفيضه المالك الجديد عليهم من اجور اعمالهم من الحرث والخدمة ويكون الكثيرون منهم عالة لا يجدون من جود الاغنياء ما يسد رمقهم ويبقى الباقيون في الغالين بالتقليد والمحاكاة . يومئذ (لا كان يومئذ) لا يستطيع ان يقول المصري هذه بلادى فأنا أولى واحق بأن اتولى احكامها بنفسى وأدير نظامها بيدي .

انما يخشى ان يسرع هذا الخطر المادي اذا شابه الخطر المعنوي وامده في صيره وهو التهاون في امر مقومات الامة ومشخصاتها من الدين والفة والآداب والعادات الحسنة بل اقول لا يمكن لأمة ان تحفظ كونها الا بالمحافظة على عاداتها وان كانت غير حسنة ولا قبيحة وان تتروى في القبيح منها فتدعو الى تركه ان تحقق قبحه بالتسريع واستبدال الناقم بالضرار ولا حسن في عادات الامة الا النافع

ولا قبيح الا الضار . ألم ثروا ان أعز الام واسعها ساطاناً هي اشد الام محافظة على العادات والتقاليد الشخصية لها وان كان غيرها خيراً منها ؟ ألم تعلموا أن أكثر الام الاوربية قد استغدت حيلتها بعد ما استغرت بلاعتها وفصاحتها في محاولة اقناع الانكليز باستبدال المقياس الشرقي (المتر) بمقياسهم (اليورد) بل بتوحيد المقاييس — وناهيكم بفوائده — فلم يزد ذلك الا انكليز الا المحافظة وثباتاً على ما درجوا عليه . ألم يأتكم نبأ ما كان لاستبدال اسماعيل باشا الحديد التاريخ المسيحي بالتاريخ الهجري من الفرح والسرور في أوربا ؟ قيل ان ذلك اليوم كان عند الاوربيين عيداً من الاعياد بل فتحاً مديناً من أجل الفتح في تحويل الشعوب من حال الى حال . وهم ينظرون عيداً ثانياً أوفتحاً آخر باقناع المسلمين عامة في مصر بتروك العمل يوم الاحد كما فعل بعض تجارهم

تتزع اراضي مصر من أهلها قطعة بعد قطعة فلا تشر الامة بانتراعها لان البلاد تبقى على حالها لا يتغير من معالها ولا من شؤون عولها شيء ، وتترك مقومات الامة ومشخصاتها عقيدة بعد عقيدة وعادة بعد عادة ولا تشر الامة بتركها وماه من الأمر في حياتها لان تحول الام كتحول الفل لا يشعر احد بحركته ويشعر كل احد بماقبته ، وانتقال الثروة من الشب الكبير كانتقالها من الرجل الواحد الذي يفتربكثرة ماله فيسرف ويذر لا يلاحظ عند كل نفقة ما يبق من ماله ولا نسبتها الى دخله واتما تنحصر ملاحظته في شيء واحد وهو انه يملك مليوناً فهو اليوم ينفق عشرة آلاف على انها عشرة من مليون وفي غد ينفق عشرة أخرى على انها عشرة من مليون ولا يزال يرى المليون مليوناً وان لم يضم اليه شيئاً والعشرة عشرة وان صارت بانفها ما الى ما قبلها عشرات فئات حتى تستغرق المليون فلا يبقى منه شيء أو يبقى منه ما يكون مثله في يد الفقير والمسكين

لا يهولك ما قرأت فتكون من اليائسين ، ولا تستهين به فتكون من المفرورين به فان الخطر الذي ذكرناه — وان كان صحيحاً — مما يمكن اتقاؤه وان لمصر على ضعفها قوة المالك المدافع عن ملكه أو المحافظ عليه في زمن لا غصب فيه ولا مصافرة في المال ولا استبداد يحول دون الحرية والتعليم والمحافظة على مقومات الامة من

اللغة والشعائر والاخلاق والعادات فالخطر المخشي ليس خطرا اضطراريا لا قبل لنا به ولا حول لنا ولا قوة على دفعه وانما هو خطر تقعم فيه بمشيتنا واختيارنا واذا نحن اتقيناه كان مصدره وهو التنازع بيننا وبين الاجانب مصدر علم وعرفان ، وترقى في الاجتماع وال عمران ، نعم انه لا يخلو من اثم ولكن منافعه تكون اكبر من اثمه كيف ينقذ هذا الخطر ؟ قد علم مما مر ان الخطر محصور في امرين اضاعة الثروة واهمال مقومات الامة . فاما الثروة فلها ثلاث آفات أو ثلاث بلاييع - القمار ومنه مضاربات البورصة وقد فشا وباءه في القطر المصري حتى لم يدع قرية ولا مزرعة (عزبة) صالحة من فتكه ، واعطاء الربا للاجانب ، وبيع الاطيان والاملاك منهم . ولا سبيل الى اقناع جميع الناس باتقاء هذه الآفات الثلاث ولكن الجرائد اذا فصلت مضارها وكررت النذر فيها وتبعت الوقائع والحوادث في تخريبها لبيوت وافقارها للاغنياء واذلالها للاعزاء رجونا ان يقل فسكها حتى لا يصل الى درجة الخطر على الامة

وأما مقومات الامة فأمرها أعظم وبحال القول فيها أوسع وإنما يناط في شأنها الزعماء المصلحون والعلماء العاملون والاغنياء العاقلون وأصحاب الصحف الفتيرون والخطباء المؤثرون إذ المدار فيها على ايجاد معاهد لتربية والتعليم ينشأ فيها الرجال المستقلون ، والنساء القادرات على تربية الولدان واقامة النظام في البيوت ، وهذا ما يطلب من الزعماء والاغنياء ولا ينكر ما للجرائد الناصحة من التأثير في الحث عليه ، ثم على النصيح المتابع للأمة في المحافظة على تلك المقومات واعلاء شأنها والتقريب الشديد للذين يهملون شيئاً منها وهذا ما يطلب من الخطباء والكتاب . واني لأعجب كيف تقصر الجرائد الوطنية في هذين الركنين العظيمين - حفظ ثروة الامة وحفظ مقوماتها الجنسية وترقيتها - وتطيل الكلام في المسائل الخارجية والحوادث الجزئية فيكون اكثر ما تقوله لغواً لا فائدة فيه للجمهور . أليست مصر اخرج الى حفظ ثروتها ومقوماتها منها الى سائر الاشياء ؟ أليست هذه الثروة والمقومات على خطر من التنازع مع سائر الامم يجب تداركه ؟ أليست الجرائد هي المطالبة ببيان ذلك والحث على تلافيه ؟ بلى وعسى ان يكون عناية الجريدة به اكبر من عنايتها بسواه والله الموفق

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، وتشتغل على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء الله واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمعا قد نأخرها لسبب كطاقة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشتركة لثقل هذا ، ولأن بعضي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صريح لا نقاله

معجزة الكرامة والمعجزة

(س ٨) السيد محمد بن هاشم علوي (بجاوه) أسألك عن كلمة : كل معجزة لني فهي كرامة لولي : هذه الكلمة تلهج بها الناس عندنا لا سيما عبدة الخوارق ولا أدري هل هي حديث أو أثر وما معناها

(ج) العبارة ليست حديثاً ولا أثراً عن الصحابة وهذه الاصطلاحات من المعجزة والكرامة والولاية قد حدثت بعدهم وانما هي كلمة لبعض المشايخ وافقت هوى الناس فتلقوها بالقبول وصارت عندهم من قبيل القواعد الدينية وسارت بها الامثال فيما بينهم ونحمد الله أننا لم نعدم في شيوخ التصوف والعلم من أنكرها

ينقل عن الاستاذ أبي اسحق الاسفرائيني والحلي من أئمة الأشعرية انهما وافقا المعتزلة على انكار الكرامات . وذ كراتاج السبكي في طبقات الشافعية الكبرى أنه يزداد تعجبه من نسبة إنكارها الى الاستاذ وهو من اساطين أهل السنة والجماعة . وكذب ذلك ثم قال ما نصه

« والذي ذكره الرجل في مصنفاته ان الكرامات لا تبلغ مبلغ خرق العادة . قال وكل ما جاز تقديره معجزة لني لا يجوز ظهور مثله كرامة لولي . قال وانما مبلغ الكرامات اجابة دعوة أو موافاة ماء في بادية في غير موقع المياه أو هضاهي ذلك مما يتخط عن خرق العادة ثم مع هذا قال إمام اخريين من أئمتنا هذا المذهب متروك . قلت ولبس بالناس في تبشاعة مبلغ المذهب المكرب للكرامات مطلقا بل هو مذهب مفصل بين كرامة وكرامة رأى ان ذلك التفصيل هو المميز

لها من المعجزات . وقد قال الأستاذ الكبير أبو القاسم القشيري في الرسالة : ان كثيراً من المقدورات يعلم اليوم قطعاً انه لا يجوز ان تظهر كرامة للأولياء لفرضية أو شبهة ضرورة يعلم ذلك (فمنها حصول انسان لا من أبوين وقلب جماد بهيمة أو حيواناً وامثال هذا كثير : انتهى وهو حق لا ريب فيه وبه يتضح ان قول من قال : ما جاز ان يكون معجزة للنبي جاز أن يكون كرامة لولي : ليس على عمومته وأن قول من قال لا فارق بين المعجزة والكرامة الا التمحيص : ليس على وجهه » اه كلام السبكي هنا

وقال بنو الصوم أيضاً في جوابه عن شبهة القائلين بأنه لو جازت الكرامة لاشتبهت بالمعجزة . وقال في الكلام على إحياء الموتى نحوه ومنه قوله « ولا أعتقد الآن ان ولياً يصح لنا الشافعي وأبا حنيفة حياة يبقان معها زماناً طويلاً كما همرا قبل الوفاة بل ولا زماناً قصيراً بخالطان فيه الأحياء كما خالطهم قبل الوفاة »

﴿ محو الناس للإسماء من اللوح المحفوظ ﴾

(س ٩) ومنه معطوفاً على السؤال السابق : وأسألك سيدي عن قول من سمعه يقول « فلان محينا اسمه من اللوح المحفوظ » وهذا القائل ممن يدعون الكرامات والتصرف وهو غيبي عن أول ما يجب عليه واذا فرضنا حسن استقامته ومعرفة فهل يسوغ له هذا القول وما معناه وهل هو ممدوح للمحو اسمه أم ذم ؟ وقد أذكرت عليه قوله فلا مني الناس المتهاقنون على الخزعجلات لصغر سني وعدم كبر عمامي ، وعدم قولي لمن يطلب من الدعاء أنت في رقبتي ، تفضل ياسيدي بين لي ما أشكل علي فقد اختلج بخاطري أنهم مصيبون في تصديقهم قوله وأنه ما قال منكراً من القول واني غلط في انكاره وما يدري ان الحق معهم أمجني يا والدي

(ج) أنت مصيب في انكارك وهم المخطلون وليس الحق بكبر السن أو العجامة فقد روى رسول الله صلى الله عليه وسلم عتاب بن أسيد على مكة وهو ابن إحدى وعشرين سنة ثابت على فطرتك السليمة ولا تقبل من أسعد قولاً يتغير دليل بين . أما كلبه الدجالين فلا تفهم الا بالقرينة فانهم قد يريدون بمحو

الاسم الحكم بالموت وقد يريدون به إخراج المسمى من أهل المرتبة التي هو فيها حقيقة كالولايات الدنيوية أي عزله منها أو ادعاء كالذين يعترفون لهم بالولاية ومهما كان المراد فهذا القول من الجرأة على الله لا يصدر إلا من جهول غره اختبار العامة بدعاويه وتحميلهم ليدية فصدقم واقتن بنفسه أو نسي بهذا الجاه ربه فأنساه نفسه . وينبغي لك أن تلتطف في الإنكار على هؤلاء لئلا نأخذهم العزة بالإثم فيؤدوك فأنهم لخضوع العامة لهم يطغون ويستحلون الإيذاء لاسيما اذا أمكنهم إخفاء سببه ليدعوا ان المقترض قد عاقبه الله كرامة لهم فان أكثر كراماتهم المزعومة هي الإيذاء للناس ولم نسمع ان أحدا منهم قد نال من الكرامة أن أقتد بعض بلاد المسلمين من الظلم أو أخرجهم من ظلمات البدع والخرافات

(قتل مسلمي الروس في الحرب اليابانية)

(ص ١٠) يوسف افندي هندي بالبريد المصري (تأخر) : ما حكم الشرع الشريف فيمن قتل من مسلمي الجند الروسي في حرب اليابان هل ماتوا طائعين أم عاصين ولا أظنهم يمدون شهداء أرجو التكرم بالإفادة لازلم ملجأ لكل مستفيد (ج) انني أعتقد ان محاربة مسلمي روسيا لليابان ليست بمعصية لله تعالى ولا ممنوعة شرعا وانها قد تكون مما يثابون عليها عند الله اذا كانت لهم فيها نية صالحة « إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى » ولقبة الصالحة في حرب المسلم مع دولته غير المسلمة وجوه (منها) ان طاعته اياها تدفع عن إخوانه من رعيها شيئا من ظلمها وشرها اذا كانت استبدادية ظالمة وتساويهم بسائر أهلها في الحقوق والمزايا اذا كانت نياية عادلة أو تفيدهم مادون ذلك اذا كانت بين بين (ومنها) أن العلوم والأعمال الحربية لا تزال من أهم عناصر الحياة الاجتماعية في البشر فاذا حرم منها شعب من الشعوب ضعفت حياته والضعيف لا يكون الا ذليلا مهينا . والخير للمسلمين من رعايا تلك الدول ان يكونوا مشاركين لسائر أهل الملل فيها في جميع مقومات الحياة الاجتماعية أقوى ببقوتهم أعزاء بعزيزهم لا ان يكونوا فيهم ضغفاء أذلاء بدنيهم فان دين الاسلام لا يبيح لأهله ان يختاروا الضعف والدلة على القوة والعزة واذا هم اختاروا ذلك عجزوا عن حفظ دينهم فكان ذلك إضاعة للدين نفسه فلا

لقد كنت الى متعصب جهول يقول لك ان المنار يبيح للمسلمين ان يقتزوا بالكافرين
لا اذا رأته يقتل الكلام قتل له انه ينصح للمسلمين بأن يختاروا العز على القتل
مهما كان مصدر العز والقوة على الضعف وبري ان حفظ الاسلام في غير داره
لا يكون الا بذلك . ويتمنى نصارى الثمانين لو تدخلهم الدولة في الجندية لذلك

﴿ الدخان هل هو نجس وضار ﴾

(س ١١) محمد أفندي زيدان بسنورس الفيوم (تأخر)

ما قولكم جعلكم الله منار الاسلام وينبوع العلم ومنهل الورد في مسألة
الدخان التي أخذ اختلاف الناس فيها كل مأخذ ضاربا الطائفة على أفكارهم وعقولهم
فأصبح معظمنا والحمد لله ان لم أقل الكل مغفورا في غياهب الجهل بكنهها مضطرب
الضمير تلعب به أيدي الخلاف على موائد الجهالات مختلف الصلح بالسؤال عما
يكشف لثامها . ويرفع قباها وعن بيان أحكامها وهل الدخان نجس أو منع منه
الامام وهل يضر وهل يكون حجابا بين العبد وربّه من الأنوار واني لأرى هذه
المسئلة أهم مسئلة توجه اليها انظار النظار بالبحث في خبايا اسرارها ليستخرجوا
معادنها الجوهرية ولا أرى مقداما على خوض بحارها وسلوك سبيلها الا منار
الاسلام فوليت وجهي شطره بلسان حال الأمة مريدا بيان حقيقتها بما يسر
الضمير ويرتاح اليه الخاطر مشدودا نطقه بساطع براهين مناركم كما عهدنا من
قبل ولازلنا نعهد نشرلواء المنار على عويف المسائل فأدحض سبحانه الجهل بقوى
الحجة وياض المحجة فله يتفضل علي بل على الشعب بأسره بنقطة من بحار
علومه الفياضة أو بشعاع من شمس معارفه فتهتدي بها سواء السبيل والسلام

(ج) قد نشرنا هذا السؤال بنصه لما فيه من المكاهة وبيان استبعاد الناس
للأحفاء والاستقصاء في كل شيء وان ما يراه بعضهم من الامور التي لا يؤبه لها
يراه آخرون ذا بال بل من أهم المهمات

اما كون الدخان نجسا أو غير نجس فالجواب عنه ان هذا النبات الذي يسمى
دخانا لأنه يستعمل إحراقا ليشتمع بدخاؤه هو كسائر النبات طاهر ولا يوجد في
الدنيا نبات نجس واما كونه ضارا أم لا فهذا مما يرجع فيه الى الأطباء لا الى الفقهاء

والمعروف في الفقه ان كل ضار محرم على من يضره وما كان من شأنه ان يضر قطعا الا في احوال نادرة يمكن اطلاق القول بحرمته او ظاهرا يحكم بكراهته ، والمشهور عن الاطباء أن في هذا النبات المعروف بالنخان والتنج والتين وبالتينك مادة سامة تسمى (نيكوتين) فهو لذلك يضر المصدرين قطعا وان صحیح الجسم اذا تموده بالتدريج فانه لا يضره ضررا يئنا ولا شك ان تركه خير للصحة من استعماله فينبغي لمن يتل لم به ان لا يقلد الناس فيه فانه اذا لم يخل من ضرره ما يكون مكروها شرعا وعلى من ابطل به ان يراجع الطبيب الحاذق فاذا جزم بضره وجب عليه تركه واذا قال بمحتمل ان يضره استحسب له تركه واذا قال انه لا يضره مطلقا أبيع له استعماله واذا اتفق ان كان نافعا لمقاومة مرض ما كما ينفع كثير من السموم في مقاومة بعض الامراض صار مطالبا باستعماله شرعا وقد يكون حينئذ واجبا اذا جزم الطبيب بتوقف منع الضرر على استعماله والا كان مخيرا بينه وبين ما يقوم مقامه ، فلم من ذلك كله أنه قد تفرقه الاحكام الخمسة كما يقولون

﴿الهي عن الجمع بين الاختين والتزوج بامرأة الاب الاماقد سلف﴾
(س ١٢) عكاشه افندي خليل بالأيض من السودان : ارشدني أرشدك الله الى الصراط المستقيم الى تفسير قوله تعالى « وان تجمعوا بين الاختين الاماقد سلف » وقوله « ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء الاماقد سلف » ورجائي نشره في مناركم ولكم الثواب

(ج) معنى قوله عز وجل « الا ماقد سلف » لكن ما سلف أي سبق لكم من ذلك في زمن الجاهلية لا مؤاخذه عليه وكانوا في الجاهلية يجمعون بين الاختين في الزواج ويتزوجون بنساء آباؤهم اذا ماتوا عنهن فنهى الله عن ذلك وبين ان ما سبق في الجاهلية لا يؤخذ عليه . وهذا الاستثناء بسبب النعمة الاستثناء المنقطع . ويقول بعض المفسرين ان الاستثناء متصل ولا حاجة الى بيان قوله لمن يريد فهم المعنى ولا حاجة له في الاصطلاحات النحوية

﴿ الحب وهل هو اختياري أم اضطراري ﴾

(من ١٣) . . . التلميذ بمدرسة الناصرة بمصر : ما هو الحب ؟ وهل هو اختياري أم اضطراري ؟ أفيدونا بأجلى بيان وأعظم برهان ، وإن شئتم فأرسلوا لنا الرد على غير صفحات المنار ويكون لكم الفضل والله لا يحرمنا من أمثالكم

(ج) ورد لنا هذا السؤال منذ سنة وشهر ولم يأمر السائل بكتبان اسمه ولا بالرمز اليه وكنا ترددنا في الجواب عنه ثم نسيناه ولما راجعنا في هذه الايام متأخر من الاسئلة التي جاءتنا في السنة الماضية ولم نجيب عنها رأينا فيها واستحسننا ان نجيب عنه جوابا مفيدا لامثال السائل من الناشئين الذين أنشأت بوادر الحب تعبت بنفوسهم وثقتي له في مخيلاتهم جنات باسقة الاشجار ، بهيجة الازهار ، تجري من تحتها الأنهار ، وتفر من فوقها الاطيوار ، تتهادى في أفيائها كواعب الأبطال ، فيتراءى لهم من سعادة الحياة في مناغاة أولئك الغادات ، في حدائق هانيك الجنات ، ما قد يشغلهم عن تحصيل العلم ، ويعوقهم عن تربية النفس ، ويجذبهم الى مطالعة قصص الغرام ، التي تغذي تلك التخيلات والأوهام ، حتى يزين لهم التعرض للحب اختيارا ، أو يقعوا في حباته اضطرارا ، فيجني عليهم ما يجني ممالا محل لذكره هنا

معنى الحب بدیهي لا يمكن تعريفه بما هو أجل عند النفس منه فاذا قلت لك : ان حبك لشيء عبارة عن ميلك اليه او هو افعال ارتياح وأنس بالشيء المحبوب أو شعور ملائم للطبع مثاره أو منشؤه ذلك الشيء : أو غير ذلك لا يزيدك ذلك معرفة بالحب وإنما يزيدك معرفة بالالفاظ المرادفة أو المتقاربة في المعنى فن أحب شيئا ما عرف معنى الحب المطلق في الجملة وحب ذلك الشيء بالتحديد واذا فرضنا انه يوجد في البشر من لا يحب شيئا قط فانا نجزم بان إلهامه معنى الحب محال ومن أحب شيئا دون شيء فانا نعرفه معنى الحب المجهول عنده بتشبيهه بالمعروف له ولكن هذا التعريف يكون بالتقريب لا بالتحديد لأن حب الاحترام غير حب الثقة وحب القرابة والصداقة غير حب الزوجية . وصفا القول ان الحب من الوجدانات التي لا يعرفها إلا من ذاقها كالسرور والفرح والخوف والحزن وأما كونه اختياريا أو اضطراريا فهو مما اختلف فيه الباحثون فقال بعضهم

بالأول وبعضهم بالثاني وذهب آخرون الى ان أوله اختياري وآخره اضطراري وقد نظموا هذه الآراء واشتهرت فيها أشعارهم واذا رجع الانسان الى نفسه وإلى ما يعرف عن أباء جنسه ودقق النظر في ذلك يتجلى له ان لكل قول وجها ولكنه قاصر عن تمحيص الحقيقة وذلك أن الانسان قد يحدث له الحب فجأة وقد يختار معاشرته بعض من يستحسن والتودد إليه لأجل ان يحبه فيحبه وقد يحب امرأ او امرأة فجأة أو بعد تعجب ثم يفتن الى ان هذا الحب لاخير فيه وأن تركه خير من البقاء عليه فيتكلف السلوك بالبعد وترك المعاشرة حتى يسلم، وقد يكون ضعيف الارادة فاقد المزيمة لا يقوى على مغالبة الحب وان هو اعتقد عبثه بشرفه ودينه وذهابه بماله وفساده لمصلحه فيظل مغلوبا له خاضعا لسلطانه

كل أولئك كان واقعا معروفا للمختبرين وما قال من قال ان الحب اختياري دائما، أو اضطراري مطلقا، أو أوله اختياري وآخره اضطراري الا حكاية عما يجد في نفسه مع الففلة عما عليه غيره من الناس والا فهو جاهل بنفسه وبغيره

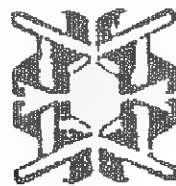
وان شئت تفصيلا ما لهذا الاجمال فلا تنس ان موضع الخلاف هو حب الشهوة الذي يسمى عشقا كحب الرجل للمرأة التي يشتوي ان يقترن بها حبا يملك شعوره ووجدانه لا مطلق حب الانسان الجميل أو القريب أو المحسن أو الفاضل فان الحب المطلق للجميل المستحسن من الانسان وغير الانسان مما غرز في طبائع البشر واصطبغت به فطرتهم لا يملكون دفعه، ولا اختيار لهم فيه . ولما يكون العشق اضطرارا بل الغالب فيه ان يستحسن المستعد للعشق من تحسن صورته أو صورتها في عينه وتحمل محلا من قلبه فيطيل في ذلك الفكر والتخيل، ويهود الى النظر والتأمل، ويندرج من ذلك الى المسكلة والمعاشرة حتى يصير عاشقا، واسترساله في هذه الامور يكون باختيائه في الاكثر، وما كان من الخواطر والتخيلات الاولى بغير اختيار تسهل مدافته بتكلف التفكير في غيره قبل ان يتمكن، ولذلك عبرنا بلفظ الاسترسال ومن سير هذا وفقه حق الفقه مجزم بأن أكثر الذين عشقوا ما بلغوا في ميلهم واستحسناتهم الى درجة العشق الا بأعمال نفسية وبدنية استرسلوا فيها باختيارهم ولو شاؤا لما استرسلوا ولولم يسترسلوا لما عشقوا ولكنهم اختاروا ان يشقوا لانهم توهموا

ان في المشق غبطة وهناك ، ونعمة وسعادة

ومن النادر الذي يبعد تصويره ، ويعسر تعذيبه ، أن ينظر الانسان إلى صورة جميلة فيفجأه عشقها مستغرقا شموهه ووجدانه ، مألكا عليه أمره ، سالبا منه إرادته واختياره ، ولو قل قائل ان هذا غير ممكن أو غير واقع لما صلت حكايات « ألف ليلة وليلة » وأشباهاها من القصص « الروايات » ناقضا لقوله ، ذلك بان الانفصالات التي تعرض للنفس لا تكون بالغة منتهى القوة والشدة الا اذا اصطدمت بوجدان يتقابلها كالحزن الشديد لفقد المحبوب العزيز والفرح الشديد بلاقائه بعد اليأس منه وكالخوف على الحياة من خطر معاجي

وقد يقال أيضا ان داعية النسل قد تقوى في بعض الناس الذين ليس لهم شواغل عقلية فتحدث استعدادا يستغرق الوجدان ويم تأثيره المجموع العصبي فينتفح ان يرى صاحب هذا الوجدان في هذه الحال من الصور ذوات الجمال ما يشا كله فينفع لرؤيته انفعلا شديدا ويمكن تأثيره في نفسه لأول وهلة فلا يكون له اختيار فيه ، ولا مطمع في تلافيه ، ولكن هذا نادر كما قلنا آثما والناذر لاحكم له كما يقولون

والفرض من هذا البيان أن الحب الذي تثبته داعية النسل كسائر أنواع الحب يخضع للثمنية والتهذيب وليس من شأنه سلب الاختيار بطبيعته وأنما ينفذ كغيره بالاعمال الاختيارية حتى يخرج عن طوق الاختيار أحيانا لا سيما مع ضعف الارادة وأهل البطالة ، فقد يولع المرء بلمب الشطرنج أو اللهو باطارة الحمام حتى يرى تركهما فوق ارادته واختياره ، فعلى السائل وأمثلة من الناشئين ان لا يسترسلوا مع اهوائهم ، في الحب لئلا يحكم عليهم سلطانه الجائر حكما يتجرعون غصصه طول حياتهم .



باب التربية والتعليم

التعليم الديني

لا نعرف بلداً إسلامية أثر فيها التفرنج كما أثر في مصر وأغرب مظاهر هذا التأثير ما جرى منذ أشهر من الخلاف بين المسلمين في تعليم الدين بالمدارس بل وفي فائدة تعليم الدين وعدم فائدته وامكان الاستغناء عن الدين في تهذيب الاخلاق وتربية النفوس

فتمت باب البحث في ذلك الجرائد وتبعها الناس كما دهم فن قائل ان موضع تعليم الدين البيوت لا المدارس وانه ينبغي للحكومة ان تبطل تعليم الدين من مدارسها ومن قائل ان ما يعلم في هذه المدارس كاف لاجابة الحاجة الى الزيادة عليه ، ويقابل هذا القول طلب اعضاء مجلس الشورى والجمعية العمومية زيادة التوسع في تعليم الدين بهذه المدارس . ووراء هذه الاقوال والآراء ما كتبه بعض الناظرين في آراء فلاسفة أوربا ونشر في جريدة المؤيد من بيان وجه الحاجة الى تعليم الدين وبيان الاستغناء عنه ومن قال بذلك من علماء الغرب ومما يشدق به المقلدون لأصحاب الآراء الفلسفية الناقصة قولهم انه يمكن الاستغناء عن الدين بالتربية الادبية العقلية المبنية على الاقتناع بضرر الرذائل ونفع الفضائل كأن يقول المعلم للتلميذ ان الكذب قبيح ومقترفه محتمر بين الناس لا يوثق بقوله ولا يعتد بشهادته ولا يخبره وأن الحر ضارة تذهب بالصحة والمال . ومن هؤلاء من يرى ان هذه الطريقة أفضل من طريقة الدين المبنية على التخويف من عذاب الآخرة لان في هذا التخويف من اضعاف النفس وإيقاعها في الاوهام مافيه على زعمهم

ومن أهل الدين الراسخ من سرى له شيء من اوهام المتفلسفة فصار يرى ان تعليم الدين والتربية عليه في الضرر ضار ولكنه يجب بعد بلوغ العقل أشده لان الدين عبارة عن فلسفة روحية والمبتدي ليس أهلاً لتلقي الفلسفة . . .

قد استعجل متفرنجو المسلمين جداً في جعل مسألة التعليم الديني محل بحث ونظر واستعجل المتفلسفة منهم في الحكم بأن الاقناع العقلي كاف في تهذيب الناشئين ومن عن الأخذ بالدين أو خير منه فإن أعتهم من غلاة الملاحدة في أوروبا لم يظفروا باقناع شعب من شعوبهم برأيهم هذا ولا يزال جميع الأوروبيين يقيمون بناء التربية والتعليم على أساس الدين على أن حاجتهم اليه دون حاجتنا لوجوه منها انتشار التعليم الأدبي والاقناعي في جميع طبقاتهم حتى إن بعض بلادهم لا يوجد فيها أي ولا أمة ونحن عاجزون عن تعميم التعليم بدين أو بغير دين فهل من الصواب أن نجعل المعلمين منا على قتلهم غير متدينين وهم القدوة لساير الأمة ؟ أم الصواب أن يسمى هؤلاء النفر من المتفلسفة الى محو الدين من الأمة برمتها متعلميها وأُميها ؟ وهل يظنون ان جميع أفراد الأمة يكونون حينئذ فلاسفة أو متفلسفين مثلهم يتركون الشرور لقيام الدليل العقلي على ضررها أو مناقها للشرف ؟؟

قلنا نجد أحداً من أصحاب هذا الرأي العقيم تاركاً للمعاصي والشرور لأنها ضارة بالمجتمع أو مخلة بالشرف ومن ترك ذلك ظاهراً لا يتركه باطناً الا من تربى منهم تربية دينية حقيقية طبعت في نفسه ملكات الفضائل طبعاً عجزت عن محوه نزغات الفلسفة الناقصة

يمكن ان يجمع لناشي بين الاقناع والدين بأن يبين له ضرر الذائل والمعاصي في سياق حكمة تحريماً وبيان محاسن الفضائل ومنه فمما في سياق حكمة إيجابها أو استعجابها والا تنصر الاقناع أو تعذر لاختلاف الافهام في حقيقة الشرف والخير والشر والنفع والضرر . فاذا قلت لناشي ان الزنا قبيح أو يخل بالشرف لا يمنعه ذلك ان اقنعه بأن يأتيه سرا لأن أمر الشرف منوط بنظر الناظرين وعرفهم واذا قلت له انه خطر على الصحة لأنه مدعاة للإسراف أو مجلبة لبعض الأعداء لم يكن لقولك من التأثير ان أخذ بالتسليم الا العزم على الاقتصاد فيه والحذر من غشيان المصابات بالأعداء ويظن ان ذلك مما يسهل عليه وربما وجد من الناصحين من يقول له ان ترك ذلك العمل ضاراً بالصحة فكانت نصيحته أقرب الى القبول من نصيحتك . واذا قلت له ان هذه الفاحشة غوائل اجتماعية كاختلاط الانساب

وقلة الفسل وإثارة الشرور بين المتنازعين فيها عند المشاركة : فلا تطمع منه ان عقل قولك بأن يترك لذته اثارة حياً بالمصلحة العامة . ولكن أكثر الذين يتربون تربية دينية صحيحة لا يستحلون الفاحشة ويستهيون بها كما يفعل من فقدوا ذلك ، وانك لتجد في كل بلد يدين أهله بجمرة هذه الفاحشة كثيرين يتقونها خوفاً من الله عز وجل على ضعف العلم بالدين وعدم التربية عليه ، ولولا الخرافات التي زلزلت العقائد ، وشوهت وجه الاحكام كالاتحاد على الكفارات والشفاعات والفران لكان وقوع هذه الفاحشة من المندنيين من النوادر

وقل مثل ذلك في الخرافات المتعلمين على الطريقة التي يطلبها المتفرنجون والمتفلسفون اعرف من غيرهم بما فيها من الضرر وهم مع ذلك أكثر شراباً لها من سواهم . وأضف الى ذلك جريمة القمار ، وما فيها من المضار ، على ان المتفرنجين والمتفلسفين منا لا يحرمون بعقولهم هذه الموبقات الثلاث التي يجاهدونها فلاسفة أوربا بعقولهم وعلومهم أشد الجهاد ويعدونها شر غوائل المدنية الأوربية وهي لا تزداد بالرغم منهم الا انتشاراً

ان الجميع متفقون على قبح الكذب وضرره وإنهم لا عاجز عن اقناع الناشئين بتركه مهما قويت حججهم من اضعف مرشد ديني وان لم يأت بحجة أو حكمة وراء النص وقصارى ما يبلفه قولهم من نفس من يقبله ان يحترس من الفضيحة بالكذب الحلي لأن يتركه مطلقاً

أما زعم المتفلسفين أن تربية الدين قد تضر بالعقل أو النفس بما فيها من من الارهاب والتخوف فهو زعم باطل لا يقوله الا من يجهل الدين والناس ، وسنبين ذلك في فرصة أخرى

وأما القول بان الدين فلسفة لا ينبغي أن يتلقاه الا المتعلم المستعد لتلقي العلوم العالية فله وجه وفيه قصور فان الدين له طرفان طرف أدنى وهو الهداية العامة لكل مكلف وان أمياً جاهلاً ، وطرف أعلى وهو كما قيل حكمة وفلسفة . والصواب أن يعلم التلميذ في المدرسة الابتدائية ما يليق به من الطرف الاول ويترقى به تدريجاً — يعلم في السنين الأولى مع القراءة بالحكايات عن الاشياء ان الله تعالى هو الذي اعطى

كل شيء خلقه ثم هدى فاذا كان موضوع درسه في النحل مثلاً يذكر له بعد شرح ما يليق بفهمه من حالها وأعمالها ان الله تعالى هو الذي خلقها وألهمها أن تعمل لحفظ حياتها هذه الأعمال ويرقى به في ذلك . ويعلم مع الآلهيات على هذا النحو شيئاً وجيزاً من سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وأخلاقه وآدابه . ويذكر له أن الله تعالى ميزه هو وأمثاله من الانبياء بعلم خاص بهم دون سائر الناس يهدون به الناس الى الحق والخير كما ميز النحل بعلم خاص بها لا يشاركها فيه غيرها . واما العبادات فيجب أن يتعلمها الناشئون بالعمل لا بالقول وكذلك العامة اتباعاً للسنة السنية « صلوا كما رأيتموني أصلي » رواه البخاري . وأما تعليم المبتدئين فلسفة السنوسي وأمثاله في الآلهيات كالصفات العشرين ، فهو من العبث الذي يعد جناية على الدين ، من ينتقده فإني معه أول المنتقدين ، والله على ذلك من الشاهدين ،

سألت أحد الفضلاء المستمسكين بالدين عن ولده لعله في الثامنة عشرة أصلي فقال لا أدعه يصلي الآن لانه لا يعقل معنى الصلاة فاذا بلغ السن التي يفهم فيها معنى الصلاة فإنه يصلي .

هذا الوالد الذي يرى هذا الرأي من أبناء كبار الباشوات وقد تعلم في أوروبا ونقل بعض الاعمال العالية في الحكومة وهو يفهم من معنى الصلاة مالا يفهم أكثر أهل الأزهر لأنه قرأ الاحياء قراءة استهزاء ويقل فيهم من قرأه ، وكثير من مدرسيهم لا يعرف عدد اجزائه ولا رأى منها شيئاً وهو على ما نفتقد غير مصيب . ولعمري انه ينبغي لمن يرى رأياً يخالف ما درجت عليه أمته أن لا يجعل العمل به بل يبحث ويستشير وينظر من يعلم أو يظن أنهم أهل للبحث في ذلك لعله يرجع عن رأيه أو يعضي فيه على بينة تامة ولا يعتد في هذا المقام بتجربة الواحد والآحاد

نقول في الصلاة ما قلنا في الدين بجملة ان لها طرفاً أدنى وطرفاً أعلى ومن فوائد حمل الناشئ المميز على الصلاة تعويده الطهارة والوضوء ومنها توليد الشعور الاجمالي بالعبادة في قلبه وهذا شيء عرفناه بنفسنا ورأينا أثره في غيرنا ممن تربوا

تربية دينية فلا يصح لمن لم يدقه أن ينكره، ومنها تعويده المحافظة على المكتوبات في أوقاتها فإن كل عمل يؤدي بنظام في أوقات معينة يحتاج فيه إلى التمديد في الصغر فقلما يحافظ الإنسان على عمل منتظم لم يعود به وإن هو اعتقد نفعه في الكبر فأنا اعتقد أن الرياضة البدنية من الضروريات لذي الأعمال العقلية مثلي واستعنت عزيمتي للارتياض كل يوم فلا توافقي إلا في بعض الأيام واتي اعاتب نفسي منذ سنين على هذا الإهمال والتقصير ولو لم أكن مواظبا على الصلاة من الصغر لما بعد أن أنرك بعض أوقاتها تكاسلا أو تأولا

ومن فوائد المواظبة على الصلاة قبل البلوغ أن المواظب عليها لا يقع بعد البلوغ في مهلكة الشبان التي يعبر عنها كتاب المصير بالمادة المضرة وناهيك بشروورها ومضارها وإذا هو اجترحها لا يفرط فيها فإن لم يتركها لأنها محرمة امتنع من الأسراف فيها استقلا لتكرار الغسل وهذا ضرب من ضروب نهى الصلاة عن الفحشاء والمنكر والناس عنه غافلون

﴿ تعليم الدين في المدارس المصرية ﴾

بحث قوم في تعلم الدين بمدارس الحكومة، فمنهم من قال بوجوب الزيادة فيه، ومنهم من قال إن ما فيها كاف، ومنهم من قال أنه لا ينبغي أن يعلم الدين في المدارس وإنما موضع تعليمه البيوت وهم يعلمون أن تعليم البيوت منوط بالنساء وإن النساء المصريات لسن على شيء من علم الدين ولا من علم الدنيا الذي يؤخذ بالتلفين. وقد رددت الجرائد هذه الأقوال ولم أرفها قرأته فيها يائسا صحيحا لما يجب أن يكون عليه هذا التعليم في هذه المدارس ولا في غيرها. وقد طلبت الجمعية العمومية من الحكومة التوسع في تعليم الدين بمدارسها فقررت نظارة المعارف زيادة دروسه في المدارس الابتدائية فابتدعت ذلك الجرائد التي لا يرضيها من الحكومة شيء ولم تبين ما هو الصواب. وعندنا أنه يجب أن يكون معظم هذه الدروس في سيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثم في سيرة الخلفاء الراشدين إن اتسع لها الوقت والا كانت عينا وقد وجد القبط فرصة في هذه الأيام لطلب كان قد سبق لهم فلم يجب فطلبوه فأجيب الآن، وهوان تعلم الديانة النصرانية في هذه المدارس أيضا. وقد عدت

إجابتهم الى هذا الطلب غريبة اذ لا يهدف تعليم دينين في مدارس حكومة من حكومات الأرض بل لا تسمح حكومة أروية ان يعلم في مدارسها مذهب من مذاهب الديانة المشتركة بين أهل المملكة غير مذهب الحكومة أعني ان حكومه انكلترا التي تدبّر بمذهب البروتستانت لا تسمح لرعيتهما الكاثوليك ان يعلموا مذهبهم في مدارسها وجهم المسلمون لهذا العمل وكثير كلامهم فيه ولو خاضت الحرائد فيه لكان هو الشغل الشاغل لقطر كله ولكنها سكنت لما نعلم ويعلم سائر العقلاء العارفين بالمأزق التي وضعت فيه نفسها . وقد سألتني كثير من المتفكرين عن رأيي في ذلك وكان منهم بعض المدرسين في المدارس والازهر فقلت ما حاصله : ان المسألة وجها دينيا ووجها سياسيا فهي من الوجه الديني نافعة للمسلمين لأن التعليم الديني في المدارس كان نائما فهي توقظه أو كان ميتا فهي تنفخ فيه شيئا من روح الحياة . وأما من الجهة السياسية فهي ضارة بهم لأنها من أمارات كون الحكومة ليست إسلامية والذنب في هذا على أهل الشغب من المسلمين الذين أخذوا على أنفسهم مناصبة القوة المحتلة وإظهار العدوان لها ومحاولة اقناع الجمهور بذلك وبأن كل من يعمل معهم أو يعرفهم فهو عدو للوطن خائن للأمة . ومن العجائب ان هؤلاء المشاغبين قد ظلموا اسم الاسلام والمسلمين اذ مزجوه بكلامهم وأدخلوه في سياستهم الأتنية حتى ظلموا المسمى لا بتعليم دين آخر في مدارس الحكومة فان هذا قافح له غير ضار به كما قلنا آنفا ولكن بما أحدثوا في نفوس الأروبيين من ان المسلمين يريدون الاجتماع باسم الاسلام لمقاومة سلطتهم في الشرق وهذا غير صحيح وإن نجح بما يدل عليه طلاب المال والجاه باسم الاسلام ومصر وقد رأينا يواحد ضرور سياستهم ونعوذ بالله من أواخرها

ويظن بعض الناس ان تعليم النصرانية في المدارس ربما يكون مثارا للمعصب الديني الجاهلي ونظن انه لا خوف من ذلك . ويظن بعضهم أن هذا يكون سببا لترك التلاميذ من القبط لحضور دروس القرآن وحفظ ما يحفظ عادة منه وان ذلك يكون نقصا في اكتسابهم ملكة اللغة العربية وهذا مقول ولكن أكثرهم لا يتركون القرآن فيما أظن

باب المناظرة والمراسلة

﴿ تاريخ المصاحف ﴾

بقلم الدكتور محمد توفيق افندي صدقي الطيب بسجن طره

لما لهذا الموضوع من العلاقة الكبرى بجميع مباحثي في الاسلام التي سبق نشرها في المنار الاعرأيت أن افيض القول فيه بما يزيل ماران على قلوب كثير من الناس من الشبهات والاشكالات التي يقذف بها المسلمين دعاءة من المسيحيين لا يميزون بين الفث والسمين . ولا يوضح المسألة إيضاحا تاما رأيت أن أضف مقدمة هامة ، تمهيدا للبحث ، ودعامة للفحص ، فنقول : — غير خاف على أحد أن الأمة العربية قبل الاسلام كانت أمة أمية يقل فيها وجود من يعرف القراءة والكتابة معرفة جيدة ، وكان جل اعتمادهم في جميع ما يروونه من أنسابهم وأشعارهم وغيرها على حفظهم لها في صدورهم . ولم يعرف أنه كان عندهم كتاب ما من الكتب في أي موضوع كان ، وغاية ما كانوا يفهمونه من لفظ (كتاب) أنه أي صحيفة مكتوب عليها من نحو الجلود أو العظام أو الحجارة أو الجريد ، بل إن الصالح للكتابة من كل من هذه الاشياء كان لديهم قليلا ولذلك لم يستغنوا بنوع واحد منها عن باقيها ، ولم يكن عندهم الورق الذي نعرفه الآن ، وهذا اللفظ ما كان يطلق عندهم إلا على ورق الشجر وعلى رقاع من الجلود رقيقة ، والاطلاق الاخير مستعار من الاول .

ولا نجد في اللغة العربية اسما خاصا بما يشبه ورقنا المعروف سوى لفظ واحد وهو (الكاغد) وهو فارسي معرب وقد ادخلته العرب في اقتها بعد النبي صلى الله عليه وسلم فلذا لم يرد في كلامهم قبله عليه السلام ولا في عصره ولم يرد في أحاديثه ولم نسمع أنه كان مما يكتب عليه القرآن في حياته عليه السلام . وانقلب أن هذا اللفظ دخل في اللغة العربية بعد فتح المسلمين لبلاد فارس . وأما لفظ القرطاس فهو أقدم في اللغة وورد في القرآن الشريف وكان معناه عندهم الصحيفة من الاشياء التي كانوا يستعملونها للكتابة ثم اطلقوه فيما بعد على الكاغد أيضا

حينما عرفوه وصاروا يسمون به كل ما يكتبون عليه من الصحف . هذا وإن ما ورد في كلامهم من لفظ (كتاب) كانوا يريدون به ما يطلق عليه في عرفنا اليوم لفظ (خطاب) أو جواب ومنه قوله تعالى في قصة سليمان (٢٧ : ٢٨) اذهب بكتابي هذا فألقه إليهم) ومنه كتب النبي صلى الله عليه وسلم إلى الملوك يدعوهم إلى الإسلام ومثل الكتاب السفر والزبور والسجل والدفتر فإن معانيها كلها متقاربة وما كانوا يفهمونها كما نفهمها الآن . ولذلك لما جمع القرآن بعلم النبي اختلفت الصحابة في ماذا يسمونه به وتوقفوا لأنهم لم يهدوا مثله من قبل ثم استقر رأيهم أخيرا على تسميته بالمصحف تبعاً لأهل الحبشة في تسمية مجموعاتهم بذلك والمصحف الكتاب بالمعنى الذي نألفه نحن الآن عند الإطلاق لأنه مأخوذ من أصحف أي جمع الصحف . وكل صحيفة كتاب عند العرب كما ذكرنا وكانت أيضاً كتب بعض الأمم غير العربية عبارة عن قطع من الجلود أو القماش يختلف عرض الواحدة منها من ١٢ إلى ١٤ قيراطاً وكانوا يلفونها على قضيب من الخشب ملصقاً بأحد أطرافها كما تلف الخرائط الجغرافية الآن . وهذا هو الطي المذكور في قوله تعالى (٢١ : ١٠٤) يوم نطوي السماء كطي السجل للكتب) . ولا نزال التوراة مطوية كذلك عند السامريين إلى اليوم هذا الذي تقدم ليس خاصاً بشركي العرب بل يشمل أيضاً أهل الكتاب منهم . ولذلك لا نسمع بوجود نسخة كاملة من التوراة أو الإنجيل بينهم كالتسخ الموجودة الآن . ولم يكن عندهم سوى أجزاء قليلة منهما مكتوبة على قطع متفرقة من الجلود أو العظام أو الخشب أو نحوه . فلذا وصفهم القرآن الشريف بقوله (٢٣ : ٣) ألم تر إلى الذين أتوا نصيباً من الكتاب) وخاطبهم بقوله (١٥ : ٥) يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب) وقال فيهم (١٣ : ٥) ونسوا حظاً مما ذكروا به) وقال لهم (٩١ : ٦) قل من أنزل الكتاب (١) الذي

(١) حاشية للكتاب — المراد بالكتاب في جميع هذه الآيات الوحي المجنوب بقطع النظر عن كيفية كتابته ووضع كقوله تعالى (ذلك الكتاب لا ريب فيه) وقوله (كتاب أنزل إليك) وقرآن حينئذ لم يكن تاماً ولا مجموعاً وإنما المراد ما كان يوحى في ذلك الوقت فيكتب

جاء به موسى نورا وهدى للناس فعملونه قراطس (أي صحفا متفرقة) تبدونها :
 ونحفظون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم) وقال أيضا (٧٩:٣) فويل
 للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا
 فويل لهم مما كتبت أيديهم) . وهذا كله يدل على أن كتبهم المقدسة ما كانت
 تامة ولا محصورة بين دفتين بحيث لا تقبل الزيادة ولا القساص وإنما كانت متفرقة
 في رقاع مشورة وأن بعض صحفهم كان حقا والبعض الآخر كان باطلا . أما ما ورد
 في القرآن من نحو قوله تعالى (٢٣:٥) وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم
 الله) فمناه أن عندهم أجزاء من التوراة فيها حكم الله في المسألة التي نحاكموا
 فيها إلى النبي صلى الله عليه وسلم فنحا يطلق لفظ القرآن ويراد به أجزاء منه
 كذلك يطلق لفظ التوراة أو الإنجيل ويراد به بعضها أو أجزاء منها . وهذه
 مسألة شائعة في القرآن الشريف وفي السنة . ومن ذلك قوله تعالى (١٨٥:٢) شهر
 رمضان الذي أنزل فيه القرآن (أي بعضه أوجزه منه

قدما لك هذه المقدمة لتعلم أن العرب ما كانت تعرف الكتاب ولا الورق
 بمصنعيهما عندنا . وأوضحنا لك فيها درجة معرفتهم القراءة والكتابة . وذكرنا لك
 ما كانوا عليه يكتبون

بعث محمد صلى الله عليه وسلم فيهم وحالتهم كما علمت وأوحى إليه هذا القرآن
 ليبلغهم إياه فانظر ماذا فعله هذا الرسول الأمين ، حتى نشر بينهم الكتاب المبين ،
 علم قوة ذاكرتهم واعتمادهم عليها في نقل أخبارهم وأشعارهم حتى أن كثيرا
 منهم كان يسمع الآيات من الشعر أو القصيدة الطويلة ثم يلقى عليه فيحفظها من أول
 مرة فداوم صلى الله عليه وسلم على حفظهم على تلاوة القرآن وبأنه في حشم على
 حفظه وضبطه . وفرض عليهم قراءته في الصلوات وفي هذه الحالة فصلا
 وعشرين سنة حتى كثر فيهم القراء وكانت الدورة الواحدة بحفظها الآلاف من
 الناس والقرآن كله يحفظه الكثيرون منهم . لم يكتب صلى الله عليه وسلم بذلك
 بل أمر بكتابته واختار طائفة منهم لتكنه له على ما يسر لهم إذ ذاك من الجلود
 والنظام والجريد والحجارة وغيرها مما كانوا يعرفونه . وأكثر من ترغيبهم في

النظم ومدح القراءة والكتابة نحو قوله « يؤذن يوم القيامة مداد العلماء بدم الشهداء » ومثل ذلك في الأحاديث كثير . ورد في القرآن الشريف أيضا قوله تعالى (١٠٦٨ ن والقلم وما يسطرون) وقوله (٨٦ : ٣) اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم ، علم الانسان ما لم يعلم) وضم الله تعالى أهل الكتاب بقوله (٢ : ٧٨) ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني وإن هم إلا يظنون (وأزعم تعالى المؤمنين بكتابة الدين في الآية المشهورة في آخر سورة البقرة . وبذلك وجدت فيهم الرغبة في تعلم القراءة والكتابة وأخذ عدد الكاتبيين بينهم بزداد شيئا فشيئا . وكتب كل ما نزل من القرآن كثير من المسلمين في عهده عليه الصلاة والسلام . ولم يمت إلا بعد أن كانت جميع السور مرتبة الآيات مكتوبة في السطور عند الكثير منهم محفوظة في صدور الجاهل وغيره . بعد أن سمعوها منه مرار عديدة في الصلوات والخطب وغيرها وسمعا هو أيضا منهم . والخلاصة أن النبي عليه السلام . تبع أقرب الطرق لتعميم نشر القرآن المجيد بين جميع أفراد الأمة العربية وعمل أحسن ما يمكن عمله بالنسبة لمعلوماتهم وحالتهم .

سمت نفوسهم بعد ذلك للعلی بما به فيه واستهدت لرقی . فلما كثرت اختلاطهم بمن جاؤهم من الأمم أخذوا يتقبون ويتششون في أحوالهم بعيون مبصرة وعقول مفكرة كي يثروا على جديد ينسونه أو إصلاح إلى بلادهم يسوقونه فبصروا بعالم يصبروا به من قبل . ووجدوا أن تلك الأمم طريقة أخرى في تدوين معلوماتهم لم تكن تخطر على بالهم . وهي أن يكتبوها على صفحات صحف من نوع واحد . يضمنون بعضها إلى بعض مرتبة على حسب ترتيب عباراتها وربما رأوا أنواعا أخرى من القرطاس أحسن من التي كانوا يعرفونها كأوراق البردي بمصر مثلا

دعاهم داعي الفزع عند قتل سبعين من القراء يوم البجامة إلى المبادرة والأسراع في جمع القرآن على طريقة تلك الأمم خوفا عليه من الصباغ من تلك الرقاع المختلفة الأنواع فمقدروا في الحال اجتماعا واستقر رأيهم اجماعا على العمل على تلك الطريقة وهكذا جمع القرآن ووجد بن العرب أول كتاب بالمعنى الذي فهمه نحن الآن وتحقق وعد الرحمن (١٥ : ٩) إنا نحن نزلنا الذكر وإننا له

(لحافظون) اختلاف الملهون في ترتيب سور القرآن وطرق قراءته . وتم ذلك
اختلاف مصاحفهم لأن الرسول لم يلزمهم باتباع ترتيب مخصوص في السور .
ولم يجمعهم على قراءة واحدة . سور القرآن كل منها ككتاب قائم بذاته كما قال
تعالى (٩٨ : ٢) رسول من الله يتلو صحفا مطهرة فيها كتب قيمة) فليس ثم فائدة
كبيرة في التزام ترتيب مخصوص ولفظ (سورة) مأخوذ من سور المدينة سميت
به القطعة المحصورة من القرآن لأنها طائفة مستقلة بذاتها . فكانه صلى الله عليه
وسلم ترك بين المسلمين ١١٤ كتابا كل منها محفوظ مكتوب مرتبة آياته . وجهها
بالطريقة الحاضرة لم يكن معروفا في عهده وإنما حدث بعده بتقليد وإن كانت في
زمنه مجموعة عند بعضهم في الصحف المتنوعة التي ذكرناها

أما اختلاف القراءات فهو نوعان : اختلاف بسبب اللهجات كالأمثلة وعندها
واختلاف آخر في الكلمات كتفسير شكلها أو أعرابها أو بعض حروفها أو نحو ذلك .
ولكل من النوعين فوائد . ففوائد الاختلاف بسبب اللهجات هي (١) تسهيل
لفظه وفهمه وحفظه لقبايل العرب المختلفة (٢) إظهار أنهم يعجزون جميعا عن الاتيان
بمثل سورة منه كما نهداهم بذلك ولو بلغاتهم المختلفة وأن عجزهم عن المعارضة ليس
ناشئا عن نزوله بلهجة واحدة لا يعرفها كثير منهم . وفوائد اختلاف الكلمات هي
(١) تسهيل حفظه على كل أحد . وبيان ذلك أن من أراد حفظ القرآن كثيرا ما يسبق
لسانه بنطق مخصوص . فإذا علم أن هذا خطأ جاهد نفسه لتقديم لسانه ولكن إذا
علم أن قراءته جائزة لم يحتاج إلى هذا الماء مثلا إذا أراد أن يحفظ قوله تعالى
(١٧ : ٨٩) كلاب لا تكرمون اليتيم ١٨ ولا تحاضون على طعام المسكين) قد يسبق
لسانه ويقول (كلاب لا يكرمون اليتيم ولا يحضون على طعام المسكين) فيجهد
نفسه في المدول عن ذلك ولكنه إذا علم أن هذه قراءة جائزة لا يحتاج إلى التمسك .
وهذا الأمر يدركه جيدا من عانى حفظ القرآن الشريف . ومن ألزم بإصابة
غرض واحد لا غير ليس كمن أتيح له إصابة أي غرض من بين بضعة أغراض .
ولا تنس ما لتسهيل حفظ القرآن على الأمة من الفوائد فإنه أعظم طريق في القرآن
في نقله وروايته وخصوصا في الأمانة القديمة وبين الأمم الباذجة (٢) تكثير

المعاني . فتعدد القراءات تكثر المعلومات وتزداد الفوائد . وقد يكون بعض المعاني مبيها لبعض الآخر (٣) مخيف بعض الأحكام فمثلا قوله تعالى في آية الوضوء (٦:٥) واسمعوها بروؤوسكم وأوحدكم) بالكسر يفهمنا أن التسل المفهرم من قراءة الفتح غير واجب على التمين وأن المسح يكفي

فهذه الاسباب وأثيرها كان الرسول صلى الله عليه وسلم يقرئ المسلمين القرآن بأوجه مختلفة ولذلك قال كاتباته عنه (أنزل القرآن على سبعة أحرف) الحديث ولفظ السبعة تستعمله العرب أحيانا للبالغة في الكثرة فيحتمل أن يكون هذا هو المراد هنا أو أن المراد سبع لهجات العرب الشهيرة وهو لا ينافي أن هناك قراءات أخرى غير اللهجات إذ لفظ الحديث لا يفيد القصر

وقع الخلاف بين المسلمين في هذه القراءات إلى أن اشتد في زمن عثمان رضي الله عنه إذ كان بعضهم إذا تلقى قراءة وسمع من غيره ما يخالفها نازعه في ذلك واتهمه بالتحريف فحشي أن يحصل بينهم من الاختلاف في القرآن ما حصل بين أهل الكتاب . ورأى أن يجمع المسلمين على مصحف واحد ينسخون عنه ويرجعون إليه في ضبط مصاحفهم حتى لا يكون فيها اختلاف ولا تكثر فيها هذه القراءات وأخبر جمهورا عظاما من أصحاب رسول الله بذلك فوافقوه على رأيه فأمر بكتابة المصحف على طريقة قریش في الرسم وكان الكتاب فريقا من الصحابة أيضا . فكتب عدة مصاحف بهذه الطريقة بعد التحري والتدقيق ومراجعة ما كتب قبل ذلك وبعد السماع من الحفاظ وإن كان اسكانيون هم أيضا من الحفظ ثم أرسلت هذه المصاحف إلى الآفاق التي انتشر فيها الاسلام وفيها الجماهير من الصحابة ومن أخذ القرآن عنهم حفظا وكتابة . فوافقوا جميعا على اسمائها واللهو يل عليها وأعدوا غيرها مما عندهم . وكان ذلك بعد وفاة النبي بخمس عشرة سنة (أي سنة ٢٥ هجرية)

هذا ومن علم طابع العرب وغفلها وشدة إيمانهم وتمسكهم بدينهم . وعرف ما كان عليه الخلفاء الراشدون من الاخلاق وأنهم ما كانوا يستبدوا بالامر في شيء حتى لو أرادوه لما قدروا عليه — وعرف حال عثمان وصحب قتله ، من عرف ذلك

كله أيقن أنهم لو كانوا وجدوا في مصاحف عُمان عيباً لرفضوها ولا أثرت حروب وأريقت دماء وكان دم عُمان في أولها ولا رتد كثير من الناس عن الإسلام لهذا السبب ولعاب المسلمين بتعريف القرآن من خالطهم أو دخل فيهم من أهل الكتاب وغيرهم ولما اتفقوا جميعاً على قبول هذه المصاحف ولو وجدت مصاحف مختلفة بينهم إلى اليوم . فلم يحصل شيء من ذلك يدل على أن هذه المصاحف هي عين ما تلقوه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخصوصاً لأن الذين تلقوها بالقبول ما كانوا جاهلين حرفاً واحداً من القرآن بل كانوا حافظين له حفظاً جيداً في الصدور من قبل وجود هذه المصاحف وكثير منهم كانوا ممن تلقوه كله أو بعضه مباشرة عن النبي صلى الله عليه وسلم

هذه المصاحف العمانية لم تكن منقوطة ولا مشكوة ورسمها في كثير من المواضع يخالف ما اصطلاح عليه الناس فيما بعد من قواعد رسم الكلمات العربية . ولكن جرى المسلمون على تقليد هذا الرسم في جميع بقاع الأرض على مخالفة بعضها وضهرة من القواعد بعد محافظة منهم على عمل الأصحاب رضوان الله عليهم . وتحاشياً لعمل أي تصحيح أو تحرير في الكتاب ولم يخرجوا عنه إلا في الأمانة الأخيرة في كلمات قليلة كتبوها على مقتضى طريقهم . على أن أذكر مصاحفهم لا يرال إلى اليوم كالكتبة الأولى لكنها في الغالب منقوطة مشكوة

أما القراءات فاستمرت مختلفة بين المسلمين إلى زماننا هذا فهم وإن كانوا أجمعوا على المصاحف العمانية إلا أن القراءات التي كانوا يقرؤون بها من قبل هي وكانت غير مخالفة للرسم العثماني مخالفة بعدد بها استمروا على القراءة بها فيما بعد . أما التي تخالفه فأخذت ثلاث من بينهم شيئاً فشيئاً . وعليه فوجود المصاحف العمانية أفاد المسلمين ثلاث فوائد (الأولى) إجماعهم على مصحف واحد في الكتابة (الثانية) تقليل الاختلاف بينهم في القراءة (الثالثة) اتفاقهم على ترتيب مخصوص للسور وأمل هذا الترتيب كان يستحسنه الرسول وإن لم يوجه كما سبق نوافر من هذه القراءات المختلفة سبع روى كلامها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الجيم البشير من أصحابه وأخذ عنهم في البقاع المختلفة الجماهير من التابعين

فأخذ عنهم من بعدهم وهكذا الى اليوم . وهذه القراءات المتواترة بمختلفها رسم المصاحف ولا يخالفه كما قلنا مخالفة يستد بها أو صريحة اذا جردت من النقط والشكل كما كانت

اشتهر بين التابعين ومن تبعهم أناس باتقان هذه القراءات وتعليمها لغيرهم فتسببت اليهم وسموا أئمتها وان كانت متواترة بين المسلمين في جميع البلاد وهؤلاء هم عبد الله بن كثير عكة وعبد الله بن عامر بالشام وعاصم بالكوفة وكذلك حمزة والكسائي ونافع بالمدينة وأبو عمرو بن العلاء بالبصرة وفيهم الثلاثة الاول تابعيون بقي المصحف غير منقوط ولا مشكول الى أن كثرت الأعاجم واختلطت بالعرب ففسا فهم اللاحن حتى اضطروا الى ضبطه فكان أول من وضع عليه الضبط أبو الاسود الدؤلي في أوائل حكم بني أمية وكان ضبطه أن يضع نقطة فوق الحرف ان كان مفتوحا ونحته ان كان مكسورا وبجانبه ان كان مضموما واستمرت الحال على ذلك الى زمن الخليل بن أحمد النحوي المشهور فوضع المصحف شكلا آخر كان أصابا للشكل الحالي الذي جرى عليه المتأخرون . وكانت وفاة الخليل هذا سنة ١٧٠ للهجرة أخذت طرق كتابة المصاحف تتحسن شيئا فشيئا الى أن اخترعت المطابع فطبع أول مصحف في مدينة همبورغ بألمانيا سنة ١٦٩٤ للميلاد أي في أوائل القرن الثاني عشر الهجري وبعد ذلك انتشرت المصاحف المطبوعة في العالم وحلت محل المنسوخة باليد وقد أخذوا الآن يرسمونها بواسطة المصورات الشمسية (الآلات التصويرية) وهكذا حفظ الله تعالى كتابه حتى وصل الينا بدون تحريف ولا تبديل . وكان المصحف في جميع هذه الأقطار المختلفة التي وصفناها لك مهيئنا عليه بآلاف الألوف من الحفظة في جميع البقاع الاسلامية ولا تزال الحال كذلك الى عصرنا هذا مع ضعف المسلمين وتأخرهم . ومن عجب عناية الله بهذا الكتاب الحميد أن قبض لنا اليوم في مصر من يحننا من غير أهل ديننا ومن غير جنسنا على تعميم الكتاب في جميع الاقاليم من بعد أن ظننا أن زمن الحفظة انقضى أو كاد ينقضي من يئنا فأجيب دعاء الله اعي الى ذلك وانتشرت الكتاب في البلاد وكثرت الحفاظ مرة أخرى ونجدد عندنا الوف من الاطفال يحفظونه

كله في صدورهم فضلا عن الرجال والشيخ

نظرنا في هذا الكتاب المتواتر عن صاحبه نظرة فأيقنا بسببه بدء نظرنا إلى أي شيء سواء من صدقه عليه السلام في دعواه وأنه مبلغ عن الله (راجع مقالنا الدين في نظر العقل الصحيح). ثم وجدنا فيه أن الله يقول (إنا نحن نزلنا الذکر وإنا له لحافظون) فلمنا أن كل رواية يفهم منها أن القرآن ضاع منه شيء لا بد أن تكون موضوعة مدسوسة وإن لم يتضح هذا الأمر من سندها لأنها تنافي ذلك القول المتواتر عن النبي الصادق . على أن جمع هذه الروايات منقولة عن الآحاد وقد اتضح كذب كثير من رواياتها وهي أيضا معارضة بأمثالها كالذي روي عن ابن عباس رضي الله عنه في صحيح البخاري أنه قال « ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا ما بين الدفتين » وناهيك بآبن عباس ثقة في هذا الموضوع . وقد أجمع المحققون من المسلمين أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر فما زعم الآحاد أنه كان قرآنا وضاع أو نسخ لا يقبل منهم (راجع مقالتنا في النسخ والنسوخ) فقد وجد بين الرواة من هو ضعيف الفهم أو سقيم الرأي أو كذوب يريد تشكيك المسلمين في دينهم أو يريد أن يؤيد دعوى أو مذهبا له بأمثال هذه الروايات ولكن العقلاء لا يقبلونها لئلا يؤدبهم ذلك إلى رفض المتواتر فيكونوا ممن يرجح الدلالة الظنية على الدلالة المقطوعة بها ومن كان كذلك كان من الأخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا

بقي علي نقطة واحدة في هذا الموضوع لا بد لي من الكلام عليها قبل الانتهاء منه وهي دعوى بعض الجهلة الفاقلين أن في القرآن لحنا ويند كرون من ذلك قوله تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والصارى الآية) وقوله (لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك والمقيميين الصلاة والموتون الزكاة) لأن مقتضى الظاهر نصب الصابئين ورفع المقيميين الصلاة طبقا لقواعد النحر المبروفة . وما مثلهم في هذه الدعوى إلا كمثل تلميذ في مكتب سمع من استاذة بعض نظريات يفسر بها ظواهر وجودية طبيعية فظن أنه عرف كل شيء . وأن استاذة لا تخفي عليه خافية وبعد ذلك وأى في

الوجود شيئاً يخالف ما وضعه له الملم من القواعد فصاح قنلاً : الطيبة أخطأت ، النظام اختل ، الكون فسد لأنه خالف قواعد استاذي : وما درى أن عقله في الحقيقة هو الذي اختل وفسد فكذلك شأن هؤلاء القوم القرآن ينبوع الفصاحة والبلاغة وحنة اللغة الباهضة وهو أساس ما وضع من القواعد النحوية بعده فلا يليق أن نأمره بالرجوع إليها وأن نجعلها أصلاً له ونحكم بخطئه إذا هو خالفها بل الواجب إذا لم ينطبق شيء منه على بعضها أن نعلم أنها معيبة أو أنها غير وافية بالغرض في بعض المسائل لعدم احكام وضعها هذا إذا لم يمكننا التطبيق . وما من لغة الا وفي أشهر كتبها القديمة وألفها ما يخالف ما وضع من القواعد فيما بعد حتى يضطر الواضعون الى استثنائه أو تطبيقه عليها بوجه ما وكذلك فعل علماء اللغة العربية في أمثال هذه الآيات حتى أجروها على قواعدهم كما هو مبين في التفسير ولا حاجة بنا لنقل ذلك هنا لعدم أهميته .

فإن قيل نحن لا نقول ان هذا الخطأ كان في أصل القرآن وإنما هو من نسخ المصاحف في زمن عثمان قلنا ان هؤلاء النساخ كانوا من الفصحاء الذين فكيف يعمون في هذا الخطأ ويتفقون عليه في جميع المصاحف التي كتبوها وأرسلوها الى الأقطار الإسلامية بحيث لا يوجد مصحف واحد خالياً من القلط في هذه الآيات بينها ؟ وكيف تنفق الحفظة في جميع الأزمنة على قراءة هذه الألفاظ المتنازع فيها كما كتبت في المصاحف مع العلم بأن القراء إما يتقنون قراءتهم عن قبلهم بقطع النظر عن مرسوم الخط وعمما وضع من القواعد النحوية وقد توارثوا هذه القراءات بالتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم قبل وجود مصاحف عثمان كما بينا ذلك فيما سبق ؟ ومن علم غناية المسلمين بالتجويد وضبط القراءات واحكام نطق اللهجات المختلفة وأهم لا يأخذون ذلك من الكتب بل بسماع من أثقها ممن تقدمهم ، علم فساد أمثل تلك الانقادات الباردة وسقوطها

وصفوة المقال أن القرآن وصل إلينا بدون تحريف حرف واحد منه أو تبدل به فهو مكتوب اليوم كما كتبه الصحابة أنفسهم مقروء كما قرأه النبي صلى الله عليه وسلم . ولا نعرف كتاباً آخر في الدنيا بلغت العناية به من أهله مبلغها

بالقرآن فإن الكتب الأخرى التي عرفها لا يخلو كتاب منها من الوصيات الآتية كلها أو بعضها (١) أنها لم تكتب في زمن الآتي بها ولم يعرف باليقين من هو (٢) لم تحفظ في الصدور لا من العامة ولا من الخاصة (٣) لم تكن نسخها كثيرة. وفي أغلب الأزمنة القديمة لم تكن في أيدي العامة (٤) رواها الآحاد واختلفت روايتهم (٥) فقدت واتقطع سندها إما بسبب الارتداد العام من أصحابها أو بسبب الاضطهادات الشديدة وقصد الاعداء إبادة ما وحرقتها (٦) وجد أمثاله موارثاً لها وكثير منها لا يرجع عليها بزيادة في قوة أسنده (٧) وجود بعض قهرات فيها تدل على بطلان النسبة إلى من نسب إليه الكتاب (٨) مملوءة بخط النسخ (٩) مملوءة بالتناقض والزيادة والنقصان والتسديل (١٠) وجود اختلافات بين نسخها قديماً وحديثاً (١١) اختلاف الطوائف في قبول بعضها أو رفضه بل اختلاف الطائفة الواحدة في قبول بعض الكتب أو ترجمتها في بعض الأزمنة ورفضها في الأخرى (١٢) وجود ما يقطع بعدم صحتها والغلطات التاريخية والعلمية وغيرها واشتهرها على ما ينافي الآداب ويفسد الأخلاق (١٣) وجود كثير من الفحش فيها وما لا فائدة فيه وما يناقض البراهين العقلية القطعية (١٤) وجودها منذ أزمنة بعيدة وخلق أهلها إذ ذاك من العلم والتحقيق والتدقيق (١٥) مناداة مخالفينهم في العصر الأول بأنهم يحرفون كتبهم ويبدلون ما فيها كما جازى بذلك سكسوس الفيلسوف الشهير فوجد خفية عشر وحماً مما تنتقده تلك الكتب وجميعها يتبره عنها القرآن الشريف . وقد ذكرت عدة من شواهد على الجواز في رسالي التي نشرت سابقاً في المنار . ومن أراد الإيضاح فليد بالكتب المؤلفة في هذا الشأن إسلامية كانت أو غيرها عربية أو أجنبية . والسلام على من اتبع الهدى

(المنار) ذكرنا هذه المقالة بكتاب تاريخ القرآن والمصاحف الذي يؤلفه صاحبنا موسى افندي جار الله الرومي وأنا . وعدنا عند ذكره في آخر جزء من المصنف التامة بالعودة إلى تخطيطه وكنا نسبنا الكتاب والوعد وقد أوضح مسألة جمع القرآن وأطال في بيان حفظه وعدم ضياع شيء منه ومستقل عنه ذلك في الجزء الآتي

﴿ أصول الاسلام ﴾

(كلمة انصاف واعتراف)

يرى الناقد البصير أن ما كتبه في هذه المسألة ينحصر في بحثين - بحث في
السنة القولية وبحث في السنة العملية ثم يرى أن الرادين علي لم يأتوا بشيء في
المبحث الأول بشي عيلا أو يروي غيلا . وأن أساذنا الكبير ومصالح الاسلام
العظيم السيد محمد رشيد يراقتي في هذا البحث بل هو مرشدي الأول . وأما البحث
الثاني (السنة العملية) فالشطط الوحيد الذي ارتكبه فيه على ما أرى هو إنكارني
وجوب ما فهم الصحابة من النبي صلى الله عليه وسلم أنه دين واجب ولم يكن
مذكورا في القرآن ولكن أجمع عليه المسلمون سلفهم وخلفهم عملا واعتقادا بدون
أدنى اختلاف بينهم . وأم ذلك في الحقيقة مسألة ركعات الصلاة وأرى أن
ما كتبه صاحب المار الفاضل في هذه المسألة كاف في الرد علي فأنا أعترف
بخطأي هذا على رؤوس الأشهاد واستغفر الله تعالى عما قلته أو كتبه في ذلك
وأسأله العيادة عن الوقوع في مثل هذا الخطأ مرة أخرى . وأصرح بأن اعتقادي
الذي ظهر لي من هذا البحث بعد طول التفكير والتدبر هو : أن الاسلام هو القرآن
وما أجمع عليه السلف والخلف من المسلمين عملا واعتقادا ، أنه دين واجب وبعبارة
أخرى أن أصلي الاسلام الذين عليهما بني هذا الكتاب والسنة النبوية بمناها عند
السلف أي طريقته صلى الله عليه وسلم التي جرى عليها العمل في الدين : ولا يدخل
في ذلك عندي السنن اقولية غير المجمع على اتباعها ولا ما كان ذا علاقة شديدة
بالاحوال الدنيوية كمعض الحدود ومقادير زكاة المال والنظر والأصناف التي
تؤخذ منها وغير ذلك مما لم يذكر في الكتاب العزيز . فأبج بعض التصرف
في أمثال هذه المسائل إذا وجد عندنا مقتضى . وبهذا التقرير نزول جميع
الاشكالات التي أوردتها في مقالتي السابقتين . نسأل الله تعالى الهداية في القول
والعمل ، والصيان من الشطط والزلل ،

الله كتور محمد توفيق صدقي

الطبيب باستباليات منجن طره

(الخار) محمد الله أن ظهر صدق قولاني الرجل وأنه معتقد وينعن لا يظهره انه ملق

أنا في الصلاة

﴿ القصص والقاضي ﴾

عن محمد بن مقاتل الماسقوري قاضي الري قال كان محمد بن الحسين يكره
الادلاج الى بسائنه فيصلي الصبح ثم يعود الى منزله اذا ارتفعت الشمس وعلا
النهار قال محمد بن مقاتل فسأته عن ذلك قال بلغني في حديث عن النبي صلى الله
عليه وسلم انه قال « حبيب الي الصلاة في الحيطان » وذلك ان أهل اليمن يسمون
البستان الحائط قال محمد بن الحسين فخرجت الى حائط لأصلي فيه الفجر رغبة
في اثواب ولا اجر فمارضني لص جري القلب خفيف الوثب في يده خنجر كالسان
الكتاب ماء المنايا ينجول على فرنده والآجال تمحول في حده فضرب بيده الى
صدري ومكن الخنجر من مخري وقال لي بفصاحة لسان وجراءة جنان انزع ثيابك
واحفظ اهابك ولا تكثر كلامك تلاق حمامك ودع عنك اللوم وكثرة الخطاب
فلا بد من نزع الثياب . فقلت له يا سبحان الله انا شيخ من شيوخ البلد وقاض
من قضاة المسلمين بسمع كلامي ولا رد احكامي ومع ذلك فاني من ثقلة حديث
رسول الله صلى الله عليه وسلم منذ أربعين سنة اما تستحي من الله ان يراك حيث
نهارك . فقال يا سبحان الله انت ايضا اما تراني شابا ملء بدني اروق الناظر واملا
الناظر وآوي الكهوف والغيبران واشرب القيمان والقدراان واسلك مخوف المسالك
والقي يدي في المهاالك ومع ذلك فاني وجل من السلطان مشرد عن الاهل
والاوطان واخشي أن أعثر بواحد مثلك واركه يمشي الى منزل رحب وعيش
رطب وابقي انا هنا اكابد التعب واتأصب النصب وانشأ القص يقول
تري عينيك مالم تر آياه **ككلانا عالم بالترهات**

قال القاضي اراك شابا قاضلا ولصا عاقلا ذا وجه صبيح ولسان فصيح ومنظر
وشارة وبراعة وعجالة . قال القص هو كما تذكر وفوق ما تشر . قال القاضي فهل لك
الى خصلة تعقبك اجرا وتكسبك شكرا حولاً تهتك مني سراً ، ومع ذلك فاني مسلم

التياب اليك ومنوفد بعدها عليك قال الاصم وما هذه الخصلة قل القاضي تمضي
معي الى البستان فأتوا ري بالجدران واسلم اليك الشيا ب وتمضي على المسار والمحاب
قال الاصم سبحان الله تشهد لي بالعقل وتخطبني بالجميل : ويحك من يؤمني منك
ان يكون لك في البستان غلامان جلدان عليجان ذوا سواعد شديده وقلوب غير
رعديده بشدائي وثاقا ويسلما نني الي السلطان فيحكم في آراءه ويقضي علي بما
شاه قال له القاضي لعمرى انه من لم يفكر في المواقب فليس له الدهر بصاحب
وخلق بالرجل من كان السلطان له مراصدا وحقيق باعمال الخيل من كان لهذا
الشأن قاصدا وسبيل العاقل ان لا يمتد بمدوه بل يكون منه على حذر ولكن لا حذر
من قدر ولكن احلف لك ألية مسلم وجهد مقسم اني لا أوقع بك مكرا ولا اضمر
لك غترا قال له الاصم لعمرى لقد حسنت عبارتك ونمقتها وخشنت اشارتك
وطبقتها وشرت خبيرك على فسخ ضيرك وقد قيل في المثل السائر على السنة العرب
انجز حرما وعد ادرك الاسد قبل ان يلتقي على الفريسة لحياه ولا يعجبك من
عدو حسن مجاه وانشد

لا نخدش وجه الحبيب قانا قد كشفناه قبل كشفك عنه
واطلعنا عليه والمنولي قطع اذن العيار اعير منه

ألم يزعم القاضي انه كتب الحديث زمانا ولقي فيه كهولا وشبانا حتى فاز
ببكره وعونه وحاز منه معنى متونه وعيونته قال القاضي أجل قال الاصم فاي شيء
كتبت في هذا المثل الذي ضربت لك فيه المثل واعملت الخيل قال القاضي ما
يحضرني في هذا المقام المخرج حديث أسنده ولا خبر اورده فقد قطعت هيتاك
كلامي وصدعت قبضتك عظامي فلاني كابل وجناني عليل وخاطري نافر ولبي
طائر قال الاصم فليسكن لك وليطمئن قلبك اسمع ما اقول وتكون بشيا بك حتى
لا نذهب ثيابك الا بالفوائد قال القاضي هات قال الاصم حدثني ابي عن جدي
عن ثابت البناني عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « بين
المنكره لا لزمه من حلف وحنث فلا شيء عليه » وانت ان حلفت حلفت مكرها
وان حنثت فلا شيء عليك انزع ثيابك قال القاضي يا هذا قد اعيتني مضاهة

جنانك وفراة لساك واخذك علي الحجج من كل وجه وحانب واتيت بالفاظ
 كأنها السمع المقارب اقم ههنا حتى امضي الى البستان وأورارى بالجدران وانزع ثيابي
 هذه وادفنها الى صبي غير بالغ تنفع بها انت ولا أهلك انا ولا تجري علي الصبي
 حكومة لصغر منه، وضمفتمته، قال القص: يا اسان قد اطلت المناظره واكثرت
 المحاوره، ونحن على طريق ذي غرر، وممكن صعب وعمر، وهذه المراهقه لا تنتج لك
 نفعاً، وأنت لا تستطيع لما ارومه منك دفعا، ومع هذا فتزعم انك من أهل العلم
 والرواية، والفهم والدراية، ثم تبدع وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال
 « الشريعة شريعتي والسنة سنتي فمن ابتدع في شريعتي وسنتي فعليه لعنة الله » قال
 القاضي ياربجل وهذا من البدع، قال القص: القصصية بنية بدعة، انزع ثيابك فقد
 أوسعت من ساعة مجالك، ولم تشدد عقالك، حياء من حسن عبارتك، ووقع بلاغك،
 وتقبلك في المناظره، وصبرك تحت المخاطرة، فنزع القاضي ثيابه ودفنها اليه وابقى
 السراويل: فقال القص، انزع السراويل كي تتم الخلعة، قال القاضي: يا هذا دع
 عنك هذا الاعتصام، وامض بسلام، ففيهما اخذت كفاية، وخل السراويل فانهالي
 ستر ورقاية، لاسيما وهذه صلاة الفجر قد أرف حضورها وانخاف تفوتي فاحلبها في
 غير وقتها وقد قصدت ان أفوز بها في مكان يحيط ووزي ويضاعف اجري ومفي
 منعتي من ذلك كنت كما قال الشاعر

ان الغراب وكان يحشي مشية فيما مضى من سالف الاحوال
 فأضل مشيته وأخطأ مشيا فلذاك كنوه ابا المرقال

قال القص: القاضي ايده الله تعالى يرجع الى خلعة غير هذه احسن منها منظرها
 وأجود خطرا، وانا لا املك سواها ومتى لم تكن السراويل في جملتها ذهب حسننها
 وقل منها لاسيما التكة طليحة وسيمة، ولها مقدار وقية، فدع ضرب الامثال
 واقع عن تردد المقال، فليست بمن يرد بالمحال، مادامت الحاجة ماسة الى السراويل
 ثم انتد

دع عنك ضربك سائر الامثال واسمع اذا فاشتت فصل مقال
 لا نطلب مني الخلاص قاتني أقي مني ما جثني بسؤال

ولأنت إن ابصرني ابصرت ذا قول وعلم ككامل ونصال
جارت عليه يد الليالي فأتى يعني المعاش بصارم ونصال
فالموت في ضحك المواقف دون أن ألقى الرجال بذلة التساك
والعلم ليس بواقع أربابه أولا فقد مسه على البقال
ثم قال ألم يقل القاضي أنه يتفقه في الدين، ويتصرف في فتاوي المسلمين؟ قال
القاضي أجل، قال القص: فمن صاحبك من أئمة الفقهاء؟ قال القاضي: صاحبي محمد
بن إدريس الشافعي، قال القص: اسمع هذا وتكون بالسراويل حتى لا نذهب
عنك السراويل إلا بالفوائد، قال القاضي أجل يا لها من نادرة ما غريها وحكاية
ما أعجبها قال حدثني أبي عن جدي عن محمد بن إدريس برفعه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم « صلاة المرء إن جازته ولا إعادة عليه » فأول في ذلك غرق
البحر إذا سلوا إلى الساحل فنزع القاضي السراويل وقال خذها وانت أشبه
بالتضاء مني، وأنا أشبه بالقصوبة منك، بامن درس على اخذ ثيابي موطأ مالك
وكتاب المزني ومديده ليدفعه إليه فرأى الخاتم في أصبه اليمنى فقال انزع الخاتم
فقال القاضي إن هذا اليوم مارأيت أنمض منه صباحا، ولا أقل نجاحا، ويحك ما
أشرك وأرغبك، وأشد طلبك وكلبك، دع هذا الخاتم فإنه عارية معي وأنا
خرجت ونيت في أصبعي فلا تلزمني غرامته . قال القص: العارية غير مضومة
مالم يتم فيها شرط عندي ومع ذلك أفلم يزعم القاضي أنه شافعي قال نعم قال
القص فلم تخشيت في اليمن قال القاضي هذا مذهبنا قال القص صدقت إلا أنه
صار من شمار المضادين قال القاضي فأننا أعتقد ولا أمير المؤمنين علي بن أبي
طالب كرم الله وجهه وتفضيله على كل المسلمين من غير طعن على السلف الراشدين
وهذا في الأصول اعتقادي وعلى مذهب الشافعي في الفروع اعتقادي فأخذ القص
في رد مذهب الرافض وجرت بينهما في ذلك مناظرة طويلة رويتها بهذا الأسناد
انقطع فيها القاضي وقال بعد أن نزع الخاتم ليس له إليه خذ يا فقيه يا متكلم
يا أصولي يا شاعر يا قص اه (من طبقات الشافعية الكبرى)

﴿ شرح عقيدة السفاريني ﴾

لشيخ محمد بن أحمد السفاريني الأثري الحنيلي (رحمه الله تعالى) عقيدة منظومة اسمها « السيرة الماضية في عقيدة الفرق المرضية » بقني أن الشيخ حسنا الطويل (عليه الرحمة) قال لما اطلع عليها مامعناه أن هذه أول عقيدة إسلامية اطلعت عليها . ولنا فلفها شرح مطول عليها سماه « لوائح الانوار البهية وسواطع الاسرار الأثرية » جمع فيه الموقوف أقوال السلف والخلف ومذاهب الفرق في مسائل الاعتقاد وبين رجحان مذهب السلف على غيره مؤيدا ذلك بالدلائل النقليّة وكذا العقلية فيما يستدل على مثله بالعقل واقتبس جل تحقيقاته فيه من كلام الامامين الجليلين شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم عليهما الرحمة والرضوان . فجاء كتابا حافل الري ، جامعا لما لم يجمعه غيره من المأثور والمروي ، كثير الفوائد ، جم الأوابد والشوارد ، لا يكاد يستغني عنه طالب السعة والتحقيق في العقائد الإسلامية ، أو يحيط بما في كتب ابن تيمية وابن قيم الجوزية . نعم انه ينكر عليه كثرة الروايات والأقوال المأثورة في أشراف الساعة ونحوها من المسائل التي ليست من العقائد الدينية ومنها مالا يصح له سند ولكن من يعلم انه لا يجب عليه ان يستند مالا يقرم عليه البرهان لا يضره ايراد ذلك وقد ينفعه الاطلاع على تلك الأقوال فيستخرج من مجموعها ما يبحق الحق ويبطل الباطل .

وجملة القول ان هذا الكتاب لا يستغني عنه شيء من كتب العقائد التي يتداولها طلاب العلم وكما من وضع المتكلمين الذين جروا على طريقة فلاسفة اليونان ، ليس فيها بيان لمذهب السلف بحلي حقيقته ، وبوضح طريقته ، بل فيها ما يشعر بأن مذهب السلف هو التمسك بالظواهر من غير فهم ثاقب ، ولا علم راسخ ، وأن الخلف أعلم منهم وهيئات هيئات لذلك بل السلف اعم وأعلم وأحكم وما خالف المتكلمون فيه السلف فهو جهل مبين أو نزغات شياطين وبمثل هذا الكتاب تعرف ذلك

رغب في نشر هذا الكتاب بعض محبي العلم والدين من العرب الكرام المخلصين فأرسل إلينا نسخة خطية منه فطبعنا له عنها عددا معينا جملة وقفنا لله تعالى يوزع

على طلاب العلم السلفين في بلاد مختلفة وطبعنا منه على نفقتنا طائفة من النسخ زيادة عن النسخ الموقوفة باذن الطابع الواقف وهي تباع بمكتبة المنار بشارع درب الجمايز بثمان قليل بالنسبة لحجم الكتاب وحسن ورقه وطبعه
جمل الكتاب جزأين صفحات الأول ٣٨٨ والثاني ٤٤٨ ووضعنا له فهرسا مرتبا على حروف المعجم لتسهيل مراجعة فوائده الكثيرة المطوية في مباحثه المختلفة وجدولا للخطأ والصواب فدخل ذلك مع ترجمة المؤلف في ٢٨ صفحة فمجموع صفحات الكتاب ٨٦٤ وورقه كورق المنار وثمان النسخة منه غير مجلدة عشرون قرشا صحيحا ماعدا أجرة البريد

﴿ الوجيز في القانون الجنائي ﴾

عمر بك لطفي من اشهر علماء القوانين في هذه الديار أتقنها علما وتعلما وعملا فقد كان مدرسا بمدرسة الحقوق ووكيلا لها زمنا طويلا والآن تحسبه مدرس شرف فيها وهو الآن يشتغل بالمحاماة ويتدريس القانون الجنائي بمدرسة البوليس . وقد ألف في هذه الايام كتابا في القانون الجنائي سماه الوجيز فحسبنا في تقريره ان نقول انه من تأليفه وفي الدلالة على وجه الحاجة اليه الحاج طلاب المدرستين - الحقوق والبوليس - عليه بطلبه وإيداعه ما القاه من الدروس عليهم
طبع الجزء الاول من الكتاب على ورق جيد فكان ٣٧٨ صفحة وثمان النسخة منه ثلاثون قرشا وهو يباع في ادارة مجلة المجلات العربية وفي المكتاب الشهيرة

﴿ لطائف السمر في سكان الزهرة والقمر ﴾

ألف ميخائيل افندي بن أنطون الطاقال الحلبي كتابا سماه «لطائف السمر في سكان الزهرة والقمر أو الفأية في البداية والنهاية» وهو كتاب خيالي الوضع ادبي المفرد من احسن ما كتب أهل هذا العصر عبارة وموضوعا، تقرأ الصفحات منه ولا تنكاد تعثر بشيء من الأغلاط التي اعتادها كتابنا عامة وأهل الصحف منهم خاصة، ولا تقف عند معنى ينكره الادب الصحيح، أو يمجبه الذوق السليم وفي بعض فصوله كثير من مفردات اللغة التي يحتاج اليها الكتاب وهم في غفلة عنها لقلة بحثهم واطلاعهم في الغالب. وقد طبعه وجعل ثمنه ريالاً وانما نورد لك فصلا منه في تربية الطفل قال

﴿ الفصل الأول من الباب الرابع ﴾

« في الطلي والولادة وتربية الطفولة »

قال والدي : كل امرأة عندنا (أي في الزهرة) خصوف (١) لا تجر (٢) ولدها ، وهي تأكل وتشرب وتضحك لا تشكو ولا تنن ولا تتوجع شكوى وانين وتتوجع بني آدم بل تضع كأنها تنصص مفصا ليس بشديد ، لا تحتاج الى قابلة لأنها لا يهددها خطر ، اننا لا نطائر (٣) لاننا نقول من رضع غير أمه فقد تخلف باخلاقتها ، ان المرأة بعد ان تحجم للمولود أي بعد أن ترضعه أول رضة ترضعه في كل ساعة حترئين (والحرة الرضة الواحدة) حتى اذا بلغ الشهر السادس من عمره ارضعته في كل ثلاث ساعات مرة فاذا زادت منعت وعدت جاهلة بين نائتا وهذا يحدث قليلا أو لا يحدث ، لا تمجوه (٤) ولا تجمده (٥) ان المرضع عندنا لا تأفل (٦) والرضيع لا يحمى (٧)

لا تضع الام ولدها في سريرهز ، فقد عرفنا انه تنجم عن اخطار عظيمة وربما كان سبب هلاك الطفل منها ان الاهتزاز الشديد يؤثر في مجموع عصبه ويحدث له القيء وغير ذلك من الامراض ، هذا اذا كان مافي فاذا كان عليلا مثالا من حالة عصبية دماغية أو معدية أو غيرها ازداد تألما بالهز وتمكنت منه المثل وقد علم ان كثيرين اصابوا منه بالشوص والحول هذا اذا لم يسقط الطفل من سريره لان في سقوطه الوبال عليه ، ومن المعلوم أن الطفل اذا هز سريره لا ينام في أول الامر الا بعد ان يأخذه دوار وربما كان التهزيز يعدد منه الرقبة ويلوي الرأس وفي كلا الامرين خطر عظيم عليه

(١) الخصوف من النساء التي تلد ولا تدخل في العاشر (٢) جرت المرأة ولدها وجرت به وهو ان يجوز ولدها عن تسعة أشهر فيجاوزها باربعة ايام أو ثلاثة فينضج ويتم في الرحم (٣) ظارت مظاهرة اذا اتخذت ظنرا . الظنر المرضعة غير ولدها (٤) الام تعجو ولدها أي تؤخر رضاعه عن مواعيته ويورث ذلك ولدها وهذا (٥) جدم القلام يجمع جدعا ساء غذاؤه والخل أيضا سوء الرضاع وقد احثته أمه أي اساءت غذاءه (٦) اقلت المرضع ذهب لبنها (٧) حمى الصبي من اللبن

ثلاثة والدته بلعائف من اللبن، لا تقطعه قطاً شديداً لئلا يلوى الساقين والقدمين
والساعدين واليدين ولا يضغط، تضعه في سرير ثابت وتضع عليه لحافاً من
المربى يمنع من التحرك القوي

لا تتركه وحده ولا تقدم إليه ما يعتصه ليلتهي به عن الرضاع، يخرج من غرفته
في كل يوم ثلاث مرات إلى محل طبيب الهواء فيه، وبعد خروجه قفح النوافذ
ليبدل هوائها غير أنه يجترز عليه من البرد والحر، لا تسلبه أمه إلى أحد ولا تسخذ
له مربية فإن الوالدة أحسن على الولد من غيرها وأشد انتباهاً إليه واحرص عليه
لا تقبله ولا يقبله أحد لئلا تنتقل إليه حيوانات في المستقبل الضارة. لا يضحك
تضحكاً شديداً لئلا تنفث نفسه (١) أو ينفث عليه بل يترك ليضحك حينما يشتهي
ويريد ضحكاً طبيعياً

لا تلعبه أمه بخفضه ورفعه ولا تقبض يده يدها وترفعه أو تنجمه. لا تضغطه
بضبه إلى صدرها ولا تجعل ملاعبته إلا بقدر جسده لا بقدر جسمها. إذا لاجته
وانزعج أو كاد تركته حالاً ليسترخ ويرتاح (٢)

لا تطعمه إلا بعد أن يسن (٣) وتقوى أضراسه وأنيابه مما فإن الأسنان وحدها
لا تستطيع طحن الطعام وتنميته فإن أطعمته أصيب بعلّة الأسنان المروقة عندكم
تقرحاً. وبعد الأسنان ونبات الأضراس وخروج الأنياب تؤكل والدته أو كلاً
خفيفاً لطيفاً لا يقاسي في مضغه تعباً لئلا ييلمه. لا تطعمه إلا قليلاً حينما ترى منه
اشتهاءً وأقبالاً على الطعام فإذا آتت منه قلة في الاشتهاء رفعت الطعام وأخفته
إذا أصر شيئاً ضاراً ولو قليلاً ورغب فيه منعه وأجهدت في تحويل فكره
عنه وتنه إلى غيره فينقل. لا يسمع أصواتاً عالية مرفقة بنبرة مزعجة كانت
أو غير مزعجة ولا تعرض عليه المنحركات السريعة الانتقال والتغير لئلا تزيد في

وحشيته، بخاصة وضع حتى امتلاً بطنه (١) غثت نفسه غثي غثياناً وغثيت
غثي جاشت وغثيت قال بعضهم هو تحلب الفم فربما كان من التي وهو الغثيان
(٢) ارتاح سرونشط (٣) أي ثبت أسنانه

تحريرك عينيه ولا يحد أحد نظره اليه ولا ينظره وهو مطلوب عبوس ليسكته ويسكنه بالارهاب بل يسكن بالكلام الرقيق ويلهي بالناغاة (١) اذا كان الصوت رخيا لانبرة فيه فانه يأنس بهما وبطيب خاطره . فاذا ربي هذه التربية فلاخوف عليه ان يقصم (٢) بل ينمو قويا صحيح الجسم والعقل . اذا أخذ في الكلام قومت أمه لسانه . اتنا لا نعرف الرثة (٣) واللثغة (٤) واللكنة (٥) والفافاة (٦) والتممة (٧) والرأرة (٨) والجلجة (٩) والخنخة (١٠) والمقمة (١١) والتهبة والتهبة (١٢) والنعقة والنعمة (١٣) واللف (١٤) والليغ (١٥) ولا نعرف التبع (١٦)

(١) المناغاة نكليك الصبي بما يهوى وناغت الأم صبيها لاطفنه وشاغته بالمحادثة والملاعبة (٢) قصع الفلام ابطأ شبابه وغلّام قصع أي بطئ الشباب (يعني حان وقت شبابه ولم يشب) وقصيع ومتصوع مثل قصع ، وقصع الفلام ضربه بيسنط كفه على رأسه وقصع هامته كذلك قالوا والذي يفعل به ذلك لا يشب ولا يزداد وغلّام مقصوع وقصيع كادي الشباب اذا كان قميئا لا يشب ولا يزداد وقد قصع قصاعة (٣) الرثة حبسة في اللسان . والرثة حبسة في لسان الرجل وعجلة في كلامه (٤) اللثغة عقدة وعجز في الكلام . واللثغة ان يصير الرء لاما في كلامه (٥) واللكنة والحكة عقدة في اللسان وعجز في الكلام والحكة أيضا المعجمة في الكلام (٦) الفافاة ان يتردد في الفاء (٧) التتمة ان يتردد في التاء (٨) الرأرة ان يتردد في الراء تكلم أو قرأ (٩) الجلجة ان يكون فيه عي وادخال بعض الكلام في بعض (١٠) الخنخة ان يتكلم من لذن انفه . ويقال هي ان لا يبين الرجل كلامه فيخنخن في خياشيمه (١١) المقمة ان يتكلم من أقصى حلقه (١٢) التهبة والتهبة حكاية النواء اللسان عند الكلام (١٣) النعمة والنعمة أيضا حكاية صوت المبي والا لكن (١٤) اللف ان يكون في اللسان ثقل وانعقاد (١٥) الليغ ان لا يبين الكلام . أو يرجع الكلام الى الياء تأنأ ترد في التاء اذا تكلم والاسم التأنأة . العقلة اعتقال اللسان عن الكلام (١٦) التبع من يتبع بعض كلامه بعضا والسريع الكلام رجل طعمطام في لسانه عجمة

ان الوالدة مؤاخذة ببي ولدها وحصره وفيها فقهه على كل كلمة غير
فصيحة . كلامنا فصيح بليغ فكلمنا لس (١) في بيان وتبيان (٢) اهـ

﴿ القواعد المنطقية ﴾

كتاب مطول في علم المنطق ألفه بالفرنسية (الأب توفجورجي اليسوعي)
ونقله الى العربية (الحوري جرجس فرج صفيح الماروني) متصرفا بعض التصرف
في الترجمة كما قال في مقدمته . وقد تمضل باهداء الكتاب الينا مع رقم يرغب
الينا فيه بمطالعة وانتقاده فرت علينا شهور نوقب فيها فرص الفراغ لذلك فلم
يستع منها شيء . يكفي لمطالعته كله أو بعضه مطالعة نقد رأينا والشواغل عن
مطالعة مثله تزداد ان يجبل النظر فيه جولة عجي وتقرأ من بعض فصوله جملا تسمح
لنا بأن نحكم عليه حكما اجماليا فرأينا ان الكتاب من أحسن ما ألف وأفيده وفيه
من المباحث والفوائد مالا يوجد في الكتب العربية المتداولة بين المشتغلين بهذا
العلم وهو يخالفها في كثير من الاصطلاحات والتمرينات والتقسيم والترتيب وفي هذه
الخاتمة من الفائدة زلزال الجود على الكتب المألوفة وتحريك الذهن في مسائل
المعلم وتمويله الجولان في المعاني وإطاعه في الاتيان بنبر ما تلقاه من الكتب
أو الاساذين . ورأيت في الترجمة ضعفا يحول دون الفهم في بعض المواضع وغلطا
واضحا في العبارة كقوله في ص ١٤٤ « لا يصح قولك ايم ، انت جالس أو ماشي
لعدم المساواة في التقسيم اذ قد يكون لا جالس ولا ماشي » وقوله في ص ٣١ « في
الشيء الأول قاماته يعم الماهية » ومع هذا نقول ان الكتاب يفيد كل من يطالع من
أبناء العربية في هذا العلم ولعل المترجم الفاضل يعنى عند طبعه ثانية بتصحيح عبارته
لتكون الفائدة منه تامة . هذا وان ثمن النسخة من الكتاب ٣ فرنكات وهه
يطلب من المطبعة المصرية بالاسكندرية

لا يفصح () الا ان جمع لسن ودجل لسن اي فصيح بليغ (٢) قيل الفرق
بين البيان والتبيان هو ان البيان عمل اللسان والتبيان عمل الخصال وقيل ان التبيان
أبلغ من البيان لأن الزيادة في الحروف اعطاء زيادة في المعنى

﴿ التقرير السنوي لمشيخة علماء الاسكندرية ﴾

أرسلت اليها هذه المشيخة تقريرها عن سنة ١٣٢٣ الدراسية ولما تمكن من مطالعته ولكننا أجلنا الطرف في بعض منفعاته فأذابه قد وقف عند قوله « وأني لأرجو أن أقدم للعالم الاسلامي بعد أعوام قليلة من خيرة الشبان رجالا تقترب بهم الأمة المصرية وتقوم بهم الحاجة على الدين يزعمون أن التعليم الديني لا ينهض بالأمة ولا يصلح أن يشاد على دعائه عرش المدنية ولا أن يضم تحت راياته مفاهير التقدم والارتقاء » اهـ قد كرني هذا القول بأمر كنت عنه ذاهلا . ذكرني بان من علماء مكة وأشرفها علما يقيم الآن في بعض جزائر جاره أرسل ولدا له ليطلب العلم في الاسكندرية لما قرأه في الصحف المصرية - ومنها المنار - من تفضيل الطلب فيها على الطلب في الأزهر بالمراقبة والنظام والتدريج فلم يقبله الشيخ محمد شاكر واعتذر عن ذلك بعدم حفظه للقرآن وهو عذر لا ينطبق على قانون الأزهر الذي تتبعه مشيخة الاسكندرية كسائر معاهد التعليم الديني في القطر وكل ما تفضل به مشيخة الاسكندرية الأزهر هو أنها تنفذ من هذا القانون ما لا ينفذ فيه فهذا الشرط الذي زاده الشيخ محمد شاكر على القانون يقتل باب مشيخته في وجوه « العالم الاسلامي » لأن الدين يحفظون جميع القرآن في أكثر أقطار هذا العالم هم من الصبيان أو من العلماء الذين يحفظونه في الكبر ولا يرجي أن يرسل أحد منهم الى الاسكندرية لطلب العلم . ولما كان الأزهر معهدا للعالم الاسلامي وعلم واضح قانونه أن أكثر أقطار هذا العالم لا يحفظون القرآن في الصغر لم يشترط في قبولهم بالأزهر ان يكونوا من المحافظين بل لم يشترط في البصر من أهل القطر المصري ان يكون حافضا للقرآن كله

فإن كان الشيخ شاكر يحب ان يمتاز طلاب العلم عنده بحفظ القرآن كله فله ان يكلفهم ذلك في مدة الطلب وليس له ان يمنهم من طلب علم الدين المفروض عليهم لآتهم قصورا من قبل في حفظ جميع القرآن الذي لم يفرض على الاعيان . فهذا المنع من العلم لا يجبره الشرع ولا القانون فيما نعلم ولا ينطبق على ارادة خدمة العالم الاسلامي بهذا التعليم الديني الا اذا أريد بالعالم الاسلامي مصر وكانت

هذا الاصطلاح الخاص للذين أحدثوا في الإسلام نفسه وطبقة لم ينزل الله بها من سلطان مستعصا. عند مثل الشيخ شاكر وقد يرجع هذا قوله في الرجال الذين يريد أن يخرجهم (للعالم الإسلامي) ينهضون به ويشيدون عرش المدنية على دعائه «فتخبر بهم الأمة المصرية»: ولكن هذه الوطنية الموهبة بكلمات الدين والاسلام يثراً منها دين الاسلام، وتنكرها قوانين المدنية عند جميع الانام، فاما الوطنية المعروفة عند الامم التي قامت بالوطنية فهي عبارة عن اتحاد المقيمين في وطن واحد، المختلفين في الملل والنحل على ما يرقى شأنه ويزيد في عمرانها، وهذه الوطنية لا تعارض الاسلام الذي جعل المؤمنين أخوة يتعاونون على البر والتقوى ويتعاطفون ويتراحون كأنهم أعضاء جسد واحد وإن اختلفت أوطانهم وتناوت بلدانهم لأجل الكلام الآن في هذه المسألة ولكنني أتمنى لو يقبل الشيخ شاكر هذا الطالب المكي وغيره ممن عساه يقصد الى الطلب في الاسكندرية، وأن لا يمزج دعوته الدينية، بتلك النزعة المنكرة في الوطنية، والا فليجمل الدعوى على قدر الدعوة ان كانت عمالا بد منه. وانني لاشد تمنياً لو اعرف عنراً مقولاً لهم قبول غير المصريين أو المحافظين طلاباً للعلم الديني في مشيخة الاسكندرية. وسنعود الى قراءة التقرير وكتابة ما يبدوننا في أمره انه نافع ان شاء الله تعالى

﴿ البقاء - أو - خطر القاهرة في القطر المصري ﴾

ألف الدكتور بورتقاليس بك كتاباً باللغة الفرنسية الى سماه بهذا الاسم ونقلها اللغة العربية داود أفندي بركات رئيس تحرير جريدة الأهرام. المؤلف طبيب أخصى في معالجة الامراض الجلدية والزهرية وما يتعلق بذلك والكتاب صحي أدبي يفهمه كل قارئ. وانا نرى خيراً تقر يظ له ان ننشر نبذة منه لعل القراء تركوا الدين فوقوا في الأدواء التي تنشأ من الزنا يعرفون الاخطار التي تساورهم في آحادهم وفي ذريتهم فيقتل بها قتلهم على هذه الفواحش المحرمة في كل دين، على انني أعتقد بأنه لا علاج لهذه المصائب العمرانية والاجتماعية الا بالنزعة الدينية وان من يزعم ان الاقتناع بضرر المعاصي وحده يعمل ما يعمل الدين في الردع عنها فهو من الجاهلين كما بينا ذلك بعض البيان في مقالة (التعاليم الدينية) من هذا الجزء. قال المؤلف

سبب المواصلات مع الغير المراقبات

ان المدوي تقتل الى ارجال الذين يخاطبون النساء غير المراقبات اتقلاً واحداً
لا ياتيه اتقلاً اليهم من النساء الموضوعات تحت المراقبة

فالرجال على وجه عام والمزوجون منهم على نوع خاص يخاطبون الماهرات
غير الموضوعات تحت المراقبة أكثر من يخاطبهم الماهرات اللاتي يفحصهن الاطباء
وسبب ذلك ان الفريق الاول من الماهرات يظهر بغير مظهره أي يظهر النساء
الزنيات اذ يظن ان هن أزواجاً وأولاداً وانهن انما يسلمن أنفسهن بامل الحب
والفرام والوجد والهام وانهن لم يرتكبن هذا الخطاء الا في هذه المرة ثم يضمن خدع
الرجال بأنهن يتوسلن اليهم بان لا يبوحووا بسرهن الى آخر ما هنا لك من ضروب
الحماة والتناق

فيصدق الرجال الخدوعون هذا الكلام ويستقدون صحة ما قوله تلك الماهرات
بل هم يتخرون بالاختلاط بهن كأن الواحد منهم قد اكتشف كنزاً وملاك
أسراً عزيزاً

وبما ان تلك النساء الخادعات لا يمتن بأقربهن كسواهن عن محترفهن حرفة
البناء علناً فهن بحكم الطبيعة أقرب الى المدوي وأقدر على قلبها الى كل من يقرب
منهن وهم يظنون أنهم عشاق وانهم محبوبون مشوقون . وانا أصيب الخدوع وجاه
يؤنب المرأة التي قلت اليه المدوي جاءته بألف حيلة وخدعة وقلبت دماغه وكذبت
حسه واظهرت مهارتها وتفاوتها فيصدق فما أضف الرجل امام المرأة وما أضرب
نفسه وأقل ادراكه وأخف عقله ١١

مراقبة الماهرات

لا توجد في القاهرة مراقبة البوليس ولا مراقبة الصحة فالماهر حرة تلطم
بالامراض من أصابته وتقتض على الناس اقتضاض الوحش المقترن ومن لم يصدق
فليمر عند منتصف الليل بشارع كامل ولا سيما تحت القناطر
مع ان هذه الماهرات لو انهن ارتكبن في بلادهن ربح ما يرتكبنه هنا من مخالفة

البوليس ومخافة قانون الصحة قبض عليهم بربما فلا تسع بين شفاعه ولا يقبل رجاء ولا تنفع مشورة وبفضل فلك كله لا تجسر واحدة على مخالفة القانون ومن هربت من الكشف الطبي وضت تحت المراقبة الشديدة على نوع أخص فع كل عام ورقة حمراء تقضي عليها بأن تأتي الى عمل الكشف في كل أسبوع مرة وهي فوق ذلك موضوعة تحت المراقبة الشديدة فهذه التحولات التي اسفرت عن نتائج حسنة جداً في أوروبا لا وجود لها في القاهرة

أما عاصية القانون فهي الماهر التي ترتكب الفجور خلسة واسترقاقاً ويهد من هذا النوع النساء المتزوجات اللاتي لمن أزواج وأولاد والفنيات اللاتي يشن في أحضان مانلاتهن والحياطات الخاسفات والفاعلات والفنيات والراقصات والحاديات وكل من كان على شاكلتهن وارفضى الفجور والاستسلام للزنا والفسق ويسع العرس بالمال فالحكومة لا تعرف هؤلاء ولا تراقبن ولا تحمل منهن ورقة الكشف الطبي مع انهن لا يفرقن عن الماهرات والبنيات فارق غير ان الماهرات لا يسكن منزل العائلة ولا يكمن أسرهن عن الجمهور وعن الحكومة ومصالح الصحة ويحملن الورقة الطبية التي تدل على احترامهن حرفة البغاء . أما تلك العاصيات فان لمن منازل عائلية يتن فيها ولا يجهان ورقة الصحة . أما من حيث احترام البغاء والسعي وراء الرجال واستتارة أعيانهم والتحكك بهم فهن والماهرات سواء وإذا قبض البوليس على واحدة منهن وهي متلبسة بالجناية أرسلها الى الطبيب ليكشف عليها

وافد قلت وأردد وأعيد الآن تكراراً ان النسوة غير الحاضات لاحكام القانون هن أشد خطراً على الانسانية من سواهن ولا أخطىء اذا قلت ان جميعهن مصابات بالادواء الزهرية على اختلاف أنواعها وثلاثة أرباعهن في حالة من الاصابة شديدة الخطر على الرجال وشديدة العدوى لمن يختلط بهن

وهذه المرتبة من النساء هي أيضاً على نوعين نوع عال ونوع واطىء

وقد قببت مدام هنري تورو المرتبة الواطئة بمرتبة الفعلة في حياة الحب وهي محقرة مهانة مرفولة كثيرة الخطر لأنها تسلم نفسها لمن عثر عليها دون تردد ولا إنعام نظر أما المرتبة العالية فهي مع أنها محقرة مرفولة كالمرتبة الأولى الا انها أقل خطراً لأنها لا تسلم نفسها الى من عثر عليها أو لحول التوصل اليها ولا تطوف الشوارع للبحث عن صيد يقع في شراكها ولكنها تترجع العريات وتعيش عيشة الاغنياء وتنفقها التجميل

في الثائرات ولا يزعمها على اثنين أو ثلاثة فهذا لا تستطیع الواحدة منهن ان تبذر
المدوى بين الجمهور انا كانت مصابة بالامراض بل ان عدواها تقتصر أو تنحصر في
معيها وعجو مثل هذا الماهرات هم الاغنياء وأصحاب الثروة وقد دوج في القاهرة ان
يكون لكل شاب غني حفلة أو حبة حتى يكون ذلك الشاب محدوداً في مصاف
للمدنيين وفسرة السقف والظرفاء من الراقين والسامين

والواحدة منهن تقول مصيبة نفسها انها لا تسمح لاحد بأن يدنو منها ويهاجمها
لما لم يضع لها ٤٠ أو ٥٠ جنياً فمن يحسن لا تقسم غضبة قلوب السمر وارتفاع الاجرة
لا حفظ للمرض واللغة قتل هذا المطلب لا يحبه الا العدد القليل من الجمهور خلافاً لك
البيات بنات السوق والشارع فان الواحدة منهن تسلم لاي كان عرضها بما يكفي لدفع
عن الحيز في يومها أو عن التهرب في ليلها

فلذا من تمكن من الخلاص من يد البوليس دهنراً طويلاً فان أكثرهن يقع في
قبضته لان القدر يقضي عليهن بأن يعطن الفوارج ويخرشن بهذا وفالك ويخرضن على
الفسق والفجور كل ما وكل سائر فانا نجد من يد البوليس مرة فانهن لا ينجون
من يده كل مرة

٢٩

﴿ عدد المصابين في سنة واحدة ﴾

من أنعم النظر قليلاً في حال تلك الماهرات وكثرة عددهن وكثرة المصابات
منهن بالامراض وعرف ان الواحدة منهن تسلم نفسها في كل ليلة لعدة رجال قد
يكونون سليمين من الامراض والادواء عرف ان عدد الرجال الذين يصابون بامراض
اعضاء التناسل عظيم هائل فانا لم يصابوا يكون الفضل في ذلك للمراقبة الطبية
وللمعطلات الصحية التي تشغل الانسانية من هوة بيدم القرار وشر مستطير لا يعرف
أحد لولا وقاية الطب ماذا يكون من ورائه على الانسانية كلها.

فلذا أرى انه لا بد من مراقبة الماهرات في القاهرة ولا أمل قط بأن هذا المراقبة
غير ضرورية بل لا يمكن أن اقتنع وأسلم بأن الخطر مع الحالة الحاضرة ليس شديداً
على الانسانية وليس مهدداً البلاد كلها

وانا ما خطر لي التأمل باحمال المراقبة هنا جرت اعلمي ما وراء ذلك من الخطر
والصاحب الجليل والضرر العديدة

يؤخذ من احصاء مدينة باريس على ان متوسط عدد النساء اللاتي قبض عليهن وهن مصابات بالادواء هو ١١ امرأة في اليوم من غير الحاضات للمراقبة الطبية فاذا حسبنا هذا على دورة العام كن عددا المصابات ٣٦٠٠ مصابة أو ٤٠٠٠ مصابة قد أخرجتهن حكومة باريس من وسط الجمهور وحجرت عليهن وعزلتهن الى أن يتم شفاؤهن فاذا مكثن على مطاعة حرقتهن وقلن البدوى الى شخص واحد في كل يوم كان عددا الذين يصابون منهم في كل عام مليوناً و ٦٤٠ ألف رجل

فلماذا لاتكنس شوارع مصر كما تكنس شوارع باريس من هذه العاهرات ولماذا لاتعزل النساء الوطنيات ولا تعزل من البلاد النساء الاجنبيات المرضيات بل لماذا لاتطهر شوارع المدن والخواضر من هذه المستودعات الخزونة فيها الامراض والاورصاب وفساد الطائلات والاجساد والسلافة

سؤال أردده في نفسي ولا أجده عليه جواباً ولكني أعرف أن آلافاً من النفوس تضع الآن نحية الامل وليس من يزع الشرا أو يرد المصيبة

﴿ جناية أوروبا على نفسها وعلى العالم ﴾

اهدي الينا هذا الكتاب أو القصة منذ أشهر فاستكبرنا الاسم وما بعده من الوصف وهو « كتاب صحي عصري أدبي اجتماعي عمومي نسائي روائي » وفهمنا من كلمة « روائي » انه يبين فيه مافي هذه القصص التي تسمى روايات من الجناية على الآداب كما فهمنا من كل كلمة قبلها نحو ذلك وعزمنا على مطالعة الكتاب قبل الكتابة عنه فاذا هو قصة وضعية في بيان ضرر استعمال « المشد » الحديد الذي يضبط به النساء أحشاء هن . وقد أحسن واضع القصة أحداً فندى فهمي فيما كتب فجاء بالزراعة والادب في الفراميات وأحسن في التنفير عن المشد وكان كلامه مؤثراً يستعبر القاري ولكن الاسم أكبر من المسمى . والقصة مطبوعة طبعا حسنا وهي تطلب من مكتبة المعارف بالنجاة فتحث القارئات قبل القارئ على مطالعتها

﴿ قاطع الجبل ﴾

قصة من قصص « مسامرات الشعب » صدر منها جزءان وهي مما اختاره للترجمة تولا أفتدى رزق الله المروف بأدبه وحسن ذوقه في الاختيار

﴿ الريحانة ﴾

« مجلة تاريخية أدبية قصصية تصدر في منتصف كل شهر عربي لصاحبها
 مجلة حافظ » صدر الجزء الأول منها في ١٥ المحرم وقد جاء في فاتحته ما يأتي
 « أفتتح مجلتي الريحانة باسم الله الذي خلق الرجل والمرأة من أصل واحد
 ووهبها عقلًا وجوهره واحد وسوى بينهما في الحقوق فقال (ولئن مثل الذي عليهن
 بالمعروف) وأسأله تعالى أن يوقني إلى القيام بما عهدته إلي نفسي خير قيام
 « أمني » الوحدة أن تكون لجسدي ثمرة و غاية شريقتان في الوجود لأن
 تكون حياة خمول وكسل تنقضي بلا ثمرة ، وجودها عدم وعدمها خير » الخ
 هذه الكلمة من الكلم الطيب لا يتدبرها عاقل يأخذ على نفسه الميثاق
 ليعلم بها إلا كانت حياته مباركة طيبة وكان هو بها أسعد منه بكل ما يملك من
 عرض الدنيا . هذه الكلمة ترفع من تربي تربية حسنة إلى مراتب الكمال وتكون
 خير مرئب لمن قصر في تربيت الوالدون والمطلوبون ، وما كثر الذين يقدرونها قدرها
 في أمة من الأمم الأوارثي شأنها وصلحت حالها وكانت من أسعد الأمم لا يفضلها
 إلا الأمة التي تسبقها في العمل بالكلمة . واني لأرجو أن تكون هذه المجلة من
 أنفع المجلات برعاية منشئها لكلمتها وعنايتها بالعمل بها . ولنا أن نعد من آيات
 هذه العناية قولها في الجزء الثاني « رأيت أن أساعد مشروع الجامعة بكل ما في
 وسعي فأنا من الآن أتبرع لها سنويا بكل ما يزيد عن مصروف المجلة من جنيه
 إلى مئة وما زاد عن المئة فيصرف في ترقية المجلة بزيادة عدد صفحاتها وإصدارها
 مرتين في الشهر بدون زيادة في قيمة الاشتراك . وهذا التبرع يبقى إن شاء الله
 ما بقيت المجلة وبقي لها مشتركون »

إننا نشم من هذا القول غير الاخلاص والصدق ولكن رجاءنا في تحقق
 أمنية الكاتبة المخلصه ضيف لانها جعلت قيمة الاشتراك ثلاثين قرشا وهي تكاد
 لا تغطي لتنفقات المجلة على ما نعهد من قلة القارئات والقارئين ، وكثرة مطال المشتركين ،
 الا أن تصادف المجلة من بقدرية منشئها حق قدرها ، ويتبدون لمساعدتها على
 أمرها ، وانا نصح لها بأن تزيد في قيمة الاشتراك الآن فان أهل الرقة لا يثقل

على الواحد منهم دفع عشرة قروش أو عشرين قرشا في السنة، وأهل المثل يتقل عليهم اداء القروش الواحد فان لم تقبل نصيحتنا الآن فستقبلها في يوم من الزمان

﴿ الجامعة الاسبوعية ﴾

ارتحل فرح أفندي أنطون صاحب مجلة الجامعة الشهيرة الى نيويورك وجعلها مقرا له ومصدرا للجامعة ثم اشترك مع رشيد أفندي سيمان وهو من ابناء راليان الى السياسة في اصدار جريدة يومية باسم الجامعة واختارا ان يجمعاهما من الجامعة اليومية أفضل مقالاتها وأخبارها كل اسبوع في نسخة اسبوعية ذات ثمان صفحات وقد وافقنا عدة نسخ من الجامعة الاسبوعية فاذا هي من أحسن الجرائد العربية تحريراً وأغزرها فائدة وقيمة الاشتراك فيها عشرون فرنكا

﴿ باب الاخبار والآراء ﴾

﴿ استقالة اللورد كرومر وتقريره ﴾

ما كاد اللورد كرومر يتم تقريره السنوي عن مصر والسودان حتى عرض له في معدته مرض شديد، حتى صار يقضى بالحقن وحتى لم يسطع الحفاوة بأخي ملك الانكليز الذي زار مصر في هذه الايام كما يجب وحتم عليه الاطباء الاستقالة من منصبه وترك الاعمال العقلية بته فكذب الى حكومته بذلك فراجته عسى أن يثني عزمه فلم يقد ذلك فقبلت استقالته مع اظهار الاسف السقيم على اضطرابه الى ترك الخدمة والثنا الماطر عليه الذي شارك الحكومة فيه جميع أحزاب الامة . وقد صرحت الحكومة نصر ببحا رسميا بأن ستبصر في مصر على طريقته وتعمل بما أرشد اليه في تقريره الاخير . وهذا التقرير هو أشد التقارير وطأة على الوطنيين لاسيا الذين يعرفون بالحزب الوطني من حيث ما يراد فيه من تغيير نظام الجنسية المصرية ومحاوله اقناع دول أوروبا بترك الامتيازات والاستفتاء عنها بمجلس تشريع وطني معظم اعضائه من رعايا هذه الدول وباقيهم من الوطنيين وما نقل عن التقرير فكان شديد الوقع على نفوس المسلمين كلام في الشريعة الاجلامية فيجزم أنها لا تصلح لهذا الزمان وكلام فيها يسمونه الجامعة الاسلامية

وكلام عن المستر هلوب في اللغة العربية واننا ننظر صدور نسخة التقرير العربية
 لنقرأها ونبين ما هو الحق في الشريعة ومعنى كونها خاتمة الشرائع الآتية
 أما اللورد نفسه فهو يعمل في مصر ، يمدن أعظم السياسيين في هذا العصر ،
 وقد اعترف له الوطنيون مع الاجانب بالنزاهة التامة وترقية طائفة البلاد وتكثير
 مواردها واحترام استقلال القضاء والحريّة الشخصية فيها وانهيك بحرية المطبوعات ،
 ويشكوه الوطنيون أنه لم يرق المآثر ولم يزد مصر الا بعدا عن الاستقلال .
 ويقولون ان نجاحه الذي ظهرت به عظيّمته يقوم على ثلاثة أركان - مزاياه الشخصية
 وثقة حكومته به ومساعدتها اياه في كل ما يطلب - وطول الزمن الذي صرفه في
 مصر . ونسوا ركنها رابعا وهو طبيعة مصر وأهلها فمصر تاتي كل حاكم قوي وتخضع
 لارادته في كل ما يريد منها ولولا استعداد القابل لما ظهر استعداد الفاعل والحكيم من
 براعي في عمله الاستعداد الطبيعي فيما يعمل فيه . ولو وجد في امراءنا رجل كاللورد كرومر
 لعمل فيها خيرا مما عمل اللورد لأن أميرها كان براعي مصالحها من كل وجه خالصا لها
 واللورد كان ينظر الى مصلحة دولته أولا ، والى مصلحة مصر ومصالح دول أوروبا
 ثانيا . وقد اهتزت مصر وأوروبا لاستفاته وخاف المليون على أموالهم والأحرار
 على حريتهم من بعده واستحسن بعض النزلاء والوطنيين أن يعمل له تذكار في مصر .
 وكانت جريدة المؤيد و« الجريدة » أكثر الجرائد المصرية اعتدالا في الكتابة عنه
 وأفضل ما استفادت مصر في هذه المدة - مدة اللورد كرومر أو الاحتلال
 احتفاظ الشعوب بوجوب الاستقلال الذاتي أو الاعتماد على النفس في الرقي . استيقظ
 هذا الشعور في بعض النفوس ولولا ان أكثر الجرائد شطت الامة عنه بالألماني والاوهم
 لا نشر انتشارا عظيما ، ولجاء بالاصلاح المبين

شملت الامة عن نفسها بمقاومة الاحتلال ولكن بالألماني والفرور ، وبالظن في
 الحكومة لأنها تاتي الاحتلال ، وبمطالبة الحكومة مع ذلك بكل ما يرقها ويرفع
 شأنها ، بذلك نسبت نفسها فلم تتعاون على الاعمال الاستقلالية ولم يوجد فيها
 معاهد لتربية المالية والتعليم الذي يقصد به الرفعة والكمال من غير طريق الحكومة .
 بل لم يوجد فيها عون ولا نصير لذلك الأب البر الرحيم (لاستاذ الامام رحمه الله)

التي أراد أن ينشر هذه الفكرة لاصلاح الأزهر على عمله هذا ولكنه وجد
بعض الاعوان على النهوض بمحنة خيرية اسلامية فنض بها .
هذا وقد ابتدأت الامة تشغل نفسها عن نفسها بما يرميها الموهمون من
سياسة خلف اللورد كرومر وهو انها ستكون مرقبة للشؤون المصرية كما رقى اللورد
كرومر الشؤون المادية . وانا ننصح لها بأن لا يشغلا عن استمدادها الذاتي
شاغل وان تعلم ان من لا يرقى نفسه لا يرقى غيره وأن أفضل ما يمكن ان تستفيد
من الانكليز هو تمكينها من ترقية نفسها بالتربية والتعليم الذي تقوم به وهي
بثروتها قادرة عليه وما بينها وبينه الا أن تتوجه بتوفيق الله تعالى اليه
ويظن أن الامير سيكون أشد موافقة لسير الادون غورست خلف اللورد كرومر
على عمله بمصر منه لسلفه وان السير يكون أكثر تساهلا من اللورد مع المالبين فيما يشؤون
من الشركات ويمشرون من أرض الحكومة ولا يظن أنه يكون أوسع منه صدراً
لمشاغبات الصحف وأقرب مودة للحرية . وجملة ما يقال إن السياسة الانكليزية
لا تتغير في مصر بذهاب انكليزي . وعجبي . انكليزي

(باب الانتقاد على النار)

كتب اليها أحد أفندي الالفى بتقد علينا مورا اجابة لدعوة النار الى الانتقاد
عليه ولكن ما انتقده آراء في تحرير المجلة وادارتها وكتابة التفسير وهو على ما فيه
من الفائدة لنا ليس مما ندعو اليه انما ندعو الى انتقاد ما يراه أهل العلم في النار باطلا
وبيان ذلك بالدليل ولعل منه قوله : مفلانك في الجريدة حتى أخذت « بالقال »
ووضعت المجلة موضع التثبيح للجريدة : وظنه انني اشتغلت عن النار بالتعريض
وهكذا رأيت كثيرا من الناس ينسبون الي أكثر ما يكتب في (الجريدة)
ويظنون انني من محرريها والحق أنني ساعدتها بمدة مقالات في أوائل ظهورها وانهم
أحسن الظن بها واذا كتبت فيها قانا اكتب في موضوع ادبي أو اجتماعي لاني سياء
مصر ولا اكتب عن لسانها . واما العناية بتقريبها فسيه هضم الناس لها بغير حق
وكونها تنفيذا لرأي الاستاذ الامام وان لم تكن كما كان يريد من كل وجه
« وقال » ذكر فكامة على أن التي (ص) كان يعجبه القال الحسن

المجلد
١٣١٥

بشر فادي الذي يستعمل القول فيقول
أو لعل الذين هم في ذلك وادخلهم أو لعل الذين

بشر فادي الذي يستعمل القول فيقول
أو لعل الذين هم في ذلك وادخلهم أو لعل الذين

حفظ قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صويوه متارا « كثر الطريق »

﴿ مصر ربيع الأول سنة ١٣٢٥ - آخره الاحد ١٢ مايو (ايار) سنة ١٩٠٧ ﴾

تاريخ المصاحف

هذا ما وعدنا بنشره مما كتبه صاحبنا موسى افندي جارا الله الروسي قال
قال العلماء أول ما نزل من القرآن « اقرأ باسم ربك الذي خلق - خلق الإنسان من
علقه اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم » ولم ينزل بعده شيء
إلى ثلاث سنوات (وتسمى هذه السنوات زمن فترة الوحي) ثم أخذ القرآن ينزل
في تسعين سنة (وقرأنا فرقاه لقرأه على الناس على مكث وتزلزله تنزيلا
- الأسراء - كذلك لتثبت به قلوبك ورتلناه ترتيلا - الفرقان) فنه ما نزل مفردا وهو
غالب القرآن ومنه ما نزل جمعا كالقائمة والأخلاص والكوثر وأغلب الأنعام . وكما
نزل عليه صلى الله عليه وسلم آية أوسودة وسري عنه كان يقرئ الصحابة ما نزل
ويستحفظهم فيه فحفظونه على النور عن ظهر قلب ويستون بذلك تمام الاعتناء لان
الحفظ الحرفي في عصر الرسالة وزمن النزول كان من أعظم العبادات وأقرب القرب
وكانوا إذا حفظوا آية من النبي عليه السلام يرددون عليه غير مرة ويتلوها امامه
حتى يزداد تثبيتهم من حفظها وادائها ويسألونه هل حفظت كما أنزلت حتى يقرهم عليها
وبعد إتمام الحفظ والتثبت في تمام الضبط أخذ كل واحد منهم ينشر ما حفظ : كانوا
يملونه الأولاد والضيان وللذين لم يشهدوا النزول ساعة الوحي من أهل مكة
والمدينة ومن حولهم من الناس فلا يخفى يوم أو يومان الا وما نزل محفوظ في صدور
جماعة غير محصورين وقد عين جماعة عظيمة من الصحابة على حفظ القرآن وقرأه
وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة قبل الهجرة جماعة من حفظة الصحابة
يملون القرآن لأهل المدينة وأولادها وكان الرجل إذا هاجر إلى المدينة دفعه
النبي عليه السلام إلى رجل من أولئك الحفظة يملونه القرآن ، ولما فتح مكة ترك فيها
معاذ بن جبل لذلك وكان من أكابر الصحابة - وهم أوف - من يعتني بتعرف قلبه
القرآن ومطابقه وإتقانه حفظا وكتابة ، كانوا لا يأكلون بها وهم ولا ينامون ليملهم باهتمامهم
واستقامتهم بضبط الآيات وحروفها ووجوهها وكان يسجد رسول الله صلى الله عليه
وسلم صيحة وزجل بتلاوة القرآن وكان النبي يسمع إلى الملا منهم ويحمد الله على أن
جعل في أمته أمثالهم

ورجل حفظ الأهم العلم لا يحزن القرآن في صدور المسلمين حفظه الوفاء من

الصحابة في تصانيف حشر من سنة

وحيث ان القرآن كان ينزل مفردا متجما ويحفظه الذين يستنون به على مهل
ومكث في تصانيف سنوات كثيرة وذلك أعون في الحفظ وأيسر للذكر وأكثر من
حفظه كان شرع في حفظه من صباه وزد عليه ما كان للنبي عليه السلام المصوم
من لسان القرآن من كمال الاعتناء والاهتمام بالترغيب في حفظه والامر بتعاهده - فكل
من تأمل أدنى تأملا، يقين ويقطع ان القرآن قد حفظ في الصدور أيام الاقان وأرسخ
الحفظ وأتم التبسط وكامل البيان، وقد نطقت الاحاديث ودلت الآثار على ان النبي
عليه السلام كان يوقف أصحابه على ترتيب آيات السور ويطلعهم مواضعها من السورة
نصا، وكان يقرأ السورة في الصلوات وغيرها ويسمونه فيعرفون من ذلك ترتيب
الآيات فالصحابة ضبطت عنه عليه السلام ترتيب أي كل سورة ومواضعها كما ضبطت
عنه نفس الآيات وتلاوتها. وكان السور مرتبة لحديث أحمد وأبي داود في تهذيب
القرآن وحديث وائله في اعطاء السبع الطوال والمئين والمئاني بدل الكتب الثلاثة
السهوية التفضيل بالحواميم والمفصل والاحاديث تدل على ان النبي عليه السلام كان
يجمع القرآن وان الصحابة كانوا يختمون عنده عدة ختمات وكل ذلك يدل دلالة
واضحة على ان القرآن كان محفوظا في صدور ألوف من الصحابة مجمعا مرتبا على
ترتيب معلوم عند كل واحد منهم. قال معاذ عرضنا القرآن على النبي عليه السلام
فلم يصب منا أحدا

وكان للنبي عليه السلام كعبة يكتبون فوراً كل ما نزل اليه على الصحائف
والقراطيس من الرقود والاوراق غالباً وعلى الألواح وعصب النخل أحيانا. كان
النبي عليه السلام يلى عليهم مباشرة بقول ان هذه الآية تكتب عقيب آية كذا في
سورة كذا. وكان كتابة ما نزل من القرآن ملتزمة منهم حتى زمن الاختفاء في أوائل
الاسلام اذ كان المسلمون يتدارسون القرآن من الصحائف في البيوت، وكان المشركون
يدعون الدراسة اذ ذاك الهينة (١) من شواهد حديث عمر قبل اسلامه مع أخيه وخخته
وكانت العرب تكتب كل شيء قيس أو مهم عندهم كالأشعار الفصيحة والخطب
البليغة. من شواهد ذلك القصائد المعلقة والصحيفة التي أكلتها الارضة. وكان
كثير من الصحابة لم علم بالقلم وكان أنس بن مالك يقول هذه أحاديث سمعتها من

(١) انما ما كانوا يسمون كل قراءة هينة بل القراءة الجدية والهينة الصوت الحني

رسول الله وكتبها وعرضها وكثير من هؤلاء كانوا يكتبون في المصاحف كل آية حفظوها ويعرضونها على النبي عليه السلام ، وعين من هؤلاء جماعة علي كتابة الوحي كانوا متمكنين من الكتابة باللسان العربي كل التمكن كعلي وعثمان وعمر وزيد بن ثابت وابن مسعود وأنس بن مالك وعبد الله بن سلام وغيرهم فكان النبي يعلي عليهم مباشرة فيكتبون ما نزل بحضرة ويعرضونه عليه مرة بعد أخرى حتى يقرهم . بهذه الكيفية كتب القرآن من أوله الى آخره في حياة الرسول علي صحائف وقراطيس متفرقة . وكانت هذه المصاحف والقراطيس أغلى عندهم من أنفسهم وأنفس من كل نفيس وأحب اليهم من كل حبيب جليس . يدل عليه احاديث رويناها في كتابهم في حفظ هذه المصاحف والقراطيس وفي حبهم التبرك بها احيانا في المجالس

وكل ما ذكرته عن شأن حفظ القرآن في الصدور وما أجلته بعد ذلك في كيفية جمعه في المصاحف واثبتته في السطور يدل دلالة قطعية باهرة على أن القرآن زمن النبي عليه السلام كان مجموعا مرتبا علي ترتيب معلوم ، محفوظا في الصدور ، مكتوبا علي ترتيب الحفظ في السطور ، والاحاديث متضافرة متساعدة في ذلك ولان احوال الحفظ والكتابة والترتيب من النبي ومن ألوف مؤلفة من الصحابة الذين يتيقنون ان السبب في عزهم وسعادتهم هو القرآن ، وانه هو أساس دينهم وشريعتهم ، وانه هو الذي يقربهم الى الله عز وجل والذين كانوا يذنون جميع ما يستطيعون وما يتصوره العقل في سبيل حفظه كما انزل مصونا عن ادنى شائبة الاهمال من مثل هؤلاء - شيء محال لاريب فيه .

ثم توفي رسول الله يوم أكمل الله لنا ديننا ورضي لنا الاسلام ديننا والاسلام قد ظهر في جميع جزيرة العرب وفيها مدن وقرى كثيرة كاليمن والبحرين وعمان ونجد وجبلي طي وبلاد مضر وريمة وقضاة والطائف ومكة كلها قد أسلم وبنا المساجد ليس فيها مدينة ولا قرية ولا حلة اعرابا ولا وقد قرئ فيها القرآن في الصلوات وعلمه الصبيان والنساء وكتب . ومات رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون كذلك ليس بينهم اختلاف في شيء أصلا كلها أمة واحدة ودين واحد ومقالة واحدة ثم تولى الامر أبو بكر ستين وستة أشهر فقرأ فارس والروم وفتح البصرة وزادت قراءة الناس القرآن وجمع الناس للمصاحف جمعا متبدا كآبى وعمر وعثمان وعلي وزيد واني

زيد وابن مسعود وسالم . ولم يكن بين المسلمين اختلاف في شيء من خلافته ، وما كان من ظهور الأسود الغساني في صنعاء ومسيلمة بالجماعة وانقسام العرب أربعة أقسام : طائفة ثابتة على الطاعة ، وطائفة مائة للزكاة ، وطائفة معلنة بالردة ، وطائفة متوقفة مترددة لمن تكونت الغلبة . فقد أخرج إليهم أبو بكر البعوث ، وجيز إليهم عصاة من المسلمين قتل الأسود ومسيلمة ولم يرض عام واحد حتى راجع الجميع الاسلام ، فلم تكن هذه الفتن الا كتار اشتعلت فانطقت الساعة . فبعد أن سكنت هذه الفتن احس عمر الفاروق بضرورة جمع القرآن في كتاب واحد على مشهد من جميع الصحابة وملاً من الحفظ والكثبة . ولما استقر رأي أبي بكر وعمر على ذلك احضرا زيد بن ثابت وابديا له ما عزماء . واستعظم زيد ذلك أولاً واستسهل قتل الحيل شأن كل مقتدر على عظام الامور . يقدر الامر حق قدره . غناط عاقل لا يغفل عما يلزم عليه في القيام بأعظم المصالح عن كمال الاقتدار وواجب الاحياط وعظيم التثبت وبالغ الجهد والاجتهاد ووفور السعي ، غير مغتر بما له من الخصال وان كان فرداً مفرداً قائفاً على اقربائه وأهل عصره . ووافق أخيراً فزم على ما عزماء عليه . والانسان مها بلع في الاقتدار وعلو الهمة قد يكون اذا وقع عليه أمر عظيم وعزمه وتصوره من جميع وجوهه غير غافل عن وسائل تحصيله وأسباب الوصول اليه . يمتريه طبعاً نوع من التردد وشيء يشبه التوقف . لكنه لا يلبث فيزول ويعني المأزم على عزمه وجمع أبو بكر الحفظة المشهود لهم بالضبط والاثقان ، وكان أهمهم زيد وأبي بن كعب وعثمان وعلي وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن السائب وخالد بن الوليد وطلحة وسعد وحذيفة وسالم وأبو هريرة والصامت وأبو زيد وأبو الدرداء وأبو موسى الأشعري وعمرو بن العاص واجتمعوا برئاسة زيد بن ثابت في منزل عمر ليتشاوروا في كيفية جمعه وتخصيص أعمال كل واحد منهم . ثم أخذوا يوالون اجتماعهم في مسجد المدينة لكتابة القرآن . وكانهم كانوا يحفظونه عن ظهر قلب وكانوا قد استنوا قبل بكتابته جملة مرار من ذاكرتهم ليتحققوا من ضبطهم له وحفظهم اياه وجاء من كان كتب مصحفاً بمصحفه واحضروا كل الصحائف والقرايل التي كتبوا فيها القرآن بحضرة النبي عليه السلام واملائه وعهدوا الى بلال ان ينادي بأعزاء المدينة ان من كانت عنده قطعة عليها شيء من القرآن فليأت بها الى الجامع وليسلمها الى الكعبة المجتمعين لجمع القرآن على مشهد الصحابة . وحيثما يجتمع كتيبة من القسح ، وما كانوا يقبلون قطعة حتى يتحققوا انها

كتب بن يدي النبي وحضره اذ كان غرضهم ان لا يكتب الا من عين ما كتب بين يديه وما كانوا يفعلون ذلك الا بمأذنه في الاحتياط ومثالة في التخط ولينالا في الخط . وكانوا يقابلون القطع بعضها بعضا لئلا يفتى بحال شك في علم الخط . وكتب القرآن زيد بن ثابت جيمه . قال زيد حق وصلنا الى آية « قد جاءكم من مودة التوبة فقتلناها فجعلناها مكتوبة ثم وجدناها مكتوبة عند أبي خزيمة ابن أوس بن زيد الانصاري . وقال زيد حق وصلنا الى سورة الاحزاب فقتلناها آية من سورة الاحزاب حين نسخت المصحف قد كنت أسمع رسول الله يقرأ بها فالتسناها لجعلها مكتوبة فوجدناها مع خزيمة بن ثابت الانصاري « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه » فالتسناها في سورتها في المصحف وتم جمه . وجمع صر جميع الحفظة والمصحابة وقرأهم عليهم . ولم يقع من أحدهم اعتراض حين العرض . ولم يسمع ولم يظهر بعد أيضاً . وبعد اجتماع أكابر المصحابة على هذا الترتيب في هذا المصحف لا يمكن ان يقال لهم رتبوا ترتيباً سمعوا النبي عليه السلام يقرأه على خلافه . واجماعهم على هذا الترتيب واقرارهم عليه بلا خلاف من أحد منهم أقوى برهان على أنهم وجدوا ما أقدمهم علماً لا يدع عندهم ريباً . فقرر أمر القرآن قديراً قطياً في هذا للمصحف . وكان ذلك أعظم فرض قام به سلفنا المصحابة وأهم شيء حدث في الاسلام وأفضل من لهم علينا الى يوم القيام . وتوفي أبو بكر وهو أعظم الناس أجراً في المصاحف وتولى الأمر بعده عمر ففتحت بلاد القرم طولا وعرضا وفتحت الشام كلها والجزيرة ومصر كلها ولم يبق بلد الاوقيت فيه للمساجد ونسخت فيه المصاحف وقرأ الأئمة القرآن وعليه الصياني في المكاتب شرقا وغربا . بقي كذلك عشرة أعوام وأشهر والمسلمون لا اختلاف بينهم في شيء مئة واحدة ومثالة واحدة . والمسلمون اذ مات عمر وان لم يكن عندهم زيادة على مائة الف مصحف من مصر الى العراق الى الشام الى اليمن فما بين ذلك فلم يكن أقل من ذلك . لان الحنفية عمر الذي كان كاد يموت هما بامر المسلمين والذي حضر الخليج بعد عام الرمادة فساقه من النيل الى القلزم فلم يأت الحول حتى جرت فيه السفن فحمل فيه ما اراد من الطعام لامل المدينة ومكة وما بينهما خليفة هنا شأنه لم يكن ليترك بها قسما ومدينة وقرية تولى أمرها بلا مصحف يقرأ فيه أهلها

منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق (*)

١

سأل سائل بركة السويس هل كانت نافعة للمسلمين أو الشرقيين أم ضارة بهم فاجاب غير واحد بأنها كانت مثار المضار، وبركان الاخطار، لولاها لما جاس الاوريون خلال هذه الديار، ولما تمكنت سلطتهم في كثير من الاقطار، وأجاب واحد ممن حضر بأنها كانت نافعة اكثر مما كانت ضارة اذ لولاها لكان أهل الهند والافغان كأهل مراكش في جهلهم وغفلتهم وجفوتهم للمدينة وفنونها التي وصلت اليها في هذا العصر بل ولكانت مصر التي ترهب بصراتها الآن خراباً يؤدي ذكران اليوم الشرات من قراها مهوراً لآلائها على الطريقة التي كانت متبعة عند اليوم في الزواج على عهد اسماعيل باشا. تاهيك باليابان وما صارت اليه، وبالصين وما شرف عليه،

يسهل على غير الخبير المحقق في طبيعة الاجتماع، المعارف حقيقة حال الهند والافغان ومراكش ومصر، ان يماري في القول مرء ظاهراً أو غير ظاهر، وان يستفي امثاله: أليس الفرق عظيماً بين الهند التي كانت زاهية على عهد السلطنة التيورية، بالمعارف والصنائع الوطنية، مستغنية بنفسها عن أوروبا وسائر العالم وبين مراكش التي كانت ولا تزال تغلب عليها البداوة بجهالتها وغياوتها وعصبيتها لكل نظام؟ أليس كل ما ينسب الى الافغانين من الفضل هو تجاقبهم عن المدنية الاوربية ومنع الاوربيين ان يساكنهم

في بلادهم أو تجبروا فيها آمنين ولولا ذلك لضاع استقلالها وكانت ولاية من ولايات الهند؟ ألم تأخذ مصر بأسباب المدنية الاوربية من عهد محمد علي باشا وهي على استقلالها؟ ألم تدخل في أول ولاية محمد توفيق باشا في طور جديد من اصلاح خابت به آمال طلاب الزواج من اليوم بالتقري والمزارع التي آلت الى الخراب؟ كل هذا يقال في الاستفتاء ويقال اكثر منه ويكون نص الفتوى عن كل سؤال: بلى! وهي كلمة يكتفي بملها مشايخ الاسلام في الاستانة اذ يجيئون بكلمة «اولور» في مقام الايجاب وبكلمة «اولماز» في مقام السلب، وبعد ذلك يأتي الحكم على الاوربيين كافة بانهم ما جاؤا الشرق بخير ما ولا منفعة بل جاؤوا بشرور ومضار اعظمها ازالة استقلاله وأي خير أو قبح يوزن بسلب الاستقلال حتى تصح المقابلة بين منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق؟

هذا هو الحكم الذي يري قاضيه عن قوس عقيدة الجماهير والجماهير في الشرق جاهلون بالسياسة راغبون عنها ويقل في المشتغلين منهم بها والباحثين فيها من يحيط بأطراف مسائلها، ويعرف المطالب يراهايتها ودلائلها، ولولا ان هؤلاء العارفين قليلون فينالما كنا نشكو مرض الامة الذي يعبرون عنه بلفظ التأخر والانحطاط. وهؤلاء السارفون القليلون لا يرضون بهذا الحكم وانهم لأعلم من غيرهم بقيمة الاستقلال الذي عبت به الاوربيون وبانه لا يوزن به شيء ولكنهم يسطون كل شيء بحقه ثم يوازنون بين الاشياء لا يمتهم من ذلك ان يكون في احدى كفتي الميزان ما يرجح بكل ما يوضع في الاخرى. على هذه الطريقة القويمة نسير في بيان منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق بعد تمهيد مقدمات

تعين على فهم مرادنا من المقابلة وهي
 اننا نريد بالمنافع كل ما يزيل شيئاً من شقاء الامة أو يزيد في سعادتها
 فيدخل فيها أمور الصحة ولا سيما مطاردة الاوبئة ، وأمور الماش
 والكسب ولا سيما ترقية الزراعة وتأسيس الشركات المالية ، ويدخل فيها
 العلم والتربية والآداب وأمور الاجتماع وتدير المنزل والعلم بالادارة
 والسياسة وأصول النظام وغير ذلك مما ينقل الامة من طور أدنى الى
 طور أرقى

(٢) اننا نريد بالمضار ما يقابل المنافع بجميع وجوهها التي أوماًنا
 اليها آتفا وهو كل ما يصير به الامة الى حال شر مما كانت عليه في أفرادها
 وبيوتها وهيئتها العامة سواء كان ذلك من جهة البدن كالماش والصحة أو
 من جهة النفس كالعلوم ولاخلاق والآداب وان شئت فقل كما يقول
 كتاب المعصر من الجهة المادية والجهة الادبية ويدخل في الجهة الادبية الدين
 (٣) اننا نريد بالاوربيين كل ما يتناوله اللفظ لا الحاك كون منهم خاصة
 (٤) ان المقابلة التي نوازن بها بين المنافع والمضار اضافة أي اننا
 ننسب حال الامة بعد اختلاطها بالقوم الى حالها قبله لا الى ما ينبغي ان
 تكون عليه من الكمال ولا الى ما عليه الامم الاوربية في أنفسها ولا الى
 ما نهوى عامتنا أو خاصتنا أن نكون عليه

(٥) ان الكلام في المقابلة لا يتناول نيات القوم ومقاصد فئنا
 وانما هو خاص بالإثر الطبيعي لسخولهم في البلاد سواء جاء على وفق ما
 يقصدون أو على ضده

(٦) ان الغرض من بيان المنافع التنويه بها والتحذير الى الاستزادة

منها ، ومن بيان المضار تقييدها والتفصيل عنها ، ووراء ذلك تلبية نداء التاريخ بتخليد هذه الحقيقة في ألواح الصحف سالمة من نزعات تعصب الجاهلية ، محفوظة من نزعات الأهواء السياسية ، لأن مدونها يجب أن تقرأ ولا يخاف في تقريرها لومة لائم ويجب أن يكون المسلمون وسائر أهل الشرق على هدى وبهيرة فيما يأخذون وفيما يتركون

(٧) أنه لا يفقه هذا الموضوع حق الفقه الأمن كان طارفاً تاريخ الشرق حق المعرفة خيراً بأخلاق الناس فيه وفاداتهم وطبائع الأمم واحوال الاجتماع وشؤون السياسة ونحن لا نكتب هذه المقارنة والموازنة لمثل هذا العالم الاجتماعي التحرير وإنما نكتبها للجمهور الذي لا يعرف من حال نفسه وحال من يعيش معهم الاظواهر فحارة لا تنفذ بهيرة الى شيء مما وراءها وان كان يوجد في افراده من يظن أنه أحاط بما هناك علماً ، وقتله قهراً وفهما .

من مسائل علم الاجتماع ان الافراد والامم المؤلفة منها تقبض من مطالبها ويجاورها ما يناسب استعدادها . فالافغانيون لما كانوا أهل حرب وأولي قوة وبأس اقتبسوا من الاوربيين النظام العسكري . واثبتوه من الاستعداد للحرب والكفاح ، والحريريون لما عرفوا من استخدام القديم للتجارة كان أول شيء استفادوه من الاوربيين فنون التجارة وطرقها الجديدة حتى بدوهم في ذلك فقد كان معظم تجارة سوريا السككية يعبرون في يدي الاجانب فطلبهم عليها من كانوا يتجهونهم من الاهالي حتى لم يبق لهم منها الاقلها ، والمصريون وهم أهل حراث وزرع قد استفادوا منهم في ترقية زراعتهم ما يستقربه جميع الزراع في الشرق موكنته يكون اقتباس

المضار على حسب الاستعداد فلا بد من تدبير هذه القاعدة الاجتماعية فيما نذكر من المقابلة والموازنة في الفصول الآتية

٢

نبتدى بذكر المنافع والفوائد التي استفدناها بمخالطة الأوربيين والاتصال بهم وفي اقتباس علومهم ومعرفة أحوالهم وشؤونهم فنعد منها ما يسبق إلى الذهن أنه الأهم ونختار في سردها معدودة لفظ الفوائد فنقول (القائدة الأولى استقلال الفكر)

رأيت في يد أحد طلاب العلم جريدة جديدة وكنت تليدًا في فرقته ورأيت يسطرها ويدعي أنه يقدر على إنشاء جريدة خير منها فقلت له اني لا أدعي مثل هذه الدعوى فإن كنت واثقًا بما تقول فاكتب لي مقالة في موضوع اجتماعي أو سياسي مما تبحث في مثله الجرائد . قال اقترح قلت اكتب لي مقالة في الاستقلال فسكت ولم يرجع الي قول ولا كتب شيئًا عزمت على ان أكتب شيئًا في استقلال الفكر ولم افرغ له الا بعد ثمان ساعات لم تخطر في بالي فيها تلك الواقعة ولكن كانت أول ما سبق من الذهن إلى القلم عند الكتابة وما أثبتنا عبثًا ولا فكاهة بل أردت أن أنبه القارئ إلى جلال الموضوع الذي لا زال أجله من ذلك اليوم عسى ان يهبه من انتباهه ما يليق به لاسيما اذا كان يحب الاستقلال لنفسه ولأمته يكثر في الجرائد ذكر استقلال الأمم والشعوب وقلما تذكر شيئًا في استقلال الأفراد الذي هو اصل استقلال الجماعات الكبيرة التي تسمى اممًا وشعوبًا

استقلال الآحاد نوعان استقلال الفكر واستقلال الارادة وهذان

النوعان هما الجناحان للانسان يطير بهما الى الكمال في العلم والعمل ويكون حظه من النجاح على قدر حظه من قوتها وحسن استعمالها
استقلال الفكر يكون يلوغ العقل اشده وارتقائه الى مستوى رشده
فان العقل القاصر هو الذي يتبع مذهب التقليد في كل ما ياتي اليه كما نرى من الاطفال ومن هم في حكم الاطفال من الرجال . فالمستقل في فكره هو الذي يستعمل عقله في البحث عن الحق والصواب في معارفه والتميز بين النافع والضار من مصالحه او مصالح امته عند ما يبحث فيها فلا يقبل من هذا ولا ذاك قول من هو مثله الا اذا ظهر له انه الحق والصواب

ان الذي لا يعرف الحق والصواب بالنظر والاستدلال لا يعد عالماً ولا سياسياً بل لا يعد عاقلاً لان ما يحفظه من اقوال الناس في الكتب والجرائد او في البيوت والمحافل لا يرفعه الى مرتبة العقلاء الذين يميزون بين الاقوال بالدليل العقلي فان الاولاد المميزين يحفظون الاقوال مثله ولا يعدون من العقلاء الا اذا اريد بالعاقل من ليس مجنوناً يجب ان ياتي الى البيمارستان او مستشفى المجاذيب فان هذا الاصطلاح يسمع لنا ان نطلق لقب العاقل على الاممة التي لا رأي له وانما يتابع كل واحد على رأيه لاسيما اذا لم يكن متبعاً عنده بعداوته له لسبب من اسباب التهم

استقلال الفكر طبيعي في البشر كما ان ضده وهو التقليد طبيعي فيهم فاما التقليد فهو طبيعي في الراشدين ولولا ذلك لما ارتقوا في علم ولا عمل ولسار جيمهم على ما كان عليه اول واحد منهم فكانوا كالبهايم متساوين في علمهم وعملهم « هل يتوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون »
لو ترك الناس وفطرهم لا عطاوا طور القصور حقه وطور الرشدية

ولكان معظم الأفراد الذين بلغوا أشدهم مستقلين في أفكارهم مستدين على آرائهم ولكانت أعمالهم على حسب أفكارهم. لاستقلال ارادتهم المبرر عنه بالحرية الشخصية في عرف هذا العصر ولكن الرؤساء المسيطرين قد تصرفوا في الفطرة تصرفاً ذهب بالاستقلال الذي لا يتفق مع الاستبداد . ولذلك ترى أهل البداوة أقرب الى الاستقلال من أهل الحضارة المحكومين بسلطة استبدادية

الحضارة كمال بشري وآفته الاستبداد، الذي يحول دون ما تقتضيه الحضارة من كمال الافراد ، لعبته باستقلالهم وسيطرته عليهم في علومهم وأعمالهم ، التعليم في البلاد التي تساس بالاستبداد يكون مبنياً على التقليد بطبع الحكومة لان الذين يعرفون الحقائق لا يرضون أن يتحكم في مجموعهم واحد منهم ارادته حكم وهواه شريعة وقانون ، فاستقلال الافكار حرب لحكم الاستبداد وكثيراً ما كانت هذه الحرب سجالاً والعاقبة للمستقلين. الشرق اعرق في التقليد من الغرب فهو اعرق في الاستبداد ايضاً وقد ظهر الاسلام في الشرق وهو يرسف كالعرب في قيود التقليد ويشط من وزر الاستبداد الثقيل فكسر القيود ووضع الاوزار ولكن عاد الاستبداد الى المسلمين بعد اقل من نصف قرن فكان كلما قوي يقوى التقليد ويضف الاستقلال حتى زال من مجموع الامة وهما الافراد المستقلون فيها كالعرباء لا ولي لهم ولا نصير

قامت أوروبا من بلاء الاستبداد أكثر مما قامت ممالك الشرق وحطكت ظلمات التقليد فيها أكثر مما حطكت في غيرها ولكن ما عمت ان حضارة لها قبس من علوم صرب الاندلس وغيرهم فوجد فيها من عرف

قيمته، وانضى في استعماله عزيمته، حتى صار ضياء ساطعا، ووراء في تلك
الآفاق لامعا، وجاءت ساعة المشرق، بطلوع الشمس من المغرب،
جاهدت أوروبا أفضل الجهاد في سبيل استقلال الفكر والارادة حتى
ظفرت باعدائها من رجال الدين، والملوك المستبدين، وجمعت كلمة الدليل
هي العليا، وكلمة التقليد هي السفلى، فجمعت بين عزة البداوة، ومحاسن
الحضارة، فارتقت فيها العلوم والاعمال، الى درجة لم تصد في جيل من
الاجيال، من حيث رجع الشرق القهقري « وغدا يقدمه الزمان الى ورا »
ما كان العلم ليدع الجبل على ماهو عليه حتى يحكم فيه حكمه، ويوقع
على أهله عدله أو ظلمه، اندفعت أوروبا الى الشرق مستعمرة للأرض، أو داعية
الى الدين، أو طالبة لاكسب، فامتزج أهلها بأهله، ووصلوا حبلا بحبله،
بما أنشأوا من المدارس، وماقلدوا من الاعمال والوظائف، فطقق أهل
الشرق يتعلمون على الطريقة الاوربية طريقة البحث والاستدلال،
والاستنباط والاستنتاج، وأنشأوا يستشقون نسيم الاستقلال، ويتوجهون
الى طلب الكمال،

فبذرة فائدة كبرى قد استفدناها من الاوربيين ينبغي أن نشكرها لهم
ونحمد لاجلها مرفقهم . وليس للمسلم ان ينكر ذلك محتجا بأن القرآن
الحكيم قد أُرشد الى هدم التقليد وقام على اساس الاستقلال في الاستدلال
فان هذا وان كان حقا يترف به النصف من علماء أوروبا لم يكن هو المنبه في
هذا المصير للشرق عامة والمسلمين خاصة ودليلنا على هذا ان رجال
الدين منا لا يزن الوزن في الاكثر اسرى التقليد واعداء الاستقلال، فيجب
ان نصف من انفسنا، ونشكر لمن نهنا الى مصلحتنا،

الجامعة الإسلامية

تكلم اللورد كرومر في تقريره الأخير عن الجامعة الإسلامية كلاماً يؤيد الذين أظهروا يقظة المسلمين في غير شكلها فرأينا أن نطبع ما كتبه الأستاذ الإمام عن ذلك في رده الثاني على موسيو هانتوت وهو لم ينشر في الرسائل المتداولة ناقلين ذلك عن الجزء الثاني من تاريخه قال رحمه الله

شأن المسلمين اليوم وظهور دعوة فيهم إلى توحيد كلمة المسلمين وجمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد في جميع البلاد الإسلامية أو كما لمسيو هانتوت أن هذه الدعوة لم يوجد لها أثر إلى اليوم في بلد من بلاد المسلمين ولو خطأ خطوة إلى معرفة أحوالهم على ما هي عليه لما خطر بباله أن يشير إلى هذه الدعوة فضلاً عن أن يبنى عليها حكماً وإن ما علق بالأوهام منها قائماً منشوء سوء فهم بعض مسيحي الشرق ثم انعكاس ذلك في أذهان سياسيي المغرب وقد يكون لسوء نية بعضهم مدخل في تعظيم ماتوم فيها

وإني أعرض الحقيقة كما هي لا ينشأها سائر من تمويه ولا غطاء من تليس وأرجو أن يكون في هذا البيان ما يقنع مسيو هانتوت بحسن مقاصد المسلمين اليوم في كلامهم عن الدين وما يرد أمثال صاحب الجريدة التي نشرت حديثه (١) إلى رشدكم حتى يتقوا الله في أنفسهم وأهل بلادهم ولا يتخذ بعضهم من السلم حرباً ولا من السكون شغباً لا أنكر أن طائفاً من الدين طاف في هذه السنين الأخيرة يقول بعض المسلمين في أقطار مختلفة من الأرض وإن نسمة من نفس الرحمن مرت بأفئس قليل من أهل الفضل فيهم فعركت ما كنهم وأثارت همهم إلى النظر فيما كان عليه أهل هذا الدين، وفيما صاروا إليه، وإن منهم من يتكلم بما يرى إذا وجد سبيلاً إلى الكلام ومنهم من ينشر رأيه في كتاب أو جريدة إذا تهيأت له الوسائل

(١) يعني بالجريدة الأهرام وكان صاحبها نشر فيها حديثاً دار بينه وبين هانتوت بعد الرد الأول عليه وما نشره هنا هو من الرد على هذا الحديث

ذلك . ثم يوجد متقلدون لهؤلاء يقولون مالا يعلمون ويهرفون بما لا يعرفون ، ولا كلام لنا في هذا المتلدين ، وإنما كلامنا فيما يري اليه غرض أولئك الناظرين

ظهر الاسلام لا روحيا مجردا ، ولا جسديا جامدا ، بل انسانيا وسطا بين ذلك أخذ من كل من القيلين نصيب فتوفر له من ملائعة الفطرة البشرية ما لم يتوفر لغيره ولذلك سعى نفسه دين الفطرة وعرف له ذلك خصوصه اليوم وعدوه المدعوة الاولى التي برقى فيها البرابرة على سلم المدنية . ثم لم يكن من أصوله « أن يدع ما تقصر تقصر » بل كان من شأنه أن يحاسب يقصر على ماله ويأخذ على يده في عمله . جاء هذا الدين على الوجه الذي ذكرناه في ضلالتنا ، وألان قاسيا ، وذهب خشنا ، وعلم جاهلا ونبيه خائلا ، وأثار الى العمل كسلا ، وأقصد عليه وكلا ، وأصلح من الخلق فاسدا ، وروج من الفضيلة كاسدا ، ثم جمع متفرقا ، ورأب منصدعا ، وأصلح مختلا ، ومحا ظلم ، وأقام عدلا ، وجدد شرعا ، ومكن للام التي دخلت فيه نظاما ، امتازت به عن سواها ممن لم يدخل فيه ، فكان الدين بذلك عند أهله كالا لشخص وألفة في البيت ونظاما للملك . وظهرت به آثار النعمة عليهم في جميع شؤونهم ولم يفت العلم حفظ من غنايته بل كان قائده في جميع وجوه سيره . فان شاء قاتل ان يقول ان الدين لم يسلمهم التجارة ولا الصناعة ولا تفصيل سياسة الملك ولا طرق المعيشة في البيت لم يسهل ان ينكر انه أوجب عليهم السعي الى ما يقيمون به حياتهم الشخصية والاجتماعية وأوجب عليهم ان يحسنوا فيه وأباح لهم الملك وفرض عليهم ان يحسنوا الملكة وما ظنك بدين يقول خليفته الثاني وهو في المدينة من بلاد العرب « لو ان سحلة بوادي الفرات أخذها الذئب لسئل عنها عمر » ويقول خليفته الرابع « أقنع من نفسي بأن يقال أمير المؤمنين ولا أشاركم في مكاره الدهر ، أوأ كون أسوة لهم في جشوبة العيش » أي خشوته يريد بذلك أن يساوي الساكنين في العيش ليكون قدوة الاغنياء في الاحسان وأسوة الفقراء في حسن الصبر

هكذا كان الاسلام مهادنا للمسلمين يحثهم الى جلائل الاعمال ، ومصباحا ليصايرهم يسترشدون به في استغراق الاحوال ، وتقويم الافكار وعاطفتها يهطف قلوبهم على الالام بالسفوف والمرحمة وحسن المعاملة حتى رضيتهم الارض سادة لها

وقادة لكانها وكان من أمرهم وأمره ما هو معلوم
أفبعد هذا يجب عاقل اذا رأى المسلم يرضى ما رضىه هذا المرشد الحكيم
ويعت ما مقتته؟ أيدهش ان يرى المسلم يهزأ بكل ما لم يعتقه سائفا في دينه وان كان
فيه ملك الارض أو ملكوت السموات بعد ما شهد المسلم من أثر نعمة الله عليه في
هذا الدين ما شهد؟ لا عجب في ذلك فانه نتيجة ضرورية يفتاق اليها الامر بنفسه
بحكم سنة الله في خلقه

وأسفا !! لم يبق للمسلم من الدين الا هذه الثقة فيه اما الدين نفسه فقد اقلب
في عقل المسلم وضعه، وتغير في مداركه طبعه، وتبدلت في فهمه حقيقته، وانعلست
في نظره طريقته، وحق فيه قول علي كرم الله وجهه « ان هؤلاء القوم قد لبسوا
الدين كما لبس الفرو مقلوبا »

لأبحث اليوم في الاسباب التي وصلت بالدين في نفس المسلم الى ما ذكرت
ولكن أقول ولا أخشى منكم لما أقول : قد دخل على المسلم في دينه ما ليس
منه ، وتسرب في عقائده من حيث لا يشعر ما لا يتصل بأصلها بل ما يهدم قواعدها
ويأتي على أساسها . عرضت البدع في العقائد والاحمال ، وحلت محل الاعتقاد
الصحيح ، وأخذت مكان الشرع القويم ، وظهرت آثارها في أعماله ، وعم شؤنها
جميع أحواله

ان صح لفظ الحديث « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » أولم
يصح فالقرآن يؤيد معناه ، وعمل الأولين من المسلمين يحقق صحة ما حواه ، فالرجل
والمرأة سواء في الخطاب التكليفي ، وكانا سواء في علم ما يجب عليهما من فرائض
الاسلام ، وخصال الايمان ، وفي طلب العلم بما يلزم لصلاح معادهما ومعاشهما وبما
تحسن به المعاملة مع من يتصل بهما قرب أو بعد على تفصيل معروف في كتاب الله
وسنة رسوله وعمل الصالحين من بعده حتى لم يبق باب من أبواب العلم الا دخل
منه بقدر الاستطاعة وما يسمع الزمان . ضل المسلم بعد ذلك في معنى العلم فظن الرجل
ان غاية ما يفرضه الدين منه معرفة فرائض الوضوء والصلاة والصوم في صورة
ادائها اما ما يتعلق بسر الاخلاص فيها ووسيلة قبولها عند الله فذلك عملا يخطر له

ببال الا اقليل النادر اما آداب الدين وتهذيب الروح واستكمال الحصول الجلية مما جعله الاسلام غاية العبادات وثمره الاعمال الصالحات فهو مع انه اهم علوم الدين عمالا تتوجه اليه عزيمة ، ولا تنصرف نحوه ارادة ، اللهم الا من أشخاص قلائل منشورين في أطراف الارض لا ترقى بهم أمة ، ولا تسويهم كلمة امان ينقطعون لطلاب العلوم ليحصلوا جملة منها فقد اقتصروا الى فريقين

الاول من يظن انه وارث علوم الدين والقائم بحفظها وقد قل افراده في معظم البلاد الاسلامية ولم يبق منه الا رسوم لا يكاد يدركها نظر الناظر والمشتغلون منهم في بعض البلاد كمصر والاسنانة قائما حفظ الدكي منهم وقليل ما هو ان ينظر في كتب مخصوصة عنها له الزمان وضف العرفان وفيها معنى أن يثق بأن هذا اللفظ دال على ذلك المعنى ومنى تم له ذلك فقد استكمل العلم سواء سلم له عقله ودينه وأدبه بعد ذلك أم لم يسلم فكان مثله مثل من ورث سلاحا فكان همه أن ينظر اليه ويعلأ عينه منه ولا يمد يده اليه يستعمله أو يزيل الصدأ عنه فلا يلتفت أن يأكله الصدأ ويفسده الخبث ويزعجون ان الدين يعبد عما وراء ما عرفوا من العلوم النافعة ومن رأي هؤلاء أن لا شأن لهم مع العامة ولا يجب عليهم أن يأمروا بمعروف ولا أن ينهوا عن منكر وقد ارتكبوا بذلك خطأ في فهم دينهم لا يساويه في سوء عاقبته خطأ والكثير منهم بل الاغلب من سوء الفهم في الدين ما لا حاجة الى عده ولا يخفى ان ما يحصله هذا الفريق في العلم لا يظهر له ادنى أثر في صلاح الامة كما هو مشهود

والفريق الثاني من يهيو أولياؤه لنيل منصب من مناصب الحكومة عال اوصاف وافراد هذا الفريق ان كثيروا أو قلوا يحصلون مبادي العلوم المعروفة بالعلوم المصرية ثم يحصل كل واحد ما به ينال المنصب الذي يمد له والده على أن ما يحصل اما لفظ يحفظ أو خيال يخزن والمدار على الوصول إلى ورقة الشهادة ومن هؤلاء من يذهبون الى أوروبا بالاستعمال الترية فيها ولا غاية لهم سوى هذه الغاية فمن أصاب منهم بعد ذلك وظيفة تنفع بها وحصر همه على العمل فيها ومن لم يجد وقف على الابواب ينتظرها فاذا مل الانتظار أو تقضي زمن العمل وجذته

في قهوة أو ملهى يسرف في أوقاته ويفسد في أدوائه والصالحون منهم وقليل ما هم لا يهتم شأن العامة شقيت أو سعدت هلكت أو قامت فاي أثر لها نفعه أو لاه يظهر في الأمة وأستحي منهم شواذ في كل بلد على ضعفهم يرجى أن ينمو عددهم ونجنى الامم ثمار أعمالهم . هذا شأن الرجال مع العلم

أما النساء فقد ضرب يمينهن وبين العلم بما يجب عليهن في دينهن وأدبناهن بتار لا يدرى متى يرفع ولا يخطر بالبال أن يطن عقيدة أو يؤذي دين فريضة سوى الصوم وما يحافظن عليه من الفقه فأنما هو بحكم المادة وحارس الحياة وقليل جدا من موروث الاعتقاد بالحلال والحرام وحشو أذهانهن الخرافات وملائك احاديث الترهات اقلهم الا قليلا منهم لا يستغرق الدقيقة عدهن وكل من الرجال والنساء بعد نفسه مسلما يمدحها الجنة ويغيبها السعادة

اخفا المسلم في فهم معنى التوكل والقدر قال الى الكسل وقعد عن العمل ووكل الامر الى الحوادث تصرفه حيثما تهب ريحها ويظن أنه بذلك يرضي ربه ويرافى رغائب دينه

اخفا المسلم في فهم ما ورد في دينه من ان المسلمين خير الامم وان الثورة والقوة مقرونتان بدينهم أبد الدهر فظن ان الخير ملازم لعنوان المسلم وان رغبة الشأن تابعة لفظه وان لم يتحقق شيء من معناه فان أصابته مصيبة أو حلت به رزية تسلي بالقضاء وانتظار ما يأتي به الغيب بدون أن يتخذ وسيلة لدفع الطاريء أو ينفض الى محل لثافي ما عرض من خلل ، أو مدافعة الحادث الجلل ، فخالفا في ذلك كتاب الله بسنة نبيه

انتم المسلمون في فهم معنى الفتنة لأولي الناس والانتداب لا وامرهم فالله يتقيد بكم ورسول الله صلى الله عليه وسلم في شروعه ثم أدبوا حتى تمت الحكمة يمكنها القيام ، ثوبية جميعها من ادارة وسياسة بدون أن يكون لها من حوزة يرى الضريبة التي تفرضها عليه ومن رأى حوزة الآباء اذا طلب أبناءهم لاداء الخدمة العسكرية وما يبدلونه من السعي في تخليصهم منها حكم بأن ما يفتله أكثر المسلمين من معنى الحكومة لا يمكن انطباقه علي شيء من أوليات العقل وعرف ان ثقتهم

بالحكم قد بلغت الى حد التأليه من حيث نظوه قادرا على كل شيء بدون عون من أحد وانتقلت تلك الثقة الى الادبار والتخلي عنه من حيث أنهم تركوه وشأنه لا يساعده في حادث ، ولا يعينه في أمر مهم ، اللهم الا اذا ارغموا على ذلك ومن ذا الذي يحسن عملا اذا ألجئ اليه بالرغم عنه ومن هنا انصرف المسلم عن النظر في الأمور العامة جملة وضمف شعوره بحسنها وقيبحها اللهم الا ما يحس شخصه منها اما الحكماء وقد كانوا اقدر الناس على اقتياش الامة عما سقطت فيه فاصابهم من الجهل بما فرض عليهم في اداء وظائفهم ما أصاب الجمهور الاعظم من العامة ولم يفهموا من معنى الحكم الا تسخير الابدان لاهوائهم واذلال النفوس لخشونة سلطانهم وابتزاز الاموال لانفاقها في ارضاء شهواتهم لا يرعون في ذلك عدلا ، ولا يستشيرون كتابا ، ولا يتبعون سنة ، حتى افسدوا اخلاق الكافة بما حملوها على النفاق والكذب والنفس والاقداء بهم في الظلم وما ينبع ذلك من الخصال التي مائتت في أمة الاحل بها العذاب

هذا كله الى ما حدث من بدع أخرى من مذاهب شتى في العقائد ، وطرق متخالفة في السلوك ، وارااء متناقضة في الشرائع ، وتقليد أعمى في جميع ذلك ، فنفرت المشارب ، وتوزعت المنازع ، وعظم سلطان الهوى على ارباب النزعات المختلفة ، كل يجذب الى نفسه ، لا ينظر الى حق ، ولا يفزع من باطل ، وانما همه ان يظفر بخصمه وذلك الخصم هو ما يدعوه أخاه في الاسلام في مرض التشدد بالكلام

ورد على ذلك وهذا اكبر بدعة عرضت على نفوس المسلمين في اعتقادهم وهي بدعة اليأس من انفسهم ودينهم وثقلهم ان فساد العامة لادواء له وان ما نزل بهم من الضر لا كاشف له وانه لا يمر عليهم يوم الا والثاني شر منه . مرض سرى في نفوسهم ، وعلة تمكنت من قلوبهم ، لتوكم المقطوع به من كتاب ربهم وسنة نبيهم ، وتعلقهم بما لم يصح من الاخبار أو خطائهم في فهم ما صح منها وتلك علة من أشد الملل فتكا بالارواح والعقول وكفى في شناعتها قوله جل شأنه « انه لا يياس من روح الله الا القوم الكافرون »

تبع هذه البدع جميعها واخري يطول ذكرها هزال في المهم ، وضمنة في

العزائم، وفساد في الاعمال ، يتبدى من البيت وينتهي الى الامة ويعمر في كل طبقة ويجول في كل دائرة خصوصاً من دوائر الحكومات وما يرمى به المسلمون من التعصب الديني الاعشى فاعلموا عرض على اقوام في بعض البلاد الاسلامية بما لهذه البدع الضالة على انبي لا اسلم انهم بلغوا فيه ادنى درجاته في الامة المسيحية شرقية كانت او غربية والتاريخ شاهد لا يكذب

هذا ما يب المسلمون في عقولهم وعزائمهم واعمالهم بسبب ابتداعهم في دينهم وخطائهم في فهم اصوله ، وجهلهم بأدنى أبوابه وفصوله ، لهذا سخط الله عليهم من يسلبهم نعمة لم يقوموا بشكرها وينزل بهم من عقوبة الكفران ما لا قبل لهم بدفعه الا اذا تداركهم الله بلطفه وقد ابتلاهم عن يلق بلصق بدنيهم كل عيب ، وبقربه اذا ذكره بما يتبرأ منه ، ويعده حجاباً بين الامة والمدنية ، بل يعده منبع شقاوتهم وسبب فائهم

تنب لذلك افراد من عقلاء المسلمين في اواسط القرن الماضي من سني الهجرة في أقطار مختلفة من بلاد فارس والهند وبلاد العرب ثم في مصر وكل منهم بحث في الداء وقدر له الدواء بحسب فهمه على تقارب بينهم ولما هم يلتقون يوماً من الأيام عند الغاية ان شاء الله

مقصد الجميع ينحصر في استعمال ثقة المسلم بدينه في تقويم شؤونه ويمكن ان يقال ان الغرض الذي يرمي اليه جميعهم انما هو تصحيح الاعتقاد وازالة ما طرأ عليه من الخطأ في فهم نصوص الدين حتى اذا سلمت العقائد من البدع تبعها سلامة الاعمال من الخلل والاضطراب واستقامت أحوال الافراد واستضاءت بصائرهم بالعلوم الحقيقية دينية ودنيوية ونهذبت أخلاقهم بالملكات السليمة وسرى الصلاح منهم الى الامة فاذا سمعت داعياً يدعو الى العلم بالدين فهذا مقصده ، أو منادياً يبحث على الترية الدينية فهذا غرضه ، أو صاحباً ينكر ما عليه المسلمون من المقاصد فذلك غايته ، وهذه سبل لمريد الاصلاح في المسلمين لا مندوحة عنها ، فان اتياهم من طرق الأدب والحكمة العارية عن صبغة الدين يحوجه الى انشاء بناء جديد ليس عنده من مواده شيء ولا يسهل عليه ان يهد

من حماه أحدا ، وإذا كان الدين كافلا بهذيب الاخلاق وصلاح الاعمال وحمل
النفوس على طلب السعادة من أبوابها ولا اله من الثقة به ما يناله وهو حاضرا لديهم
والثناء في ارجاعهم اليه أخف من أحداث مالا إمام لهم به فلم الدول عنه الى غيره !!
لم يخطر ببال أحد من يدعو الى الرجعة الى الدين سواء في مصر أو غيرها
ان يثير فتنة على الاوربيين أو غيرهم من الأمم المتباينة للمسلمين غير ان بعض
المسيحيين اذا سمع قولا في الدين أعرض عن فهمه ، وأنشأ لنفسه غولا من خياله ،
يخاف منه ويخشى غائلته ، يسميه باسم الدين ، وبعضهم يظن انه لو اتقاه المسلمون
الى شؤنهم ، ورجعوا الى الأخذ بالصحيح من دينهم ، لا اعتصموا بجماعتهم ، واستعانوا
على تقويم أمورهم بأنفسهم ، واستغنوا عن أدخله في أعمالهم من غيرهم ، فيحرم
الكثير من المسيحيين تلك المنافع التي قالوها بفنلتهم ، وهو سوء ظن من الزاعم
بنفسه فانه يظنه هذا يعتقدانه غاش مفر ، وسالب متلصص ، وسوء ظن بالمسلمين
أيضا فان أهل الوطن الواحد لا يستغني بعضهم عن بعض معا ارتقت مدارفهم
وعظم اقتدارهم على الاعمال وغاية الامر أن ما كان ينال اليوم بدون حق يصبح
وهو لا ينال الا بحق والاجنبي الذي كان يتفق الواحد ويربح المئة يرجع الى
الاعتدال في الكسب ، ويحتاج الى شيء من التعب في استيراد البع ، وقد كان
المسيحيون عاملين في الدول الإسلامية وهي في عنوان قوتها ، والاجانب يطلبون
الكسب في ارجائها وهي في أرفع مقام من عزها

نسم يمرض في طريق الدعوة الى الدين على هذا الوجه أن يلتبس مسلم بغير
معوقة من مسلم آخر بسور يا أو بالهند أو بالمعجم أو بافغانستان أو بغير هذه الأقطار
لان مرض الجيم واحد وهو البدعة في الدين فاذا نجح الدواء في موضع كان
السليم أسوة للمريض في موضع آخر أما السعي في توحيد كلمة المسلمين وهم كما
هم فلم يمر بقتل أحد منهم ولو دعا اليه داع لكان أجدر به ان يرسل الى
مستشفى المجانين

يكتب بعض أرباب الاقلام من المسلمين في حكمة الحج ويقول انه صلة
بين المسلمين في جميع اقطار الارض ومن أفضل الوسائل لتعاون بينهم فليهم

ان يستفيدوا منه وهو كلام حق لكن لا ينبغي أن يفهم على غير وجهه فإن الفرض منه ان يذكر المسلمون ما بينهم من جامعة الدين حتى يستعين بعضهم ببعض على اصلاح ما فسد من عقائدهم أو أضل من أعمالهم وفي مدافعة ما يترتب بهم من قسط أو ظلم أو بلاء وهو أمر مهور عند جميع الأمم التي تدين بدين واحد خصوصاً عند الأوربيين.

يكثر المسلمون اليوم من ذكر الدولة العثمانية والسلطان عبد الحميد ويقولون آملمهم بهتة وكثير منهم يدعو إلى عقد الولاء له وهذا أمر لا ينبغي ان يدهش أحداً فإن هذه الدولة هي أكبر دول الاسلام اليوم وسلطانها أفخم سلاطينهم ومنه برهنى انقاذ ما بين يديه من المسلمين لما حل بهم وهو أقدر الناس على اصلاح شؤونهم وعلى مساعدة الداعين إلى تمحيص العقائد وتهذيب الاخلاق بالرجوع إلى أصول الدين الطاهرة النقية نأى شىء في هذا يزعمج أوربا حتى تتعد على هضم حقوق المسلمين اذا حدثت حوادث مثل الحوادث الماضية كما يقول موسيو هانوتو

بقى الكلام على جمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد يقول فيه موسيو هانوتو ان أوربا لم تتقدم الا بعد ان فصلت السلطة الدينية من السلطة المدنية وهو كلام صحيح ولكنه لم يدرك ما معنى جمع السلطين في شخص عند المسلمين . لم يعرف المسلمون في عصر من الأعصر تلك السلطة الدينية التي كانت لها با على الأمم المسيحية عند ما كان يهزل الملوك ويحرم الأمراء ويقرر الضرائب على الممالك ويضع لها القوانين الالهية وقد قررت الشريعة الاسلامية حقوقاً للحاكم الأعلى وهو الخليفة أو السلطان ليست للقاضي صاحب السلطة الدينية وإنما السلطان مدبر البلاد بالسياسة الداخلية والمدافع عنها بالحرب أو السياسة الخارجية وأهل الدين قائمون بوظائفهم وليس له عليهم الا التولية والعزل ولا لهم عليه الا تنفيذ الأحكام بعد الحكم ورضخ النظام ان أمكن وهذه الدولة العثمانية قد وضعت في بلادها قوانين مدنية وشرعت نظاماً لطريقة الحكم وعدد الحكامين ومثلهم وسمحت بأن يكون في محاكمها أعضاء من المسيحيين وغيرهم من الملل التي

تحت رعايتها وكذلك حكومة مصر أنشئت فيها محاكم مختلطة ومحاكم أهلية بأمر الحاكم السيامي وشأن هذه المحاكم وقوانينها معلوم ولا دخل لشيء من ذلك في الدين فالسلطة المدنية هي صاحبة الكلمة الأولى كما يطلب مسيو هانوتو ولكن مع ذلك لم يظهر نقمها في صلاح حال المسلمين بل كان الأمر معكوساً فإن أمراء السابقين لو اعتبروا أنفسهم أمراء الدين لما استطاعوا المجاهرة بمخالفتهم في ارتكاب الظالم والمخاللة في وضع المقارم والمبالغة في التبذير الذي جرواويل على بلاد المسلمين وأعدمها أعز شيء كان لديها وهو الاستقلال

ان فرنسا تسمى نفسها حامية الكاثوليك في الشرق وملكة انكلترا تلقب بملكة البروتستانت وأمباطور روسيا ملك ورئيس كنيسة معاً فلم لا يسمح للسلطان عبد الحميد ان يلقب بخليفة المسلمين أو أمير المؤمنين

لا أنظر ان مسيو هانوتو يسيء الظن بدعوة دينية على الوجه الذي يبناه وأظنه يكون عوناً للمسلمين على تعصيدها في البلاد الاسلامية الفرنسية اذا وجد فيها من يقوم بها وأنا أضمن له بعد ذلك ان تتفق مصالح المسلمين مع مصالح الفرنسيين فان المسلمين اذا تهذبت اخلاقهم بالدين سابقوا الاوربيين في اكتساب العلوم وبمحصيل المعارف ولحقوا بهم في المدن وعند ذلك يسهل الاتفاق معهم ان شاء الله

٣

« سوء ظن المسلمين بسياسة أوروبا كلها وعدم ثقة سياسهم بدولة من الدول واعتقاد المسلمين بأن مصلحة أوروبا المسيحية تخالف مصالحهم الاسلامية وعدم اطاعتهم الى سياسة الدول المسيحية حتى أدّى بهم فقدان الثقة بالمسيحيين الى ان لا يأمنوا مسيحياً عثمانياً ولو أخلص لهم الخدمة وصدق معهم » سمع بذلك كله مسيو هانوتو من صاحب الجريدة المعروفة ومن بعض العثمانيين في الاستانة وباريس ثم أخذ يبرهن على أن سياسة أوروبا اقتصادية ملكية لادينية لاهوتية

لأدري من هم المسلمون الذين وصفهم مسيو هانوتو ومن أبلغه اخبارهم أم الهندوهم في حكم دولة أجنبية ولا زال نرى في خطبهم وجرائدهم ما يدل على طاعتهم لحكاهم وقلبيهم الآمال بعد لهم والتماسهم الحق من طرقة

هل هم مسلمو روسيا وثقتهم بحكومتهم وثقة حكومتهم بهم لا تخفى على أحد حتى ان الدولة الروسية تفضلهم على المسيحيين من غير المذهب الارثوذكسي هل هم الافغانيون واخلاص أميرهم في مصافاة الانكليز أشهر من أن يذكر ولا ينفي اخلاص حرصه على بلاده ومحافظة على مصلحتها

هل هم الفرس واستنامتهم الى السياسة الروسية لا يجهلها أحد ؟

هل هم المراكشيون وهم بمنزل عن كل ما يسي سياسة بل هم في غفلة عن الدين والدنيا جميعا شغل بعضهم يحض فلا ينفكون يتقاتلون ويقسالبون حتى يتقي الله فيهم بقضائه

هل هم التونسيون وقد ألقى عليهم موسيوهاوتو بما هم أهله وثبت له اوتياهم الى السلطة الفرنسية لجرد ما أطلقت لهم الحرية في دينهم

لله لم يقصد الا العثمانيين كما يدل عليه بقية كلامه وكما يفيد قوله ان لا يأتهموا مسيحيا عثمانيا والعمانيون منهم المصريون ومنهم غيرهم فاما المصريون فلا شيء عندهم يدل على عدم الثقة بالاوربيين وبالمسيحيين العثمانيين فانهم يشاركون في العمل مواطنهم من الاقباط في جميع مصالح الحكومة ما عدا الحاكم الشرعية الخاصة بالمسلمين وهم معهم على غاية الوفاق خصوصا أهل الاخلاص وسلامة النية منهم ولكل من الفريقين اصدقاء وأحبة في الفريق الآخر ثم شأنهم هو ذلك الشأن مع سائر الطوائف المسيحية الا من ظهر منهم بالنصب البارد للدين وآذام في دينهم أو في منافهم الخاصة بهم لالشيء سوى التعصب الاعلى ولا نطلب على ذلك شاهدا اقرب من صاحب الجريدة الذي يحادثه موسيوهاوتو إنه بعد أن كان على المسلمين أثناء الحرب الروسية العثمانية وبعد ان أتى ما أتى عقب الحوادث الراية شهد له المسلمون بأنه صديقهم والساعي في خيرهم كما افتخر بذلك مرارا في جريدته وان كانت له اليهم هنات لا تزال تبدو من فيه الى وقت ذلك الحديث فإن فقد هذه الثقة بالعثمانيين المسيحيين في مصر ؟ هل طرد أحد من خدمة الحكومة لانه مسيحي عثماني ؟ هل حرم أحد حق المحاماة أو انشاء الجرائد أو المطابع أو اقامة المصانع أو تأسيس البيوت التجارية لانه مسيحي عثماني ؟ فليات صاحبنا بشاهد واحد

أما حالهم مع الاروبيين فاننا نراهم اذا أحسوا بحد من انكليزي ذكره، أو وصل اليهم معروف من أي عامل أوربي شكره، بل ازيدك على هذا ان المستقيث منهم بالحكومة يطلب منها ان يتولى تحقيق مظلمة انكليزي كما شوهه ذلك كثيراً في شكاياتهم وليس بقليل من يعرض شكواه على جناب اللورد كرومر وهو ليس بمحاكم رسمي فأي دليل على الثقة أكبر من هذا

ليس بقليل في مصر من يثق بالفرنساويين ومن له بينهم اصدقاء يركن اليهم ويعتمد ولائهم وموسيو هاتوتو وصاحب الجريدة يعرفان ذلك

كثيرا ما أغرى الاروبيون من فرنساويين وأمريكيين من أرباب المدارس في مصر شبانا من المسلمين بالمروق من دينهم والدخول في الديانة المسيحية وفروا ببعضهم من القطر المصري الى البلاد الاجنبية وأحرقوا كبدوا لدية ومع ذلك لا تزال نوى المسلمين يرسلون أولادهم الى مدارسهم وناظر المعارف عندنا وزير مسلم وأولاده يتربون في مدارس الجزويت وكثير من أبناء الاعيان في مدارس الفرير فأني اثنان يفوق هذا الاثنان

زادت ثقة المصريين من المسلمين بالاروبيين خصوصا في المعاملات حتى أساء أولئك الاروبيون استعمالها وانتهزوا فرصتها وسلبوا كثيرا من أهل الثروة ما كان بأيديهم ومع ذلك فهم لا يزالون يأمنونهم ويغالون في الاستئانة اليهم ويقلدونهم فيما يخالف دينهم وعوائدهم فماذا يطلب من الثقة فوق هذا !!

هل يشكو عقلاء المسلمين في مصر من شيء مثل ما يشكون من الثقة العمياء بالاجنبي من غير تمييز فيما هو عليه من أخلاص أو غش من صدق أو كذب من أمانة أو خيانة من قناعة أو طمع حتى آل الامر بالناس الى ما آلوا اليه من خسارة المال وسوء الحال فهل هذا هو فقد الثقة بالاروبيين والعثمانيين المسيحيين الذي يعنيه حضرة صاحب الجريدة وجناب موسيو هاتوتو ؟

وأما العثمانيون من غير المصريين فاذا ارتقينا الى الدولة وسلطانها أيده الله وجدنا أن نظام الدولة قاض باستعمال المسيحيين في ادارتها ومحاكمها في كل بلد فيه مسيحيون ، والأممورون من المسيحيين يتولون من النياشين والرتب ما يناله المسلمون

على نسبة عديم أوفوق ذلك وكثير من المسيحيين نالوا من الامتيازات والمنافع في الدولة ما لم ينله مسلم وسفارات الدولة ومناصبها العالية لا تخلو من المسيحيين . اقبال السلطان على رؤساء الطوائف المسيحية وانعامه عليهم بوسامات الشرف واختصاصه لبعضهم بشرف المثل في حضرته والاحسان اليه برقيق الخاطبة لا ينقطع ذكره من الجرائد، صاحب الجريدة التي نقلت الحديث أمثل شاهد على مثل ذلك فقد جاهر زمنا ليس بالقصير بمالا ترضى الدولة بمثله ولا بأقل منه من مسلم ثم سهل عليه وهو مسيحي ان يكون موضع ثقة للجناب السلطاني حتى أدناه منه وقبله في مجلسه وسمع منه أمير المؤمنين تلك النصيحة المفيدة التي نشرها في جريدته من نحو شهرين أثر هبويه لنصرة مسيو هانوتو ثم والى عليه احسانه بالرتب والنياشين وغيرها فهاهي الثقة ان كان هذا فقدما ؟

أما سياسة الدولة الخارجية فالفرنساويون يشكون من مصافاة السلطان وثقة بدولة المانيا وهي دولة مسيحية ولا أظنهم يشكون من ثقة أخرى بدولة اسلامية وكانت للدولة ثقة لا تتزعزع بالسياسة الانكليزية ثم حدثت حوادث أهمها نشأ من ضعف سياسة موسيو غلادستون فأعقبا اضطراب في تلك الثقة مدة من الزمان بحكم الضرورة ثم انا تراها اليوم تراجع وفي رجال الدولة من لهم ثقة بصداقة روسيا ويودون لومات إليها سياسة الدولة وهم مسلمون

والذي أحب أن يعرفه موسيو هانوتو ان سياسة الدولة العثمانية مع الدول الاوربية ليست بسياسة دينية ولم تكن قط دينية من يوم نشأها الى اليوم وانما كانت في سابق الأيام دولة فتح وغلبة وفي آخر باتها دولة سياسة ومدافعة ولا دخل للدين في شيء من معاملاتها مع الامم الاوربية

امبراطور المانيا جاء الى سوربالا احتفال بفتح كنيسة فبائع السلطان في الاحتفال به الى الحد الذي اشتهر ويهرج يجرى الاسماء المسيحيون من الأوربيين الى الامانة فيلاقون من الاحتفال مالا يلاقونه في بلاد مسيحية وينفق في تعظيم شأنهم من المال ما المسلمون في حاجة اليه أليس ذلك لمجاملتهم واكتساب مودتهم ؟ وهل بعد المودة الا الثقة بصاحب المودة ؟ كان يمكن للسلطان ان يكتبني بالرساميات ولا يزيد

عليها ولكن عهد في ممالك ما يفوق الرسمي بدرجات فان سلطان سياسة أوربا ليست
بدينية من جميع وجوها فسياسة الدولة العثمانية مع أوربا هي كذلك ومسلوها تبع لها
فان قال قائل : ان حوادث الارمن لم تزل في ذاكرة أهل الوقت وينسبون
وقائها الى التعصب الديني بل يقولون ان أسبابها مظالم جر إليها ذلك التعصب ؛
أمكن ان يجاب بأن المداوة مع طائفة مخصوصة لا تدل على قدائقة بكل مسيحي منها
ومن غيرها ومع ذلك فان كثيرا من الارمن في خدمة الدولة الى اليوم وهم بذلك موضع
ثقتها وهذا وذاك يدل على الريب فيها يزعمون من ان منشأ تلك الوقائع التعصب
الديني فان المسيحيين سواء في الممالك العثمانية انهم حالا من المسلمين كما شاهدناه
بأنفسنا ولو أنصف الأوربيون لا يمكنهم فهم أسباب هذا الاضطراب الذي يظهر زما
بعد زمن في تلك الاقطار ولعل عليهم ان يعرفوا ان منبه في أوربا لاني آسيا

لا يفت على أن أقول ان المسيحيين في الممالك العثمانية متمتعون بنوع من الحرية
في التعليم والتربية وسائر وجوه الخير يقضى المسلمون ان يساؤوهم فيه فهل هذا عنوان
سوء الظن بالمسيحيين وعدم الثقة بهم ؛ لا يليق بكاتب مثل صاحب الجريدة ان
يروي عن المسلمين كافة مثل مارواه فان ذلك مما يحزن المسلمين والمسيحيين جميعا
واني اعتقد انه عند الكلام على المسلمين لم يكن في ذهنه الا بعض أشخاص لم تعجبه
آراؤهم فيه فاستحضر في صورهم جميع المسلمين وسياسيهم

ليعلم موسيو هانوتو ان جميع ما يقال له أو يكتبه بعض العثمانيين لاحقيقة له الا
في ذهن القائل أو الكاتب فلا ينبغي ان يعول على مثله في أحكامه وعليه ان يحقق
الأمر بنفسه ان كان يجهل ان يشكلم فيه

وأما ان المسلمين أخذوا عليه فيما كتب عن الاسلام مع انه خدمهم وقوله
فكيف يحالهم مع من لم يخدمهم فتبين له الوجه فيه ليزول عنه ماسبق الى فهمه : لو اقتصر
على الكلام في السياسة ويبحث في علاقة المسلمين مع حكومته ولم يسط على الدين
نفسه في أصالين من أهم أصوله لا أخذ عليه أحد الامن ينتقد رأيه من جهة ما هو
صحيح أو غير صحيح ولكنه لم يكتب بذلك وطمع في عقيدة التوحيد وبين رداة
أثره في المسلمين واسفل صلاحه على عقيدة القدر وبين سوء ما تجرت اليه فيهم وهو بذلك

يثبت ان المسلمين لا يزالون منعطين ماداموا مسلمين وهو مالا يرضاه أحد منهم لومال على المسلمين فيما هم عليه اليوم وفي انحرافهم عن أصول دينهم واكتفى بتعنيفهم على افعالهم لشؤونهم وغفلتهم عن مصالحهم كما جاء في حديثه الذي نحن بصددده لما وجد من المسلمين إلا معتبرا بقوله متغفلاً بنصيحته والسلام



﴿ قول اللورد كرومر في الجامعة الإسلامية والشريعة ﴾

(مأخوذة من ترجمة ادارة للقطم لقريره الاخير عن سنة ١٩٠٦)

اذ قلنا ان الحركة الوطنية المصرية الحالية ليست الا حركة الى الجامعة الاسلامية لم يطابق قولنا الواقع من كل وجه ولكن لا ريب في كون هذه الحركة مصبوغة صبغاً شديداً بصبغة الجامعة الاسلامية . وهذا الامر كان معلوماً عندي منذ زمان طويل وقد علمه كثيرون من الاوربيين الآن كما يظهر مما يرد في الجرائد المحلية ولكن عليهم به ابطاً كثيراً . ويسهل علي ايراد كثير من الشواهد والادلة على صحة هذا القول اذا اقتضى الامر ايرادها (١) ولكن أقول الآن ان الحوادث التي حدثت في الصيف الماضي انما كشفت عنصراً جديداً من عناصر الحالة المصرية . لانه ولو سلم الانسان بما لا ريب في صحته وهو ان الدين أعظم قوة محركة في الشرق (٢) وان الشرقيين لا يحلوا لهم حكومة كالحكومة الثيوقراطية (٣)

(١) اشير هنا الى كتاب ورد علي في الربيع خالياً من الامضاء ونشر في ورقة من الاوراق التي عرضت على البرلمان فقد ارتاب بعضهم في صحته ولكن لا ريب عندي في ذلك على الاطلاق وقد استغربت شدة اهتمام الناس بامره وخصوصاً في بلاد الانكليز فاني ما رسلته الى لندن الا على سبيل المثال لا فكار ومعان ألفتها منذ زمان طويل ولم يبق عندي ريب في وجودها ولكنه مفرغ في عبارات ابلغ من المعتادة (٢) أقصد بالشرق البلاد الشرقية التي لي معرفة بها لا الصين واليابان (٣) ايراد بالحكومة الثيوقراطية الحكومة التي يعتقد اتباعها ان الله هو الحاكم الأصلي فيها وان سنتها وشرائعها هي اوامره ومناهيه لاسنن البشر وشرائعهم وان العلماء ورجال الدين هم خدمة الله ومأموروه فيها (المترجم)

فقد كان يجوز له مع ذلك ان ينتظر ان تذكر المصريين لما أصابهم في الماضي واعتبارهم لتقدم بلادهم في الثروة واليسر في الحال قدما عظيما جدا بالنسبة الى ما جاوروها من الولايات العثمانية يحولان دون نمو الجامعة الإسلامية في بلادهم أكثر مما حالاً في الظاهر وإنما قلت « في الظاهر » لأنني ونحنا عن كل الظواهر لا ازال غير مقتنع بأن الميل الى الجامعة الإسلامية متأصل كثيرا في الهيئة الاجتماعية المصرية بل اني واثق انه لو كان المصريون يعتقدون امكان اخراج الآراء المتعلقة بتلك الجامعة من القوة الى الفعل لا قلب الرأي العام عليها انقلاباً عظيماً سريعاً ومهما يكن من ذلك فقد اتضح ان الجامعة الإسلامية عنصر من عناصر الحالة المصرية التي يجب حفظها في البال فلذلك يحسن بنا فهم المقصود منها المقصود من الجامعة الإسلامية بوجه الاجمال اجتماع المسلمين في العالم كله على تحدي قوات الدول المسيحية ومقاومتها فاذا نظر اليها من هذا الوجه وجب على كل الامم الاوربية التي لها مصالح سياسية في الشرق ان تراقب هذه الحركة مراقبة دقيقة لانها يمكن ان تؤدي الى حوادث متفرقة فتضرم فيها نيران التعصب الديني في جهات مختلفة من العالم . وقد أوشكت هذه النيران ان تضطرم بمصر في الربيع الماضي . على اني ارى قوما يقولون ان القلق الذي جرت الاشارة اليه في مجلس النواب في الصيف الماضي كان وهمياً فانا لا اوافقهم على هذا القول مطلقاً لان طبع الطبقات الدنيا من اهل مصر ولا سيما سكان المدن منقلب كثيراً . فهاجوا من قراءة المقالات التي كانت تصدر في الجرائد الإسلامية طائفة بالاعراء والكذب هيجاناً شديداً دفعة واحدة وسكنوا دفعة واحدة كذلك عند ما أزدت عساكر جيش الاحتلال واطلعت الجرائد الإسلامية لمجتها بتشديد العقلاء من اهل بلادها التكبر عليها . ولكن لا ريب عندي ان البلاد كانت عرضة لخطر حقيقي برهة من الزمن فقد جاءني اخبار وثقاري عديدة عن تهديد المسيحيين والاوربيين . ثم ان الاخبار القامضة المبهمة التي تشيع قبل حدوث القتل والقلاقل في الشرق عادة شاعت شيوعاً يستحق الاعتبار حتى تولى الرعب الاوربيين الساكنين في القطر فجمعوا يتقاطرون من القرى الى المدن ولم يمتثل هذا الرعب لغير سبب معقول فقد شرحت في تقريري عن

سنة ١٩٠٥ (وجه ١٧-١٩) ما جرى في الاسكندرية لواخر سنة ١٩٠٥ حين افنى وقوع الخصام اتفاقا بين رجلين يونانيين الى شغب عظيم لم يلبث ان انقلب هيجانا على المسيحيين . فلو اتفق حدوث حادثة من هذا القبيل في ابان الهيجان الذي حصل بسبب حادثة الحدود بين تركيا ومصر - وحدوثها لم يكن امرا بعيدا - لا يمكن بل ليرجع اليها كانت تقضي الى عواقب وخيمة

اما ما يقوله قوم آخرون من ان ذلك اقلق آتى عن سياسة الحكومتين البريطانية والمصرية في امور مصر الداخلية فخال من كل أثر للصحة لان اقلق كله وليس بعضه فقط نتج عن تصديق خلق كثير من الاهالي الذين كانوا تحت تأثير الجامعة الاسلامية لما كان يقال لهم من ان ما كان يجري حينئذ انما كان يقصد به التمدي على رأس الديانة الاسلامية

ولنعد الى ما كنا عليه فاقول : اني ان كنت لا اصدق أن الجامعة الاسلامية نتج غير اضطراب نيران التعصب في امكنة متفرقة كما سبقت اليه الاشارة فذلك اولا لا لاني لا اصدق ان المسلمين ينعدون معا ويتعاونون متى خرجت المسألة عن القول الى الفصل ، وثانيا لاني واثق بقوة اوربا واقدارها عند الاقتضاء على خلاف هذه الحركة من الجهة المادية وإن تكن غير قادرة على ذلك من الجهة الروحية والجامعة الاسلامية أيضا عبارة عن معان أخرى غير مضاهي الاصل ولكنها لا تخطو من علاقة به . وهذه المعاني اهم بالنظر الى ما نحن فيه من المعنى الاعم الذي سبقت الاشارة اليه

فمنها أولاً في مصر الخضوع للسلطان ونزوح مقاصده وهذا المعنى يدل على دخول عنصر جديد في حالة مصر السياسية . فقد كانت الحركة الوطنية المصرية دائرة على مضادة الترك الى عهد قريب اذ الثورة العرابية كانت في الاصل على تركيا والترك . اما الآن فييلني ان زعماء الحركة الوطنية يقولون انهم لا يقصدون توثيق عرى الاتحاد بين تركيا ومصر وانما يقصدون حفظ سيادة السلطان على مصر . ولكن قولهم هذا يختلف عما كانوا يقولونه منذ عهد قريب جدا اختلافا جليا بحيث لا يتألف الانسان عن الظن بان قولهم الآخر انما خطر على بلهم بعدما علموا

أنهم إذا وسعوا نطاق العلائق التركية ابتدوا عنهم أميالا، يمتنون قربها منهم ودوامها معهم . ولكن ليس من الانصاف تقييد الحزب الوطني جملة باقوال يلقيها أفراد قليلون غير مسؤولين على عواهنها . فإذا سلمنا بأن القول الأخير هو رأي الحزب الوطني الصحيح فعندي عليه ان سيادة السلطان على مصر لم ينازع فيها قط على ما أعلم ولا يحتمل ان يصيبها شيء مادام كل ذوي الشأن في الفرمان - الذي هو اتفاق بين فريقين كما لا يخفى - لا يفعلون شيئاً خارجاً عن دائرة حقوقهم . فحادثة سيناء إنما بلغت ما بلغت من الاهمية وعظم الشأن لما خيف من خرق حرمة الفرمان وما يتصل به من المستندات الرسمية المحسوبة جزأ منه على وجه يعود بالضرر على القطر المصري

وثانياً ان الجامعة الإسلامية تستلزم بالضرورة تهييج الاحقاد الجنسية والدينية الا في ما ندر . فلا شك في ان كثيرين من أنصارها ينصرونها عن حرارة دينية حقيقية وآخرين يودون لو أمكنهم ان يفرقوا بين القضايا السياسية والدينية وبينها وبين الجنسية أيضاً اما لأن مبالاهم بالدين قد قلت حتى أوشكوا ان يحكوا اللادريين أو لكون اغراضهم مiasية أو لكونهم يقصدون تحمين الفرص للانتفاع بها أو لكونهم اتبعوا الآراء الحديثة عن وجوب التسامح في الدين كما هو مأمولي . ولكن متى كانت هذه رغبتهم ومقاصدهم فلا شك عندي أنهم يعجزون عن تنفيذها لأنهم ان لم يقنعوا عامة المسلمين بافعالهم أنهم من المسلمين المجاهدين لم يستطيعوا ان يجهلوا انتباههم اليهم ولا ان يكتسبوا منهم أيضاً . فالضرورة تقضي عليهم بتهييج الاحقاد الجنسية أو الدينية اما ظاهراً أو خفية ليرقوا بياتهم السياسي

وثالثاً ان الجامعة الإسلامية تستلزم تقريباً السعي في اصلاح أمر الاسلام على النمط الاسلامي وبعبارة أخرى السعي في القرن العشرين في إعادة مبادئه وضمت منذ ألف سنة (١) هدى لهيئة اجتماعية في حالة الفطرة والسذاجة . وهذه المبادئ منها ما يميز الرق ومنها ما يتضمن سنناً وشرائع عن علاقات الرجال والنساء مناقضة لآراء أهل هذا العصر ومنها ما يتضمن أمراً أهم من ذلك كله وهو افراغ القوانين

(١) النار : اشتهر ان العبارة بالانكليزية « منذ أكثر من ألف سنة »

المدنية والجناينة والملبة في قالب واحد لا يقبل تفسيراً ولا تحويراً وهذا ما وقف تقدم البلدان التي دان أهلها بدين الإسلام

فلمذه الأسباب وقطع النظر عن كل الاعتبارات السياسية لا بمجد المهتمون بإصلاح مصر بدا من استنكار الدعوة إلى الجامعة الإسلامية . ويجب أيضاً بذل أقصى العناية في السهر على كل ميل طبيعي جائز إلى الجامعة الوطنية لكيلا تجتذبه على غير انتباه من صاحبه هذه الحركة - حركة الجامعة الإسلامية - التي هي من أعظم الحركات المتفجرة فلا تستحق أن يعيل أحد إليها . لأنه قد يصير على الإنسان أن يميز شبح الجامعة الإسلامية إذا تجلبب بجلباب الجامعة الوطنية اه كلام اللورد (المنار) أن البحث في هذا الفصل الذي أقام المسلمين هنا وأقدم بحق ينحصر في ثلاث مسائل (١) الجامعة الإسلامية نفسها وما عده من أسباب استنكارها وهو (٢) إجازة الرق و (٣) مناقضة علاقات الرجال بالنساء لآراء أهل العصر و (٤) الجود على قوانين وضمت لأهل السذاجة

١

الجامعة الإسلامية

يعرف اللورد كما يعرف جماهير القراء أن السيد جمال الدين الأفغاني كان أشهر دعاة ما يسمونه الجامعة الإسلامية ذكراً، وأقوام صوتاً، وأكثرم سعيًا، وأشدّهم اضطهاداً، وقد اشتهر عنه أنه كان يحاول جمع كلمة المسلمين على خليفة واحد أو سلطان منهم والصحيح أنه لم يكن يدعو إلى ذلك ولم يخطر له على بال أن هذا مما تناوله يد الامكان بل قال في معرض تنبيه المسلمين وحثهم على الوحدة « ولست أعني أن يكون لهم امام واحد فإن هذا ربما كان متعذراً وإنما أعني أن يكون امامهم القرآن »

وكان الاستاذ الامام أعظم أنصاره في عمله بمصر وأوروبا وقد استقر رأيه بعد السعي معه والعمل من طريق السياسة والدين معاً على قاعدة « ما دخلت السياسة في عمل الا أفسدته » وكثيراً ما قال لنا ان السيد جمال الدين كان أقدر من عرفنا على الإصلاح، وأنه لولا افتائه بالسياسة لعمل عملا عظيماً، وإن الأساس الذي

يجب ان يبنى عليه اصلاح حال المسلمين هو تحرير الفكر من قيد التقليد ، وفهم الدين على طريقة السلف قبل ظهور الخلاف والبدع ، واعتباره من موازين العقل البشري التي وضعها الله تعالى لترد من شططه وتقلل من خطئه ، وأما هذا الاعتبار بعد صديق العلم وباعثاً على البحث في اسرار الكون : ويتوقف هذا على اصلاح أساليب اللغة العربية وحياتها في الألسنة والاقلام

وقد عرف اللورد الاستاذ المرحوم وحده طريقته هذه وشبهها في بعض تقاريره بطريقة السيد أحمد خان في الهند وقال ان حزبه جدير بالمساعدة والنشيط من الأوربيين . والذي نعرفه نحن بعد السير على هذه الطريقة تسع سنين وأشهر ان طلاب الاصلاح الاسلامي في مصر وسوريا وتونس كلهم على طريقة الشيخ محمد عبده كما ان معظم المصلحين في الهند على طريقة السيد أحمد خان ولا يوجد في غير هذه الأقطار حركة اسلامية الى الاصلاح الا في روسيا ويران فامامسلمو روسيا فقد ثبت لدولتهم في الحرب الاخيرة وما اعقبته من الثورة أنهم خير رعاياها وأسلمهم قلوباً وهم الآن لا يطلبون من حكومتهم الا العدل والمساواة ، ومن أنفسهم الا العلم والثروة . واما الفرس فحركاتهم محصورة في اصلاح حال حكومتهم وليس بين هؤلاء ولا أولئك وبين سائر المسلمين صلات سياسية ولا أحد منهم يقاوم الاوربيين وهم يسكنون الاحقاد لا يهيجونها . فالجامعة الاسلامية بالمعنى الذي يفهم من كلامه لا وجود لها في الأرض وانما يوجد في المسلمين دعوتان -- دعوة اسلامية وتنحصر فيما بيننا آفنا وهو ترك البدع والجمع بين الدين وبين العلم والمدنية ، ودعوة وطنية أو سياسية وهي تنحصر في مطالبة أصحاب السلطة فيهم بما يرقى بلادهم ويحفظ حقوقهم فيها ولا علاقة لهذه الدعوة بالدين بل كثيراً ما تخالفه

نعم انه يوجد في كل بلاد من القواين افراد يتخذون اسم الاسلام والجامعة الاسلامية والخلافة الدينية والخليفة الأعظم والمالم الاسلامي وغير ذلك من الكلمات أناشيد تستمال بها النفوس لتعظيم القاتل أو لبذل المال له وقد يرم كلامهم شيئاً مما أشار اليه اللورد واننا جازمون بأن هؤلاء لا عمل لهم في الاسلام بخشى أو يرجي ، ولا دعوة لهم نطاع أو تعصى ، وانما مثلهم كمثل أصحاب تلك الاناشيد

في مدح الأولياء وفي الزهد في الدنيا التي يستمطقون بها الناس ويستندون بها
أكفهم ومن خشي منهم لفظه . وقد أغنانا عن التطويل في هذه المسألة ما نقلناه
عن الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وهو القول الفصل فيها

٢

﴿ مسألة الرق ﴾

يقول الله من الشريعة الاسلامية تميز الرق، وتقول نعم إنها أجازته ولكنها
ما فرضته فرضاً، ولا أوجبتة إيجاباً، ولا نذبت اليه نذراً، ولا استحبته استحباباً، بل
تقول ببارة أو جرة: أنها لم تجعله كما يخشى الورد دينا يتقرب به الى الله فيقال ان
المسلمين لا يتركونه بل أقرت البشر - وكلهم كانوا يسترقون - على مافي أيديهم
من الارقاء وشرعت لهم العتق وتحرير الرقيق وجعلت ذلك دينا يتقرب به الى
الله عز وجل فتارة على سبيل الوجوب والحلم الذي لا بد منه وتارة على سبيل التدب
ما أجازت الشريعة الاسلامية الرق الا لأنه قد يكون موافقاً لمصلحة من
يُسترقون كأن يقتل الرجال في حرب شرعية ويبقى النساء والأطفال بدون عائل
ولا كافل فقد يكون من الخير والمصلحة في مثل هذه الحالة ان يسترقوا للمعجز عن
الاستقلال في الحياة فاذا تسرى الرجال بالنساء وولدن لهم كما هو الغالب زال
رقهن اذ يمتنع انتقالهن الى ملك آخر ويعتن بموتهن ولا يكون حالهن معهم في الحياة
دون حال الزوجات بالعقد واما الاطفال فانهم يكونون بمثابة الأ ولاد اذا المشروع
في هذا الدين ان يكون الرقيق مساوياً لمولاه وأهل مولاه في أكله ولبسه وعمله وورده
في الحديث النهي عن تسميتهم بالعبيد والإماء ثم حثت الشريعة على العتق حثاً شديداً
وجعلته كفارة لكثير من الخطايا ومن أنضل النذور ومحلاً للحنث باليمين وهي
مع نضييقها في الاسترقاق جعلت الرق خلاف الأصل حتى ان أي رقيق ادعى انه
حر عدته حراً بمجرد دعواه الا ان يثبت مدعى ملكه أصل رقيقته (ومن أراد زيادة
البيان في هذا فليرجع الى المجلد الثامن من المنار)

وجملة القول ان الاسلام لم يأمر بالاسترقاق ولكنه أمر بتحرير الارقاء
وعتقهم ولم يوجب ذلك على الناس دفعة واحدة لما فيه من الحرج الشديد على المالكين

والارقاء جميعا فان السادة الذين تعودوا ان يقوم عبيدهم بجميع شؤنهم لا يمكنهم ان يتركوا هؤلاء العبيد دفعة واحدة لأن نظام معيشتهم يختل ، وشمل مصالحهم يتفرق ، كما ان العبيد الذين تعودوا على كفالة غيرهم لهم وكفائتهم أمر الماش يصعب عليهم ان يعيشوا بالاستقلال اذام اعتقوا مرة واحدة كما حصل في أمريكا فان الحكومة لما أبطلت الرق تميز كثير من الارقاء في أمر معيشتهم ورضي كثير منهم بأن يظلوا عند مواليتهم كما كانوا ، وما كانوا يعاملون بما يأمر به الاسلام في مثل حديث الصحيحين وغيرهما عن أبي ذر رضي الله عنه قال اني سأيت رجلا (يعني بلالا) فغيرته بأمة وفي رواية قتلته يا ابن السوداء فقال لي النبي صلى الله عليه وسلم أي بعد ان شكاه بلال ذلك « يا أبا ذر أعبرته بأمة ؟ انك امرؤ فيك جاهلية ، إخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس ولا تكفوم ما يظلمهم فان كفنوم فاعينوم » وقد أورد البخاري هذا الحديث في كتاب الايمان للاشارة الى ان معاملة الرقيق بهذه المعاملة من شعب الايمان وأورده أيضا في المتق والأدب

أما والله لو وجد الرق الذي يجيزه الاسلام وعومل الرقيق بما يأمر به الاسلام لتمنى ألوف من الناس الذين يموتون جوعاً في مثل شوارع لונدره فما دونها من المدن والقرى في كل مملكة أن يكونوا أرقاء يشاركون أهل النعمة والثراء في أكلهم ولبسهم وعملهم كما أمر الاسلام في مثل هذا الحديث

أين هذا من أمر التوراة بالرق ومن سكوت السيد المسيح عليه السلام عن الوصية به بمثل ما أوصى بعده أخوه محمد عليه السلام بل بعشر معشاره على ما كان عليه الارقاء في عصر المسيح من الظلم والاضطهاد . يقول بطرس في رسالته الاولى « ١٨: ٢ أيهم الخدام كونوا خاضعين بكل هبة للسادة ليس للصالحين المتبرقين فقط بل للنعناء أيضا ١٩ لأن هذا فضل ان كان أحد من أجل ضمير نحو الله يحتمل احزاناً متألماً بالظلم ٢٠ لأنه أي مجد ان كنتم تظلمون فخطئين فتصبرون بل ان كنتم تألمون عاملين الخير فتصبرون فهذا فضل عند الله لأنكم لهذا دعيتم » وقال بولس في رسالته الى أهل أفسس « ٥: ٦ أيها العبيد أطيعوا ماداتكم حسب الجسد بخوف وورعة في بساطة

قلوبكم كما لمسيح» الخ وفي رسالته الى أهل كولوسي ٢٢:٣٥ أيها العبيد أطيعوا في كل شيء ساداتكم حسب الجسد لا بخدمة العين كمن يرضي الناس بل ببساطة القلب خاشعين الرب « وغاية ما أمر به السادة ان يقدموا للعبيد العدل والمساواة فلا يفضلوا بعضهم على بعض فأين هذا من أمر الاسلام بالمساواة بينهم وبين السادة أنفسهم وبجمل الطاعة في المعروف لا في كل شيء . وقد نص الاسلام على كون الطاعة لا تكون الا بالمعروف حتى للنبي صلى الله عليه وسلم في آية المباشرة (١٣:٦٠) ولا يصيبك في معروف) وهو صلى الله عليه وسلم لا يأمر الا بالمعروف كما وصفه تعالى في قوله (١٥٧:٧) يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر)

وجملة القول ان الاسلام أجاز الرق ولم يأمر به ولكنه أمر بالعتق والتحرير وان الديانتين اليهودية والنصرانية أجازتا الرق أيضا ولم يردفيهما من الأمر بالعتق وتحرير الرقيق ولا بحسن معاملته مادام موجودا بمثل ما أمر به الاسلام . فإذا سهل على الدول النصرانية إبطال الرق ولم يمنحها الدين فهو على المسلمين أسهل لأن الدين لا يكتفي بعدم منحهم منه بل يحثهم عليه . فدينهم أقرب الى هذه الفضيلة المدنية من جميع الأديان فلا خوف عليها منه وإنما الخوف على كل فضيلة من الأحكام الظالمة التي يسيئون التصرف بالشرائع والقوانين

٣

﴿ علاقة النساء بالرجال ﴾

جاء الاسلام وجميع الأمم تهضم حقوق النساء على تفاوت بينها في ذلك فكان أكثر الرجال يمدون المرأة كالأمه أو المتاع ومذهب علماء الاجتماع ان الناس كانوا في أمر الزواج كالبهائم في أطوارها المختلفة فكانوا أولا يبيعون كل انثى لكل رجل وكان أول الاختصاص بزوجة أو زوجات بالسبي واحتكار القوي من تعجبه من النساء واستشاره بها وعدم السماح لغيره بملامستها الا ان يكون ذلك ناذية ولا يزال في البشر من لا يرى بمثل هذا الاذن بأسا . ولما صار الزواج رباطاً وأحكام دينية أو عرفية قيدت المرأة فيها بقيود لا ترفعها عن مرتبة الأمة عند الأكثرين وبقي في تقاليد كثير من الشعوب والقبائل ما يدل على أصل السبي

وخطف المرأة . وكان كثير من الرجال يتزوجون بنساء كثيرات لا يتقيدون بعدد ويطلقون من شأوا متى شأوا بلا تأثم ولا حرج وما جاء في اليهودية والنصرانية من الأحكام والوصايا لم يرفع قدر المرأة ولم يقربها من مساواة الرجل في الحقوق والاستقلال بشؤونها وقصارى ما تفاخرنا فيه النصرانية منع تعدد الزوجات وتحريم الطلاق الابنة الزنا

أما الاسلام فقد جاء باصلاح لم يسبق اليه ولم تبلغ كنهه أوربا في مدنيتهما حتى اليوم . اذ لا تزال تحجر على المرأة ان تتصرف حتى بما لها بدون اذن الزوج ويرجع هذا الاصلاح الى آيات من الكتاب العزيز

(إحداها) قوله تعالى « ٣٠ : ٢٠ ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » وعلى هذه الآيات بنينا مقالات « الحياة الزوجية » التي نشرناها في المجلد الثامن وتكلمنا فيها عن الطلاق وتعدد الزوجات

(الآية الثانية) قوله تعالى « ١٩ : ٤ وعاشروهن بالمعروف فان كرهتموهن فمضى ان تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا »

(الآية الثالثة) قوله عز وجل « ٢٢٨ : ٢ ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » وإبراجع تفسيرها في (ص ٨٣٦٨)

(الآية الرابعة) قوله جل شأنه « ٢٥ : ٤ : ٢ وإن خفتم شقاق بينهما فابشوا حكما من أهله وحكما من أهلها ان يريدوا إصلاحا يوفق الله بينهما » (الآية الخامسة) قوله وسعت رحمته « ٢٢٩ : ٢ فامسك بمعروف أو تسريح بإحسان »

(الآية السادسة) قوله تبارك اسمه « ٣ : ٤ فانكحوا ما طاب لكم من النساء متى وثلاث ورباع فان ختم أن لا تعدلوا فواحدة » الآية وبلاحظ مع هذه الآية « ١٢٩ : ٤ » ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » (الآية السابعة) قوله جل ثناؤه « ٧ : ٤ للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيبا

مفروضا ، فجعل المرأة تملك وتمصرف كالرجل وفي الحديث ان المرأة تملك ولا يحل
لرجل أكل شيء مما تملك الا باذنها وطيب نفسها

فهذه الآيات يشبه أن تكون هي أصول الإصلاح وفي معناها آيات مفصلة
وان أوروبا المدنية على مبالغتها في تكريم النساء لم تقم هذه القواعد ولم تأت بكل
ما أمر به الاسلام في ذلك بل لم تصل الى درجة جاهل قهاتنا الذين يفرضون
على الرجل للمرأة كل شيء تحتاجه بحسب الاستطاعة ولا يفرضون عليها الا
موانع بالاشتتاع بها وعدم خروجها من داره بدون رضاه وهما واجبان سلبيان
فكانهم لا يرجعون على المرأة عملا ما لزوجها بل يعدون كل عمل تصله في ادارة بيته
فضلا منها واحسانا فهل وصل الاوربيون الى هذه المبالغة في تكريم المرأة ؟

كلا انه ليس في شريعة المسلمين من أحكام الزوجية وآدابها الا ما لا بد منه
لسعادة البيت وان يان هذه الاحكام التي وضعت اساسها تلك الآيات منذ ثلاثة
عشر قرنا وربع قرن آية على كون الاسلام شرعا لا آهيا لا وضعا بشريا

بيان ذلك انها قد خوطب بها الناس في عصر كانوا أقرب فيه الى البداوة
فأفادهم رقيا وتهذيبا بحسب استعدادهم ثم أننا نرى أن أعلى ما وصل اليه البشر
من الرقي في الحضارة هو دون ما تهدي اليه تلك القواعد والاحكام من الكمال
الاجتماعي ولعلمهم يصلون اليه في يوم من الايام ، وما منع الا فرنج الذين استعدوا
لهذا الكمال من روجه في القرآن الا ذاك الجوابان الكشيفان دونه وهما المسلمون
الذين صاروا باعمالهم وأفكارهم حجة عليه ، وغلبة الافكار المادية على أكثر الباحثين
يظهر ان الثمور التي كان مستوليا على الورد عندما أفلتت تلك العبارة من
قلبه كان من يجهل مولدا من الفكر في اعتقاد جمهور العالم الأوربي في الاسلام والمسلمين
والفكر في كثرة الشكاوى التي ترد عليه في ظل المجامع الشرعية وما يقاسيه فيها
النساء المطلقات ، والضرائر المهجورات ، وطوالب النفقات ، وما يلاقين في باب
القاضي من الاهانات ، وما يقاسين من جهود القضاة على التقاليد والمادات ،
وانها لحالة تحرك عصب الرحمة في القواد ، وعصل اللسان بالاعتقاد ، ولكن تسمية
اشار الذنب في ذلك على المسلمين وعشره على بعض آرائهم القليلة . والاسلام

نفسه بريء من كل لائمة يشكو منهم بلان كتابه المنزل أضاف ما يشكو جميع المتقدين، وأنى يسمعون شكواه وقد ضربوا دونه سورا من التقليد له باب يسمى باب الاجتهاد، باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله المذاب؟ قد أقفلوه بأيديهم، فنعوا بذلك رحمة الله أن فصل إليهم،

طالما انتقد الأوروبيون على الاسلام نفسه مشروعية الطلاق وتعدد الزوجات وهما لم يطلبوا ولم يحمدا فيه وإنما اجيزا لأنهما من ضرورات الاجتماع كما بينا ذلك غير مرة وقد ظهر لهم تأويل ذلك في الطلاق فشرعوه وإن لم يشرعه لهم كتابهم الالامة الزنا . واما تعدد الزوجات فقد تعرض الضرورة له فيكون من مصلحة النساء أنفسهن كأن تنال الحرب كثيرا من الرجال فبكثر من لا كافل له من النساء فيكون الخير لمن ان يكن ضرائر ولا يكن فواجر يأكل بأعراضهن ويعرضن أنفسهن بذلك لمصائب تزحجن ألقاهن وقد انشأ القوم يعرفون وجه الحاجة بل الضرورة الى هذا كما عرفوا وجه ذلك في مسألة الطلاق وقام من نساء الانكليز الكائنات الفاضلات، يطالبن في الجرائد بإباحة تعدد الزوجات، رحمة بالعاملات الفقيرات، وبالغيايا المضطرات، وقد سبق لنا في المنار ترجمة بعض ما كتبت احدهن في جريدة (لندن ثروت) مستعينة رأي العالم (تومس) في انه لا علاج لتقليل البنات الشارقات الا بتعدد الزوجات، وما كتبت الفاضلة « مس أني رود » في جريدة (الاسنون ميل) والكاينة « اللادى كوك » في جريدة (الايكو) في ذلك (راجع ص ٤٨١ م ٤)

ان قاعدة اليسر في الامور ورفع الحرج من القواعد الاساسية لبناء الاسلام (٢ : ١٨٥) يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر - و - ٥ : ٦ ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج) ولا يصح أن يبنى على هذه القاعدة تحريم أمر تلجى، اله الضرورة أو تدعو اليه المصلحة العامة أو الخاصة (كما بينا ذلك في مقالات الحياة الزوجية وغيرها) وهو مما يشق امثاله دفعة واحدة لاجبا على من اعتادوا المبالغة فيه كتعدد الزوجات كذلك لا يصح السكوت عنه وترك الناس وشأنهم فيه على ما فيه من المفاسد فلم يبق الا ان يقلل العدد ويقيد بقيد ثقيل وهو اشتراط

انتفاء الخوف من عدم العدل بين الزوجات وهو شرط يميز تحققة ومن فقهه واختبر حال الذين يتزوجون بأكثر من واحدة يتجلى له ان أكثرهم لم يلتزم الشرط ومن لم يلتزمه فزواجه غير اسلامي

وجلة القول في هذه المسألة أن القرآن أتى فيها بالكمال الذي لا بد ان يعترف به جماهير الاوربيين ولو بعد حين كما يعترف به بعض فضلائهم وفضلياًهم الآن . وأما المسلمون فلم يلتزموا هدايته فصاروا حجة على دينهم ونحن احوج الى الرد عليهم والعناية بارجاعهم الى الحق منا الى اقناع غير المسلمين بفضل الاسلام ، مع بقاء اهله على هذه المحازي والآثام ، اذ لو رجعوا اليه ، لما كان لأحد ان يتعرض عليه ،

٤

الاحكام المدنية والجنائية ، في الشريعة الاسلامية

يفرق كتاب العصر بين الدين والشريعة فيضنون بالدين الاعتقاد والعبادات والفضائل أي ما يراد به إصلاح الأرواح وإعدادها لسعادة الآخرة أولاً وبالذات وان كان يفيد في سعادة الدنيا أيضاً ، ويعنون بالشريعة ما يسوس به الحكم الناس ويفصلون به بينهم في الخصومات أي ما يراد به إصلاح أحوال الاجتماع السياسية والمدنية والجنائية . ومن المعروف ان موسى جاء بدين وشريعة ومعظم ما جاء به أحكام دنيوية وان عيسى جاء بدين فقط وأقر اليهود على شريعة موسى وان ما جاء به محمد (عليه وعليهما الصلاة والسلام) جمع بين الأمرين . ويعتقد الافرنج ان المسلمين لا يفرقون بين الدين والشريعة لان كلامها السبي عندهم ولما كانت الأمور الدنيوية تختلف باختلاف الزمان والمكان حتماً كان من المحال ان توضع لها شريعة تامة توافق مصلحة الناس في كل زمان ومكان وهذه مسألة لا يختلف فيها عاقلان ومن ثم يعتقد الافرنج انه يستحيل على المسلمين أن يجارروهم في مدنياتهم ماداموا يعدون شرعيتهم التي عليها مدار أمور دنياهم إلهية لا يجوز فيها التفسير والتبديل ولا يفرق فيها بين حال البدو في الصحراء ، وحال من بلغوا من الحضارة ذروة الارتقاء ، ويعدون حكمهم رؤساء يتقرب الى الله

بطاعتهم فلا يعارضونهم في استبدادهم بهم ولا يأنفون من استعبادهم إياهم
لو اعتقد القوم فينا أننا لا نرتقي مادامنا على شريعتنا وتركنا شأننا لما بالينا
ولكنهم يعرضون لنا في شؤوننا ويهتأون علينا في خاصة أنفسنا زاعمين أن المدنية
التي سفكوا في وسائلها دماءهم ، ووقفوا على مقاصدها حياتهم ، وبذروا بذورها
في الشرق ، بعد أن جنوا ثمراتها في الغرب ، لا يرجى أن تنمو لها نبتة ، ولا أن
تحتفظ لها بذرة ، في مكان للشريعة الاسلامية فيه سلطة ، ينشرون هذه الآراء
بالكتابة ، ويشوئها في النفوس بالتطليم والخطابة ، وقد يضيفون إليها الطعن في
قسم العقائد حتى التوحيد والتقدير كما فعل موسيو هانوت وغيره . منهم من ينطقه
الاعتقاد ومنهم من تملي عليه السياسة والسياسة تبيح المحرم وتحمل الكذب وتقلب
الأوضاع وتأتي المنكرات

ويقول العارفون بحقيقة ما عليه الشعوب الأوروبية من الحرية العالية أن السواد
الأعظم منهم لا يكابر الحق ، ولا يرضى بالظلم والظلم ، وأن رجال السياسة في
كل شعب منهم قد يمتثلون في اقتناعه بما تقضي به السياسة من مخالفة الحق والعدل
أحياناً ليجيز عملهم . وأن من أمكنه أن يفتح هذه الشعوب بحق من الحقوق العامة
فانه يجد له منهم خير نصير ، وأقوى ظهير ،

على هذه الطريقة جرى شيخنا الأستاذ الامام (رحمه الله تعالى) في مناظراته
القولية والكتابية لعلماء الافرنج وساستهم كرنان وهانوت وغيرهما فقد حجج واقنع
منهم جبلاً كثيراً بأن الاسلام جاء باصلاح يوافق مصلحة البشر في كل زمان
وكذلك فعل في ردوده على الشافيين من أهل الشرق الذين يقولون في الاسلام
بغير علم . ويعلم قراء المنار أننا لأننا لا جاهد في بيان التوفيق بين عقائد الاسلام
وآدابه وأحكامه وبين العقل والفطرة والمصلحة واننا نفي هذا التوفيق على ما جاء
في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم التي مضت بالدوران مع المصلحة
في كل حال بحسبها لا على ما جاء في كتب الفقهاء من الآراء التي أدام إليها
اجتهادهم ومنهم الخطل فيها والمصيب . ونحن عاجزون عن الانتصار لكل ما في
كتب الفقه كما نتصير لكل ما جاء في الكتاب وما مضت به السنة النبوية . على

ان ما ينتقد على الآراء الاجتهادية في فقها ينتقد مثله على القوانين الوضعية ولكن المنتقدين يقولون لنا ان ما يظهر خطأه في القوانين يسهل الرجوع عنه وما يظهر خطأه في الفقه يتعذر الرجوع عنه لانه في عرفكم من الدين وهو قول لا يمكن دفعه مع الجمود على التقليد فهدم التقليد شرط يتوقف عليه كل اصلاح يطلبه عقلاء المسلمين مع المحافظة على الاسلام ونشره في عالم المدنية المصرية، والجمع بينه وبين العلوم والمعارف التي عليها مدار العمران والعزة. وان طريقتنا هذه يؤيدها خبار المسلمين من أهل الدين والدنيا كالسلفيين والقائلين بوجوب الاجتهاد في الدين. وأكثرت التعليم على الطريقة المصرية سواء منهم المتدينين حقيقة والمتدينين جنسية. وقد صار الذين يصرحون بذلك كثيرين. وأذكر من الشواهد عن المصريين قول أحمد شوقي بك شاعر الأمير عباس حلمي باشا في منظومته التي رفعها اليه يهته فيها بميلاد ولي عهد الامارة (الأمير محمد عبد المنعم)

ويا جيل الأمير اذا نشأنا وشاء الجد ان تعطى أوشنا

فخذ سبلا الى العلياء شئ وخل دليلك الدين القويما

وضن به فان الخير فيه وخذ من الكتاب وما يليه

ولا تأخذه من شفي قبه ولا تهجر مع الدين العلوما

فهذه وصية من شاعر الأمير الى ولي عهده بأمره فيها باتباع الكتاب والسنة

وعلم اتباع الفقهاء وقد رضىها الأمير أعزه الله ولم ينكرها

ليست طريقتنا هذه بخفية على الافرنج فقد كتبت الجرائد الفرنسية عن رحلة

الاستاذ الامام الى تونس والجزائر ما يدل على انها عارقة بخطه راضية بها وذكرت

ان آراءه في الاصلاح الديني تنشر في بعض المجلات المصرية تعني بها المنار وقد

كتب في الجرائد الفرنسية في تونس وأوربا وفي غيرها من الجرائد الأوروبية شي

عن مذهب المنار ومنه ما كتب في المجلة الفرنسية في أوائل سنة ١٩٠٥

وهذا مانصه:

(المنار) أسس في القاهرة سنة ١٨٩٧ أسسه الشيخ محمد رشيد رضا أحد كتّاب

المسلمين المشهورين تلميذ الفيلسوف المصري الكبير الشيخ محمد عبد الحفيظ الديار

المصرية وهو لا يبحث في الجملة الا في المسائل الدينية والفلسفية وغايته التي يرمي اليها هي تعليم المسلمين دينهم على أنقى صورة له نافعا عنه الأوهام والخزعبلات والبدع القديمة وقد قال الشيخ محمد عبده ان دين الاسلام في شكله الحقيقي هو غاية ما يطلبه الانسان من الكمال - هذه هي غطة المنار وهو مجلة تصدر في الشهر مرتين

وجاء في عدد آخر منها

(المنار) الصادر بالقاهرة في شهر فبراير (أي من سنة ١٩٠٥)

أهم مقالة في هذا العدد تبحث عن مثال للحكومة الاسلامية وكاتب هذه المقالة صالح بن علي الياضي وهو كاتب هندي (١) قد بين فظائع الحكومة المطلقة التي مقبها القرآن والنبي وقد بين هذا الكاتب ان الحكومة الاسلامية كانت في زمن الخلفاء الاولين ديمقراطية محضة وان الخليفة نفسه كان يتقده نواب الامة الذين كانت مهمتهم مراقبة سيره مراقبة شديدة

الاسلام لا يقبل من شكل الحكومة الا الملكية المقيدة والجمهورية والجملة أن كل ضرب من ضروب الحكومة المطلقة يديره أي حاكم مسلم كائنا من كان ليس من الاسلام في شيء . جاءت هذه المقالة عقب جزء من تفسير القرآن للشيخ محمد عبده هـ اهـ

والمراد عما تقدم ان الباحثين في أمور الشرق من الاوربيين عارفون بمرامي طلاب الاصلاح من المسلمين وأنهم يريدون الرجوع بالدين الى ما كان عليه في أول نشأته غير متقيدين بما وضعه العلماء من التقاليد التي قد تحول دون مجاراة أهل هذا العصر بل مسابقتهم في علومهم ومدنياتهم لأنهم يرون ان الكتاب والسنة يحثان على ذلك لا يحولان دونه والمقلدون للفقهاء يرون غير ذلك . ولا يستل ان يكون اللورد كرومر غير عارف بمعرفة كثير من الأوربيين الذين لم يقيموا في الشرق كما أقام ولم يكتبوا أمر المسلمين كما اكتبه فان كان بهذا لا اختبار كله بقول للأوربيين ان رجوع المسلمين الى أهول شر يفتهم المدنية وعلمهم بما يرجع

بهم الى طور السذاجة المضاد للحضارة فان قوله هذا أعظم صدمة للإصلاح الذي ندعو اليه لأن كلامه في ذلك يؤخذ بالقبول عند الامم الأوربية كلها ويخشي ان يهاضموا الدعوة الى الإصلاح في بلادهم ولا شيء يدفع ذلك الا كلام من اللورد نفسه

لهذا وقعت علينا عبارة التقرير في القوانين الاسلامية كالصاخرة وأخذنا نجعل قداح الفكر فيها فرأينا بعد طول التأمل أن العبارة وان كان المبادر منها أنها في الاسلام نفسه - كتابه وسنته وفقهه وكل شيء - فيه يتعلق بالمعاملات - يجوز أن يحمل على الفقه وحده لأن حكم المسلمين لا يحكمون الا به اذام ارادوا الرجوع الى الاسلام وإنما قلنا يجوز ان يكون هذا هو مراد اللورد وان كانت عبارته مطلقة تفيد ما هو أعم من هذا وتشمل الاحوال الشخصية لأن التمسك بالفقه هو الذي رآه المانع من اصلاح المحاكم الشرعية كما بينا ذلك بالتفصيل في مقالة نشرت في المجلد السابع من المنار (ص ٢١٢) استشهدنا فيها بما قاله في تقريره عن سنة ١٩٠٢ وسنة ١٩٠٣

وبشيء من محاضر مجلس شورى القوانين

من ذلك ان أحمد بك يمحي (أحمد باشا الآن) اقترح تأليف لجنة لوضع تقرير في إصلاح المحاكم الشرعية فقال الشيخ حسونه النواوي « اني لا أعلم ان المحاكم الشرعية تحتاج الى الإصلاح في أمر من أمورها » قال في محضر الجلسة « تقرر بالاغلبية التصديق على رأي الشيخ حسونه النواوي » وقد ذكر اللورد هذا في كلامه عن المحاكم الشرعية في تقرير سنة ١٩٠٣ وهو مع ذلك أعلم الناس بكثرة شكوى المسلمين من هذه المحاكم

ومن ذلك ان قاضي مصر قال لما طرحت مسألة إصلاح المحاكم الشرعية في الجمعية العمومية سنة ١٩٠٤ مانعه « قد سمعنا المقترحات المتعلقة بالمحاكم الشرعية ونقول ان أعمال تلك المحاكم ترجع أولاً الى الشرع الشريف وهذا لا يمكن لمسلم ان يقول انه يحتاج الى إصلاح » الخ

فأمثال هذه الاقوال من كبار الفقهاء هي التي جعلت اللورد كرومر يعتقد ان هذا الفقه الذي يحكمون به قد صبح كله بصيغة الدين فلا يمكن تنقيحه وهو يعتقد قطعا انه لا يرافق مدينة هذا العصر ولا ينطبق على مصالح أهل . اما أصل

الدين وهو الكتاب العزيز والسنة النبوية فقد يعتقد فيه ذلك وقد يكون مصداقاً لطلاب الإصلاح في قولهم لا ينافي المدنية ويدل على الاخير حجة الاوربيين على مساعدة حزب الشيخ محمد عبده الذين يطلبون الإصلاح من غير مس لأصول الدين . وقد حدثني الاستاذ الامام رحمه الله تعالى انه كان يكله مرة في هذا الموضوع بمناسبة مقاومة الجامدين لإصلاح المحاكم الشرعية فأقام المرحوم له الدلائل على أن الاسلام يدعو الى كل صلاح ويناسب كل زمان فقال له الورد أتصدق يا أساذ أنني أعتقد ان دينا أوجد مدينة جديدة وقامت به دول عظيمة لا يكون أساسه العدل وهذا محال ولكني أعلم ان هذه المقاومات أمور « اكبر كية » أي تقاليد كتقاليد الكنيسة

تذكرنا هذا فقلنا في نفسنا لعل الورد لا يقصد بعبارة التقرير ما يتبادر منها لئلا يتناقض ذلك مع ما ذكرنا آنفاً ولكن هذا لا يمكن ان يعرف الا من قبله فكتبنا اليه كتاباً نسأله أي الامرين يعني بعبارة : هذا نصه

القاهرة في ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

جناب الورد العظيم

أحييك بما يليق بمكانتك وان لم يسبق لي شرف المعرفة لحضرتك وأرجو ان تمن علي بوضع دقائق من وقتك الثمين نجيبني فيها عن السؤال الآتي الذي يهمني من حيث أنا صاحب مجلة إسلامية تدافع عن الدين وتبحث في فلسفته وهو هل عنيت بما قلت في تقريرك الاخير عن الحكم بالشريعة الاسلامية التي وضعت منذ اكثر من الف سنة الدين الاسلامي نفسه الذي هو عبارة عن القرآن الحكيم والسنة النبوية أم عنيت بذلك الفقه الاسلامي الذي وضعه الفقهاء ؟ فان كنت تعني الثاني فهو من وضع البشر وقد مزجت فيه آراؤهم بما يأخذونه عن الاول وخطأ في بعضهم بعضاً وقد ترك حكم المسلمين أنفسهم العمل بكثير منه ولطلاب الإصلاح من المسلمين انتقاد على كثير من تلك الآراء في كل مذهب . وإن كنت تعني الاول فهذا العاجز مستعد لان يبين لجنابكم ان معظم ما جاء في الدين نفسه من الاحكام القضائية والسياسية هو من القواعد العامة وهي

نوافق مصلحة البشر في كل زمان ومكان لان أساسها دواء المفسد وجلب المصالح
بحكم الشورى - وما فيه من الاحكام الجزئية (وهو مقابل المعظم) راجع الى
ذلك . وأختم رقيبى مودعا لجنابكم بالتحية والاحترام
منشي المنار بمصر
عبدالرشيد رضا

كتبنا اليه هذا ونحن نتمنى لو يمجينا بأنه يرى أصل الدين من ملاحظة
المدنية ونخشى أن لا يفعل - ذلك باننا نعتقد ان كلامه في الاسلام يؤثر في جميع
الشعوب الأوربية مالا يؤثر كلام غيره فاذا هم اعتقدوا بشهادته ان الاسلام نفسه
يتفق مع المدنية ويسير مع العدل وأن السبب فيما يرى من سوء حال أهله هو ما ألصقوا به
من التقاليد والآراء وجملوه بهذا اللصاق ديننا فان هذا الاعتقاد يكون أكبر هون
لنا على خدمة الاسلام والدفاع عن أهله الذين أصبح معظمهم تحت سلطة الأوربيين
واذا هم اعتقدوا العكس كان ذلك أشد منفرا لهم عن الاسلام وحامل لهم على إلزام
حكوماتهم بالضغط على رعاياهم . وكنا عازمين على ان نكتب اليه رسالة في بيان
ان ما جاء في الاسلام من الاصول الأساسية للاحكام الدينية يوافق مصالح
البشر في كل زمان ونقدمها اليه مترجمة بالانكليزية ونسأله باسم العدل والانصاف
ان يبدي رأيه فيها - كنا عازمين على هذا لأجانبنا بأنه يعني بما كتب الاسلام
نفسه أو مجموع ما عليه المسلمون من كتاب وسنة وفقه لأنه يعتقد ذلك ولا يخاف
في اظهار اعتقاده أحدا ولكنه تفضل بالجواب الآتي بنصه العربي موقعا ومورخا
بخطه الافرنجي وهو

حضرة صاحب الفضيلة العلامة الشيخ رشيد رضا صاحب جريدة المنار
جوابا على خطابكم أقول اني عنت بما كتبت مجموع القوانين الاسلامية التي
تسمونها الفقه لأنها هي التي تجري عليها الاحكام ولم أعن الدين الاسلامي نفسه
وذلك قلت في هذا التقرير الأخير وفي غيره بوجوب مساعدة الحزب الاسلامي
الذي يطلب الاصلاح ويسير مع المدنية من غير ان يمس أصول الدين . ولعل العبارة
التي كتبتها بتقريرى كانت موجزة فلم تود المراد تماما واقبلوا يا حضرة الاساتذة
احترامي الفائق
في ٤ مايو سنة ١٩٠٧
كروم

واقارىء المنصف يرى ان ما استدلل به على كونه لا يريد بما كتب الدين الاسلامي نفسه معقول لا يمكن دفعه بعد تصريحه بأن عبارة التقرير لم تؤد مراده عام الأداء والانسان أعلم بمراد نفسه . غاية ما كان يقال ان مراد القائل يعرف من قوله وقول اللورد في التقرير يشمل الفقه وينابيعه من الكتاب والسنة . ويقال الآن انه استثنى تلك الينابيع بقول آخر مبين لمراده من القول الأول فليعتبر هذا القول تصحيحاً أو تخصيصاً لسابقه أو استدراكاً عليه . ولعل أهل النيرة الصحيحة على الاسلام ينشرونه في الجرائد والأوربية ليطلع عليه الأوربيون الذين قرأوا التقرير فانه خير لنا من شهادة بعض المستشرقين بفضل الاسلام لأن المستشرقين يهيمون في أوربا بالتمصب للشرق وأهله . ولا يندر من يعدون اللورد كرومر عدوا اذا هم قصروا في نشره اذ يقال لهم ان شهادة العدو لك أقوى من شهادة الصديق ، على انه بلغنا من مصدر يوثق به ان شيخ الأزهر قال للورد عند ما زاره مودعاً له : اننا قرأنا العبارة التي توجهت عن تقرير جنابكم في الاسلام فلم نجد فيها طعناً فيه ولا مسا لكرامته : أو ما هذا معناه ولعل مراد الشيخ ان ما ذكر من اجازة الرق ومناقضة أحكام الزوجية لآراء أهل مصر وكون الاحكام المدنية الجنائية لا تعتبر كل ذلك صحيح وحسن عند المسلمين فان لم يستحسنه المخالفون فذلك لا يعبه فاذا كان مناقضاً لآرائهم فهو موافق لآراء أهل . ونحن معاصر طلاب الإصلاح لا نقول بهذا ونعده طعناً نرى منه الاسلام دون الفقه ووافقنا اللورد على ذلك أما ما يجب أن يعتبر به المسلم العاقل في هذا المقام فهو اننا نعلم علم اليقين انه لو تيسر للمسلمين انشاء حكومة اسلامية لما رضي جمهور علمائهم ومن ورائهم العامة ان يحكم فيها بغير هذه الكتب الفقهية بما فيها من أحكام الرق والزوجية وغير ذلك على علانه . ومن أكبر علاته الخلاف الكبير في المسألة الواحدة واختلاف التصحيح وال ترجيح فيها حتى ورد في بعضها بعد ذكر تصحيح قولين متناقضين في مسألة من مسائل الطلاق « فنحن مع الدرام قلة وكثرة » أي ان المرجح لاحد القولين المصحيحين في المذهب هو الدرام التي يأخذها المفتي من أحد المستفتين بلغ من جهود فقهاء على هذه الكتب التي يوجد فيها مثل هذه الفضيحة

أنهم يعدون المدخل عنها الى كتاب يوضع خاليا من مسائل الخلاف موافقا لحال الزمان
جناية على الدين نفسه . ومن عجائب هذا الجرد أن شيخ الاسلام العثماني لا
يفتي بمجلة الاحكام المدنية ولا يأذن لاحد من المفتين الذين بينهم بالفتوى
منها واذا ذكر شي منها في فتوى فلما يذكر بعد النص الفقهي من الكتب
المستندة عندهم . على ان الدولة لم تعمل عملا شرعيا افضل من وضع هذه المجلة
فمن لنا بجمعة من العلماء العقلاء تدرس بعد التمكن من علم الكتاب والسنة والفقہ
قوانين الامم ثم تستخرج من هذه الشريعة كتابا يفوقها عدلا وسهولة وموافقة
لصالح البشر في هذا العصر يكون حجة ناطقة على كل من ينسب القصور الى
الشريعة أو الدين . وينبغي أن نعمل فيه الأمور الدينية عن القضائية أو يذكر في
أول كل باب من أبواب المعاملات أو كتبها ما هو ديني منها كأن يقال في كتاب
المعاملات المالية ان الله حرم أكل أموال الناس بالباطل والفسخ والخيانة وأكل
الربا اضعاظ مضاعفة وأوجب الوفاء بالعقود وأداء الامانات الى أربابها . ويذكر
في أول باب القضاء تحريم الظلم والرشوة وكون حكم القاضي بالشيء لا يحل للمحكوم
له اذا كان يعلم أنه ليس له . اما هذا الفقه فهو على ما فيه من محاسن حجة علينا
لانها بما فيه من المساوي والى الله المشتكى

انا نحن المسلمين قد أمسينا ولا مثل أصدق علينا من قول ابن دريد

نحن ولا كفران لله كما قد قيل في السارب أخلى فارسي

اذا أحس نباء ربيع وان تطامنت عنه تمادى وطأ

فنحن نرتع في غفلات الزمان ما وجدنا مرعى فإذا صاح بنا نذير تقلبات
الزمان نراع ونهطل وقد نصرخ من القهر ، أو نتفجج انتفاج الهر ، فإذا سكنت
نبأ النذير ، عدنا إلى سابق التقصير ، نرتع ونلعب ، ونلهو ونطرب ، بل تماري
بالفر ، ولا نستفيد من العبر ، بل نقول ولا فعل ، وإذا وجد العامل لإحياء
الدين ، واقامة حجته على المخالفين ، فأتانا نخذله مع المخدولين ، أفرضى ان نكون
في حكم القرآن من المقتولين الذين يقولون مالا يفعلون ، أو المناهقين الذين يقتلون
في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرن ۝

حاشية باب المناظرة والمراسلة

(تشبيه كتاب الاحياء بالقرآن)

حضرة السيد مفتي المنار محمد رشيد افندي سلمه الله وعافاه
 يزعمون ان الامام النووي قال في حق الاحياء : كاد الاحياء أن يكون قرآنا؛
 ونقله الشيخ عبد القادر البدرس باعلوي في كتابه «الاحياء في فضائل الاحياء»
 المطبوع في هامش الاحياء . ولا شك أن الاحياء كتاب عزيز قلما يكون له مثل
 ولكن القرآن هو الكتاب الوحيد الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وكيف
 يقاس كلام المخلوق على كلام الخالق . ونحن نستغرب جدا صدور القول من النووي
 وإن كان غير معصوم من الخطأ . وقد كنت طالعت في زمان مضى شرح مسلم
 لهذا الامام الجليل ولكن لا (انحطار) أتيت فيه ما يقرب من هذا القول وليس
 عندي من مآثر تأليفاته شيء . ولذلك جئنا نستفسر رأيكم في هذا الامر وهل القول
 المذكور منقول من النووي بالسند الصحيح أو رأيتموه في آثاره المتداولة في
 تلك الاصقاع بأنفسكم . ويا حبذا لو كتبتم في هذا في المنار فظننا نستفيد منه
 ويستفيد غيرنا ولكم في ذلك جميل الثناء وكثير الاكرام .

عضو الجمعية الشرعية ببلدة اوفاسا بقاوغر جريدة «وقت» ببلدة أورنبورغ حالا

رضاء الدين بن فخر الدين

(المنار) ليست عبارة النووي رحمه الله تعالى بالمكان الذي وضعتوها فيه
 وإن صحت نسبتها اليه فانها لا تدل على مساواة كتاب الاحياء لكتاب الله ولا
 على كونه يقاس به وإنما هي عبارة يقصد بمثلها المبالغة واعتبر بحديث أنس عند
 أبي نعيم في الحلية «كاد الفقر أن يكون كفرا» وكاد الحسد أن ينقلب القدر»
 فأنت ترى ان الحديث لا يمكن حمله الا على المبالغة المبهودة في الاسلوب العربي
 بمثل هذا التعبير وضعف سنده لا ينافي مجيئه على أساليب العرب وقوانين البلاغة
 فمضى الصبغة المعزوة الى النووي ان كلام الاحياء يؤثر في القلوب ويرغبها في الهداية
 بحيث يصح ان يقال فيه بلبان المبالغة انه قريب من القرآن في ذلك

الانتقاد على النار

كلته ١٧ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

فضيلتو أفندم صاحب مجلة المنار المحترم

من بعد اهداء التحية أقول حيث أفندناكم في خط خصوصي قبل هذا بأن
غرض الفقير من مكاتبتكم والاشتراك في مجلاتكم هو الوقوف على حقيقة قصدكم من
انكار تقليد أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد في فهم معنى الكتاب والسنة وأقوال
الصحابة ليس إلا فترجواكم الافادة عن ماذا كان قصدكم اظهار المخالفة للمعروف فنعذركم
اذ لستم أول من خالف لهذا الفرض وان كانت الآخرة خيراً وأبقى وقد يضطر
الانسان في التماس قوته الى ما لا يجوز « لا ما اضطررتكم اليه » فان كان هذا قصدكم فنحن
نكتفي منكم بالاشارة ولو من طرف خفي لعلنا ان ساحة عفو الله واسعة ورحمته
وسعت كل شيء وعليه فنكف البراع عن الاسترسال في موضوع ولجئتموه مضطربين
وان كان قصد حضرتكم هو رد الأمة الى الصواب لما تحقق عندكم وثبت لديكم من
خطأ الأئمة الأربعة او أحدهم في فهم كلام الله وسنة رسوله وأقوال الصحابة
فالمأمول من غيرتكم على الشرع الشريف ان يبينوا لنا في أي موضوع أخطأ
الأئمة أو بعضهم في فهم ماذا ذكر فان بينتم لنا ذلك فالأصل ان نفيدونا عما اذا
كان أصحاب المخطئ منهم أجمعوا على موافقته على الخطأ أو على مخالفته بحيث
تركوا العمل بقوله بالمره وصار العمل على خلاف ما ذهب اليه أم اختلفوا فمنهم من
خالف ومنهم من وافق فان كان الأول فإنا نلتبس من فضيلتكم مع الاحترام
لشخصكم ان نعرفونا أولاً رجه خطأ الامام في فهم معنى الكتاب والسنة وأقوال
الصحابة المجمع عليها وثانياً محل اتفاق أصحابه معه على الخطأ من ذلك العهد
عندنا هـ ما حين عرفتمونا عن ذلك ولا أخافكم فاعلمين اني « خط قصدكم
وسلامة نيتكم وشدة غيرتكم على الأمة المحمدية وحرصكم على انقاذها من مهادي
الضلالة وحيث أنتم صرتم مع صوتكم قياماً بالواجب وعلى الله اتبام المقاصد
« كنتم خير أمة « الآية « من رأى منكم منكراً « الحديث وان لم تفعلوا كما هو
الراجح علنا ان القصد غير صحيح والنية غير سليمة وإنما القصد اظهار المخالفة

تجرباً لا لتمام القوت وهنا يحسن بي ان أقول لحضرتكم ان انظابكم في ملك
محوري الجريدة يغنيكم عن ارتكاب هذا الشطط الذي يأباه مقام من يدعى
فيلسوف الاسلام مرة وبالصلاح أخرى وان كان الثاني وهو اتفاقهم على مخالفة
امامهم فيما اخطأ فيه أو الثالث وهو اختلافهم في ذلك فقد تحقق لدينا ان القوم
لم يجابوا امامهم ولم يأخذوا اقواله تضايماً له ولم يتبعوه الا فيما تحقق لديهم
بالأدلة الصحيحة لأنهم لا ينتقدون عصيته بل الامام نفسه لا ينتقد لنفسه العصية
من الخطأ ولذا لا نجد اماماً الا وقد خالفه أصحابه في كثير من المسائل وذهب
له اتباعه كثيراً من الاقوال فسلام يلام المشوع وهو مقر بمجاز وقوع الخطأ
منه وبأي دليل يأخذ التابع وهو لم يراع لامامه في مقابل الحق حرمة وان قلت
أيها المصلح نحن لا ننتقد ان الاثمة أو أحدهم لم يفهموا معنى الكتاب والسنة بل
فهموا ذلك غير أنهم أو أحدهم قد يسلك سبيل القياس في مقابل نص القرآن
أو صحيح السنة أو إجماع الصحابة بلا ضرورة ملجئة فنقول ان كان لديكم شيء
من ذلك فتفضلوا بشعريه لتكون لكم من الشاكرين ولخطبتكم ان كان حقاً من
السالكين وإياكم واتباع الهوى وسلوك خطة المكابرة أو المفاطمة فإننا عند ذلك
معرضون ولحق راضخون وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون هذا وان تفضلتم
على الفقير المذنب بالجواب عن اعتقاده في أن وقوع الخطأ من أبي حنيفة ومالك
والشافعي وأحمد الذين قد تقدم في فهم معنى الكتاب والسنة جمهور الأمة الا قليلاً
من اغوام الشيطان من زمن غير بعيد أقل منه ممن أصيبوا في عقولهم وزين لهم
الشيطان أنهم ادركوا من أسرار الشريعة ما لم يدركه هؤلاء الاثمة حملة الشرع
الشريف وان تقليد أحد الاثمة المذكورين أولى من تقليد من ذكرنا من الفواة
على فرض أنهم على شيء من العلم والتقوى هل أنا الفقير مصيب في هذا الاعتقاد
أم لا بينوا توجروا ودهتم أقدم

محسوبكم المطيع

أحمد موسى المنوفي بكلكته

(المنار) تعجبنا بنشر هذه الرسالة برمتها على مجيئها قبيل أعوام المنار وعلى قيام
الفرائض السابقة واللاحقة عندنا بل الدلائل الناطقة على سوء اعتقاد صاحبها بنا

ونظنه أنه قادر على دحض حجتنا والتغلب عن خطتنا بل على كونها ليست على شرطنا في انتقاد النار وهو أن يذكر لنا المتقدم لنا شيئا مما نشرناه وبين بطلانه بالدليل أو يطالبنا بالدليل عليه إذا نحن أردناه غفلا . وليس منه أن يحاسبنا على نيتنا وكتبنا أو يمرض بسبنا وثلبنا أو يمتنع لنا رأيا . ويسأنا عنه . نشرنا الرسالة على هذا كله لتبين لمسلها أن ما فيها ليس بالشئ الذي يسي انتقادا واننا فيما نحن عليه من البصيرة . نبينة في الدين لا نفضل بقول من يقول أو يكتب اننا نخطئ . الاثمة الاربعة وان كان ذلك مما ينفر عن النار جواهر العوام ونشيرين ممن يمدون من الخواص الذين يحلون هؤلاء الاثمة اجلالا خياليا تقليديا لا يوازي مشار اجلالنا الحقيقي لهم رحمهم الله وجزاهم خيرا

وأول ما نقوله في الجواب أن طرقنا التي جريتنا عليها في النار ليست من الوسائل التي يلمس بها «القوت» - لو كنا معوزين - لانها مخالفة لأهواء الاكثرين وآرائهم مظنة لان تسدسوقها فيهم وانما يلمس القوت من يلمسه من أصحاب النفوس الضعيفة من حملة الاقلام بما يرضي الجمهور . وقد صرحنا في مقدمة النار بأننا انشأنه ونحن نشوق عدم رواجه وان أهل الخبرة والرأي أندرونا ذلك ثم ظهر لنا صدق ذلك وظل النار أربع سنين لا يأتي من اشتراكه الا جزء قليل مما ينفق عليه وهو الآن على سعة انتشاره لا يعد ربحه مقصودا لمن يقدر ان يربح بغيره اذا تركه اضاعاف ما يربح منه وقد تمر السنين ولا نطالب أكثر المشتركين بقيمة الاشتراك بل نتحرك ذلك لاماتهم وما هذا شأن من يعمل لأجل القوت . ولنا من محززي الجريئة كما قال في فضوله الذي يشبه سائر أقواله في كونه رجلا بالغيب . ثم اتنا لقينا من الإهزاء في سبيل النار ما يعرفه الكثيرون اجمالا أو تفصيلا ولا نطيل في هذا فان الاخلاص صلة بين العبد وربه ومن لم ير في دعوتنا الى انتقاد ما نكتب ونشر ما يتقنه علينا آية على أننا لا نريد الألبان الحق فله أن يسي . الاعتقاد بنا كيف شاء وعلينا ان نسأل له العفو والمغفرة والهداية من الله تعالى . ثم إننا تكلم في المقصد فنقول ملخص الجوهر في كلامه اننا نذكر على من نظروا فيما فهم الأئمة الاربعة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة فاتبعوا منه ما رأوه صوابا وردوا ما رأوه خطأ وسي

هذا الانباع تقليدا وهو لو وجد لا يمد تقليدا ونحن لم ننكر ذلك قط فإن أصر على زعمه فليبين لنا مكانه من المنار وأما فنكر التقليد في الدين وهو الأخذ بقول القائل من غير دليل لما قام عندنا من الحجج والدلائل على بطلانه وبذلك قال الأئمة الأربعة وغيرهم من أهل العلم، وما أجاز التقليد الاضغفاء المقلدين الذين خافوا أئمتهم في استباحة التقليد . أما كون الأئمة أصابوا في فهم الكتاب والسنة وأقوال الصحابة فهو لا يمنع بطلان التقليد في نفسه اذ لا ينقض دلالته بل ربما يؤكد كده لأن ما أجاز لهم جاز لغيرهم لأنه ليس وحيا اختصهم الله به وجعله فوق كسب سائر البشر بل هو أمر ممكن يتناوله كسب كل كاسب وإن تفاوت الناس فيه و « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » والحق أن المجتهد منهم ومن غيرهم يخطئ ويصيب بل قال أهل الأصول ان اجتهاد الانبياء عليهم الصلاة والسلام قد وقع فيه الخطأ ولكن الله لا يقرم عليه بل يبين لهم الحق فيه وأني للأئمة الأربعة وغيرهم بذلك . والمقلدون يأخذون بما صح في مذاهبهم وإن بحث العلماء فيه ويندوا بخالفته للدليل وليراجع أصول الكرخي أما الدلائل على بطلان التقليد فقد بيناها بالتفصيل في مقالات خاصة وفي تفسير القرآن وفي كثير من الفتاوى وغيرها فلا سبيل الى إعادتها هنا بل عليه ان يراجعها في مجلدات المنار السابقة وله بعد ذلك ان يدعن لها وأن يرد عليها ان استطاع ونحن نعده بنشر رده في المنار بشرط ان لا يتعدى البحث في الموضوع الى ما ليس منه كما فعل في هذه الرسالة . ومن اقدم ما كتبناه تفصيلا في ذلك « محاورات المصلح والمقلد » وفيها نعرض الأئمة في بطلان التقليد لهم ولغيرهم وهي مطبوعة على حديثها في كتاب فله ان يطلبه من مصر وثمنه مع اجرة البريد روبية واحدة وقد طبع في هذه الايام اجزاء من كتاب « الأم » للامام الشافعي وعلى هامشه مختصر صاحبه الامام المزني وهو مفتتح بهذه العبارة بعد البسملة « قال أبو ابراهيم اسماعيل بن يحيى المزني رحمه الله : اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله ومن معنى قوله لأقربه على من اراده مع اعلاميه تبيينه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحتاط فيه لنفسه وبالله التوفيق » ثم ماذا يريد المتقدم من حصره الانكار في تقليد الأئمة الأربعة فيما فهموه

من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة ؟ هل يريد أنه يجب تقليدكم فيما فسروا به القرآن وشرحوه بالحديث وأقوال الصحابة وعدم تقليدكم فيما اجتهدوا فيه الأحكام التي لم يصرحوه بأخذها من هذه المصادر الثلاثة ؟ إن كان يريد هذا وهو ظاهر عبارته الأولى فقد عدم معظم الفقه الذي يدين الجمهور بتقليده خصوصاً فقه الحنفية والا فليدنا على تفسير الامام أبي حنيفة للقرآن وشرحه للأحاديث وأقوال الصحابة ليقولها من يتبع رأيه الجديد ويترك ما عداها من مسائل الفقه المأخوذة بالقياس والاستحسان . وإن كان يقول بقول عامة المقلدين أنه يجب تقليد ما في هذه الكتب من غير التقيد بالالتفات الى ما أخذها مما هو معنى العبارة الأولى !!

الموضوع طويل الأذيال واسع الأردان صنف العلماء فيه مصنفات كثيرة وأحسن ما رأيناه فيه هو ما كتبه الامام ابن القيم في كتابه (اعلام الموقعين) المطبوع في الهند ونقلنا كثيراً منه في المجلد السادس فلي المنقذان يقرأ ما كتبنا وما كتب هذا الامام وغيره في المسألة ثم يكتب بعد ذلك ما يظهر له أنه الحق إن كان طالباً له . ولعلم ان جماهير المسلمين قد أهملوا الاهتداء بالكتاب والسنة اكتفاء بهذا الفقه ثم أهملوا هذا الفقه فقل فيهم من ينعله وقل في متعلميه من يعمل به حتى صار الاسلام عند الاكثرين جنسية لا هداية وقد أخذهم الله بذنوبهم واننا نعتقد اعتقاداً جازماً انه لا ترجى لهم هداية الا بدعوة الكتاب والسنة والرجوع بالدين الى ما كان عليه في عهد السلف ولا نرى حائلاً دون هذا الا التقليد الذي صار على بطلانه في نفسه اسماً بلا معنى وهو مع ذلك لا يزيده المسلمين الا تفرقاً واختلافاً وضعفاً وهلاكاً فنحن نحاول هدمه وندعو المسلمين كافة — لا المتبين الى المذاهب الاربعة فقط — الى الاهتداء بما لا خلاف فيه بين أحد منهم لعلهم يرجعون . واننا لا نجهز لأحد أن يقلدنا كما يهجم المنتقد وغيره من الذين يتبعون فينا الظن واتمانهميل الجميع على الكتاب والسنة ومن قرأ كلامنا بانصاف عرف ذلك والله الموفق

كتبه الشاعن بلاد العرب ان الدولة العلية ظهر لها بدر جوع العسكر ثم المقتشين من نجد إخلاص ابن سعود لها وما كان من كذب ابن الرشيد وغشه وارسل ابن سعود بطلب الاستانة وفد الى السلطان مؤلفاً من صالح بن عدل و ابراهيم بن عبد العزيز بن رافع وخدمهما وهم أربعة ولما وصلوا البصرة أكرمهم الحكومة جداً وسافروا على حقها . وأخيراً كتبت الدولة لابن سعود والظاهر أنها تطلب منه فيه تأديب قاتلي أولاد ابن الرشيد ظلماً وعدواناً

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين همدا هم ألقوا أولئك هم أولو الألباب

بقرى الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق ﷺ

« مصر ربيع الآخر سنة ١٣٢٥ — آخره الثلاثاء ١١ يونيه (حزيران) سنة ١٩٠٧ »

تاريخ المصاحف

بقية ما كتبه موسى افندي جارا الله الروسي

ثم أصيب الاسلام بموت عمر وولي عثمان فزادت الفتوح واتسع الامر وسمى الساعون في إيقاع الخلاف بنشر الاختلاف فدعت الحال الى نشر المصاحف المكتوبة على مشهد من الصحابة عظيم فجمع الصحابة وكانت عدتهم يومئذ بالمدينة يزيد عن اثني عشر الفا فطلب المصحف من حفصة أم المؤمنين واحضر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فكتبوا خمسة مصاحف من غير تغيير ولا تبديل مما كان عليه المصحف الذي كتبه زيد بأمر أبي بكر . وما ورد عن عثمان في الاقال وبراءة فابدا عما كان يراه قبل من انهما سورة واحدة اذ لم يقف على بيان من النبي صلى الله عليه وسلم ، وقد شهد عثمان النسخ الاول وقد وقع الاجماع فيه على هذا الترتيب ولم يبد عثمان خلافا فيه ولو كان له رأي يراه لوجب عليه ان يظهره وما جرى بين عبد الله بن عباس وبين عثمان من سؤال وجواب فحكاية ما كان يراه عثمان قبل . وعين زيدا ان يقرئ بالمدينة وبمكة عبد الله بن السائب مع المكي والمغيرة بن شهاب مع الشامي وابا عبد الرحمن السلمي مع الكوفي وعاصم بن قيس مع البصري . وقرأ كل مصر بما في مصحفه على هؤلاء الصحابة ، ونسخوا من هذه المصاحف الخمسة مصاحف لا يحصى عددها فلم يبق في الامكان كيد الكائدين ولا وهم الواهين بقي عثمان كذلك اثني عشر عاما حتى مات وبموته حصل الاختلاف وابتدأ أمر الروافض . ثم تولى الامر علي ومالك وبقي خمسة اعوام ونسبة أشهر خليفة مطاعا غالب الامر ساكنا بالكوفة والقران يقرأ في المساجد في كل مكان وهو يؤم به الناس والمصاحف معه وبين يديه ، ثم بعده ابنه الحسن . وكان علي يثني ثناء على أبي بكر وعثمان فيما فضلا في المصاحف . ولو كان وقع من أبي بكر وعثمان تغيير في شيء بنقص أو زيادة (ولا يمكن ذلك لامتناع تواطىء الكثير المتفرق على التغيير في شيء فلو وقع من أحد لظهر ولا تفضح المرتكب من ساعته) لا قدر على مذلة التحمل والصبر عليه بعد ما تولى الامر وهو الذي قاتل أهل الشام في رأي يسير رآه ورأوا خلافة . وعلي شهد النسخين ورأس في كلا الوقتين

فأبى القول فيملا في التضايا نافذ الرأي حائر الجلايا

فلا يمكن ان أبا بكر وعثمان قد اسقطا بعض ما نزل في أهل البيت . ولم يكن أبو بكر وعثمان الا كثيرهما من الصحابة في شأن جمع القرآن . ولو كان نزل شيء في أهل البيت لتواتر كسائر الآيات وكتم ما شاع وذاع أمر حال لا بسطاع (١)
وعلماء الامامية ورحمهم الله تعالى اجل من ان يقولوا قد وقع نقص في القرآن بكر أبي بكر أو أمر عثمان . والشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه والسيد المرتضى علم الهدى ذوالجهد أبو القاسم علي بن الحسين الموسوي ' والقاضي نور الله في مصائب التواصب ' والامام الطبرسي في مجمع البيان ' هؤلاء اعلم علماء الامامية واعلام أمتنا الاسلامية ' قد قالوا بامتناع وقوع التغير في القرآن وقالوا ان المسلم بتفاصيل القرآن واباضه كالمعلم بكلمه وجملته . فمن رام في اسقاط بعض آيات نزلت ، فليسع أولا في رفع كل القرآن وكتم أخبار انتشرت . وما نقل عن بعض علماء الشيعة من سقوط بعض آيات نزلت فلا أرى ان ذلك كاف وأيا لهم يروونه انما ذلك من جملة بقايا اخبار كانت تنشر من عند الذين يحبون ان تشيع الفاحشة والفتنة في المسلمين ' ومن عند الذين يبنون خبالا ويسمون فسادا في الدين وقد كانت مثل هذه الاخبار أضع وسيلة في الحصول على اغراضهم السياسية ففازوا فوزا عظيما في دعوتهم ، ونالوا فوق ما أملوا في كسر شوكة الامة الاسلامية وتفريق وحدتهم . وقد دس هؤلاء من أباطيل الاخبار شيئا كثيرا في الدين قد ظفاه واغتر به قوم من أهل الخير فادخلوه في دواوين الاحاديث والاخبار وأسفار السنن والآثار .

وقد من الله علينا اذ جعل فينا رجلا عدولا ميزوا سنن نبينا عن موضوعات الاخبار وأكاذيب الآثار ، فسقونا من بين فرث ودم لبنا خالها سائفا للشاربين . هذا وكل ما ذكرته من تاريخ القرآن والمصاحف فهو حق لان الامر كان ووقع كذلك ومن ادعى اتصاف الشمس في النهار قائما عليه ان يشير الى ما هناك ' ومن خالف فلا يمتد به فان الخلاف في ذلك مضاف الى قوم نقلوا اخبارا ظنوا صحتها لا يرجع بها عن العلوم المقطوع بصحته والى قوم اتوا بأقوال لا يقوم لها من عالم الشهود شاهد ولو اتا ساكننا مسلحهم واستجزنا التدليس على افسنا وارتكبنا ما لم يرتكبه سقنا

(١) يريد المؤلف بهذا الرد على ما ينقل عن بعض غلاة الشيعة من زعم كتمان

الصحابة لا يات ادعوا أنها نزلت في آل البيت عليهم السلام كما سيصرح به

لأننا بما يئس به خصومنا أسفاً . لكن يكفي في بيان الحق ان تأتي بما كان وليس من شأن السائل ان يمسك بما بعد عن الحق وبأن . وحيث وفيما الموضوع بمون الله تعالى بما استطعنا من البيان . وكان ذلك خير ما جئنا وخيار ما اقتطفنا من حدائق الايمان . رأينا من واجب الاحسان علينا ان تأتي بما يدل على امتناع وقوع التحريف في القرآن . ونحن الآن نأخذ بحول الله وقوته في اجمال ما فصله العلماء في ذلك . وان نجتمع ونلتقط ما انتشر في صحائف الدراوين من هنا وهناك .

البرهان الاول : ان النبي صلى الله عليه وسلم انتقل والصحابة ألوف مزلفة ما منهم احد الا وهو يحفظ قسماً وافراً من القرآن . وفيهم مئات يحفظونه كله بتمام الضبط والاتقان عن ظهر قلب . ثم ان الكثير منهم تشتتوا أثر ذلك في الاقاليم . وانتشروا في الاقطار استبداناً بمواطنهم الاصلية . أو تعينوا لعمل من الاعمال الملكية والدينية . ثم نسخت المصاحف ووصلت الى هذه الاعداد الكثيرة في المدن والبلاد . فلو كان وقع تغيير في كلمة أو تحريف في حرف لظهر ولثارت الامة وهاجت الحواطر على جامعي المصاحف وقاتلوه قتلًا ولا راد كثير من الناس لان اساس اقل تغيير فيه بجهل العباد . أو وقوع تصرف فيه بالافكار وكيد أهل الفساد . يقضي بأنه غير منزل من عند الله سبحانه وتعالى . لكننا لم نسمع ان أحداً من مسلم وغيره عارض في شيء من القرآن وادعى ذلك فيه . ولو وقع حبة تغيير فيه في العصر الاول لوقع تغييرات في العصور الاخيرة على سنن قانون الطبيعة في النمو . لكن القرآن قضى من أجله ثلاثة عشر قرناً وزيادة . وملأت المصاحف وجه الارض وطباقها ولم يوجد مصحف يختلف عن الآخر بحرف واحد .

البرهان الثاني : ان القرآن أكبر دلائل النبوة به ظهر الدين وعز شوكة المسلمين . هو آية ظلت اتناق الجبابرة لها خاضعين ، فاذعنوا له بمخض الجناح طائعين لا واسره . عاملين باحكامه . فلا يمكن ان يرضى الامة تحريف شيء منه ولو كان دونه بذل المهج والنفوس .

البرهان الثالث : من ألم بتاريخ الصحابة ونظر نظرة في صحاح الاحاديث يعلم أنهم العلم ما كانت عليه الصحابة من غاية الاعتناء ونهاية الاهتمام في حفظ القرآن وضبطه حتى مقادير المدات . وتفاوت الامالات . ويعرف ما لهم من مزيد العناية في ضبط الاحاديث والرواية . حفظاً وكتابة ومن وفور الاحتياط وعظيم الثبوت عند ادائها وتبليغها الامة .

والعقل يحكم طوعاً بالقسط ، وضرورة باليقين ان الجمل النفير والجمع الكبير الذين أخذوا القرآن تلقياً عنه عليه السلام في تضاعيف عشرين سنة ، وضبطوه حفظاً في الصدور وثبتا في الصحائف والسطور لا يجوز عليهم التخليط فيه ولا التفسير . وشعر الاقدمين مع انه لا يمكن ان يظهر ظهور القرآن ولا ان يحفظ كحفظه ولا ان يضبط مثل ضبطه ولا ان تمس الحاجة اليه مساسها للقرآن لو زيد فيه بيت أو لفظ أو غير فيه حرف أو حركه لبرأئته أصحابه وأنكره أربابه . وطعن فيه عارفوه ، وجحدده راووه . وقد شوهه ذلك في كثير من الاشعار والخطب والاراحيز يعرفه من يعتني بلفظ العرب ورواياتها .

فإذا كان ذلك مما لا يمكن في شعر الاقدمين فكيف يجوز وقوعه في القرآن مع العناية الصادقة والضبط المتقن والعلم بانه دليل النبوة ونور الشريعة وملجأ الامة . البرهان الرابع : ان العلم بالقرآن كله وجملة فاق في الوضوح والاشهار أشهر المتواترات من كبار الحوادث وعظائم الوقائع ومهمات الامور وحواضر الاحوال . والعلم بآيات القرآن وسوره وتفاصيله واباضه عند حفظه ورواته في العصر الاول كالعلم به كله وجمته : فان العناية اذ ذاك توفرت . والدواعي اشتدت . والنرايح انجذت الى حفظه الراسخ وضبطه المتقن . والغايات تباينت والاغراض اختلفت : فمنهم من يضبطه لاتقان قراءته ومعرفة وجوهها وصحة ادائها . ومنهم من يحفظه لاستنباط الاحكام وبيان معالم الاسلام . ومنهم من يقصد بحفظه معرفة تفسيره ومعانيه والوقوف على غامضه وغرائبه . ومنهم من يعجبه بالغ فصاحته وفائق بلاغته ورائق اسلوبه وشائق نظمه وعجيب تأليفه . ومنهم من يحفظه استلذاذاً بتلاوته واستجاباً في كرامته وتقرباً بقراءته وتعبداً بدراسته . ومنهم من يحفظه لجرد التشرف بشرف حمله والقيام بواجب ادائه وتعليمه وهو الاغلب .

فبالضرورة لا يمكن على أهل هذه الهمم العالية والاغراض المتناوذة والغايات المتباينة مع كثرة اعدادهم وتباعد بلادهم ان يجتمعوا على التحريف والتغيير ويتواضعوا على التبديل

البرهان الخامس : لا يخفى على الحبير علوم القرآن وطرقه الثابتة انه لم يتقص عصر الرسالة الاوتابع التابعون وأخذوا عن الصحابة مباشرة وقل فيهم من لا يحفظ كل القرآن . وكان الرجل لا يكون عظيماً في الاعين ولا يصد صاحب حديث مالم يحفظ عشرات آلاف من الحديث . فتبعوا حفظة الصحابة في كل زمان ومكان

فما بانهم ان محابا كذا يحفظ آية كذا بلفظ كذا من اللغات التي نزل بها القرآن
(وسأين معنى اللغات والاحرف في القرآن بما لا أظن ان الحق يعمده ان شاء الله)
الا ارتحلوا اليه وتلقوا عنه حتى جمعوا القراءات التي قرأ بها القرآن بين يدي النبي
صلى الله عليه وسلم ثم جاء قرن كان حفظ القرآن عندهم كأنه أمر لازم . وكان
انظار حوافظهم قد امتدت ودوائر احاطتهم قد اتسعت . فكثرت فيهم من يحفظ مئات
ألف من الحديث ومن يحفظ من أشعار الجاهلية وأيام العرب وخطبها وأمثالها
وأراجيزها ما لا تسعها ضخام الاسفار كانوا يحفظون كل ذلك لاجل القرآن وعلومه
فوضوا علوم الرسوم والتجويد والقراءات وعلوم الدين وكل مبادئها

وكان من أساس دينهم في الله تشديد التنكير على البدع وشدة الاعتصام بالسنة
الثابتة والمحافظة على ماورد والوقوف ضد حد أمر ثبت . وما مضى قرن الا وجاء
الذي بعده محققا باحثا في علوم القرآن . جاريا على ما جرى عليه سلفه . كل انسان
أحاط بعلوم القرآن خبرا يعلم ان طرقه ورسومه واختلاف رواياته كلها توقيف
لم يتصرف فيها أحد بشيء . فوقع التحريف في القرآن من مثل هذا لامة غير ممكن .
البرهان السادس : الصدر الاول كان عاظا بالاعداء من اليهود وغيرهم .
وكانوا أشد الناس عداوة للذين آمنوا وعموما ولنبي عليه السلام خصوصا . واقفين له
وقهوما بالمرصاد ناصيين لهم حياثل الفتن موعزين عليهم صدور الناس . فلو عثروا
على أدنى تحريف أو تغيير لشنوا على جامعي المصاحف غارة الفتنة . وشنموا عليهم في
جميع القبائل . ولكان ذلك من أعظم الفرص المساعدة على آتاهم في نظر الامة .
وأكبر الوسائل المؤدية الى تقريب الجامعة الاسلامية وتشيت كتبها

كانت مدينة النبي عليه السلام خاصة بالمناقين كان عرفهم بسيماهم ويعرفهم في
لحن اقوالهم كانوا يحضرون في مجالسه يسمعون منه ويقرأون في من قرأ ويصلون
مع من صلى

وهم في كل لحظة يشوقون هفوة تصدر منه ليتخذوها فريضة الى رد الناس
عن الايمان به . وقد صاحبوا أصحابه بعده ولم يسمع ان واحدا منهم قال بتغيير
حرف من القرآن وهم أولى الناس بذلك واقدرهم على فرض وقوعه لصياحهم الاصل
من النبي . وتابع الفتن المساعدة لهم في طعن الدين بأبier المطاعين .
أية غريبت اقوال فيها ونخلتها . ويبحث فيها بحث تدقيق وقصتها . ورويت

من اخبار العصر الاول ما عليها قبل قتل مالكا . أمة غايتها بكلام ربها اضاف غايتها بأحاديث نبيه يستحيل عليها انها عكفت على هذا الدين وفي القرآن أقل تغيير قاض انه ليس من ضد الله .

أمة اذا سمع مالكا يثا من الشعر واستطلع معناه قال هذا مأخوذ من قول فلان الجاهل أييب عنها البحث في القرآن هل وقع فيه تغيير وشي جديد . أو هو باق على ما كان عليه تنزيل من حكيم حميد اه

﴿ خلاف الامة في العبادات ومذهب أهل السنة والجماعة ﴾

﴿ لشيخ الاسلام وعلم الاعلام الامام نقي الدين أحمد بن تيمية رضي الله عنه ﴾

﴿ مقدمة لصاحب المنار ﴾

شرع الله تعالى لعباده على السنة جميع رسله ان يقيموا الدين ولا يفرقوا فيه ولكنهم كانوا يفرقون في كل أمة فيزول ما أريد بالدين من معنى الاجتماع والائتلاف حتى اذا ما شرع الله لهم الدين العام الذي هو خاتمة الأديان شدد فيه التنفير من التنازع والتفرق والاختلاف وأكد الامر بالاعتصام والائتلاف والائتلاف وقال لحاتم التميمي (١٥٩ : ٦) ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) ومع ذلك لم تسلم هذه الامة من اتباع سنن من قبلها والاختلاف كما اختلفوا أو أشد . ولما وقع الخلاف وكثرت المذاهب وصار لكل فريق أنصار يخالفون الآخرين ويطنون عليهم امتاز أهل الحق المعتصمون بحبل الله بالدعوة الى الاجتماع والائتلاف والتباعد عن التنازع والفرقة وجعلوا المرجع في ذلك الى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم عملا بقوله عز وجل (٥٩ : ٤) فإن تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) فكتاب الله ثابت لا نزاع فيه وسنة رسوله معلومة لا خلاف فيها فما جرى عليه وتبعه فيه أصحابه على طريقة واحدة بلا خلاف بينهم يمنع في الخلاف من المؤمنين وما اختلف فيه العمل كان المؤمنون مخيرين فيه لا ينازع أحد منهم أخاه إن أخذ غير ما أخذ هو به وكل جائز

وقد سمي هؤلاء بأهل السنة والجماعة لأنهم يحكمون السنة العملية المتبعة فيما هو حتم وفيما هو مخير فيه ويختارون الاجتماع والاتفاق على الخلاف والافراق ولذلك كان من مزاياهم التباعد عن تكفير أهل القبلة وتضليلهم لأجل الخلاف والمعدة عندهم في صحة الإيمان وولاء أخوة لاسلام هو الاخذ بالمجمع عليه في العصر الاول المعلوم من الدين بالضرورة ويعذرون من أخطأ فيما عدا ذلك

ثم إن علماء أهل السنة قد كانوا ينظرون في وجوه الترجيح بين ما اختلف فيه عمل أهل العصر الاول أو الرواية عنهم فيأخذ كل واحد ما يراه أرجح مع كونه يندر من يأخذ بغير ما اختاره هو لا سيما اذا كان رأياً لا رواية ثم حدث في الامة التقليد ومار كل فريق يتعصب لعالم من أئمة علماء الامصار من بعدهم فعاد بذلك التفرق والاختلاف المقوتان عند الله الى المنسبين الى أهل السنة والجماعة ووجد بذلك أهل البدع ما وجدوا من المطاعن عليهم وعلى مذهبهم بل كان ذلك مما طعن به في أصل الدين

سبق لنا قول في هذا الخلاف ومضاره ورأي في تلافيه واتقاء أخطاره أودعناها مقالات محاورات المصلح والمقلد (التي جمعت من المنار وطبعت في كتاب من نقل) وأيدناه بما كتبه حجة الاسلام أبو حامد الغزالي في كتابه القسطاس المستقيم من الدعوة الى إزالة الخلاف بالاخذ بالمجمع عليه والتحذير من الاختلاف فيه وقليل من الناس من يترك كل ما أجمع على تحرره ويؤدي كل ما أجمع على وجوبه ويفعل ما سهل عليه مما أجمع على نديه واستجابته ولكن الموزونين بالتعصب للمذاهب يسهل عليهم قطع أخوة الإيمان بسبب خلاف في رواية أو رأي مما لم يجمع عليه المسلمون وهم مع ذلك يتركون بعض الفرائض ويرتكبون بعض المحرمات ويحسبون ذلك أهون من الخلاف في الدين

وقد قرأنا في هذه الايام رسالة لشيخ الاسلام أحمد بن حنبل في مسألة الخلاف في العبادات وحقيقة السنة والجماعة فأثرنا نشرها وجاء ان ينفع الله بها المسلمين (٥١ : ٥٥) وذكر فان الدهكري نفع المؤمنين قال رحمه الله تعالى وأما

(قاعدة) في صفات العبادات الظاهرة التي حصل فيها تنازع بين الامة في الرواية ولأبي مثل الاذان والجهر بالبسملة والقنوت في الفجر والتسليم في الصلاة ورفع الايدي فيها ووضع الاكف فوق الاكف ومثل التمتع والافراد والقران في الحج ونحو ذلك فان التنازع في هذه العبادات الظاهرة والشعائر أوجب أنواعا من الفساد الذي يكرهه الله ورسوله وعباده المؤمنون

(أحدها) جهل كثير من الناس أو أكثرهم بالامر المشروع المسنون الذي يحبه الله ورسوله والذي سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه والذي أمرهم باتباعه (الثاني) ظلم كثير من الامة أو أكثرهم بعضهم لبعض وبغيبهم عليهم تارة بنهيم عما لم ينه الله عنه وبغضهم على ما لم يبغضهم الله عليه وتارة بتترك ما أوجب الله من حقوقهم وصلتهم لهدم موافقتهم له على الوجه الذي يؤثرونه حتى يقدمون في الموالاة والهبة واعطاء الاموال والولايات من يكون مؤخرا عند الله ورسوله ويتركون من يكون مقدما عند الله ورسوله لذلك

(الثالث) اتباع الظن وماتهمى الانفس حتى يصير كثير منهم مدينا باتباع الاهواء في هذه الامور المشروعة وحتى يصير في كثير من المتفقهة والتعبدة من الاهواء من جنس ما في اهل الاهواء الخارجين عن السنة والجماعة كالخوارج والروافض والمعتزلة ونحوهم وقد قال تعالى في كتابه (ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب) وقال في كتابه (لا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل)

(الرابع) التفرق والاختلاف المخالف للاجتماع والاتلاف حتى يصير بعضهم يبغض بعضا ويماديه ويحب بعضا ويواليه على غير ذات الله وحتى يفتني الأمر ببعضهم الى الطعن واللعن والهمز واللمز ويبعضهم الى الاقتتال بالايدي والسلاح ويبعضهم الى المهاجرة والمقاطعة حتى لا يصلي بعضهم خلف بعض وهذا كله من أعظم الامور التي حرمها الله ورسوله والاجتماع والاتلاف من أعظم الامور التي أوجهاها الله ورسوله قال الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن

الا وأنتم مسلمون واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا - اذ قوله - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءتهم اليات وأولئك لهم عذاب عظيم - يوم تبيض وجوه وتسود وجوه (قال ابن عباس يبيض وجه أهل السنة والجماعة وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة وكثير من هؤلاء يصير من أهل البدعة يخرجون عن السنة التي شرعها رسول الله صلى الله عليه وسلم لأمته ومن أهل الفرقة بالفرقة المخالفة للجماعة التي أمر الله بها ورسوله وقال: (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) وقال تعالى (وما آتاهم فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم اليات) وقال تعالى (وما تفرق الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم اليات) وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) وقال تعالى (ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم) وقال تعالى (وآتيناهم بينات من الامر فما اختلفوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم) وقال تعالى (فما اختلفوا حتى جاءهم العلم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة) وقال تعالى (فاتقوا الله واصلحوا ذات بينكم) وقال (اءالم المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخوتكم) وقال (الا من أمر بصدقة أو معروف أو اصلاح بين الناس) وهذا الاصل العظيم وهو الاعتصام بحبل الله جميعا وان لا يفرق هو من أعظم أصول الاسلام ومما عظمت وصية الله تعالى به في كتابه

ومما عظمت ذممه لمن تركه من أهل الكتاب وغيرهم ومما عظمت به وصية النبي صلى الله عليه وسلم في مواطن عامة وخاصة مثل قوله « عليكم بالجماعة فان يد الله على الجماعة » وقوله « فان الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أبعد » وقوله « من رأى من أميره شيئا يكرهه فليصبر عليه (١) فان من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربة الاسلام من عنقه » وقوله « ألا أنبئكم بانفضل من درجة

(١) لعل المراد بالشيء الذي يكرهه ما لا يخالف الشريعة لا سيما في أحاديث كثيرة ان الطاعة في المعروف وعلى ذلك بايموه وهو المصوم وأنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

الصلاة والصيام والصدقة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؟ » قالوا بلى يا رسول الله قال « صلاتهم ذات البين فإن فساد ذات البين هي الحالقة لا أقول تحلق الشعر ولكن تحلق الدين » وقوله « من جاءكم وأمركم على رجل واحد منكم يريد أن يفرق جماعتكم فادعوا عتقه بالسيف كائناً من كان » وقوله « يصلون لكم فإن أصابوا فلكم وإن أخطأوا فلكم وعليهم » وقوله « ستفرق هذه الأمة على اثنين وسبعين فرقة منها واحدة ناجية واثنين وسبعون في النار - قيل ومن الفرقة الناجية قال - هي الجماعة يد الله على الجماعة » وباب الفساد الذي وقع في هذه الأمة بل وفي غيرها هو التفرق والاختلاف فإنه وقع بين أمرائها وعلماؤها من ملوكها ومشايخها وغيرهم من ذلك ما الله به عليم وإن كان بعض ذلك مفضولاً لصاحبه لاجتهاده الذي يفرقه خطاه أو الحسناته الماحية أو ثوبه أوله بر ذلك لكن يعلم أن رعايته من أعظم أصول الإسلام ولهذا كان امتياز أهل النجاة عن أهل العذاب من هذه الأمة بالسنة والجماعة وبذلكرون في كثير من السنن والآثار في ذلك ما يطول ذكره وكان الأصل الثالث بعد الكتاب والسنة الذي يجنب تقديم العمل به هو الإجماع فإن الله لا يجمع هذه الأمة على ضلالة (١١) (وع الخامس) هو شك كثير من الناس وطمعهم في كثير مما أهل السنة والجماعة عليه متفقون بل وفي بعض ما عليه أهل الإسلام بل وبعض ما عليه مآثر أهل الملل متفقون وذلك من جهة تقلبهم وروايتهم نارة ومن جهة تنازعهم ورأيهم أخرى أما الأول فقد علم الله الذكر الذي أنزله على رسوله وأمر أزواج نبيه بذلك حيث يقول (واذكرن ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة) حفظه من أن يقع فيه من التحريف ما وقع فيما أنزل فيه كما عصم هذه الأمة أن تجتمع على ضلالة فمعصم حروف التنزيل أن ينبري وحفظ تأويله أن يضل فيه أهل الهدى المتمسكون بالسنة والجماعة وحفظ أيضاً سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ما ليس فيها من الكذب عمداً أو خطأ بما أقامه من علماء أهل الحديث وحفاظه الذين فحسوا عنها وعن نقلتها ورواها وعلموا من ذلك ما لا يعلم غيرهم حتى صاروا محتسبين على ما تلقوه بالقبول منها إجماعاً معصوماً من الخطأ لأسباب

يطول وصفها في هذا الموضع وعلما هم خصوصا وسائر علماء الامة بل وعامتها
عموما ما صانوا به الدين عن ان يزداد فيه أو ينقص منه مثلاً علما انه لم يفرض
عليهم في اليوم واليلة لا الصلوات الخمس وان مقادير ركعاتها ما بين الثلاثي والثلاثي
والرباعي وأنه لم يفرض عليهم من الصوم الا شهر رمضان ومن الحج الاحج البيت
الطيب ومن الزكاة الا فرائضها المبرورة الى نحو ذلك وعلما كذب أهل الجبل
والضلالة فيما قد يأترونه عن النبي صلى الله عليه وسلم لعلمهم بكذب من يزعم من
الرافضة ان النبي صلى الله عليه وسلم نص على علي بالخلافة نصاً قاطعاً جلياً وزعم
آخرون انه نص على العباس وعلما أن كاذب الرافضة والناصبية التي يأترونها في
مثل الفزوات التي يروونها عن علي وليس لها حقيقة كما يرويها المكذون الطريقة
مثل أ كاذبيهم الزائدة في سيرة عتر والباطال حيث علما مجموع مفارزي رسول الله
صلى الله عليه وسلم وان القتال فيها كان في تسعة مفار فقط ولم يكن عدة المسلمين
ولا العدو في شيء من مفارزي القتال عشرين الفا ومثل الفضائل المروية لزيد
بن معاوية ونحوه والاحاديث التي يرويها كثير من الكرامية في الارحاء ونحوه
والاحاديث التي يرويها كثير من النساك في صلوات ايام الاسبوع وفي صلوات
ايام الا شهر الثلاثة والاحاديث التي يروونها في استماع النبي صلى الله عليه وسلم
هو واصحابه وتواجده وسقوط البردة عن رداءه ونزقه الثوب واخذ جبريل
لبعضه وصعوده به الى السماء وقال اهل الصفة مع الكفار واستماعهم لمناجاة ليلة
الاسراء والاحاديث الماثورة في نزول الرب الى الارض يوم عرفة وصبيحة مزدلفة
ورؤية النبي صلى الله عليه وسلم له في الارض بعين رأسه وأمثال هذه الاحاديث
المكذوبة التي يطول وصفها فان المكذوب من ذلك لا يحصى احد الا الله تعالى
لان الكذب يحدث شيئاً فشيئاً ليس بمنزلة الصدق الموروث عن النبي صلى الله
عليه وسلم الذي لا يحدث بعده وانما يكون موجوداً في زمنه صلى الله عليه وسلم وهو
محفوظ محفوظ بنقل خلفاء الرسول وورثة الانبياء وكان من الدلائل على انتفاء
هذه الامور المكذوبة وغيرها وجوه

(احدها) ان ما توفرت هم الخلق ودواعيهم على نقله واشاعته بمنع في العادة

كتمانه فانفراد العدد القليل به يدل على كذبهم كما يعلم كذب من خرج يوم الجمعة واخبر بمحادثة كبيرة في الجامع مثل سقوط الخطيب وقتله وإمساك أقوام في المسجد اذا لم يخبر بذلك الا الواحد والاثنان ويعلم كذب من أخبر ان في الطرقات بلادا عظيمة وأما كثيرين ولم يخبر بذلك السيارة وإنما انفرد به الواحد والاثنان ويعلم كذب من أخبر بمعادن ذهب وفضة متيسرة لمن أرادها بمكان يعلمه الناس ولم يخبر بذلك الا الواحد والاثنان وأمثال ذلك كثيرة فباعتبار المقتل وقيامه وضربه الامثال يعلم كذب ما ينقل من الامور التي مضت سنة الله بظهورها وانتشارها لو كانت موجودة كما يعلم أيضا صدق ما مضت سنة الله في عباده انهم لا يتواطون فيه على الكذب من الامور المتواترة والمنقولات المستفيضة فان الله جبل جواهر الامم على الصدق والبيان في مثل هذه الامور دون الكذب والكتمان كما جبلهم على الاكل والشرب واللباس فالنفس بطبعها تختار الصدق اذا لم يكن لها في الكذب غرض راجع وتختار الاخبار بهذه الامور العظيمة دون كتانها والناس يستخبر بعضهم بعضا ويميلون الى الاستخبار والاستفهام بما يقع وكل شخص له من يؤثر ان يصدقه ويسين له دون ان يكذبه وبكتنه والكذب والكتمان يقع كثيرا في بني آدم في قضايا كثيرة لا تنضبط كما يقع منهم الزنا وقتل النفوس والموت جوعا وعريا ونحو ذلك لكن ليس الغالب على انسابهم الا الصحة وعلى أنفسهم الا البقاء فالغرض هنا ان الامور المتواترة يعلم انهم لم يتواطوا فيها على الكذب والاخبار الشاذة يعلم انهم لم يتواطوا فيها على الكتمان

(الوجه الثاني) ان دين الامة يوجب عليهم تبليغ الدين واظهاره وبيانه ومحرم عليهم كتمانه ويوجب عليهم الصدق ومحرم عليهم الكذب فتواطؤهم على كتمان ما يجب بيانه كتواطؤهم على الكذب وكلاهما من اقبح الامور التي تحرم في دين الامة وذلك باعث موجب الصدق والبيان .

(الثالث) انه قد علم من عدل سلف الامة ودينها وعظيم رغبتها في تبليغ الدين واظهاره وعظيم محاببتها للكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم ما يوجب أعظم الملوم الضرورية بأنهم لم يكذبوا فيما قلوه عنه ولا كتموا ما أمرهم بتبليغه وهذه

المادة الحاجة الخاصة الدينية لهم غير المادة العامة المتحركة بين جنس البشر
 (الرابع) ان العلماء الخاصة يملكون من تصور رسول الله صلى الله عليه وسلم
 التوجه عليهم التبليغ ومن تعظيمهم لاسم الله ورده وله ومن دين آحادهم مثل
 العلماء ومثل ابن مسعود وأبي ومعاذ وأبي الدرداء الى ابن عمر وابن عباس
 وابن عمرو وغيرهم يملكون علما يقينا لا يتنازله ريب امتناع هؤلاء من كتمان
 قواعد الدين التي يجب تبليغها الى العامة كما يملكون امتناعهم من الكذب على
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعلم أيضا أهل الحديث مثل أحوال المشاهير
 بمعرفة ذلك مثل الزهري وقنادة ويحيى بن أبي كثير ومثل مالك والثوري وشعبة
 ومجاهد بن زيد ومجاهد بن سفيان وغيرهم أمور يملكون منها امتناعهم من الكذب
 وامتناعهم عن كتمان تبليغ هذه الأمور العظيمة التي تأتي أحوالهم كتمانها لو كانت
 موجودة ولهم في ذلك أسباب يطول شرحها وليس الغرض هنا تقرير ذلك وإنما
 الغرض التفتيح على ما وقع من الشبهة لبعض الناس من أهل الأهواء
 قالوا هذا الذي ذكرتموه معارض بأمر الاذان والاقامة فإنه كان يدخل على
 عهد النبي صلى الله عليه وسلم كل يوم خمس مرات ومع هذا قد وقع الاختلاف في
 صفته وكذلك الجهر بالبسملة والقنوت في القبر وحجة الوداع من أعظم وقائمه وقد وقع
 الاختلاف في قتلها وذكروا نحو هذه الأمور التي وقعت فيها الشبهة والنزاع عند
 بعض الناس وجعلوا هذا معارضا لما تقدم ليسوغوا ان يكون من أمور الدين ما لم ينقل
 بل كنتم لأهواء واغراض وأما جهة الرأي والتنازع فان تنازع العلماء واختلافهم
 في صفات العبادات بل وفي غير ذلك من أمور الدين صاد شبهة لكثير من أهل
 الأهواء من الرافضة وغيرهم وقالوا ان دين الله واحد والحق لا يكون في جهتين
 (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) فهذا التفرق والاختلاف
 دليل على انتفاء الحق فيما عليه أهل السنة والجماعة ويصرون عنهم عبارات تارة
 يسمونهم الجهور وتارة يسمونهم الحشوية فتارة يسمونهم العامة ثم صار أهل الأهواء
 لما جعلوا هذا مانعا من كون الحق فيما عليه أهل السنة والجماعة كل يتحمل خبيلا
 من سبل الشيطان فالرافضة فتعمل النقل عن أهل البيت لما لا وجود له وأصل

من وضع ذلك لهم زنادقة مثل رئيسهم الأول عبد الله بن سبأ الذي ابتدع لهم الرفض ووضع لهم أن النبي صلى الله عليه وسلم نص على علي بالخلافة وأنه ظلم ومنع حقه وقال أنه كان موصوماً وغرض الزنادقة بذلك التوسل إلى هدم الإسلام ولهذا كان الرفض باب الزندقة والاحاد فالصائبة المتفلسفة ومن أخذ ببعض أمورهم أوزاد عليهم من القرامطة والنصيرية والاسماعيلية والحاكية وغيرهم إنما يدخلون إلى الزندقة والكفر بالكتاب والرسول وشرائع الإسلام من باب التشيع والرفض والمعتزة ونحوهم تتحل القياس والعقل وتطعن في كثير مما ينقله أهل السنة والجماعة ويعلقون ذلك بما ذكر من الاختلاف ونحوه وربما جعل ذلك بعض أرباب الملة من اسباب الطعن فيها وفي أهلها فيكون بعض هؤلاء المعنصين ببعض هذه الأمور الصفار ساعياً في هدم قواعد الإسلام الكبار

﴿ فصل ﴾

إذا تبين بعض ما حصل في هذا الاختلاف والتفرق من الفساد فمنه نذكر طريق زوال ذلك ونذكر ما هو الواجب في الدين في هذه المنازعات وذلك ببيان الأصلين الذين هما السنة والجماعة المدلول عليهما بكتاب الله فإنه إذا اتبع كتاب الله وما تضمنه من اتباع رسوله والاعتصام بحبله جميعاً حصل الهدى والفلاح وزال الضلال والشقاء

أما الأصل الأول وهو الجماعة وبدأنا به لأنه أعرف عند عموم الخلق ولهذا يجب عليهم تقديم الاجماع على ما يظنون من معاني الكتاب والسنة فنقول عامة هذه التنازعات إنما هي في أمور مستعبات ومكروهات لا في واجبات ومحرمات فإن الرجل إذا حج متمتعاً أو مفرداً أو قارناً كان حجه مجزئاً عند عامة علماء المسلمين وإن تنازعوا في الأفضل من ذلك ولكن بعض الخارجين عن الجماعة يوجب أو يمنع ذلك فمن الشيعة من يوجب النخعة ويحرم ما عداها ومن الناصية من يحرم النخعة ولا يبيحها بحال

وكذلك الأذان سواء رجع فيه أو لم يرجع فإنه أذان صحيح عند جميع سلف الأمة وعامة خلفها وسواء رجع التكبير في أوله أو ثلثه وإنما يخالف في ذلك بعض

شواذ المتفقه كما خالف فيه بعض الشيعة فاجب له الحيلة بحج على خير العمل وكذلك الإقامة يصح فيها الافراد والتثنية بأيها قام صحت اقامته عند عامة علماء الاسلام الاما تنازع شدوذ الناس

وكذلك الجهر بالبسلة والخفاة كلاهما جائز لا يبطل الصلاة وان كان من العلماء من يستحب احدهما أو يكره الآخر أو يختار ان لا يقرأ بها فالمنازعة بينهم في المستحب والا فالصلاة باحدهما جائزة عند عوام العلماء فانهم وان تنازعوا بالجهر والخفاة في موضعهما هل هما واجبان أم لا وفيه نزاع معروف في مذهب مالك وأحمد وغيرهما فهذا في الجهر الطويل بالقدر الكثير مثل الخفاة بقرآن الفجر والجهر بقراءة صلاة الظهر فاما الجهر بالشيء اليسير أو الخفاة به فما لا ينبغي لاحد أن يبطل الصلاة بذلك وما اعلم احدا قال به فقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان في صلاة الخفاة يسمهم الآية احيانا وفي صحيح البخاري عن رفاعه بن رافع الزرقى قال كنا نصلي وراء النبي صلى الله عليه وسلم فلما رفع رأسه من الركعة قال سمع الله لمن حمده قال رجل ورائه ربنا ولك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه فلما انصرف قال «من المتكلم؟» قال أنا قال «رأيت بضمة وثلاثين ملكا يتسرونها ايهم يكتبها اول» ومعلوم انه لو لا جهره بها لما سمعه النبي صلى الله عليه وسلم ولا الراوي ومعلوم ان المستحب للمأموم الخفاة بمثل ذلك وكذلك ثبت في الصحيح عن عمر انه كان يجهر بدعاء الاستفتاح سبحانه اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك وهذا فعليه بين المهاجرين والانصار والسنة الراتبة فيه الخفاة وكذلك كان من الصحابة من يجهر بالاستعاذة وفي الصحيح عن ابن عباس انه جهر بقراءة الفاتحة على الجنابة وقال لعلوا انها السنة ولهذا نظائر وايضا فلا نزاع انه كان من الصحابة من يجهر بالبسلة كابن الزبير ونحوه ومنهم من لم يكن يجهر بها كابن مسعود وغيره وتكلم الصحابة في ذلك ولم يبطل احد منهم صلاة احد في ذلك وهذا مما لم أعلم فيه نزاعا وان تنازعوا في وجوب قراءتها فتلك مسألة أخرى

وكذلك القنوت في الفجر اما النزاع بينهم في استحبابه أو كراهيته ومجود

السهر تركه أو فعله والافاضتهم متفقون على صحة صلاة من ترك القنوت وأنه ليس
بواجب وكذلك من فعله اذ هو تطويل يسير للاعتدال ودعاء الله في هذا الموضع
ولو فعل ذلك في غير الفجر لم تبطل صلاته باتفاق العلماء فيما اعلم
وكذلك القنوت في الزهرل هو في جميع الحول أو النصف الآخر من رمضان
انما هو في الاستحباب اذ لا نزاع انه لا يجب القنوت ولا تبطل الصلاة به وكذلك
كونه قبل الركوع أو بعده

وكذلك التسليم الثانية هل هي مشروعة في الصلاة الكاملة والناقصة أو في
الكاملة فقط أم ليست مشروعة هو نزاع في الاستحباب لكن عن أحمد رواية
ان التسليم الثانية واجبة في الصلاة الكاملة ما وجوب الاركان أو وجوب ما يسقط
بالسهر على نزاع في ذلك والرواية الاخرى الموافقة للجمهور انها مستحبة في الصلاة
الكاملة أما وجوب الاركان أو وجوب ما يسقط بالسهر على نزاع في ذلك
والرواية الاخرى الموافقة للجمهور انها مستحبة في الصلاة الكاملة

وكذلك تكبيرات العيد الزوائد انما النزاع في المستحب منها والا فلا نزاع
في انه يجزى ذلك كله وكذلك أنواع الشهادات كلها جائزة ما علم في ذلك خلافا
لا خلافا شاذا وإنما النزاع في المستحب

وكذلك أنواع الاستفتاح في الصلاة وأصل الاستفتاح انما النزاع في استحبابه
وفي أي الأنواع أفضل والخلاف في وجوبه خلاف قليل نذكر قولاً في مذهب
الامام أحمد

واذا كان النزاع انما هو في الاستحباب علم الاجتماع على جواز ذلك وأجزائه
ويكون ذلك بمنزلة القراءات في القرآن فان جميعها جائزة وإن كان من الناس من
يختار بعض القراءات على بعض وبهذا يزول الفساد المتقدم فانه اذا علم ان ذلك
جميعه جائزة مجزى في العبادة لم يكن النزاع في الاختيار ضاراً بل قد يكون النوعان
سواء وإن رجح بعض الناس بعضها ولو كان احدهما أفضل لم يجز ان يظلم من
يختار المفضول ولا يذم ولا يعاب باجماع المسلمين بل المجتهد المخطئ لا يجوز ذمه
باجماع المسلمين ولا يجوز الفرق بذلك بين الامة ولا أن يعطى المستحب فوق

حقه فانه قد يكون من أتى بغير ذلك المستحب من أمور أخرى واجبة ومستحبة
أفضل بكثير ولا يجوز ان تجعل المستحبات بمنزلة الواجبات بحيث يتمتع الرجل
من تركها ويرى انه قد خرج من دينه أو عصى الله ورسوله بل قد يكون ترك
المستحبات لما مضى راجح أفضل من فعلها بل الواجبات كذلك ومعلوم ان
اتلاف قلوب الامة أعظم في الدين من بعض هذه المستحبات فلو تركها المرء
لا تلاف القلوب كان ذلك حسنا وذلك أفضل اذا كان مصلحة اتلاف القلوب
دوت مصلحة ذلك المستحب وقد اخرجنا في الصحيحين عن عائشة ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال لها «لولا ان قومك حديثو عهد بجاهلية لفضت الكعبة
ولأصقتها بالارض ولجعلتها بابا يدخل الناس منه وبابا يخرجون منه» وقد بين
اخرج بهذا الحديث البخاري وغيره على ان الامام قد ترك بعض الامور المحذرة
لأجل تأليف القلوب ودفعها لغيرها ولهذا نص الامام أحمد على انه يجهر بالبسلة
عند المعارض الراجح فقال يجهر بها اذا كان بالمدينة قال القاضي لأن أهلها اذ ذاك
كانوا يجهرون فيجهر بها لتأليف ويعلمهم انه يقرأ بها وقال غيره بل لأنهم كانوا
لا يقرؤونها بحال فيجهر بها ليعلمهم انه يقرأ بها وان قراءتها سنة كما جهر ابن عباس
بقراءة فاتحة في صلاة الجائزة فهذا أصل عظيم ينبغي مراعاته وهذا يزول الشك
والطمع فان الاتفاق اذا حصل على جواز الجميع واجزائه علم انه دخل في المشروع
فالتنازع في الرجحان لا يضر كالتنازع في رجحان بعض القراءات وبعض المبادات
وبعض العلماء ونحو ذلك بل قد امر النبي صلى الله عليه وسلم كلا من القراء ان
يقرأ كما يعلم ونهاهم عن الاختلاف في ذلك فمن خالف في ذلك كان ممن ذمه الله
ورسوله فاما أهل الجماعة فلا يختلفون في ذلك

وأما الاصل الثاني فنقول السنة المحفوظة عن النبي صلى الله عليه وسلم فيها من
السنة والخير ما يزول به الحرج وانما وقعت الشبهة لاشكال بعض ذلك على بعض
اناس أما الاذان فقد ثبت في الأحاديث الصحيحة ان النبي صلى الله عليه وسلم
سن في الاقامة الا يثار والشفع في الصحيحين انه أمر بلالا أن يشتم الأذان
ويؤثر الاقامة وفي صحيح مسلم انه علم أبا محذورة الاقامة متى شئ مثل

الاذان فاذا كان كل واحد من مؤذني رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أمره النبي صلى الله عليه وسلم بأحد النوعين صار ذلك مثل تعلية القرآن لصبر بحرف ولشام بن حكيم بحرف آخر وكلاهما قرآن أذن الله أن يقرأ به وكذلك الترجيم في الاذان هو ثابت في أذان أبي عذرة وهو محذوف من أذان بلال الذي رواه في السنن وكذلك الجهر بالبسلة والخافتة بها صح الجهر بها من طائفة من الصحابة وصحت الخافتة بها عن أكثرهم وعن بعضهم الامران جميعا وأما المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الصحيح والسنن يقتضي أنه لم يكن يجهر بها كما عليه عمل أكثر الصحابة وأمه في الصحيح حديث أنس وعائشة وأبي هريرة يدل على ذلك دلالة بينة لا شبهة فيها وفي السنن أحاديث أخر مثل حديث ابن مقفل وغيره وليس في الصحيح والسنن حديث فيه ذكر جهره بها والاحاديث المصرحة بالجهر عنه كلها ضعيفة عند أهل العلم بالحديث ولهذا لم يخرجوا في أمهات الدراوين منها شيئا ولكن في الصحيح والسنن أحاديث محتملة وقد روى الطبراني بإسناد حسن عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهر بها إذا كان بمكة وأنه لما هاجر إلى المدينة ترك الجهر بها حتى مات ورواه أبو داود في التاميم والمنسوخ وهذا يناسب الواقع فإن الغالب على أهل مكة كان الجهر بها وأما أهل المدينة والشام والكوفة فلم يكونوا يجهرون بها وكذلك أكثر البصريين وبعضهم كان يجهر بها ولهذا سألوا أنسا عن ذلك ولعل النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهر بها بعض الأحيان أو جهرًا خفيفًا إذا كان ذلك محفوظًا وإذا كان في نفس كتب الحديث أنه فعل هذا مرة وهذا مرة زالت الشبهة

وأما القنوت فأمره بين لا شبهة فيه عند التأمل التام فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قنت في الفجر مرة يدعو على رعل وذكوان وعصية ثم تركه ولم يكن تركه نسخًا له لأنه ثبت عنه في الصحيح أنه قنت بعد ذلك يدعو للمسلمين مثل الوليد بن الوليد وسليمة بن هشام والمستضعفين من المؤمنين ويدعو على مضر وثبت عنه أنه قنت أيضًا في المغرب والعشاء وسأرا الصلوات قنوت استنصار فهذا في الجملة منقول ثابت عنه لكن اعتقد بعض العلماء من الكوفيين أنه تركه تركًا

نسخ فاعتقد ان القنوت منسوخ واعتقد بعضهم من المكين انه مازال يقنت في الفجر القنوت المتنازع فيه حتى فارق الدنيا والذي عليه أهل المعرفة بالحديث انه قنت لسبب تركه لزوال السبب فالقنوت من السنن العوارض لا الرواتب لأنه ثبت انه تركه لما زال العارض ثم عاد اليه مرة أخرى ثم تركه لما زال العارض وثبت في الصحيح انه لم يقنت بعد الركوع الا شهرا هكذا ثبت عن أنس وغيره ولم ينقل أحد قط عنه انه قنت القنوت المتنازع فيه لا قبل الركوع ولا بعده ولا في كتب الصحيح والسنن شيء من ذلك بل قد أنكر ذلك الصحابة كابن عمر وأبي مالك الأشجعي وغيرهما ومن المعلوم قطعا ان الرسول صلى الله عليه وسلم لو كان كل يوم يقنت قنونا يجهر به لكان له فيه دعاء ينقله بعض الصحابة فانهم نقلوا ما كان يقوله في القنوت العارض وقنوت الوتر فالقنوت الراتب أولى ان ينقل دعاءه فيه فاذا كان الذي نسجه إنما يدعو فيه لقنوت الوتر علم انه ليس فيه شيء عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا مما يعلم باليقين القطعي كما يعلم عدم النص على هذا وإما أنه فانه من الممنوع ان يكون الصحابة كلهم أهلوا نقل ذلك فانه مما يعلم بطلانه قطعا وبذلك المأثور عن الصحابة مثل عمر وعلي وغيرهما هو القنوت العارض قنوت النوازل ودعاء عمر فيه وهو قوله اللهم عذب كفرة أهل الكتاب الخ بقنضي انه دعاء به عند قتله للنصارى وكذلك دعاء علي عند قتاله لبعض أهل القبلة والحديث الذي فيه عن أنس انه لم يزل يقنت حتى فارق الدنيا مع ضعف في اسناده وأنه ليس في السنن إنما فيه القنوت قبل الركوع وفي الصحيح عن أنس انه قال لم يقنت رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الركوع الا شهرا والقنوت قبل الركوع هو القيام الطويل اذ لفظ القنوت منه دوام الطاعة فتارة يكون في السجود وتارة يكون في القيام كما قد بيناه في غير هذا الموضع

وأما حجة الوداع وان اشبهت على كثير من الناس فانما أتوا من جهة الا لفاظ المشتركة حيث سمعوا بعض الصحابة يقول انه تمتع بالعمرة الى الحج وهو لا أيضا يقولون انه أفرد الحج ويقول بعضهم انه قرن العمرة الى الحج ولا خلاف في ذلك فانهم لم يختلفوا أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يحل من احرامه وأنه

كان قد ساق الهدي ونحره يوم النحر وانه لم يستمر بعد الحج في ذلك العام لاهو ولا احد من اصحابه الا عائشة امر أخاها ان يعمرها من التعميم أدنى الحل وكذلك الاحاديث الصحيحة عنه فيها أنه لم يطف بالصفاء والمروة الا مرة واحدة مع طوافه الاول فالذين نقلوا انه أفرد الحج صدقوا لانه أفرد أعمال الحج لم يقرن بها عمل العمرة كما يتوهم من يقول ان القارن يطوف طوافين ويسمى سعيين ولم ينتمى نتما حل به من احرامه كما يفعله المتمتع الذي لم يسبق الهدي بل قد أصـ جهم أصحابه الذين لم يسوقوا الهدي ان يحملوا من احرامهم ويحملوها عمرة ويهلوا بالحج بعد قضاء عمرتهم

باب المقالات

منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق . الاستبداد (٣)

الفائدة الثانية الخروج من الاستبداد

أتى على الشرق حين من الدهر كان يعبد فيه الملوك عبادة حقيقية ويسمىهم آئمة ويدعوهم أرباباً وهو لم يسلم من هذا الاعتقاد سلامة تامة عامة الى اليوم ثم ارتقى بعض شعوبه الى الاعتقاد بأن الملوك ليسوا آلهة خالقين ولكنهم اصحاب سلطة إلهية وسيادة ربانية يجب طاعتهم عدلوا أو ظلموا ، وتقديسهم امسوا أو احسنوا ، ثم جاء الاسلام باصلاح جديد، فجعل أمر المؤمنين شوري بينهم وأمر اصحاب الرأي السديد، والمعرفة بالمصالح العامة واجب الامتثال في سياسة الامة وادارتها حتى لا يطعم فرد من الافراد بالاستتار بالسلطة والاستبداد بالأمر . وجرى النبي صلى الله عليه وسلم في سياستهم على هذه القاعدة فكان يقدم رأي اصحاب الرأي المعبور عنهم بأولي الأمر على رأيه كما فعل يوم أحد اذ كان مريح بأنه لا يرى الخروج الى حرب قريش حتى تصل الى المدينة ورأى اصحابه الخروج فعمل برأيهم وكما فصل يوم بدر والاحاديث في ذلك كثيرة

شهرة . ولكن الشرق لم يكن تم استعداده لهذا الإصلاح الاعلى لما بيناه في مقال
(طيبة الاجتماع في الحاكمين والمحكومين) لك تنسى لني أمة أن يعشوا به
ويزيلوه في زمن قريب

ولي أبو بكر رضي الله عنه أمر المسلمين بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
فخطب الناس وقال : وليت عليكم ولست بخيركم فاذا استقيمت فأعينوني واذا
زفت قوتي فوني : وولي عمر رضي الله عنه فقال نحو ذلك في خطبته . ومن المشهور
المتفق على الألسنة أنه لما قال على المنبر : من رأى منكم في عوجا فليقومه :
قام رجل فقال لورأينا فيك عوجا لقومناه بسيوفنا فقال : الحمد لله الذي جعل في
المسلمين من يقوم عوج عمر بسيفه : ومما روي عن عثمان رضي الله عنه أنه قال
على المنبر « أمري لأمركم تبع » وقال في أول خطبة خطبها بعد أن ولي الخلافة
الاوان لكم علي بعد كتاب الله عز وجل وسنة نبيه ثلاثا اتباع من كان قبلي
فيا اجتمعوا عليه وسنتهم . وسنة أهل الخير فيما لم تسنوا عن ملأ والكف عنكم
الا فيا استوجبتم »

فانظر كيف قيد اتباع من كان قبله بكونه فيما اجتمعوا عليه وسنوه فهو دليل
وراء الادلة الصلبة على ان أبا بكر وعمر كانا يأخذان برأي الأمة ، فيما لم يرد به
الكتاب ولم تمض به السنة ، وتأمل قوله « فيما لم تسنوا عن ملأ » والملأ الجماعة
من أهل الرأي والمكانة في الأمة وهم بمعنى التواب

أما سيرة علي كرم الله وجهه ورضي عنه فهي على تلك السنة ماغير ولا
بدل ولا رغب في الدنيا ولا جنح الى زخرفها ولكن نزا عليه بنو أمية أعداء
بني هاشم في الجاهلية والاسلام وكان من أهم ما كان ولا محل لشرحه في هذا
التعديد . وإنما غرضنا أن نقول إنهم استبدوا عملا وما عثموا أن جهروا بالخروج
عن سنن الاسلام في حكمة قولنا اذ قال خطيبهم عبد الملك بن مروان على المنبر
« من قال لي اتق الله ضربت عنقه » فتحوط الحكومة الى استبدادية كانت
على حسب سيرة الحاكم الاعلى الملقب بالخليفة أو الملك فتارة يكون عادلا كعمر
ابن عبد العزيز وتارة يكون جائرا وتارة متوسطا وكان معظم ظلمهم وظلم من

يهدم لمن يأنسون منه سخطاً من سلاطنتهم أو مقاومة لها وسائر الناس في راحة وأمان ، يتقدم به العلم ويزدهر العمران ، حتى استدار الزمان ، ورجع الشرق الى نحو ما عليه كان ،

أخبار الممالك يقل في القارئ من لا يعرفها ، وسيرة اسماعيل باشا لم يمت جميع من ذاقوا مرارتها ، ومفاسد بايات تونس مأثورة ، ومنكرات دايات الجزائر غير منكرة ، كان من هؤلاء من يعاقب الناس الذين يحمل عليهم غضبه ولو لحفظ عرضهم من فسقه بأحدى ثلاث - الخنزوق أو ترويته من أعلى جبل قسنطينة أو إغراء كلاب عاقرة به تهته وتمزق لحمه حتى يموت شرمية . كان هذا قليل إغارة فرنسا على الجزائر . ولا يجمل أحد من قراء الصحف حال بقية الممالك التي لا تؤثر فيها حالة الأوروبيين ولم تحملها على تغيير سلطتها الاستبدادية إما لحملها بها لعدم الاختلاط بهم واقتباس علومهم والوقوف على حال حكوماتهم كراكش وأما لأن السلطة الاستبدادية فيها لازال أقوى وأقدر على منع العلم عن الجاهلين ، مع مطاردة طلاب الإصلاح من المارفين ، كما هو شأن الحكومة العثمانية ان محاربة الاستانة للعلم والدين ، ومطاردتها للمفكرين والمارفين ، لفوق ما يتخيل المتخيلون ، لأنها اصناف ما يروي الرايون ، ان أكثر المطبوعات العربية الجديدة التي تعد في مصر من آيات الارتقاء التي استمدت أو تستمد بها الامة لأن تحكم نفسها بنفسها هي في الولايات العثمانية من اشد الجنايات وأعظم الجرائم تضرع لقلب كرها القلوب وترصد الفرائص حتى من أولئك الذين يصفكون الدماء بالأسواق في وقت الضحى لأن سافك الدم كثيراً ما يسلم بالرشوة أو المحاباة ، واذاحوكم لا تبرأ منه المحاماة ، واذاحكم عليه يدركه العقوف في أحد الأعياد بعد عشر سنين أو اقل ، أما من يتهم باقتناء كتاب مما يهدد منها للافكار أو يطلبه من مصر فلا يتجرأ أحد على الدفاع عنه ، ولا على الارتشاء منه ، ولا يؤخذ منه عدل ولا تنفعه شفاعاة ،

كم من عالم عامل ، ومن غيور قاضل ، يش في ظلمات السجين لا يتجرأ أحد على ذكره ولا السؤال عنه ، وكم من عالم وغيور أخرج من داره ، ونفي الى حيث لا يسمع أهله وولده بذكره ، وما كنت عازماً على الاشارة الى مثل هذا لولا أن

أتى اليّ قبل هذه الكتابة رقيم من الحجاز فيه ان أمير مكة حلد بعض أهل العلم مثله جلالة على مشهد من الناس ثم كبه في السلاسل والاغلال لأنه كتب كتابا في التوحيد قل فيه ان الأمر كله لله لا ينبغي ان يطلب الخير ودفع الضر من غيره عز وجل بعد المعجز عن الأسباب التي سنها واستعمال القوى التي وهبها فصار إظهار التوحيد الخالص ممنوعا بهذه الحكومة في حرم الله ، وقد كان أعظم مظهر له في أرض الله ،

هذا واليابان تفاخر أوربا بالحربة والعدل وحكم الشورى وإيران تحاول مجاراتها في ذلك ومصر لا حديث لها الا المجلس النيابي فمن أبنائها من يلج بطلبه الآن ومنهم من يقول يجب أن نمذله أولا عدنه ونكتفي الآن بتوسيع اختصاص مجلس الشورى ومجلس المديرية . وقد سبقهم العثمانيون الى المطالبة باعادة القانون الاساسي ومجلس الموقر (أي النواب) ورى أهم حديث للجرائد التونسية في هذه الأيام حديث مجلس الشورى عندهم والمطالبة بانصاف التونسيين من الأوربيين لكن الفرق بين المصري وأخيه العثماني أن الأول يجهر بطلبه في لده ويناقش حكومته جهرا في المجالس الرسمية وفي الجرائد وفي المحفل العامة والخاصة وقد يطمئن عليها وعلى القوة المشرفة عليها وهي تدبج له ذلك والتمني لا يتجرأ على الحديث بذلك في بلاده وان كان في كسريته قد أغتقت ، دونه الأبواب ، وأرخت عليها السجوف والامتار ، لأنه أعلم الناس بالمائل القائل « المحيطان آذان » وهو لا يأمن على نفسه الاهل والخيران ، لأن الاستبداد ، قد أسد الناس أي افساد ، حتى صار الرجل الحر يفتر من أخيه ، وأمه وأبيه ، وفصيلته التي ذوبه ، وانما يجهر بذلك في أوربا ومصر ، وكل بلاد ليس فيها لأباء جنسه سلطان ولا حكم ،

فأعظم فائدة استفادها أهل الشرق من الاوربيين معرفة ما يجب ان تكون عليه الحكومة واصطباغ نفوسهم بها حتى اندفعوا الى استبدال الحكم المتبدل بالشورى والشرعية بالحكم المطلق الموكل الى ادارة الافراد فمنهم من مال أمه على وجه الكمال كاليا ان ، ومنهم من بدأ بذلك كإيران ، ومنهم من يجاهد في سبيل ذلك بالعلم واللسان ، كصر ورويا

ليست هذه الفائدة بالشيء النافع ولا بالأمر اليسير ولا هي بالمنفعة التي تقرن بالظواهر بل هذه مرتبة البشرية العليا، في هذه الحياة الدنيا، فإن القوم الذين يرضون أن يستبد بهم حاكم يفل فيهم ما يشاء ويحكم بما يريد ينبغي أن يدوم الدواب الرعية، والانتقام الساعية، إذن هذه الفائدة هي عبارة عن الارتقاء من حضيف البهيمية، إلى أفق الانسانية، فحسب الشرق أن استفاد هذه الفائدة وعرف قيمتها

لا تقل أيها المسلم أن هذا الحكم أصل من أصول ديننا فنحن قد استفدناه من الكتاب المبين، ومن سيرة الخلفاء الراشدين، لأن مماثرة الأوربيين، والوقوف على حال الغربيين، فإنه لولا الاعتناء بحال هؤلاء الناس لا فكرت أنت وأمثالك بأن هذا من الإسلام ولكن أسبق الناس إلى الدعوة إلى إقامة هذا الركن علماء الدين في الاستعدادية وبعد من أكبر أعوانها، ولما كثر طلاب حكم الشورى المقيد الذين عرفوا أوربا والأوربيين، وقد سبقهم الوثنيون إلى ذلك. ألم تر إلى بلاد مصر أش الجاهلة بحال الأوربيين كيف تمخبط في ظلمات استبدادها ولا تسمع من أحد كلمة «شورى» مع أن أهلها من أكثر الناس تلاوة لسورة الشورى ولغيرها من السور التي شرع فيها الأمر بالمشاورة وفوض حكم السياسة إلى جماعة أولي الأمر وللرأي

فإن قلت إن أول من نبه المصريين إلى حقوق الأمة على الحاكم وإلى فضل حكومة الجمهورية والملكية المقيدة على الحكومة الاستبدادية شيخنا من شيوخ الدين وإمامان من أئمة الإسلام وهما السيد جمال الدين والشبح محمد عبده وأنت قد نشرت في «المنار» مقالات السيد مقالات في «الحكومة الاستبدادية» كانت مما نشره هو في بعض الجرائد على عهد اسماعيل باشا وهي تحرك الجهاد وصرحت في ترجمة الشيخ بأنه كان يدعو إلى ذلك وأنه قال بلى كتب عن نفسه هذه الكلمة الجليلة «دعونا إلى هذا الاستبداد في عقوباتنا، والظلم فاض على صولجانه، ويد الظالم من حديد، والناس كاهن عبيده أي عبيد» وقد كان معنى على المصريين أكثر من

فَتَاوَى الْمَلَائِكَةُ

فتحتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله وظيفته (وله بسند ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وان شاء ذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمقا فانه من آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لثقل هذا ، ولن يمضي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صريح لا نقفاه

جميع أسئلة من بعض أهل العلم بتونس

التوحيد وتوفي ملك الموت للناس

(س ١٤) أعظم أساس أتيم عليه هيكل الاسلام توحيد الله تبارك وتعالى واعتقاد انه وحده المنصرف في الكون وكيف نجتمع هذه العقيدة الاعتقاد بملك الموت الذي جاء به قوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) فما الحكمة في تفويض أمر توفي الانفس لهذا الملك

(ج) ان تفويض التوفي الى بعض الملائكة كتفويض تبليغ الوحي للأنبياء الى بعضهم كتفويض تبليغ الرسالة للناس الى المرسلين كتفويض غير ذلك من الأعمال الى المحبوبين كل ذلك لا ينافي التوحيد وكون الله سبحانه وتعالى هو المنصرف في الكون لأنه عز وجل هو الذي أقدرهم وهو الذي سخرهم ولو سلمهم ما أعطاهم لما ندرؤا على شيء ولكن أفضت حكمته ان يربط أمور الكون بعضها ببعض فيجعل هذا سببا لذلك وهو واضع الاسباب والمسببات ومدبرها الى والمملولات وقد بين لنا في كتابه كونا الحقيقةتين حقيقة ربط الاسباب بالمسببات وحقيقة انفراد الخالق والتدبير . ومنه ذلك الربط وانفسهم . فكما قال (١١ : ٣٣) قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) وقال (٤٢ : ٣٩) الله يتوفى الانفس حين موتها وقال (٦٢ : ٣٩) الله خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل) ولكل مقام مقال ولا تنافي بين الحقيقةتين عند هؤلاء حتى من أهل الوثنية الراقية كشركي العرب وقت البهثة وإنما كانت شرك هؤلاء خاصا بالعبادة وهو التوجه بالقلب الى غير الله في قضاء الحاجات عند العجز عن

الوصول اليها من طريق الاسباب أوفى الترتيب الى الله وما يقدم ذلك من دعاء المتوجه اليه وجهه وسيلة الى الله كما بين لنا ذلك الكتاب العزيز في آيات تنطق بأنهم كانوا يستقدرون أن الله خلق كل شيء وان ما يدعون من دونه انما يدعى ليشفع لهم عنده ويفرهم اليه زاني وهذا هو الشرك في الالهية وقد شرحناه مسارا كثيرة في بابي التفسير والفتاوى وغيرها من أبواب المنار وترى منه شيئا في التفسير من هذا الجزء . وهذا النوع من الشرك هو الذي انبلي به أكثر الخلق بما يقيسون في هذا الاصل الذي يجب ان يكون مبنيا على البرهان القطعي لا على القياس الظني أو الوهمي وناهيك بقياس الرب الرحيم العليم الحكيم على الملوك القساء الجهلاء السفهاء اذ يقولون : ان الملك يقضي حاجات الناس بواسطة المقربين اليه من حاشيته أو وزرائه أو بكل اليهم ذلك ولا يسمح لكل أحد ان يطلب حاجته منه مباشرة فكذلك يفعل الله سبحانه وتعالى عما يصفون فقد أبطل هذا القياس على السنة جميع رسله وهدى الناس الى أن يلتصقوا منه حاجاتهم بالسيرة على سمنه في الاسباب والمسببات حتى اذا أعوزهم السبب وضاعت بهم السبل ونفدت منهم الحيل وجب عليهم أن يلجؤا اليه ويهرلوا في أمرهم عليه ويخضوه بالدعاء ويقصروا عليه الرجاء عسى أن يهديهم الى ما حملوا من الاسباب أو يخفف عليهم ثقل ما حملوا من الاوصاب ولم يأذن لهم أن يدعوا من دونه أحدا ولا أن يطلبوا منه عوناً أو مدداً أما نقرأ ما أمر به خاتم أنبيائه وصفوة اصفيائه (٧٢ : ٣٠ قل انما أدعوني ولا أشرك به أحدا ٢١ قل إني لأملك لكم خيراً ولا رشداً ٢٢ قل إني لن مجبرني من الله أحد ولأن أحد من دونه متلحد ٢٣ الا بلاغا من الله ورحمته) فإذا كان خاتم النبيين والمرسلين لا يملك للناس خيراً يدفعه أو نقماً يرفعه أو رشداً يهدي به القلوب بل يملك التبليغ للرسالة فقط وهو فيما عدا ذلك بشر مثلكم فإذا تقول بغيره ممن يطلب منهم ذلك ؟

اما الحكمة في جعل قبض الارواح موكولا الى ملك الموت فهي داخلة في الحكمة العامة في ربط الاسباب بالمسببات وجعل الأرواح الطائفة عاملة في الاجسام الكثيفة وعلى طالب الحكمة ان يعرف ذلك فتي عرفه أو عرف منهم

يقول لم كان كذلك لانه يشاهد أنه منتهى السكّان في الابداع كما أن منتهى الجهل في الناس أن يظنوا أن خلق كل شيء أمعاً هو أدل على كمال قدرة الخالق كما تخيلت القدرية كأن هؤلاء الجاهلين يرون أن الحكمة والنظام بنافان كمال القدرة تعالى الله عن جهلهم

﴿ قيام الدين بالدعوة . وحديث أمّرت أن أقاتل الناس ﴾

(س ١٥) الاسلام كما لا يخفى عليكم قام بالدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة لا بالسيف والقوة كما يعتقد الكثير من أصدقاء الدين الجاهلاء وكيف يجمع هذا قوله صلى الله عليه وسلم « أمّرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحقها » فانه صريح في ان القتال كان للحمل على الدخول تحت لواء الاسلام

(ج) أما كون الاسلام قام بالدعوة لا بالسيف فهذا قطعي لا ريب فيه واما الحديث فقد ورد في مشركي العرب الذين لم تقبل منهم الجزية بعد الاذن بقتالهم وما أدن للمسلمين بقتالهم الا بعد أن آذوا النبي ومن معه وأخرجوهم من ديارهم وأموالهم وقعدوا لهم كل مرصد ووقفوا في سبيل الدعوة فلم يكن الاذن الا للدفاع عن الحق وحماية الدعوة كما بيناه مرارا وليس الفرض من الحديث بيان أصل مشروعية القتال فان هذا مبين في الكتاب العزيز بمثل قوله تعالى (٢٢ : ٣٩) أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا (الآيات وقوله (١٩٠ : ٢) وقتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا) الآيات وانما الفرض منه بيان أن قول لا إله الا الله كاف في حتم الدم وإن لم يكن القاتل لها من المشركين معتقدا لأن الأمر في ذلك يبنى على الظاهر . وهذا بالنسبة الى وقت القتال ولكنه بعد ذلك يؤمر بالصلاة والزكاة فان امتنع عن قبولها لا يعتد بإسلامه كما يؤخذ من رواية « حتى يشهدوا ان لا إله الا الله وان محمدا رسول الله ويقبضوا الصلاة ويؤتوا الزكاة » وهو في الصحيحين على غرابته لان شعبة تفرد بروايته عن واقد وقد عُد من الاشكال فيه ان يكون راويه ابن عمر مع ما علم من محاجة عمر لابني بكر في قتال ما نفي الزكاة ولم يحتج به عمر ولا ابنه قاله له وأجاب ابن حجر عن هذا

باحتمال نسيان عبد الله له في ذلك الوقت . وما يؤيد قولنا ان الحديث خاص بالمشركين وان كان لفظه عاما رواية الفائي له بانظ لا أمرت ان أقاتل المشركين « وقد علمت ان المراد بياذغاية القتال لامشروعيته وان سبب مشروعيته الدفاع وتأمين الدعوة ومنع الفتنة لا الاكراه على الدين المنفي بنص القرآن الحكيم ﴿ الاضطهاد في الدين وقتل المرتد ﴾

(س ١٦) اذا كان الاسلام لا يضطهد أحدا لمزيدة فكيف يشرع قتل المرتد الثابت بقوله صلى الله عليه وسلم « من بدل دينه فاقتلوه »

(ج) كان المرتد من مشركي العرب يعود الى محاربة المسلمين وإبذائهم فشرعية قتله أظهر من مشروعية قتال جميع المشركين المحادين للإسلام . وكان بعض اليهود ينفر الناس من الإسلام باظهار الدخول فيه ثم باظهار الارتداد عنه ليقتل قوله بالظمن فيه . قال تعالى (٣ : ٧١) وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون ، فاذا هدد أمثال هؤلاء بقتل من يؤمن ثم يرتد فانهم يرجعون عن كيدهم هذا فالظاهر ان الأمر بقتل المرتد كان لمنع شر المشركين وكيد الماكرين من اليهود فهو لا سبب قضت به سياسة ذلك العصر التي تسعى في عرف أهل عصر سياسة هوفية عسكرية لا لاضطهاد الناس في دينهم . ألم ران بعض المسلمين أرادوا ان يكرهوا أولادهم اليهوديين على الإسلام فمنهم النبي (ص) يوحى من الله عن ذلك حتى عند جلاء بني النضير والإسلام في أوج قوته وفي ذلك نزلت آية (٢ : ٢٥٦) لا إكراه في الدين)

﴿ حكاية القرآن المسخ في بني اسرائيل ﴾

(س ١٧) جاء في القرآن الحديث عن مسخ بعض الامم من بني اسرائيل قبل هو محمول على حقيقة من انقلاب الاعيان كما هو مذهب الجمهور (وهو مخالف لسنة الله في الكون) أو هو محمول على التشنيع بمحالم كما هو مذهب مجاهد ؟ واذا كان كذلك فهاذا فهم من قوله صلى الله عليه وسلم « ماتت امرأة من بني اسرائيل »

هذه الآية وما مثلها تعد من أصول الدين وقواعده العامة التي تقضي على غيرها ولا يقضي عليها شيء ولا يمكن رد الحديث إليها فيما وصل إليه علمنا لا بحمله على ذلك السبب الخاص فكان الضرورة قضت بذلك في تلك الحال

(ج) لفظ المسخ لم يرد في القرآن الا في آية واحدة هي قوله تعالى (٢٦: ٦٧) ولو نشاء لمسخناهم على مكاتهم فما استطاعوا مضيا ولا يرجعون) وهي بيان لقدرة الله تعالى على الانتقام منهم لو شاء ولكنه رحمة لم يفعل كل ما يقدر عليه من التشكيل بالكافرين والظالمين والمروى عن السلف تفسير المسخ هنا بالإلقاء أو الإهلاك روى ابن جرير عن الحسن « ولو نشاء لمسخناهم على مكاتهم قال لو نشاء لا قعدناكم » ورواه عن قتادة بلفظ « لا قعدناهم على أرجلهم فما استطاعوا مضيا ولا يرجعون فلم يستطيعوا ان يتقدموا ولا أن يتأخروا » وروى عن ابن عباس انه قال في تفسيرها « ولو نشاء أهلكنهم في مساكنهم » ولم يرو عن أحد أنه قال ان المسخ تحويل الحلقة من شكل الى شكل . ويقول الراجب في المفردات ان المسخ تشويه الخلق والخلق وتحويلهما من صورة الى صورة : وهو مأخوذ من مسخت الناقة أي أنضيتها حتى تغير خلقها ولا يفهم منه أنك جعلتها بقرة . والحديث الذي ذكرته لا أذكر ان يوجد ولكنني أعلم انه ليس في الصحيحين والخطب في مثله سهل بعد الذي علمت وبعد العلم بأن هذه الروايات في الأمور التي يطلب فيها العلم الصحيح ليست مما يحتاج به

﴿ الدابة التي تسلك في آخر الزمان ﴾

(ص ١٨) مامنى قوله تعالى (واذا وقع القول عليهم أخرجنا لهم دابة من الارض تكلمهم) فهل الآية عمولة على ظاهرها أو هي كناية عن ظهور العجائب (ج) هذه الآية مما أخبر الله به عن المستقبل البعيد فهي من أنباء الغيب التي تؤخذ بالتسليم مالم يكن ظاهرها محالا فتعمل على خلاف الظاهر بالتأويل كما هي القاعدة وكلام الدواب ليس محالا في نظر العقل ولذلك يعلم علماء الأفرنج الآن في معرفة لغة بعض الحيوانات كالقرد واليغاف تكلم بالقدر المعروف

ويمحتمل أن تدرج في هذا الكلام كما يحتمل أن توجد حيوانات أخرى تكلم الناس ولا تقبل أقاصيص المفسرين في ذلك

﴿ طائفة محمد بن عيسى أكلة الثعابين والنار ﴾

(س ١٩) من الناس طائفة تنسب إلى الشيخ محمد بن عيسى وثأني من المخدرات ما يتطلب له وجه السنة ولكن تظهر من الخوارق ما يقف الناظر متحيراً دون الوصول إلى حقيقته وإدراك كنهه كأكل ذوات السموم وإبتلاع المدي وإدخال السيف في البطن وأمين وإصاق النار بالبشرة وأكلها وليس شيء من ذلك بخاراً لهم في الحقيقة فيما يأنونه

(ج) لو قرأتم ما كتبناه في الكرامات وخوارق العادات في المجلد السادس وغيره لا كتفيم به عن السؤال بهذا . إن الذين يتخذون عمل الغرائب صناعة كثيرون في كل أمة وأنواع هذه الغرائب كثيرة وكل عاقل يحزم بأن ما يراه منهم يمكن أن يكون من غيرهم إذا هو تمرن عليه وهو على نوعين شعوزة يخيل صاحبها إلى الرائي غيغ الحقيقة وأمور طبيعية جاءت على غير ما يعرف الرائي فظن أنها غير طبيعية ومضى ظهر للإنسان شيء من أعمالهم على حقيقته وعرف سببه بطل تعجبه والماتل بقيس ما لم يعلم من ذلك على ما علم فاما أكل ذوات السموم وهي الثعابين فهو لا يضر إلا كل بطبعه له وقد استخرج بعض الأطباء سم الثعابين وأكله وإنما يضر إذا أصاب الدم ابتداء ولكن قد يضره الوهم إذا هو أكله معتقداً أنه ضار . واما ابتلاع المدي فما أراه إلا من الشعوزة فهو يخيل إليك أنه ابتلع المدي من حيث يكون قد ألقاها بحقة لم تشعر بها وأما إدخال السيف في البطن والحربة في جفن العين فقد شاهدت عمل الرفاعية له ورأيت أنه إيهام وتخيل . واما مس البشرة بالنار فهو مما قد يكون بالتمرد ومما قد يكون بالتخيل وكلاهما مما شاهدته وقد أخرجت واحداً منهم وارادته على أن يمكنني من وضع النار حيث أريد من بدنه فلم يقبل ثم استتب فأظهر التوبة عن مخادعة الناس بذلك . ولك أن تراجع ما كتبناه من قبل في ذلك

أثر في اللغة العربية

﴿ فرائد اللغة العربية ﴾

في لغتنا الفنية فرائد كفرائد اللاك ، قد أهملت على جدارتها بالاستعمال ، ومنها المفردات التي يؤدي الواحد منها معنى جملة . وكنت شرعت في جمعها قبل الهجرة الى مصر فكتبت منها أوراقا من حرفي الهمة والباء ثم حال السفر دون المضي في العمل . وقد عن لي الآن أن أذكر بعض هذه الفرائد أذكر بها الكتاب لعلمهم يستعملون منها ما يروى لهم . ولم أراع في الكلمات الآتية ترتيبا ولا نظاما الا ترتيب ما يخطر ببال أولي فأولا . وهاك ما خطر الآن

(التجذيد) ان تستبج القوم فلا يتبعك أحد وهو مصدر جذذ الرجل
(الدال) ككتاب : أن يقول واحد فيها بقية وآخر ليس فيها بقية . وأن يعرض أمران فلا تدري الى أيهما تصير فانت تتروى في ذلك وهو مصدر عادل
(اللوبة) بالضم كالخوكة : القوم يكونون مع القوم ولا يستشارون في شيء
(العرازيل) قوم عرازيل : مجتهدون في لصوبة
(الاوشاب) اخلاط الناس المتفرقون ومثله (الاوزاع)
(الاوقاس) بالهمزة والمعجمة السقاط والمبيد وأشباههم
(الفرغاء) السفلة واستعماله بمعنى الضوضاء والجلبة خطأ . وقيل الفرغاء الكثير المختلطون

(الطراء) القوم يمشونك من بعيد من غير أن تشربهم وهو من الطراء والطروء
(النفج) الاجني يدخل بين القوم ويصلح أمرهم أو الذي يعرض لا يصلح ولا يفسد

(المتفج) الذي يفتخر بأكثر مما عنده

(التفاج) المتكبر يتفخر بما ليس عنده

- (المرضى) بكسر الميم وتشديد الراء الذي يتعرض للناس بالشر
 (الفيدار) الذي يسمى النطن فيصيب
 (المن) بالكسر من يدخل فيما لا يئنه ويعرض في كل شيء وهي مئة
 (المن) بالكسر ذوالفنون والفرائب وهي مئة
 (الفجاف) الكثير الكلام المتشعب بما ليس عنده
 (الضمضاع) الرجل بلا حزم ورأي ومثله الضمضع
 (الوهين) الرجل يكون مع الاجبر يحته على العمل (عزاه التهذيب الى
 أهل مصر)
 (التوليح) وليح ماله : اذا جعله في حياته لبعض ولده فسامع الناس فاتقدعوا
 ونفوا عن سواه . يقال وليح ماله
 (الاغراب) أغرب الرجل بالغ في الضحك - ونزوح من غير أهله .
 وأجرى فرسه الى ان مات
 (النصي) تنصى القوم : تزوج من خيارهم وشرقاتهم الذين هم ناصيتهم .
 ومثله نذرهم أي تزوج من خدوتهم
 (الفراطة) كثامة : الماء يكون شرعاً بين عدة أحياء من سبق اليه فهو له
 (التناوة) بالكسر : ترك المداكرة والمدارسة
 (الافناق) يقال أفنق فلان اذا سمعت دوابه
 (الافناق) • أفنق الرجل : تم بهد بؤس
 (الافجار) • افجر الكلام : اخترقه من غير ان يسمعه أو يتعلمه من أحد
 (الافجار) • افجر الكلام والرأي أي به من قصد نفسه ولم ينابعه عليه أحد
 (التجرم) تجرم عليه وتجنى عليه وتذبح له : نسب له الذنب ما لم يفعل .
 و(الذقحة) بالضم وتشديد القاف من تود الذقح والتجرم

تاريخ الاستاذ الامام

قد تم طبع الجزء الثاني والثالث من هذا التاريخ فأما الثاني فهو في منشأته وآثاره العقلية التي لم تدون في الكتب كقالاته القديمة والحديثة في الجرائد ولوائحه في الاصلاح والتربية والتعليم وكتبه ورسائله للعلماء والفضلاء . وناهيك بمقالات العروة الوثقى . وصفحاته ٥٦٠ وأما الثالث فهو في التأين والتمازي والمراني وصفحاته ٤٢٨ ولطبا اطرف كتب الأدب العصرية وأنفها . وانا نقرظ كلا منهما بنشر مقدمته فانهما أحسن ميين لحقيتهما

﴿ مقدمة الجزء الثاني ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ ، وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ • (سورة يس)

مات الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) ولم يمت بل هو حي بآثاره ، التي هي مقبس أنواره ، مات الموتة الطبيعية ، وحي الحياة العقلية الروحية ، فهو لا يزال كما كان ، قبل ان يغيب عن العيان ، تنقل أقواله ، وتذكر أعماله ، وتكتب معارفه ، وتشكر عوارفه ، ولا غرو فان للعلماء والحكماء في هذه الدنيا حياتين - حياة جسمية محدودة بتبدىء يوم الولادة وتنتهي يوم الوفاة ، وهي الحياة الحيوانية التي يشاركون فيها سائر الناس بل سائر الحيوان - وحياة عقلية روحانية غير محدودة وهي بتبدىء بظهور ثمرات عقولهم النافذة لأمتهم أو لكل من يجنبها من الناس

وتدوم ما دام الزمان ، وبقي من الناظرين في آثارهم انسان ، وقد كان الاستاذ الامام من خيرة هؤلاء العلماء ، وأفضل أصحاب هذه الحياة من الحكماء ، تشهد له بذلك آثاره المرقومة في وجوه الصحائف ، وما أثره المرسومة في ألواح القلوب ،

تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

يسفر لك هذا السفر من تاريخ هذه الحياة عن الرجل وهو فيادون المباشرة منها (وفي نحو الرابعة والعشرين من حياته الطبيعية) تارة يحمر الواردات الانسية في حقائق علم الكلام الاعلى ، ويسير في المزج بين عرفان الصوفية وبرهان الفلاسفة على الطريقة المثلى ، متمكناً من مقام التوحيد ، متكباً عن مقعد التقليد ، على حين لا توحيد ولا كلام عند المشتغلين بالعلوم الدينية ، الاحكاية بعض ما قاله متأخرو الاشعرية ، وتارة يقتبس أنوار الحكمة من أستاذه السيد جمال الدين ، ويفيض منها على عقول المستعدين ، بما يكتب من المقالات ، في فلسفة التربية والصناعات ، وآونة بحبر الفصول الانشائية ، ويحلي المعاني المصرية ، في أثواب الاسجاع الحريية ، ويزفها كالحرائد ، على منصات الجرائد ، داعياً الى استقلال الفكر ، وتناول علوم العصر ، حاثاً على ترقية الامة ، حاضاً على تجديد مجد الملة ، آصراً بالاتحاد على ترقية الاوطان ، ناهياً عن التعصب الذميم بين المختلفين في الاديان ، فهذا مثال طور الطلب والتحصيل من حياة الرجل العقيلة ، يتبدى في الكتاب برسالة الواردات وينتهي بالحنفة الادبية ،

ثم يثله لك في طور آخر . وهو تارة بين أرباب الرياسة ، يرشدهم الى طريق الادارة والسياسة ، ويهديهم سبيل الرشاد ، لترقية الرعية وعمران

البلاد ، وتارة يشرف على الامة بالوعظ والتعليم ، ويسلك بها صراط الحياة
المستقيم ، يبين غوائل السرف وفوائد الاقتصاد ، وتقويم النفوس بمقائل
الفضائل وأحاسن الآداب ، بعد تطهيرها من لوث الخرافات ، ومساوي
التقاليد والمادات ، يهبط على الفلاح في حرثه فيخطبه بما يفهم ، ويرج
بطالب الحكمة الى أفقه فيعلمه ما لم يكن يعلم ، وهذا هو المثال الاول
لطور العمل ، من الحياة المنوية للرجل ، يجليه لك مقالاته في جريدة
الحكومة الرسمية ، وجل عمله فيها خاص باصلاح حال البلاد المصرية ،
ثم يجليه لك مع أستاذه في الديار الأوربية ، متعدين على ارشاد جميع
الشعوب الاسلامية ، السيد الحكيم يقترح ويدبر ، والاستاذ الا يتم
يكتب ويحور ، يدعوان الى العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، وبجسمان
القلوب على الوحدة وكانا أحق بها وأهلها ، هنالك تجلى لك روح القرآن ،
هابطة من سماء الحكمة والعرفان ، مؤيدة بالمة والسلطان ، تطوف
بتلك العروة البلاد ، وتصافح قلوب أهل الاستمداد ، فتحيا حياة جديدة ،
وتجذبها الى عيشة سيدة ، هنالك ترى الالهام الآتي ، يمد بتأثيره العلم
الكسي ، فيصيان مواقع الاقناع من العتل ، ويلفتان مواضع التأثير
من النفس ، فلا يقرأ القارىء ما في العروة من بيان حال المسلمين ، وأسباب
ما أصيبوا به من البلاء الممين ، وما تطب لدائهم ، وتصف من دوائهم ،
الا وينتهي أسير البرهان ، مملوك الوجدان بالاذعان ، مندفعاً الى العمل
بذلك البيان ، بالجنان واللسان والأركان ، وذلك طور مستوى القوة ،
وكمال الفتوة ، ومتهى علو الهمة ، ويع النفس والوقت للملة والامة ،
ثم يظهره لك رابضاً في الديار السورية ، يعمل لاصلاح الاسلام

بالاصلاح الدولة العثمانية ، أو مقيا في الديار المصرية ، بين لاولي الامر طريق الاصلاح بالتربية الدينية ، وهو في القطرين يتكلم عن فهم ثاقب ، ويرى عن فكر صائب ، بين طبائع البلاد والساكنين ، ويجمع بين معاهدة الحاكمين والمحكومين ، ويهديهم الى الطريق القويم ، في نظام التربية والتعليم ، معرّضا باستعداده لتنفيذ العلم بالعمل ، مصرحا بضمان تحقيق الامل ، وفي ذلك ما فيه من اعتماده على الله ، وثقته بالقوى والمواهب التي آتاه ، يلوح لك ذلك في لوائح الاصلاح ، وما فيها من اشراع مناهج الفلاح ثم يبرز لك في طور المبارزين ، للطاعين على الدين المبين ، فيتراءى لك أن ظلمه أمضى من الحسام ، وكله أنفذ من السهام ، فهو بهما يكرّ ويصول ، ويجندل من المجادلين الفحول ، ولا ينثني الا والحق غالب على أمره ، والباطل مغلوب يأرزالى جمره ، وحسبك من ذلك ردّه على موسيو هاتوتوفى قوله في طبيعة الديانتين الاسلامية والمسيحية ، ثم رده عليه في مسألة الجامعة الاسلامية ، ثم يريك بحبب الاقطار ، ويقطع أجواز البحار ، للنظر في آثار الاولين ، واستخراج العبر منها للآخرين ، فتراه في صقلية مرة يتصفح الصحف والاسفار ، ويستنطق العاديات والآثار ، ويقرأ ما نقش على الجدران بالعربية ، لتحقيق المسائل التاريخية ، ومرة يبحث عن الاخلاق والعادات ، وينقب عن المنشآت والمعتمدات ، يتردد بين الاديار والكنائس ، والمقابر والمدارس ، ثم يزف ما استفاد الى أمته ، فيما كتب عن رحلته ثم يكشف لك عنه الحجاب ، وهو يرسل العلماء والكبراء والكتاب ، فتارة يتلو عليك من كتبه الى حزب المصلحين ، وأهل البصيرة من علماء المسلمين ، ما تمنع له القلوب ، وتحمدر من وقعه الشؤون ، فيكأنك منه

وقد عاد بك الاسلام ، الى عصر النبي عليه الصلاة والسلام ، فرأيت
نفسك تتدفق غيرة على الدين ، وتفيض حزناً على ما حل بالمؤمنين ، فلم
يبق لهام الا ان تكون كلمة الحق هي العليا ، وكلمة الباطل هي السفلى ،
أو كأنك معه في عصر الراشدين ، وكأنك معك أمير المؤمنين ، يصول على
الارواح بمواعظه الصادقة ، ويختلب الالباب ببلاغته الرائعة ،

ومرة يشنف مسامعك بالؤلؤ والمرجان ، من رسائل الوداد الى
الاصدقاء والخلان ، فيمثل لك الادب الباهر ، واللفظ الساحر ، ويصور
لك الوفاء في أجل صوره ، والاخلاص في أجل مظهره ، والصدق في الحب ،
على البعد والقرب ، ويريك من ذلك الرجل الحزين على أمته ، المستغرق في
عمل الاصلاح ملته ، أديبا ظريفا ، ونديما لطيفا ، حسن الاماليع ، مليح الافاكيه ،
حلوا الفكاهة مر الجدة قدمزجت بشدة البأس منه رقة الغزل
وأونة يقرئك مما كتب الى المؤلفين بالعربية ، أو المترجمين للكتب
الاجنبية ، ما يرفع من أقدارهم ، ويشب من نارهم ، وما يشحذ غرار همتك ،
ويؤجج ركب عزيمتك ، الى أن تكون من زميرهم ، وتساهمهم في
مثل خدمتهم ،

وأحيانا يسمعك من تمازيه المحزونين ، ومواعظه للمرزوقين
بالاقرين ، ما يحلوه مرير الصبر ، ويرغب فيما عند الله من المثوبة والاجر ،
ويترك القلوب مفشوة الثائرة ، قد سكنت قدرها الفائرة ، وأنشأت
تشييع الاحزان ، وتستقبل السلوان ،

ثم يختم لك ذكرى هذه الحياة الروحية ، والآثار العقلية ، بشذرات
من الحكم المنثورة ، والآيات الماثورة ، فترى اجمالا ينبيء عن تفصيل ، وقليل

لا يقال له قليل، كأنه صورة مصغرة لتلك الروح الكبيرة، أو غاوين لتلك الكتب المسطورة، على أن الكتاب كله تنف من أقواله، ونموذج من أعماله، وإن آثاره في النفوس، لا عظم من آثاره في الطروس، فهو حي في الآخرة بما قدم من عمل، حي في الدنيا بما ترك من أثر، يمثل حياته هذا الكتاب الناطق، وينشر خبرها الصحيح مريده الصادق،

محمد رشيد رضا

منشئ المنار

﴿ مقدمة الجزء الثالث ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

{ الانعام ٦ - ١٦٢ }

أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ (الجمعة ٤-٢١)

كانت حياة الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في جميع اطوارها وأدوارها خالصة لله تعالى من شوائب الرياء، وزعزعة الاهواء، ومات كذلك خالصاً مخلصاً لله، لا يرجو غيره ولا يخشى سواه، لذلك كان في حياته ومماته آية في العلم والعمل لله وللناس، وحجة على أهل الجبل والجمود والجمود من جميع الاجناس،

رأينا في عصرنا كثيراً من أهل الشهرة والظهور في أمتنا، من

المرشدين والعلماء، والملوك والأمراء، والشرفاء والأغنياء، قد جوا
مكرمين. وماتوا مبكين، وما كانت حياة أحد منهم حياته، ولا مماته
كمنه، - مارأينا أحداً منهم في حداته فطرباً زكياً، وفي شبابه متعلماً
صوفياً، وفي كهولته فيلسوفاً اجتماعياً، وفي شيخوخته حكيماً رابانياً،
مارأينا أحداً منهم يعمل لترقية الناس في الدين والدنيا، من حيث
لا يطلب لنفسه إلا الحياة الأخرى،

مارأينا أحداً منهم كان يرجوه الفقير لنيل نواله، ويستشده
الغني ليفيد ويستفيد بماله، ويرجوه المتعلم ليقبس من حكمته وفهمه،
ويستهديه العالم الذي يريد أن ينفع بعلمه، ويرجوه المحكومون لما يريدون
عند الحاكمين، ويستفيد منه الحكام كيف يعدلون في المحكومين،
مارأينا أحداً منهم كان قبلة آمال المصلحين، في السياسة والعلم
والدين، قد أثلعت الاعتناق وامتدت الأبصار من جميع الأمصار والاقطار،
ترقب آثار إصلاحه، وتنوط فلاحها بفوزه ونجاحه، فالمصري في وطنه
يرجوه لمصر، والمسلم في كل وطن يرجوه للإسلام، والشرقي غير المسلم
يرجوه للشرق،

هكذا كان مسجواً في حياته للعالمين، إذ كان محياه خالصاً لله رب
العالمين، وهكذا كان مرثياً من الناس أجمعين، إذ كان حتى مماته محباً
لخير الناس أجمعين،

ثم مارأينا منهم أحداً مات فبكاه السني وغير السني، وحزن
عليه الشيعي والاباضي، ورتاه اليهودي والنصراني، وابنه الشرقي
والغربي، واستوى في التعزية عنه القريب بالأجنبي،

ما رأينا أحداً منهم مات ففتته الجرائد كنعيه ، وأبنته بمثل ما أبنته به ، على اختلافها في العقائد والمذاهب ، وتباينها في المنازع والمشارب ، وعلى ما كان له في عالم الاجتماع من الزعامة ، وفي عالم الدين من مرتبة الامامة ، وهما الزيتان اللتان يحاسد عليهما الكبراء ، وينهري لمباراة صاحبهما العظماء ، بل يسلطون الالسة والاقلام على من يخطب واحدة منهما ، فبالك من يتمكن من الجمع بينهما ، وما كانوا عن الاستاذ الامام بتافلين ، ولا عن النيل منه بساكتين ،

ما رأينا أحداً منهم مات فمدت موته موتاً للفقراء ، موتاً للعلم والعلماء ، موتاً للبلاغة والبلاء ، موتاً للصدق والوفاء ، موتاً للإخلاص والصفاء ، ورزؤه رزماً للمصريين ، بل رزماً للمسلمين ، بل رزماً للانسانية ومصائبها على أهلها أجمعين ،

ما رأينا أحداً منهم مات فتجاوبت الاقطار بالتمزية عنه ، وتناوحت الامصار بالرثاء فيه ، وشهد له القريب والبعيد ، والغوي والرشيد ، والذكي والبليد ، بأنه امام الزمان ، وسدرة متهى العرفان ، هكذا كان وقع موته في العالمين ، لانه مات كما عاش خالصاً مخالصاً لله رب العالمين ،

ليس هذا الذي أقول من خيالات الشعر ، ولا من باب الإطراء في المدح ، ولا هو من قليل شهادة القريب للقريب ، ولا من إعجاب الصديق والوديد ، ولا من اجلال التلميذ أو المرید ، وانما هو الحق اليقين ، الذي دوتته أقلام الكاتين ، املاء عن السنة الناطقين ، وهذا السفر بمض مادونوا ، ومادونوا الا بعض ما علموا ،

ترى في هذا السفر اثباتاً لا اعتقاد قوم من المؤمنين والمؤمنين والرايين،
وتصويراً لشعور طوائف من العلماء والفضلاء والشعراء والكاتبين، قد
تقاربوا بل اتحدوا على تباعد الاقطار، واتفقوا على اختلاف اللغات
والمذاهب والديار، في اثبات المعاني التي أثبتنا، مع تفصيل لما أجمعنا،
وذلك هو التواتر الحقيقي، المفيد للعلم اليقيني،

تواتر لم يمهده عندنا مثال، دونه الطبقة الاولى في الكتاب، عن تواتر
ساز مسير الامثال، به عرفه البعيدون من الشعراء والكتاب، لا بتوارد
الخواطر، كما يقع الحافر على الحافر، ولا بوحى من آحاد متواطئين، الى
جماعات غير متعارفين، اذ لا سبيل الى التواطؤ، ولا ذلك الاعتقاد
والشعور مما يكون بالتوارد،

يدور الكلام في تلك التآيين والتعازي والمرائي على أربعة أقطاب
- (١) بيان الاعتقاد الذي تتبعه الآمال، و (٢) تمثيل الشعور و (٣)
ذكر الاعمال، و (٤) تخيلات الشعر، وإن هي تخلت النثر، وإنما يأتي
توارد الخواطر، في هذا القسم الآخر، كقولهم لو كان يفدى لفديناه بكذا،
وان الحياة بعده أبى وأذى، وانه كان بجرا في الجود والعلم، وطوداً في
الثبات والحلم، فأما ماهو من قبيل الاعمال، أو من اثبات الاخلاق
والخصال، فهو مما لا يكاد يتفق فيه خاطران، فكيف تتفق فيه خواطر
الزرافات والوحدان،

ترى في هذا السفر أقوالاً للافريقي والاسيوي، والامريكي (المقيم
في أمريكا) والاوربي، ولك أن تقول للعربي والتركي، والفارسي والملاوي،
والافرنجي والبربري، وان شئت قلت للمسلم السني والشيعة، وللنصراني

واليهودي ، تنفق هذه الاقوال في مكان يحزم كل من رآها انها ناشئة عن اعتقاد ، سببه انتشار فضل الرجل في جميع الاقطار والبلاد ، حتى كانت جديرا بقول الشاعر

وسار مسير الشمس في كل بلدة وهب هبوب الريح في البر والبحر
هذا ما يؤخذ مما نشر في هذا الكتاب ، واليك كلمات مما قاله بعض المشهورين في هذا الباب منها ما قيل في حياته ، ومنها ما قيل بعد مماته ،
(ثم قلنا بعد ان أوردنا كلمات كثيرة فيه ، لبعض المشهورين كمختار
باشا ورياض باشا كانت نشرت في المنار)

هذا بعض ما سمعنا وما روينا ، على أن الامة لما تعرف كنه من فقدنا ، كما يقول المقلد المصنفون ، وسيثبت الزمان حقيقة ما يقولون ،
فاثبتونا بعالم محير ، أو ملك أو أمير ، اعترفت له الامة بهذا الفضل الكبير ،
ينقسم هذا الجزء الى أقسام (الأول) أقوال الجرائد العربية وفيه
فصول (١) للجرائد اليومية المصرية و (٢) للجرائد الاسبوعية و (٣)
للجرائد و (٤) للجرائد التونسية و (٥) للجرائد السورية في أمريكا
الشمالية والجنوبية . أما جرائد سورية في سورية فقد منعت من تأييد
الامام بل من ذكر خبر موته بأمر من السلطان (وهو من ص ٩ الى ١٥٠)
(القسم الثاني) أقوال الجرائد الافرنجية وفيه فصول (١)
للجرائد التي تصدر في القطر المصري وقد رجنا أكثرها و (٢) للجرائد
التي تصدر في أوروبا ولم يصل إلينا الا قليل منها (وهو من ص ١٥١ - ١٨٤)
(القسم الثالث) أقوال الجرائد التركية والفارسية ولا زكية الا
ما يصدر في مصر لانها هي الحرية بملها من الحرية باظهار شعور فضلاء الترك

واعتماد بفضل هذا الامام العظيم دون التي في بلادها (من ص ١٨٥-١٩٨)
وقد فاتنا ما كتبت الجرائد الهندية اذ لم يتيسر لنا جمعها وترجمتها
في مصر وكنا نرغبنا الى عظيم من عطاء مسلمي الهند وأعلمهم بقيمة الامام
وأشدهم له حبا بأن يترجم لنا أم ما كتبه جرائدهم خالت الموانع - من
مرض وسفر - دون آمحافنا بما كان يجب من ذلك

﴿ القسم الرابع ﴾ نموذج من تأيين بعض العلماء والفضلاء كان
نشر بعضه في الجرائد (من ص ١٩٩ - ٢٣٥) بعد الوعد به
﴿ القسم الخامس ﴾ ما قيل في حفلة التأيين والرثاء عند القبر
(٢٣٦ - ٢٧٤)

﴿ القسم السادس ﴾ التنازي وهي نموذج مما كتب بعض
المصريين الذين كانوا خارج مصر ونموذج مما كتب المسلمون من سائر
الاقطار (من ص ٢٧٥ - ٣٠٠)

﴿ القسم السابع ﴾ مرآتي الشعراء مرتبة على حروف المنجم وقد
اختصرنا أكثرها (من ص ٣٠١ - ٤٢٢)

﴿ القسم الثامن ﴾ ملحقان في الاول منهما استدراك شيء تابع لقسم
التنازي وهو تعزية مجلس شورى القوانين لاسرة الامام وما كتبه
جهوده بك في جوابه وجواب تعزيتي محكمة الاستئناف والمستر براون
وفي الثاني استدراك آخر تابع لتأيين العلماء والفضلاء وهو تأيين اللورد كرومر
في تقريره الرسمي عن حال مصر الادارية والمالية وتأيين المستشار القضائي
في تقريره الرسمي عن القضاء في مصر (ص ٤٢٣ - ٤٢٨)

وتينا تأيين الجرائد في كل فصل على ترتيب أسماؤها بحروف المعجم

وكذلك رتبنا تأييد المؤيدين على حسب أسمائهم الا ماشد . وأما المراتي
فرتبناها على حسب حروف ، قوافيها وقصائد كل قافية على حروف
ناظيها ، وماشد عن الترتيب فالسبب فيه تأخر ورودها حقه التقديم ،
أو الخطأ من المرتين ، وقد وردت الينا تأييد ومصرات أخرى بعد الفراغ
من الفصول الذي قضى الترتيب بوضعها فيها فأهملناها ، ورأينا بعضها غفلا
من التوقيع المدرف لصاحبها فأغفلناها ، وقد حذفنا كثيرا من الاطراء
والزهديات في القصائد التي اختصرناها ،

واننا تقدم الى الامة هذا السفر بالنيابة عن مؤلفيه ، من ساسة العصر
وسؤرخيه ، وعلمائه وفضلائه ، وكتابه وشعراته ، احياء لذكرى نايبتها
الاستاذ الامام ، عليه من الله الرحمة والرضوان ﴿ محمد رشيد رضا ﴾
منشيء المنار

هذا وان أجدر الناس بالاستفادة من هذين السفرين طلاب العاوم
من مجاوري الازهر وتلاميذ المدارس لا سيما الراغبون منهم في تحصيل
ملكة الكتابة وبلاغة الانشاء على انهما مما يستفبد منهما كل قارئ .
وقد جعلنا ثمنهما رخيصاً بالنسبة الى المطبوعات المصرية والى حجمهما فان
مجموعهما يبلغ زهاء ألف صفحة أو مجلداً من مجلدات المنار ولكن ثمنهما معا خمسة
وعشرون قرشاً أو اقل من نصف ثمن مجلد من المنار . و ثمن جزء المنشآت و جلد
خمسة عشر قرشاً و جزء التأييد والمراتي وحده عشرة قروش على انه سترين
بأحسن صورة للاستاذ الامام . وهناك نسخ مطبوعة على ورق أجود يزيد
ثمن النسخة منها خمسة قروش . . من يطب نسخة مجلدة فعليه ان يزيد خمسة
قروش أجرة التجليد . أما أجرة البريد عن كل جزء فهي ثلاثة قروش

﴿ كتاب الاخلاق والسير ﴾

كتب الامام الجليل أبو محمد علي بن حزم كتابا وجيزا سماه « الاخلاق والسير في مداواة النفوس » يكاد يصدق على كلمة فيه قول بعض الحكماء : العلم الصحيح هو ما اذا سمعت حديثك كنت تعرفه : تقرأ ما تقرأ منه فتشربه نفسك وتعرفه فطرتك ويحكم عقلك بأنه حكاية عن حقيقة ما عليه الناس في أنفسهم ونتائج أعمالهم وآثار صفاتهم وأخلاقهم ويلوح لحياك أنه مرآة القلوب والافكار . ذلك أن مؤلفه لم يكن خطه منه كحظ أكثر المؤلفين : جمع وترتيب ونسخ وتبويب : بل كان هو عقله وفكره وأدبه قاضت عن نفسه فوقعت على الصحف فكانت كتابا سواء منها ما هو محفوظ ومأثور وما هو مستبط ومعقول فهو اذا قل شيئا ينقله بعد ان يعقله ويقله بل بعد ان يتفدى به نفسه ويصير جزءا منها حيا بحياتها كما يصير الطعام الذي يتفدى به البدن الحي جزءا منه لا كما ينقل المتفكرون المقلدون في التأليف كلام غيرهم من غير ان يخالط عقولهم أو يمس قلوبهم قال المؤلف في مقدمة الكتاب

« أما بعد فاني جمعت في كتابي هذا معاني كثيرة أفادنيها واهب التمييز تعالى بمرور الايام وتماقب الاحوال بما منعي عز وجل من التهم بتصاريف الزمان والإشراف على أحواله حتى أنفقت في ذلك أكثر عمري وآثرت قيد ذلك بالمطالعة له والفكرة فيه على جميع القذات التي تميل اليها أكثر النفوس وعلى الازدياد من فضول المال وزممت كل ما سبرت من ذلك بهذا الكتاب لينفع الله به من يشاء من عباده ممن يصل اليه بما أتعبت فيه نفسي واجهدتها فيه وأطلت فيه فكري فأغذته عذوا وأهديته اليه هنيئا فيكون ذلك أفضل له من كنوز الأموال وعقد الأملاك اذا تدبره ويسره الله تعالى لاستعماله . وأناراج في ذلك عظيم الاجر لنتي في نفع عباده وإصلاح ما قسد من أخلاقهم ومداواة غل نفوسهم وبالله استعين »

طبع اسكتاب الشيخ أحمد عمر المصطفى الأزهرى وضبط من كلة مارآه محتاجا الى الضبط وفسر في هوامشه مارآه من غريبا ومصدره بترجمة وجيزة للمؤلف وجعل ثمنه قرشين فتصح لكل قارىء أن يطالع الملة بعد المرة وهو بطلب من مكتبة المنار

(المنار ج ١) (٣٩) (المجلد العاشر)

(الاسرار القدسية والتبويضات الهدائية)

« تأليف الذي كان كاهنا من كهنة الروم الكاثوليك ومن الله عليه بالصيانة المحمدية ونسرف بدين الاسلام عبدالحفيظ المهندي » - أهدي اليها هذا الكتاب الجديد وعرفنا مؤلفه فانه كان قسيسا في عكا وأسلم في طرابلس أيام كنا فيها وصار من أهل الطريق وقد جاء مصر في العام الماضي بولد له يريد أن يتلقى القرآن بالروايات في الأزهر ويطلب العلم . أما الكتاب فهو في التصوف والرقائق بجمع فيه كثيرا من المواعظ والآداب ممزوجة بالآيات الكريمة والأحاديث الشريفة وذكر في آخره شيئا من خبره جعله مقدمة للدعوة الى الاسلام وإثباته وذكر في هذا المقام بعض النصوص عن المسيح عليه الصلاة والسلام وعن كتب أخرى من كتب القوم . ونحن النسخة من الكتاب خمسة قروش صحيحة . ويعلم الفضل ان في شرائه إمانة لرجل على تعليم ولده وزر بيته في هذه البلاد التي لا مورد لها فيها

(هدية الرئيس للأمير)

رسالة في علم النفس لرئيس أبي علي بن سينا أهداها الى الأمير نوح بن منصور الساماني والظاهر انها أول تصنيفه . وقد كانت قد كتبت هذه الرسالة فلم يعرف الباحثون من الأفرنج المستشرقين الانسختين منها أحدهما في مكتبة (لين) من مملكة هولندا وهي كثيرة الخط واثانية في المكتبة الامبروازية بمدينة ميلانو من ايطاليا وهي أمثل . ففي بعضهم بنسخها وتصحيح أحدهما بالمقابلة على الأخرى ثم بالمقابلة على نسخة منها مترجمة باللغة اللاتينية في القرن السادس عشر والاستعانة ببعض كتب المصنف في الفلسفة خصوصا ما كان منقولاً عنه . فمل ذلك الدكتور سموتيل لانداور الألماني صحح الرسالة وجمع اليها ما اختلف من النسخ وعلق عليها معلق من الشرح والتفسير ونشر ذلك كله في مجلة المستشرقين الالمانيين مع ترجمة المانية وجيزة بسبع لغات - العربية والعبرية والسريانية والفارسية واللاتينية واليونانية والالمانية . فلينظر أهل العربية الى عناية الأفرنج بكتبهم وآثار ملهم وليخجلوا من جهلهم وإهمالهم

ثم أن أدورد فنديك المدرس بـ مدرسة الحقوق (ابن الدكتور كرنيليوس فنديك الشهير) قد استخرج النسخة من تلك المجلد وقابلها بنفسه على الأصل في مكتبة ليدن ومكتبة ميلانو بعد أن وعدته شركة طبع الكتب العربية هنا بطبعها إذا هو جاء بها مصححة بالعربية وقد وفيت بالوعد فطبعتها طبعاً متقناً على ورق جيد كعادتها . وطبعت معها تلك الشروح . وقد اتفقنا نسبة اختلاف النسخ بالقرآت وما هي بقرآت وإنما هي تهرافات وتصحيقات وقد وضعت بين أقواس في أثناء الكلام فكانت مما يشغل القاري لاجل الفهم ولو وضعت في الهوامش لكان أولى . وأنا نشكر لكل من اشتغل بأحياء هذه الرسالة فضله

(قصة البعث)

هي قصة شهيرة من أحسن ما كتب الفيلسوف تولستوي الروسي الشهير بل هي كتاب كبير مؤلف من جزئين في علم الاخلاق والسياسة وفلسفة الاجتماع ليس فيها من معنى القصص الاسرار والمساائل والآراء في الفراميات والسياسة والآداب في سياق الوقائع المتصلة بأسلوب يلد القاري ويمتث شوقه للقراءة . وهو يصف فيها معيشة متروفي أمت وأسرانها وحال الفلاحين والمسجونين فيها ويرغب في توزيع الاراضي علي الفلاحين فهي من القصص التي جمعت بين الفذة والفائدة فيا ليت شبابنا يطالعونها وقد طبعها ابراهيم أفندي فارس صاحب المكتبة الشرقية وهي تطلب منه

حفظ ديوان حافظ

قد طبع الجزء الثاني من ديوان حافظ أفندي ابراهيم وهو أرق من الأول نظماً وموضوعاً فان معظم قصائده في الأمور العامة من اجتماعية وسياسية وما في معناها كدح الاستاذ الامام (تغمده الله برحمته) وبهذا صار شعر حافظ عزيزاً شريفاً واشتهر في كل قطر يقبوه أهل العربية ، ولو كان كسائر الشعراء ، لا يكاد ينظم الا في مديح الأمراء والوجهاء ، لما طار صيته في البلاد ، ورددت شعره ألسنة الناطقين بالفساد ، فانه وقد بذل المعاصرين تقيحاً ونجراً ، لم يذمهم تخيلاً وتأثيراً ، فإن شعره أقرب الى عالم الحقيقة منه الى عالم الخيال ، فلولا شرف مضاه

لما سلم من الابتغال ، حتى لم يجر عن إعلانه الأمير والسلطان ، على استغفانه
عن تهذيب صبري وصقل سلمان ، (٥) وهناك هذا النموذج منه الآن ،

حجج لسان حال اللغة العربية

- رجعت لنفسي فاهمت حصاتي
رموني بقم في الشباب وليتي
وليت ولما لم أجد لمراسي
وصمت كتاب الله لفظاً وغاية
فكيف أضيق اليوم عن وصف آفة
إذا البحر في احشائه الممر كامن
فيا وبحكم أبلى وتبلى محاسني
فلا تكلوني لزمان فإني
أرى لرجال الغرب عزا ومنعة
أزوا أهلهم بالمعجزات تفتنا
أيطربكم من جانب الغرب ناعب
ولو تزجرون الطير يوماً علمتم
سقى الله في بطن الجزيرة أعظما
حفظن ودادي في البلى وحفظته
وقاخرت أهل الغرب والشرق مطرق
أرى كل يوم بالجرائد مزلقاً
واسمع للكتاب في مصر ضجة
أيهجرني قومي عن الله عنهم
مرت لوثة الافرنج فيها كما سرى
فجاءت كثوب ضم سبعين رقعة
- وناديت قومي فاحسبت حياتي (١)
عقت فلم أجزع لقول عدائي
رجالاً واكفاءاً وأدت بناتي (٢)
وما ضقت عن أي به وعظمت
وتنسقب أسماء لمخترعات
فهل سألوا القواص عن صدقائي
ومنكم وإن عز الدواء أساتي (٣)
أخاف عليكم أن نحين وفاتي
وصكم عز أقوام بمن لغات
فيا ليتكم تاتون بالكلمات
يتادي برأدي في ربيع حياتي
بما تحته من عثرة وشتات
يعز عليها أن تلين قضائي
لهن قلب دائم الحسرات
حياء بلك الاعظم النخرات
من القبر يدينني بغير أناة
فاعلم أن الصالحين لغاتي
إلى لغة لم تحصل برواة
لعاب الأفاعي في مسيل فرات
مشكلة الألوان مختلفات

(٥) الكلام إشارة إلى شيء يعرفه حافظ وكثير من أدباء مصر (١) الحصة
المقل والرأي (٢) وأدبت دفنها حية (٣) الامة جمع الآسي وهو الطيب

الى مشر الكتاب والجمع حافل بسطت رجائي بعد بسط شيكائي
فاما حياة تمت الميت في البلى وتبتت في تلك الرموس وفاتي
وامامات لا قيامة بعده ممات لميري لم يقس يمات
(مسامرات الشب)

(قصة قاطع الجبل) آمنت اداة المسامرات طبع هذه القصة وهي من القصص
القريبة في ناسق حوادثها وينتهي الجزء الاخير منها (وهو السادس) ببيان سوء عاقبة
الجنة والآثمين وحسن عاقبة أهل الوفاء والاخلاص فمضى أن ينشر القارئون لها بذلك
(مجلة الانسانية)

قد عاد الشيخ ابراهيم الدباغ الى اصدار هذه المجلة مستقلا بها فمضى أن يلاقي
من الاقبال عليها ما يستحقه أدبه ويكون عونا له ومنشطا على الارتقاء بها الى منتهى
ما يصل اليه استعداده

(كوكب أفريقية)

« جريدة أسبوعية سياسية أدبية علمية فلاحية تجارية صناعية تصدر كل يوم
جمعة - مدير تحريرها السيد محمود كحول » من فضلاء الجزائر وهو يصدر الجريدة
فيها . وقد وافانا العدد الثاني منها الذي صدر في ١١ ربيع الاول فسردنا به سرورا
عظيما لأن اخواننا مسلمي الجزائر كانوا محرومين من هذا العمل العظيم - الصحافة -
فنحن نرحب بهذه الجريدة ونرجوها من جميع أئمتنا التوفيق للإرشاد النافع
ونحث القراء على الاقبال عليها وشد أزرها

(المنبر)

جريدة أسبوعية جديدة أصدرها في تونس محمد الشاذلي المورالي من فضلاء
الكتاب المشهورين فيها . وقد بين من سياستها في العدد الاول « هو خير سياسة
يرجى نفعها كالحض على نشر العلم بطريقه الاسلاميه والتأليف بين المسلمين في
جامع الزيتونة والمسلمين في المدارس النظامية وتحمري المباحث التي تتعلق بشؤون
المسلمين ونحامي ثلب الاعراض فنسأل الله تعالى أن يوفق صاحب هذه الجريدة لي
بخير مآل وينفع مجريته القارئين

باب المناظرة والمراسلة

جاهة من الدكتور نصر اتقدي فريد طيب اليوم بالتصودة ما يأتي

١٩ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

حضرة الاستاذ الفاضل

قرأت لكم في العدد السابق بجريدة المنار الفراء كلاما في الخمر ملخصه أنه لا فائدة منها الا ان الجمة مدرة للبول وحيث ان جريدتكم الفراء لها تأثير فعال في قوس المسلمين وجدت من الواجب علي ان لاتقوت الجريدة هذه الملحوظة

﴿ المشروبات الروحية وتأثيرها ﴾

هذه المشروبات ليس لها أدنى فائدة للصحة بل مرة الا في ظروف يعرفها الاطباء دون غيرهم في بعض الامراض والازفة بمقادير معينة وضرها على الصحة فيما عدا ذلك وويل للعامة وقد تألفت جمعيات كثيرة في أوروبا لمنع المسكرات فأثرت تأثيراً حسناً وفي سنة ١٩٠٣ افرنكية وزعت بلدية باريس عند ما كنت فيها منشورات في المدينة وفي جميع الجرائد معززة بأراء نطس الاطباء بضرر هذه المشروبات فأمرض الجنون والشلل العام وامراض الكبد والكليتين والمعدة والقاب والسيل أغلبها مسبب من المشروبات الروحية

اما اضرار البول المشاهد بعد شرب هذه المشروبات ومن ضمنها الجمة فهو متسبب من تهيج الكليتين واحتقانها من الكحول الموجود في هذه المشروبات واني أناسف لا تتشار هذه الفكرة بين الموم وهي قاطبيهم الجمة عند اصابتهم بمرض في الجهاز البولي فيفترون بهذا الادرار البولي الكاذب فتزداد الحالة خطارة وينتهي الاحتقان الكلوي بالتهاب كلوي عاقبه الموت ان لم يسادر المصاب بالانتعاش عن قاطبي أم الحباث والسلام

(المنار) نشكر للدكتور الفاضل مبادرته الي هذا التنبيه المفيد وما زلنا نتصح للناس بأن لا يفتروا بكلام الاطباء المقلدين أو المفتونين بزخرف المادية اذ يأسرون من يشكو مدته أو غير مدته بشرب نبيذ كذا فان اكثرهم يأخذ على هذا الفش اجرا من باحة الخمر . وقد قرأنا في الجزء الاخير من مجلة المقتطف مقالة مفيدة في هذا الموضوع سنشرها في الجزء الخامس

ركتب الينا أحد أساتذة المدارس بمصر ما يأتي

اسنادي الفضال السيد محمد رشيد رضا .

سلام الله عليه . وبعد فهل لي ان اطلب اليكم نشر هذه الكلمة على صفحات
النار اعلانا للحقيقة وشكرا للصادقين . سيدي أرى ان أمرك مقسم والناس فيه فرقان
فن نائب يهجن منك مخاطبة اللورد كرومر ويمنى لو تقمت عليه مع الثاقين وسرته
مع الصارمين فلم تكتب اليه شيئا وما برمونت به انك في استفهامك منه عما يريد -
من باب الاسلام أم قشوره قد ينت له أي الامرين يختار وذكر له وجوه الاختيار
من عمل الحكم بالفقه ورجوع بعض المسلمين عن العمل به ومن تخطئة بعضهم البعض
فيه . يقولون لو غيرت هذه اللمحة . أما انا فهما يكن من الامر قائما أرى ان مولاي
الرشيد حفظه الله قد استدرج جناب اللورد الى المدول عما في تقريره وخاتله فخله
وبالواجب عمل - من كان يظن أن اللورد كرومر لا يرجع عما في تقريره في حطة
الاوربا الخديوية بعد مجاملة سمو الامير له وزيارته في الوكالة البريطانية واشتداد الصحافة
المصرية في الطعن على تقريره ولكن اللورد كرومر دل على تمسكه بما في تقريره واصرار
عليه وهزوا بالمطاعن فيه في الصحافة وغيرها اذ قام في الاوربا خطيبا ولم ينس
ينت شفة وحضا وفضا تلك المطاعن في الاسلام كما كان القوم يظنون ولقد كاد اليأس
من رجوع اللورد كرومر عن تلك التهم الشنيعة يستحكم في نفوسنا ونزحزح كبير
آمالنا لولا ما سحر به السيد الرشيد (سيد الله سبحانه) جناب اللورد كرومر بكتابه
اليه واستدرجه الى ما يريد وقد كان وعرف العالم الاوروبي بشهادة خير منهم ان
كل نهمة توجه الى الاسلام نفسه لا نصيب لها من الصحة ولا باعث لها من مرقدها
الاحزازات النفوس وسخائم الصدور . الا فيرفع المسلمون في جميع الاقطار عقيرتهم
بالدعاء للنار وصاحبه وهانا فاعل . . . سدد الله النار وأطال في بقاء صاحبه أمين
(النار) قال عاقلهم وبما سمعتم كثيرون ولولا أن الجهالة عذر طبيعي للجاهل فيما ينشأ
هنا وان لم تكن عذرا شرعيا في قسما لكان لنا أن نعجب أشد العجب لضعف يتخذ
نفسه عدوا قويا يلج عليه بان يلج في عداوته . ولا يرضيه منه أن يخرج الى صداقته
هنا وانني وان ينت في سؤالي اللورد ما أتمنى أن يحجب به قربة للاسلام لم أخافه
ولكنني وقتت الى تنبيهه الى شيء يستقده وخله على التصريح به فاحمد الله على هذا
التوفيق وأشكر للرجل هذا الانصاف . وسأين المبرة في خلاف الناس يباب
الاخبار والآراء

باب الحكمة والآراء

(آراء الناس في مكاتبتنا مع لورد كرومر)

من الناس من يكتب ارضي الناس فهو يتحرى رضاهم بالحق وبالباطل . فلا الحق مقصود له في ذاته ولا الباطل مطلوب له لذاته وانما يكتب لهوى خاص هو كل ما يقصد . ومنهم من يتحرى الحق رضي الناس أم لم يرضوا وافق أهواءهم أم لم يوافقها . ولا يتبع الناس الهوى في شيء كما يتبعونه في الكلام عن الحكم والرؤساء ورجال السياسة . وانما يرى أهل الأهواء قد يعدون الشيء الواحد اذا صدر عن زيد قاضيا واذا صدر عن عمرو ضارا ويقول فلان قوله فيمدونه ايحانا واصلاحا ويقول آخر فيمدونه كفرا وافسادا .

مذسنتين وأشهر نشرت عدة مقالات في بعض جرائد القاهرة في ذم الفلسفة والتعريض بمن زعموا انه يريد ادخالها في علوم الأزهري (يعنون الاساذ الامام رحمه الله) وقالوا ان الأزهري مدرسة دينية محضة لا يجوز تعليم شيء فيها غير الدين وفي هذا العام أسس شيخ الجامع الأزهري بعض المتابعين قراءة فلسفة اليونان فيه فطبق بعضهم يقرأ الاشارات لابن سينا وبعضهم يقرأ كتباً أخرى في ذلك ولم يكتب أحد بل لم يقل أحد شيئاً . فلماذا كل يوم ادخال الفلسفة في الأزهري منكرنا فانها الى ذلك الانتقاد الشديد وصار تعليم الفلسفة بالفعل الآن معروفا لا ينتقده أحد .

وقد نشرت إحدى جرائد المسلمين منذ سنتين مقالا لأحد الأمراء عبث فيه ببعض أصول الدين وعقائده . وكتبت جريدة أخرى لهم ان الحكم يقتل القاتل من بقايا المحمية ، بل استبدل الحكم القوانين بالشريعة ولم يقل المسلمون شيئا ولا حركوا ساكنا بل ظلوا يعدون هؤلاء الحكم من رؤساء الدول . وقد قال اللورد كرومر في تقريره الأخير عن حال مصر والمودان كلمة في الشرية قام لها الناس وقصدوا لاقتنائها بل لأنها من اللورد كرومر . وقد أطلال الرد والظن كثير

من الكتاب على كلمة الرد من حيث هي كلمة ونكلم بعضهم فيها ذاتها . ومما كتب في الرد على اللورد مقالة في الرق نشرت في اللواء معزوة الى حكيم من حكماء الاسلام ولكنه لا يعرف البديهي من قواعد الاسلام اذ زعم أن الزكاة المفروضة فيه تُصرف بحكم القرآن الى المحاكم وإلى سفراء الدول وقناصلهم وفي بناء الفنادق والسياح . ولو كتب مثل هذا الكلام في المقطم لقامت عليه وعلى كاتبها قيامة اللواء وغير اللواء وعدوا ذلك أعظم جناية على الاسلام

هكذا ينظر أكثر الناس الى من قال لا الى ما قال ، ولا يعرفون الرجال بالحق بل يعرفون الحق بالرجال ، كلا ان اتباعهم الهوى في الرجال يصرفهم عن معرفة الحق وعن طلبه فلا يقبلونه ممن لم يوافق أهواءهم ولكنهم يقبلون الباطل ممن فتوا بهم ، وصاروا موضع ثقتهم ، وهذا من أكبر البلاء على الناس اذ لا ترتقي أمة منهم الا اذا كثرت المستقلون فيها بالحكم على الناس وعلى الاقوال ، الذين يطلبون الحق لذاته ويجعلونه هو الميزان لمعرفة الناس ومعرفة الاشياء

قال لورد كرومر قوله في الشريعة الاسلامية ققامت له جرائم المسلمين وقدمت ، وأعوت وولوت ، وذمت وقدمت ، وارنأت واقترحت ، ثم صدر المنار فكان خيرا منها دفاعا ، وأشد للمخالف اقناعا ، وزاد على ذلك أن ونق الى أخذ كتاب من اللورد نفسه يبري فيه الدين الاسلامي نفسه من النقد والظن ويستدل على ذلك ويصرح بأن عبارة التقريب - التي فهم منها الظن في الدين نفسه - لم تؤد مراده الذي بينه ووضعه بما كتبه الينا . فاذا قال الناس في ذلك ؟

اختلفوا فيه كما هي عادتهم فاستحسنه فريق كل الاستحسان وشكر لنا سينا ولورد فضله وانصافه وبالف بعض افراد هذا الفريق في الاعجاب بذلك حتى قال لنا أحد المحامين وهو ممن لا يختلف اثنان في كمال استقلاله وجودة رأيه وسعة علمه : أخبرني هل سحرت اللورد بكتابك اليه وهو لا يعرفك ام استمتت عليه بوسائط أخرى حتى نجحت في أخذ هذا الجواب الذي لا يتصور أن يخدم الاسلام بمثله في هذا الباب ؟ الخ ما قال

وذهب فريق آخر الى أنه لا فضل للورد في جوابه وإنما الفضل كله فيه

لصاحب المنار . وقد جرت بين أحد الباشوات من هذا الفريق وأحد المشايخ
الوجهاء من الفريق الأول مراجعة ومحاوره بذلك في حفلة عرس في العاصمة وكان
بعض الوجهاء فيها موافقا لباشا وبعضهم موافقا للشيخ

وذهب فريق ثالث إلى أن صاحب المنار قد أخطأ فيما كتبه إلى اللورد لأنه
لقنه الجواب في السؤال ، ورد عليهم بعض الناس بأن صاحب المنار قد أحسن
في ذلك لأنه ورط به اللورد حتى أجابه إلى ما يريد من تبرئة الدين الذي هو
الكتاب والسنة وهذا هو غرضه من الكتاب . ورد عليهم آخرون بأن ما استدلل به
اللورد في جوابه مؤيد بثقافته فهو لم يستفد الجواب من السؤال وإنما جاء به من
عند نفسه كما هو مفهوم من استدلاله

وقال فريق آخر إن صاحب المنار قد أخطأ لأنه كان سبياً لهذا الكتاب
الذي يميل القلوب إلى اللورد حتى تراه أهلاً للشكر والتناء ونحن لانحب أن نرى
منه ما يحبه الينا بل نحب أن نرى منه ونسمع عنه ما يزيد بنفضنا فيه وحقنا عليه !!!
وصاح فريق آخر إن صاحب المنار لا يستحق على هذا العمل إلا القذح
والتم ، والسب والشم ، والقذح والتشهير ، والتشيل والتصوير ، لأنه دافع عن
اللورد الذي هو عدو الوطن والوطنيين ، وخم السلام والمسلمين ، ولو كان هؤلاء
يقولون ما يستقدون ، وإذا ظهر لهم الحق يدعون ، لوجدوا كثيرين يقولون لهم
انكم تخطئون ، فإن المنار ما دافع عن اللورد بل رد ما يفهم من كلامه بثلاث مقالات
لم يسبقه أحد إلى مثلها ثم نوسل إلى استكثابه ما هو عين المصلحة للاسلام والمسلمين ، وإن
لم يوافق أهواء بعض المتحمسين من الوطنيين ، الذين يكرهون الحق إذا ظهر على
لسان زيد ، وينفرون من المصلحة إذا جاءت على يد عمرو ، وهم لا يتبعون إلا شعور
الكراهة والنفور ، ولا يصيخون إلا لداعي الافراط والفرور ، وأكثروا مقلدون ،
لما بقوله أصحاب الصحف النالون ،

أما أصحاب الصحف المصرية فأكثرها لم يقدر هذه المسألة قدرها على
عنايتها دائماً بأقل ما يؤثر عن الرجال النظام كلورد كرومر من قول وعمل حتى
ملا شأنه في المصالح العامة كالرياضة والسموات إلى الطعام أو الشاي . أما السب

الذي لأجله لم تحصل الجرائد بأمر يد من أم موضوعاتها وهو استدراك اللورد على عبارة في تقريره الرسمي في مسألة مهمة فهو أن جرائد الفرنج وماعلى شاكلتها من الجرائد العربية لا ترى من مصلحتها التتويه ولا تقتضى ملتها بالشهادة للدين الاسلامي أو تهوته من مناهضة المدنية أو مخالفتها مما ارتقت

وأما جرائد المسلمين التي كان ينظر منها أن تنزه بذلك وتهم به فقد اتفق أنه ظهر في وقت تحالف فيه بعض أصحابها المشهورين على إسقاط «حزب الشيخ محمد عبده» بالدم والتشهير، والتدح والتصوير، وقد افترسوا ما يظنون من نجاحهم في إيهام الجمهور بأنهم هم الذين كانوا سبب استقالة اللورد وتغيير انكثرا سياستها في مصر نصيراً مرضياً (كما يزعمون) ولهذا ترى همهم محصوراً في جعل حسنات ناظر المعارف (صعد باشا زغلول) سيئات وفي الطعن بعلومه ومعارفه وإتقاه لفئة الفرنسية - هذا وهو انبغ رجال وطنهم المحبوب بالسنتهم وأقلامهم فكيف يعترفون مع هذا لصاحب المنار بأنه أحسن صنماً وهو من حزب الشيخ محمد عبده المحكوم عليه بالإسقاط عندهم؟ اليس المقول من أصحاب هذا الحكم أن يحولوا الأمر عن وجهه ويجهلوا الحسنة سيئة؟ بلى على أن جريد اللواء أظهرت الارتباب في هذه المكاتبه كأنها كرمت نفسها أن تعترف بصحتها ثم لا تقدرها قدرها وصعب عليها أن تعترف للورد أو لصاحب المنار بمعية فلم توخرجا من ذلك إلا باظهار الارتباب والشك فيما قيل ولكنها جازمت بتكذيب ما نقل عن الشيخ حسونه أفتيانا عليه - وجريدة المؤيد نقلت السؤال والجواب ونزلت من مماثها فقبلت الجواب على أنه تنازل من اللورد ورجوع عن قوله الأول . وهي على كونها لم تترك الاسم أو الدغ الخفي في هذا كما دلتها قد كرمت نفسها أن تعد الدفاع عن الاسلام دفاعاً عن اللورد فركته الى من لا كرامة لهم في أنفسهم ولا في أنفس أحد من العقلاء الذين يعلمون أن ذلك لم يدفع عن اللورد ضراً ولم يجلب له فناً

وقد كتب إلينا من القاهرة وغيرها في استحصان السؤال والجواب واستهجان خطة المشاغب فيه وقد اكتفينا بنشر كتاب لأحد اساتذة المدارس لأنه لم يسم فيه أحد وقد صرح بطلب نشره فليراجع في باب المراسلة

السبع والانحرافات

وَالْبَقَالِيدُ وَالْجَنَابَاتُ

﴿ حادثة دمياط في طي الارض . ثقيل اعتبار القبور . صناديق النذور ﴾

يقال ان مسلمي مصر يتهركون الى النقي المدني الذي تنزبه الامم ويتهمهم الأفرنج بأنهم يحاولون ان يحملوا زعيمهم اسلاميا يترج فيه الدين بالمدنية والسياسة ولو كانت هذه التهمة الشريفة صحيحة لكننا نرى مبدأ هذه الحركة من الأزهر وما على شاكلته من المدارس الدينية ولكننا نرى بين طلاب المدنية من طريق علوم الدنيا وبين رجال الدين صلة واتفاقا على الغاية التي يلتقي فيها الفريقان في آخر السير متعدين على أنهاض الأمة واعزاز الملة . ونحن لا نرى بينهما الا الثباين الثام وقد اتفقت التدابير على خط مستقيم . وزي أن أهل الدنيا أقوى في ذلك من أهل الآخرة فهم يجذبونهم ولا يجذبون اليهم فلا نرى أحدا ممن اوتق بالعلوم الدنيوية يربي ولده تربية أزهرية ولكن أكا بر علماء الأزهر قديرون أولادهم في المدارس الدنيوية حتى مدارس الحقوق التي يكون المتعلمون فيها قضاة يحكمون بالقوانين من دون الشريعة وقد سمعت بأذني بعض هؤلاء العلماء يقول بكفر قضاة المحاكم الأهلية لأنهم يحكمون بغير ما أنزل الله ثم هو يحاول جعل ولده واحدا منهم أو محاميا حكمه في نظره حكمهم . ولوسأت السواد الأعظم من المتخرجين في المدارس الدنيوية العالية هل يرضون ان يكون شيوخ الأزهر وامثالهم قضاة للمحاكم المدنية والجنائية وحكاما للسياسة والادارة لقانونا لك ان البلاد تستفيث من أحكامهم في الامور الشخصية فكيف تستقيم الأمة حال اذا هم حكموا في غيرها لاسباب في الامور المالية على اختلاف فروعها الآن والسياسة على وعرة مسالكها والتواء طرقها

وكان يرجى تلافي هذا التقاطع من رجال الدين لكنهم واقفون في المضيق الذي كان فيه اشياخهم واشياخ اشياخهم والأمة متحركة بطبيعة العصر فلا هم يسبرون معها ولا هم يستطيعون إيقافها معهم ولا هم يساعدون طلاب الإصلاح على الجمع بين الدين

وما لا بد منه لسلامة الأمة والاستقلال الفكر ، وتحصيل علوم العصر ،
انك لتحدث أهل الرأي والفكر من الطبقات المختلفة في شأن الاسلام والمسلمين
فلا تكاد ترى أحدا يرجو ان يحى . يوم يحكم المسلمون فيه بشر يعتهم وهم في حال
راقبة عزيزة فينكر في ذلك ويسعى له سعيه . أليس هذا هو البلاء المبين ؟ بلى وان
وراءه بلاء أكبر منه وهو نفور بعض الذين يتقون العلوم المصرية من عقائد الدين
واعتقادهم انها لا تتفق مع العقل ولا يلتئم مع استقلال الفكر ولا نجاح لامة لانعطي
العقل حقه من الحرية وتبلغ الفكر مداه من الاستقلال . وكان يرجى تلافى هذا
من العلماء أيضا بأن يجاهروا بمقاومة البدع والخرافات

كنا نتظر من الاستاذ الاكبر الشيخ حسونه النواوي حركة اصلاح جديدة
في مقاومة البدع أقوى من الحركة التي كانت في مشيخته الأولى فما زادت الايام
الا حكمة واختبارا ولكن حادثه دمياط جاءت بنقيض ما كان يتظر أو يرجى
فقد كانت هذه المسألة فرصة لاجلاء سنة أو سنين وامانة بدعة بل بدع كثيرة
لا تعداد الاغناق وإصاخة الإسماع ونشرف النفوس الى ما يقوله شيخ الأزهري
فما عليه العامة من الافتتان باله جالين وقبور الصالحين

دعي الشيخ حسن علي أحد علماء دمياط الى قراءة قصة المولاني أحد المساجد
فسمع الناس منه ما لم يعتادوا . سمعوا منه قصة ليس فيها شيء من الروايات الموضوعة ،
والا كاذب المصنوعة ، مفتحة بقوله تعالى (لقد من الله على المؤمنين إذ بعث
فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته و يعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من
قبل لفي ضلال مبين) فسروا بما سمعوا وانشرت صدورهم . وكان مما ذكر
في القصة خبر الهجرة الشريفة وفيه انه صلى الله عليه وسلم قطع المسافة بين مكة
والمدينة في مثل المسافة التي يقطعها بها الناس فسأله بعد ذلك سائل لماذا لم يقطعها
في لحظة كما يفعل أهل الخطوة من الاولياء ؟ فأجاب بأن مسألة الخطوة غير ثابتة
ولو ثبت لكان النبي صلى الله عليه وسلم حيا ، ، أجدر لاسيما في ذلك الوقت
الذي خرج فيه مع صاحبه عليه الرضوان مستخفين من قريش خوف اذا هم
ولكانت آية يهدي بها خلق كثير . ويقال انه سئل عن البقرة التي فيها قبر النبي

صلى الله عليه وسلم هل هي من أرض الدنيا أم من الجنة فأجاب بأنها من أرض الدنيا ولا أدري هل فسر لهم حديث الشيخين في ذلك أم لا . وسئل عن النقود التي تلقى في الصناديق التي توضع عند أضرحه المشايخ والاولياء في المساجد فأجاب بأن هذا العمل غير مشروع وان الصدقة على البائسين والمنكوبين كأهالي المطرية الذين احترقت بدمهم في هذا العام والبذل في الأعمال العامة كإنشاء المدارس أولى وأفضل وسئل عن تقيل أعقاب حبرات قبور الصالحين فقال أنه غير مشروع بل هو بدعة

سألت هذه المسألة الأخيرة شيخ الصندوق في ذلك المسجد من دمياط فأوجز الى خطيب من خطباء الفتنة بأن يعرض بنضال الشيخ حسن علي ووسوس الى كثير من النوام بأن الرجل أنكر الكرامات وأهان الأولياء فقامت قيادة الفقهاء عليه فني الأمر الى الشيخ الأزهر فأمر شيخ علماء دمياط بالتحقيق فأظهر هذا الشيخ وأعمائه من التحامل على الشيخ حسن ما أظهروا حتى أنه كان يقبل شهادة الطاعنين فيه ولا يسمع شهادة المدافعين عنه (كأقيل) . ولما علمت العامة بتعامل العلماء عليه هاجت هيجاناً شديداً حتى حاولت الفتك به غير مرة وصارت ترجمه بالحجارة أو الطوب اذا خرج وترجم البيت الذي هو فيه اذا لم يخرج . ثم رفع الأمر الى مشيخة الأزهر فقصده الشيخ حسونه مجلس الادارة فنظر في ذلك وبعد النظر حكم بمنع الشيخ حسن علي من التدريس مدة سنة كاملة وقطع مرتبه من التدريس في هذه المدة . هذا ما سمع وشاع

قيل ان الحكم اداري سببه اساءة الشيخ حسن علي الى شيخ العلماء في بده عند التحقيق وهو قول معقول إذ لو كان خطأ في بعض المسائل الدينية لحكم عليه بعد بيان غلطه له واقناعه بالصواب ان يتترف بالخطأ السابق ويقرر الصواب في دروسه على رؤس الأشهاد . ولكن العامة فهبت أنه عوقب على انكار ما يسمونه الخطوة أو علي الأرض للصالحين وتقييل أعقاب الحبرات التي تبنى فيها قبورهم ونحو ذلك من البدع وربما قالوا ان الأولياء تصرفوا فيه وهذا ما كنا نرجو ان يملأه الشيخ حسونه لأن هذه الحادثة أحسن فرصة لنصر السنة وهو البدع

بأن يظهر الحق للملأ على السنة الجرائد

الحق في هذه المسائل من البديهيات التي لا ينتطح فيها عُرْزان - أما مسألة طلي الأرض وقطع المسافات الطويلة في دقيقة أو دقائق قليلة فلم يأت بجواب الايمان بها كتاب ولا سنة ولم يقل بها أحد من الأئمة المجتهدين بل لم يكن يحظر هذا ببال السلف ولا حدث القول بذلك في الخلف استنكره بعض الفقهاء حتى قال بعضهم بأن من يعتقد جراءة ذلك يكفر ويخرج من الاسلام أو يحكم بجهالة وغاوته كما صرح بذلك صاحب الوهبانية من فقهاء الحنفية بقوله فيها

ومن لوليّ قال طلي مسافة يجوز جهول ثم بعض يكفر

ولا شك ان الناظم كان يعتقد أحد الوجهين الذين حكاهما عن العلماء فليكن الشيخ حسن مثله ومثل من نقل عنهم . وهذا قولهم فيمن قال بالجواز فما بالك بمن يقول ان ذلك واقع بالفعل . وهب ان هذا وقع كرامة فهل يكلف من لم يثبت ذلك عنده ولم يشاهده ان يجمله عقيدة دينية له ؟ أي دين يشع لهذا . أيسع له دين الاسلام الذي قرر كتابه ان الله في الخليقة سنا لا تبدل ولا تتحول وان لا حكم في الدين الا لله وما أنزل الله بهذا من سلطان

وأما مسأله تقبيل الأعتاب فهي بدعة لا سند لها من كتاب ولا سنة ولا قول إمام مجتهد وكيف وقد قال الفقهاء في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ليس من السنة ان يمسّ الجدار ولا أن يقبله بل يقف من بعد ويسلم

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن تشييد القبور وتشريفها وعن الكتابة عليها وعن إيقاد السرج عليها وعن اتخاذ المساجد عليها ولعن من يفعل هذا . ومضى الصحابة والتابعون على هذه السنة فلم يبنوا قبر النبي صلى الله عليه وسلم ولم يصلوا اليه ولا بنوا قبرا لأحد من المهاجرين والانصار . ولما حدثت بدعة بناء القبور كان بعض الامراء المنسكين بالسنة يهدمها كما حكاه الامام الشافعي في الأم قال : ولم أر أحدا من الفقهاء أنكر عليهم ذلك أي هدمها . فهل صارت البدعة سنة وصار بناء القبور وتشريفها وبناء المساجد عليها والصلاة اليها دينا متبعا بعد ان لمن الشارع فاعل ذلك وصار لهذه المساجد التي تبنى عليها أحكام شرعية منها ان تقبيل أعتابها مطلوب

شرعا ومنكره يثاقب ويهان ؟

وأما مسألة الروضة فالرواية فيها ضعيفة عن الشيخ حسن علي سمعته من واحد مجله واتي مع ذلك أقول فيها قولاً وجيزاً . أقول ان العلماء قالوا في حديث الشيخين « ما بين يدي ومنبري وروضة من رياض الجنة » ان معناه ان المولى هناك بطاعة الله يكون سبباً لدخول الجنة . وقبل أنها تنقل يوم القيامة الى الجنة وقال بعضهم : أنه لما كان يجلسه (صلى الله عليه وسلم) وجلس الناس اليه ينظرون القرآن والدين والايمان هناك شبه ذلك الموضع بالروضة لكرم ما يجتني فيه وأضانه الى الجنة لأنها تؤول الى الجنة : وهذا هو الصواب في تفسيره ويشهد له ما ورد في تسمية مجالس الله كبرياض الجنة كما في حديث جابر وأبي هريرة ومعاذ ولم يقل أحد ان المراد بها أن مجالس الذكر من أرض الجنة لا من أرض الدنيا

وأما مسألة الصناديق التي توضع عند الأضرحة لاستدراار أيدي الذين يظنون أن إلقاء المال في الصندوق منها سبب لقضاء صاحب الضريح لحاجة الملقى فما قاله الشيخ حسن فيها لا يستطيع أحد ان ينكره الا أولئك الاغنياء الذين يأكلون تلك الأموال بالباطل ولم يبلغنا ان الرجل نوقش في هذه المسألة فلا نبحت فيها فلم بما تقدم ان كل ما قاله الرجل حق لا وجه لمواخذته على شيء منه وهذا مما يقوي القول بأنه أوخذ على شيء آخر يتعلق بمعاملة شيخ علماء دمياط ولكن الناس لم يعرفوا ذلك الشيء فظنوا ان شيخ الازهر وأعضاء مجلس ادارته ينكرون تلك الحقائق ويقولون بوجوب الايمان بطي الأرض للصالحين بالفعل وقبيل اعتاب المساجد التي بنيت على قبورهم ابتداء في الدين ، وبأن إلقاء المال في الصناديق عند قبورهم أفضل من الصدقة على الفقراء والمساكين ، وإغاثة المنكوبين والبائيسين . والناس في هذا الفن فريقان - فريق يعلم الحق في هذه المسائل فهو يعتقد ان الشيوخ مبطلون ، ولابدع والخرافات مؤيدون ، وفريق لا علم عنده فهو يتقدم بما يظن انهم عليه . ولا ينبغي اقرار أحد من الفريقين على ظنه ظن السوء بالعلماء لذلك نقترح على الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر أن يبين للناس الحق في هذه المسائل وأنه لم يؤخذ الشيخ حسنا لخطئه فيها بل لأنه أخروله ان يكنه فهذا وقت يجب فيه البيان ولا يصح فيه السكوت والاستاذ في فضله وترويه أهل ذلك

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

فيمر عبادي الذين يستمعون القول فيتبينون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وراحمهم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « متارا » كمنار الطريق

(مصر جادى الأولى سنة ١٣٢٥ - آخره الخميس ١١ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٧)

باب المقالات

منافع الأوربيين ومضارهم في الشرق

٤

الجميات

يرى كثير من العقلاء ان القوة الأولى لارتقاء الأمم هي القوة وبها سعد
الافرنج في بلادهم ، وبها سادوا على معظم أمم المشرق ، فبالقوة أساس مدنيهم ،
والسلاح مصدر عزهم وعظمتهم ، والا فمهم لا يمازون على غيرهم بالقوى
العقلية ، ولا بشي من المواهب الفريزية ، وهذه اليابان قد اقتضت آثارهم في
العناية بالجندية ، وتشيد الاساطيل الحربية ، فقهرت أكبر دولة من دولهم حتى
صار الدول المزيزة منهم تفتخر بمحافظتها ، وتخطب مودتها لمكان قوتها ، بعد أن كانوا
يرونها نقص منهم في الحلقة ، وأقل في استعداد الفطرة ، فعلى سائر الممالك الشرقية
ان تتلوا في ذلك تلوا ، وتقوى في أمر القوة أثرها ، : ويعارض أصحاب هذا
الرأي العالم الاجتماعي مبنياً أن القوة في هذا الزمان توقوف على أسباب كثيرة
مرتب بعضها على بعض فلا بد من الأخذ بمبادئها لأجل الوصول الى غاياتها فما
هو السبب الأول الذي يجب الابتداء به لرقية الأمة ورفعة شأنها ؟

يقول المشتغلون بالسياسة إن سبب ارتقاء أوربا وعزتها وسيادتها هو انتظام
حكوماتها وتقيدها بالشورى التي هي ناموس العدل وينبوع السعادة لكل أمة
تحب الارتقاء يجب ان توجه عنايتها قبل كل شي : إلى إصلاح حال حكومتها
بجماها مقيدة بالشورى والقوانين السادة ، ويقول لهم العالم الاجتماعي وما هو
السبب المؤدي الى اصلاح الأمة لحكومتها وهل يتسنى لأمة غير مرتقية ان
تفعل ذلك ؟ فكيف يحمل اصلاح الحكومة علة لكل ارتقاء وهو معلول لنوع
من ارتقاء الأمة لا بد ان يتقدمه فما هو هذا النوع الذي هو السبب الأول
للارتقاء او علة المل له ؟

يقول علماء التربية إن العلة الأولى لارتقاء الأمم هي التربية والتعليم فكلما انتشرت المدارس ينتشر فيها وبها ومنها شعاع الارتقاء وكلما كان التعليم أعم وأكمل ، كان الارتقاء أتم وأشمل ، ألم يهد اليك أن بسرك قال عن قومه الالمانيين أنهم انتصروا على فرنسا بالمدرسة ؟ والاقوال في اثبات هذا الرأي لا تحصى وكم كتبنا وكتب الكتاتيون في بيانه ، واظهار برهانه ، ولنا في ذلك مقال مطول بأسلوب المحاورة نشرناه في العدد الثاني من سنة المنار الأولى يتنا فيه ان سبب جميع أنواع الترفي الصورية والمنوية إنما هو التربية والتعليم وفي هذا المقال قال أحد أصحاب الصحف : ماذا أفق صاحب المنار لسائر الأعداد التي تصدر في المستقبل بعد ما جمع في هذا العدد كل شيء : بل قد أعجب الامتداد الامام بذلك المقال وأجاز كل ما ورد فيه ولكن العالم الاجتماعي يقول لنا مع ذلك ان الأمة لا تتوجه الى العناية بالتربية النافعة والتعليم الرافع لها من أفق الى أفق أعلى منه الا بعد نوع من الارتقاء يتقدم ذلك فيهدي الأمة اليه ، ويقدرها عليه ، فما هو هذا النوع الذي نسميه السبب الأول وعلة المل ؟

ويقول علماء الاقتصاد وأرباب الاموال إن الثروة مبدأ كل ارتقاء ، ومصدر كل اصلاح ، فلا مدارس ولا تعليم ، ولا تربية ولا تنظيم ، الا والمال أساسه الذي عليه يبنى ، وقواعده التي عليها يرفع ، فلي الأمة الشرقية التي تطلب رفعة الشأن ، والعزة والسلطان ، ان تبدأ بجمع الثروة التي تمكنها من نشر التربية والتعليم في الأمة ، ومن تنظيم الحكومة وتعزيز الدولة ، ويرد عليهم العالم الاجتماعي اننا لا ننكر ان المال ، هو الوسيلة لجميع الاعمال ، ولكن جمع المال يتوقف على العدل والعلم لاسيما في البلاد التي دخلها الافرنج العالمون من طرق الكسب ، الا يعلم الشرقيون . وقد أخذ بهذا السبب اليهود فكانوا فيه أبرع البشر ، وهم يحاولون منذ قرون أن يؤسسوا به ملكا ولا يساعدهم القدر ، فهايتنا أن نبحث عن السبب الأول للارتقاء فنطلب الامر في إيبانه ، وتأخذ برأيه ، فانه

من طلب الغاية في المبدأ لا يؤوب الا بالتقوُّط والشقا
ومن يسر سيرا طبيعيا لها يدرك بالتوفيق منها التهي

يرى العالم الاجتماعي ان امة الاولى لارتقاء الامم هي الجمعيات فلا ترتقي امة الا بعد ان تنبه حوادث الزمان أفرادا من أولي الالباب فيها الى وجوب السعي لترقيتها ورفعة شأنها وأول ما يجب عليهم هو تأليف (الجمعيات) لتعاون على ما يجب القيام به من الاعمال فالجمعيات هي السبب الاول والامة الاولى لكل ارتقاء بها صلحت العقائد والاخلاق في أوروبا وبها صلحت الحكومات ، وبها ارتقت علومها وفنونها ، وبها عزت وعظمت قوتها ، وبها فاضت بناييع ثروتها ، وبها انتشر دينها في الخافقين ، وبها سادت على المشرقين والمغربين ،

أليست الجمعيات السياسية السرية هي التي طهرت أوروبا من استبداد الملوك والبابوات وأزالت منها حكومات الاشراف واستبدلت بها الحكومات الجمهورية والملكية المفيدة بالقوانين وسيطرة أهل الشورى من الامة ؟

أليست الجمعيات الدينية والخيرية هي التي أنشأت المدارس لتعميم القرية والتعليم ، وأنشأت الملاجي والمستشفيات للمرضى والباثسين ،

أليست الجمعيات العلمية والفنية هي التي هذبت اللغات ووسعت دائرة العلوم والفنون بما خصصت لكل فرع من فروعها رجالا يصبرون نفوسهم على التحرير والتعب لمسائله وتأييدها بالتجارب وترقيتها بالاكتشافات والاختراعات ؟ أليست الجمعيات المالية المبرع عنها بالشركات هي التي أنشأت المعامل لجميع الصناعات ، ومدت سكك الحديد في جميع الجهات ، وسبرت في البحار تلك الجوارى المنشآت ، وابتدعت البيوت المالية (البنوك) لتيسير المعاملات ؟

بلى انه ما من عمل ارتقى الا وكانت الجمعيات هي رفته ، إن لم تكن هي التي أوجدته واخترعته ، فالجمعيات هي تظهر منتهى استعداد الانسان للارتقاء بل هي التي تحقق معنى الانسانية في هذا النوع اذلا معنى للانسانية الاحياء الاجتماع والتعاون فهما قل الاجتماع في امة ضعف معنى الانسانية فيها ومهما كثر الاجتماع واعتز كانت الانسانية أقوى وأكمل

سبق الشرق الغرب الى كل نوع من أنواع الارتقاء المدني ولكن المدنية لم تكلل في الشرق ولم تبين على قواعد يرمون سقوطها ولذلك سقطت وما ذاك الا أن

قيامها كان يعمل الافراد لا الجمعيات فلو لا هذه الجمعيات لما كانت مدينة القرب الحديثة ارقى واكمل، وأجدر بأن تكون أثبت وأدوم،

وجدت الجمعيات السرية والجهوية في الشرق ولكن انقضت عراها، قبل أن بلغت مداها، وجاء الاسلام بالتعاليم الاجتماعية فجعل أمر المؤمنين شورى بينهم أي تقوم به الجماعة لا يستقل به الأفراد وأمر بتأليف الجمعيات للأعمال النافعة بمثل قول الله عز وجل (١٠٤:٢) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) وبمثل قول الرسول صلى الله عليه وسلم «يد الله على الجماعة» ومع هذا لم يكن حظ المسلمين من الجمعيات أحسن من حظ سائر أهل المشرق بل كان من سوء حظهم ان استعالت الجمعيات السياسية كجمعية الشبة التي ألفت لجعل الحكم في أهل البيت عليهم السلام وجمعية الخوارج المعروفة - الى مذاهب دينية زادت المسلمين تفرقا وخذلانا . وفست جمعية الصوفية الاصلاحية بعد أن ربت كثيرا من المصلحين وصارت جمعية الباطنية التي أسست لافساد الدين الاسلامي جمعيات ومذاهب متعددة لم يأت منها الا الشر والوبال على الشرق فترى ان جمعيات المسلمين السياسية ما أفسدها الا اضطباغها بصبغة الدين يجعل تعاليمها مذهبا يدهى اليه باسم القرب الى الله وسنن موضوعها واخفاء مقصدها في ذلك . وقد قصروا في تأليف الجمعيات الخيرية والعلمية الفنية والشركات المالية ولولا ذلك لما ماتت مدنيتهم قبل بلوغها سن الرشد

والآن نرى الشرق قد أنشأ يتعلم من الغرب كيفية تأليف الجمعيات والشركات فنجح أهل يابان في ذلك ورشدوا ولا يزال العثمانيون والمصريون في من الطفولية من هذه الحياة الاثرا كية الاجتماعية التي لا وسيلة بلوغ هذا النوع رشده بدونها أسسنا غير مرة جمعيات علمية وأدبية وخيرية وسياسة فكانت تسقط الجمعية منها بعد الخطوة والخطوتين أو الخطوات القليلة وقد نجحت في مصر الجمعية الخيرية الاسلامية نجاحا يوثق بدوامه واستمراره وهي أفضل ما عمل المسلمون بمصر في هذا الطراز الجديد من الحياة وتليها جمعية العروة الوثقى وجمعية الساعي المشكورة الخاصين بالتعليم . وأسسنا شركات مالية كثيرة للعمل في الزراعة

والشجرة حبط علفاني بعضها وثبت بعضها والرجاء في المستقبل عظيم
أرجع البصر الى البلاد التي لم تأخذ عن الاوربيين شيئاً من العلم ولم تشترك
معه في شيء من الاعمال كبلاد سرا كس هل ترى فيها جمعية خيرية أو دينية
أو علمية أو سياسية أو تشاهد فيها شركة تجارية أو زراعية أو صناعية ؟ تأمل
واعرف الخير وبتاييده وكيف تستزيد منه واعلم ان الجمعيات والشركات هي المعيار
الذي يعرف به تقدم الأمم وتأخرها وحياتها وموتها فلا يفرتك القبل والقال ،
ولا نبوغ بعض الأفراد في بعض العلوم أو الأعمال ، فان هؤلاء النابغين اذا لم
يجدوا في أمتهم جمعيات تعرف قيمتهم ، وتقدم على ابراز ثمرات نبوغهم ،
يذهب استعدادهم سدى ، ويجزئ مداه قبل ان يبلغ المدى ، واذا وجدوا ذلك زكا
استعدادهم ، وامتد إمدادهم ، وكانوا كجنة بربوة أصحابها وابل قانتاً كلها ضفين ،
كما أنهم يرون أجرهم مرتين ،

حقيق الاشربة الروحية

﴿ مقالة المختطف التي وعدنا بنشرها ﴾

فلما نجد مائدة من موائد الافرنج خالية من الشراب من الخمر أو البيرا
أو الشبانيا ولم تولى ولجة من غير أن تشرب عليها أقذاح الراح ولا تحسن ذلك
خاصاً بالافرنج بل هو شائع عند كل الأمم حديثهم وقديهم . فآثار مصر
وخرائب بابل وأشعار اليونان ووارث الرومان وأخبار الأمم الحاضرة والماضية
وكتب الرحلات كل ذلك ناطق بأن الناس لم ينفكوا عن تعاطي كووس الراح
من أول عهدهم بين مقل ومكثر ومقل ومدمن ولم ينفك فضلاؤهم عن التحذير
منها والنهي عنها وحجتهم انها تسكر وتذهب العقل وتلف المال والصحة . لكن
النهي والتحذير لم يأتنا بطائل فلا يزال الناس ينفقون على الخمر اضعاف ما ينفقونه
على تعليم أولادهم وينفق بعضهم عليها أكثر مما ينفق على طعامه ولا يزال

الاطباء يصفونها لضاف الاجسام كأنها من المقويات فيقوون اعتقاد الناس فيها
ويزيدون ميلهم اليها فهل الاطباء مصيبون في ذلك وهل نفع الخمر كاف
لتكفير عن مضارها؟ هذه مسألة جدية بالنظر ولا سيما بنظر الأطباء.

ولا نريد بالمضار هنا مضار السكر لأنها تفوق كل ما يمكن ان ينسب إلى
الخمر من النفع اضمافاً كثيرة فلا وجه للموازنة بينهما وإنما نريد مضار الشرب
المعتدل أو شرب الخمر على الطعام الذي اعتاده الأوروبيون ومن جرى مجراهم
واتفق أكثر الأطباء على وصفه لنعاف الاجسام أو لذين ماء هضمهم للطعام
يقصد بالطعام تغذية الجسم وبالشراب تسهيل هضم الطعام حتى ينفذ
الجسم . وليس وراء ذلك فائدة عملية من الطعام أو من الشراب لمن يأكل
ويشرب . نعم ان من يبيع الاطعمة والاشربة يستفيد كثيراً من بيع بضاعه
ففعت المشترين أو اضرتهم ولذلك نرى صانعي الخمر وبائعيها من أغنى أهل
الأرض ولكن هذه الفائدة خارجة عن موضوع بحثنا ولو كانت الدافع الأكبر
لترويج الخمر في الدنيا . ولا ينكر ان في الطعام والشراب فائدة للأكل والشارب
ولكنها تختلف كثيراً باختلاف الناس وأحوالهم وأحوالهم من الصحة والمرض
والراحة والتعب والانس والوحشة وباختلاف الرطط والصعب الى غير ذلك مما
لا ضابط له لكن هذه الفكرة وان افادت في بعض الاحيان لاتعمد من النفع المقصود
بالطعام والشراب وهو تغذية الاجسام فان جسم الانسان كجسم الحيوان وكجسم
النبات من هذا القبيل ينمو ويقوى وتصلح حاله بالفداء الكافي ويؤذى ويضف
وتفسد حاله بقلة الفداء.

ازرع بزر في التراب واتركها من دون ماء فلا تنبت أو ازرع البزرة في الماء
واتركها من دون تراب فلا تنبت وان نبتت ذوت ويست حالاً لأن نمو البزرة
حتى تصبح شجرة يقتضي أن تقتذى والفداء بأثنيها من التراب ولكن لا بد من ان
يذوب أولاً في الماء حتى يتمكن من دخول جسمها وتغذيتها فاذا زرع في التراب
ورويت بالخمر لم تنش ولم تنبت وهذا أمر يستطیع كل أحد امتحانه فيرى ان الخمر
لا تغيب الاطعمة على أسلوب يجعلها صالحة لتغذية النبات . وجسم الحيوان يختلف

عن جسم النبات من وجوه كثيرة ولكنها يتفديان على أسلوب واحد تقريباً
ولقد أبتنا في مقالة سابقة موضوعها الحق والباطل أن مقياس الحقائق استعمالها
والانتفاع بها . وهذه الحقيقة أي ضرر شرب المسكرات مهما كان مقدارها قليلاً
وجدت لها شركات التأمين على الحياة نقضاً كبيراً فهي تتعامل مع الذين لا يتعاطون
المسكرات أبداً أكثر مما تتعامل مع الذين يتعاطونها ولو قليلاً . أي صار للانتفاع
عن شرب المسكرات قيمة مالية تقدرها شركات التأمين بالدرهم والدينار . ولقد
وصلت إلى ذلك بعد اختبار طويل واستقراء دقيق وهذا أدل دليل قطعي على
ضرر المسكرات ولو وصفها الأطباء واطنّبوا بمدحها ونفعها . فإذا عرض اثنان أن
« يسوكرنا » حياتهما على مبلغين متساويين من المال وكان سنهما واحداً وأعمالهما
واحدة وتساوت فيهما كل الشروط التي تشترطها شركات « سوكرنا » الحياة ما عدا
شرب المسكرات أي كان أحدهما يشرب الخمر والآخر لا يشربها فإن الشركة
تفرض على الأول أكثر مما تفرض على الثاني لكي يسوكر حياتهما على مبلغين
متساويين وإن دفعا مبلغين متساويين كل سنة ضمنت للثاني أكثر مما تضمنت
للأول كأنها تقول بمباراة تمجارية حساية لا تقبل الشك ولا الريب أنه قد ثبت
لي بالاستقراء أن عمر الذي يشرب مسكراً أقصر من عمر الذي لا يشرب مسكراً
فلا يستطيع أن أعاملها معاملة واحدة وأكون بآمن من الخسارة ولا بد للذي
يشرب المسكر من أن يدفع لي سنوياً أكثر مما يدفع من لا يشرب مسكراً لكي
أضمن حياتهما على مبلغين متساويين من المال وهذا وجه يكفي لأن يكون فصل
الخطاب بين الذين يقولون بضرر المسكرات ولو كان مقدارها قليلاً وشر بها معتدلاً
وبين الذين يقولون أن لا ضرر منها حينئذ بل منها نفع

وهذا الحكم العملي التجاري المبني على الاستقراء يؤيده العلم أيضاً قال الكولونيل
د في أحد أطباء الجيش الانكليزي في مقالة نشرت حديثاً في مجلة القرن التاسع
عشر أن المسكرات تفضل بالطعام فلا يعود ينهضم بالسرعة التي كانت ينهضم بها
لولاها وتفضل أيضاً بأعضاء المضم فتفسدها كما تفسد القطع اللحية التي توضع فيها
فلا يعود فعل المضم سهلاً عليها وإذا اختل فعل المضم اختل فعل التغذية وتضر

أيضاً بالرئتين والكليتين والكبد والدماغ

غير ان كثيرين يشربون المسكرات بالاعتدال ولا ينالهم من شرها ضرر ظاهر فيتخذون ذلك دليلاً على عدم الضرر من الشرب المعتدل . ولكن هل قاص أحد قوة هؤلاء الناس الجسدية والعقلية وهم غير شارين للمسكرات بقوتهم الجسدية والعقلية وهم شار برها . نعم انهم اذا اعتادوا الشرب فقد ضعف قواهم وتخلل عقولهم في الساعة التي اعتادوا الشرب فيها اذا امتنعوا عن الشرب حينئذ ولكن يحدث مثل ذلك بكل من يعتاد شيئاً ثم يقطع نفسه عنه حتى الافيون والحشيش لان اعصابه تصبح تنتظر المنبه أو المسكن في الساعة التي اعتادته فيها فتضطرب اذا قطع عنها ولكن اذا تكرر هذا الانقطاع مدة الفته الاعصاب ولم تعد تضطرب منه

وبديهي ان المسكر جسم غريب يدخل الجسم بل هو سم يذهب الجسم فيجاهد الجسم للتخلص منه كما يجاهد الشخص من سائر السموم التي تدخله وهذا الجهاد عمل شاق يذهب فيه جانب من قوة الجسم واذا تكرر دخول هذا السم يوما بعد يوم فلا بد من حصول الضرر اخيراً

ورب قائل يقول اتنا نرى الاطباء يصفون المسكرات في بعض الاحيان ويقولون ان لا بد منها ولا يكتفون بوصف الضعيف الفحل كالخمر والبيرا بل يصفون القوي الفحل كالمرق والكيناك فكيف تقولون بضررها قولاً مطلقاً من غير قيد والجواب ان الا لكحول الذي هو المنصر الفعال في المسكرات على اذراعها نافع في بعض الاحوال المرضية ولازم فيها دواء لاغذاء وخير للطبيب ان يصف حينئذ الا لكحول النقي نفسه لا امزجه المعروفة بالمسكرات وهو اذا وصف كذلك شره المريض مكرها ولم يجد في شره لذة ولا رأى في نفسه ميلاً اليه بعد الشفاء من المرض بل انه لو شرب اطيب المسكرات دواء لما وجد في نفسه ميلاً اليها كما لو شربها لتلذذ بطعمها . اما ما يزعمه بعض الاطباء من ان المسكرات غذاء نافع فزعم قديم قوّض اركانه الآن . وليس الا لكحول غذاء بل هو سم زعاف مثل سائر السموم ويجب ان يعامل مثلها يحتب دواً ولا يستعمل الا اذا دعت الحاجة اليه دواء لأن العلم والاستقراء قد أثبتا ذلك

فَتَاوَى الْمَلِكِ

فتحتنا هذا الباب لاجابة أسئلة الشاركون خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه ووطنه ومهنته (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور عما قدمنا من غير السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك لئلا هذا . وان يرضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا من رصدي لا غفاله

الكشف وتصحيح الحديث في الرؤيا والجرح للرواة ورؤية السيوطي

للنبي (ص) في اليقظة واجتماع روح الغزالي وموسى (ص)

أسئلة من الحجاز

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

هذه اسئلة نرفها لحضرة السيد محمد رشيد رضا مفتي المنار الاسلامي

بمصر لازال بواقية آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته نرجوكم ياسيدي ان تجاوبوني عنها على صفحات مناركم المنير

(ص ٢٠-٢٦) ما قولكم شكر الله سبحانه (١) في قول بعض من ألف في الاحاديث

الموضوعة هذا الحديث صح من جهة الكشف وهل يعتمد ذلك (٢) وهل الكشف له

أصل في ديننا أو هو قول باطل (٣) وللفظ كشف هل كان معروفا عند الصحابة رضوان

الله عليهم (٤) وهل يعتمد على قول من يقول ان الحديث قد يكون صحيحا عند

المحدثين وهو ما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم وأهل الله تعالى يعرفون انه موضوع

(٥) وهل يعتمد على قول من يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم ما شرط العصمة

في أحد فكيف نرد بعض الاحاديث ونقول راويها كذاب والكذب ما أحد معصوم

منه الا الانبياء عليهم الصلاة والسلام (٦) وعلى قول بعض الناس ان الشيخ

السيوطي كان يجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم يقظة ويصحح عليه الاحاديث

فالموضوع بخبره عنه انه موضوع والصحيح انه صحيح (٧) ويقول الناس من أهل

العلم يلدنا ان الشيخ الفزالي اجتمعت روحه بروح سيدنا موسى سأل الباري سبحانه وتعالى عن علماء هذه الامة وأئمة كانبيا بني اسرائيل فجمع بين روح سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام وبين روح الفزالي رحمه الله فسال سيدنا موسى (ص) الفزالي عن اسمه فقال له محمد بن محمد بن محمد الفزالي فقال له انا سألتك عن اسمك فلماذا اخبرني عن اسمك واسم ابيك وجدك فقال له الفزالي وكيف قلت انت للباري لما قال لك « وما تلك يمينك يا موسى » هي عصاي الخ هل هذه المسئلة صحيحة ومروية بسند مرضي عن نبينا ام هي من اختراعات الشيوخ ترجوكم سيدي ان تبينوا لنا الحق في هذه المسائل لازلتم هادين مهدين مستفيد من الحجاز

م ح ن

الجواب عن مسائل الكشف

لم يقل أحد من أئمة المسلمين ان الكشف من الدلائل الشرعية أو من مأخذ الاحكام الدينية ولا يقبل احد من المتكلمين ولا من المحدثين ولا من الفقهاء الاحتجاج بمحدث لم تصح روايته بالطرق المعروفة في علم الحديث ممن يدعي انه صح من طريق الكشف فهذا الكشف الذي يتحدث به الصوفية شيء لا يثبت به حكم شرعي ولا دليل حكم شرعي كالحديث ولو جعلنا الكشف حجة شرعية لما كانت دلائل الشرع محصورة فيما جاء به الرسول (ص) عن ربه وتلقاه عنه أصحابه الذين هم خير هذه الامة وهم لم يقولوا بهذا الكشف ولم يحتجوا به . نعم انه نقل عن بعضهم شيء من النطق بالالهام الصادق كاخبار الصديق هاهنا في بطن امرأته من الولد ومعرفة عثمان ما كان من ذلك الرجل الذي نظرا الى المرأة بشهوة ولكنهم لم يسموا هذه الالهامات النادرة كشفا ولا عدها طريقا لمعرفة الاحكام الشرعية وقد صحت ههنا ما اتفق له مع الرجل فراسة . ولكن بعض العلماء اطلق على ما كان منهم لفظ الكشف وكانت تعرض لهم المشكلات الشرعية في الاحكام فيتذاكرون ويتشاورون فيها ولا يعتمدون في تقريرها على شيء بعد الكتاب والسنة الاعلى الرأي في استبانة المصلحة وتحري العدل . ولم يدع أحد منهم بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم انه رآه بالكشف أو في النوم فأخبره بأن الحق كذا أو الحكم كذا

وإذا قلنا بأن من خواص نفوس البشر أن تدرك بعض الأمور من غير طريق
الحس والنقل فادركوا أن بعض الناس قد يكون استعدادهم لذلك قويا وإن كان
استعدادهم له ضيفا تيسر له تقويته بضروب من الرياضة كما ينقل ثقلا مستفيضا
من البراهمة والصوفية - فإن هذا كله لا علاقة له بالدين وإنما هو من قبيل سائر
خواص المخلوقات التي منها ما هو طريق العلم كالحواس التي بني عليها صنع الآلات
التي يعرف بها ما سيحدث من الانواء والزلازل قبل حدوثه . ولا شيء من ذلك
يعد من الدين ولم يصل الكشف إلى أن يكون طريقا منضبطا للعلم بحيث يعرف
كل من كان من أهله ما يعرفه الآخرون إذا هو طلب معرفته بأن تتفق معارفهم
من غير أن يأخذ بعضهم عن بعض

ثم إن الصوفية الذين يعدون الكشف من ثمرات طريقتهم لا يقول أهل الصدق
والعرفان منهم إن الكشف دليل شرعي بل يعدون من شروط الاعتداد بصحته
موافقته للشرع . قال محيي الدين في فتوحاته

كل كشف شهد الشرع له فهو علم فيه فلتنصم

وقالوا إن الكشف إذا جاء بخلاف ما علم من الشرع فهو باطل ويعدونه
من وحي الشياطين ولهم في ذلك حكايات غريبة ولم أر من علماء الأصول من بالغ في
التسليم بما نقل من الإلهام والكشف حتى ما علم عند المحدثين أنه لم يصح مثل أبي إسحق
الشاطبي الغرناطي صاحب الموافقات فإنه عد من الأصول كون المزاي والمناقب عامة
كموم الأحكام والتكاليف بين النبي صلى الله عليه وسلم وأمة إلا ما ثبت أنه خاصة
به وذلك مما اشتهره لم يسبقه إلى القول به أحد من أئمة المسلمين وإن قال جمهور
المسكبين ما جاز أن يكون معجزة جاز أن يكون كرامة : وهو خلاف التحقيق .
وقد ذكر من فروعه « الخوارق من الفراسة الصادقة والإلهام الصحيح والكشف
الواضح والرويا الصالحة » واشتراط العمل بذلك ما بينه في المسألة الحادية عشرة من
النوع الرابع من المقاصد قال :

« إن هذه الأمور لا يصح أن تراعى وتعتبر إلا بشرط أن لا تخرم حكما
شرعيا ولا قاعدة دينية فإن ما يخرم قاعدة شرعية أو حكما شرعيا ليس بحق في

ففيه بل هو إما خيال أو وهم وإما إلقاء من الشيطان وقد يخالطه ما هو حق وقد لا يخالطه وجميع ذلك لا يصح اعتباره من جهة معارضته لما هو ثابت مشروع وذلك ان التشريع الذي أتى به رسول الله صلى الله عليه وسلم عام لا خاص كما تقدم في المسألة قبل هذا وأصله لا ينغرم ولا ينكسر له اطراد ولا يحاشى من البخل تحت حكمه مكلف. وإذا كان كذلك فكل ما جاء من هذا القبيل الذي نحن بصدده مضادا لما تعهد في شريعة فهو فاسد باطل. ومن أمثلة ذلك مسألة سئل عنها ابن رشد في حاكم شهد عنده عدلان مشهوران بالعدالة في أمر فرأى الحاكم في منامه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له لانحكم بهذه الشهادة فانها باطل فقتل هذا من الرؤيا لا يعتبر بها في أمر ولا نهي ولا بشارة ولا نذارة لانها تنغرم قاعدة من قواعد الشريعة وكذلك سائر ما يأتي من هذا النوع وما روي ان أبا بكر رضي الله عنه انفذ وصية رجل بدموته برؤيا رويت فهي قضية عين لا تندح في القواعد الكلية لاحتمالها فلعل الورثة رضوا بذلك فلا يلزم منها خرم أصل وعلى هذا لو حصلت له مكاشفة بأن هذا الممين منصوب أو نجس أو ان هذا الشاهد كاذب أو ان المال لزهد وقد تحصل بالحجة لمرؤا وما اشبه ذلك فلا يصح له العمل على وفق ذلك ما لم يتبين سبب ظاهر فلا يجوز له الانتقال الى التيمم ولا ترك قبول الشاهد ولا الشهادة بالمال لزيد على حال فان الظواهر قد تضمن فيها بحكم الشريعة امر آخر فلا يتركها اعتمادا على مجرد المكاشفة أو الفراسة كما لا يعتمد فيها على الرؤيا التومية ولو جاز ذلك لجاز قرض الاحكام بها وان ترتبت في الظاهر موجباتها وهذا غير صحيح بحال فكذا ما نحن فيه وقد جاء في الصحيح « انكم تقتضون الي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأحكم له على نحو ما اسمعه منه » الحديث فقيد الحكم يقتضى ما يسمع وترك ما وراء ذلك وقد كان كثير من الاحكام التي تجري على يديه يطلع على أصلها وما فيها من حق وباطل ولكنه عليه السلام لم يحكم الا على وفق ما سمع لا على وفق ما علم وهو أصل في منع الحاكم ان يحكم بطله وقد ذهب مالك في القول المشهور عنه ان الحاكم اذا شهدت عنده الدول بأمر يعلم خلافه وجب عليه الحكم بشهادتهم اذا لم يعلم منهم تعد الكذب لانه اذا لم يحكم

بشهادتهم كان حاكما بطله هذا مع كون علم الحاكم مستفادا من العادات التي
لاربية فيها لا من الخوارق التي تداخلها أمور وقائل بصحة حكم الحاكم بطله فذلك
بالنسبة الى العلم المستفاد من العادات لا من الخوارق ولذلك لم يعتبره رسول الله صلى
الله عليه وسلم وهو الحجة الظلي وحكى ابن العربي عن قاضي القضاة الشاشي
المالكي ينفذ أن كان يحكم بالفراصة في الأحكام جريا على طريقة إياس بن
معاوية أيام كان قاضيا قال ولشيخنا فخر الإسلام أبي بكر الشاشي جزؤ في الرد
عليه هذا ما قال وهو حقيق بالرد أن كان يحكم بالفراصة مطلقا من غير حجة سواها
فإن قيل هذا مشكل من وجهين أحدهما أنه خلاف ما نقل عن أرباب
المكاشفات والكرامات فقد امتنع أقوام عن تناول أشياء كان جائز لهم في الظاهر
تناولها اعتمادا على كشف أو أخبار غير معهود الا ترى الى ما جاء عن الشيلي حين
اعتقد أن لا يأكل الا من الحلال فرأى بالبادية شجرة بين فهم أن يأكل منها
فنادته الشجرة لا تأكل مني فاني ليهودي وعن عباس بن المهدي أنه تزوج امرأة
قليلة النخول وقع عليه ندامة فلما أراد الدخول منها زجر عنها فامتنع وخرج فبعد ثلاثة
أيام ظهر لها زوج وكذلك من كان له علامة عادية أو غير عادية يعلم بها هل هذا
المتناول حلال أم لا كالحارث المحاسبي حيث كان له عرق في بعض أصابعه إذا مد
يده الى ما فيه شبهة فمكف فاستمع منه وأصل ذلك حديث أبي هريرة رضي الله
عنه وغيره في قصة الشاة المسومة وفيه فأكل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأكل
القوم وقال ارفعوا أيديكم فاتها أخبرني أنها مسومة ومات بشر بن البراء
الحديث فبني رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك القول وانتهى هو ونهى
أصحابه عن الأكل بعد الأخبار وهذا أيضا موافق لشرع من قبلنا وهو شرع
لنا الا ان يرد ناسخ وذلك في قصة بني اسرائيل إذا صروا بذبحها وضرب القتل
بعضها فاحياه الله وأخبر بماتته فرتب عليه الحكم بالقصاص وفي قصة الخضر في
غرق السفينة وقتل الغلام وهو ظاهر في هذا المعنى الى غير ذلك مما يؤثر في معجزات
الانبياء عليهم السلام وكرامات الاولياء رضي الله عنهم
والشاشي أنه إذا ثبت ان خوارق العادات بالنسبة الى الانبياء والاولياء

كالعادات بالنسبة الينا فكما لودنا أمر عادي على نجاسة الماء أو غصبه لوجب علينا الاجتناب فكذلك هاهنا اذلا فرق بين اخبار من عالم الغيب أو من عالم الشهادة كما انه لا فرق بين رؤية البصر لوقوع النجاسة في الماء ورؤيتها بعين الكشف الغيبي فلا بد أن يبنى الحكم على هذا كما يبنى على ذلك ومن فرق بينهما فقد اهدى » فالجواب ان لا نزاع بيننا في انه قد يكون العمل على وفق ما ذكره صوابا وحملا

بما هو مشروع على الجملة وذلك من وجهين

(اءءها) الاعتبار بما كان من النبي صلى الله عليه وسلم فيه فيلحق به في القياس ما كان في معناه اء لم يثبت ان مثل هذا من الخوارق يختص بالنبي صلى الله عليه وسلم حيث كان من الامور الخارقة بدليل الواقع وانما يختص به من حيث كان معجزا وتكون قصة الخضر على هذا مما نسخ في شريعنا على ان خرق السفينة قد عمل بمقتضاه بعض العلماء بناء على ما ثبت عنء من العادات اما قتل الغلام فلا يمكن القول به وكذلك قصة البقرة منسوخة على اءء التأويلين ومحنة على التأويل الآخر على وفق القول المذهبى في قول المقتول : دى عند فلان

(والثانى) على فرض انه لا يقاس وهو خلاف مقتضى القاعدة الأولى اء الجارى عليها العمل في القياس ولكن ان قدرنا عنءه فنقول ان هذه الحكايات عن الأولياء مستندة الى نص شرعى وهو طلب اجتناب حزاز القلوب الذى هو الاثم وحزاز القلوب يكون بأمور لا تنحصر فىءل فيها هذا النمط وقد قال عليه السلام « البر ما اطمانء الىء النفس والاثم ما حاك فى صدرك » فاذا لم يخرج هذا عن كونه مستندا الى نصوص شرعية عند من فمر حزاز القلوب بالمعنى الأعم الذى لا ينضبط الى أمر معلوم ولكن ليس في اعتبار مثل هذه الامور ما يخل بقاعدة شرعية وكلامنا انما هو في مثل مسألة ابن رشد واشباهها وقل الخضر الغلام على هذا لا يمكن القول بمثله في شريعنا البنة فهو حكم منسوخ ووجه ما نقرر انه ان كان ثم من الحكايات ما يشعر بمقتضى السؤال فمعدة الشريعة تدل على خلافه فان أصل الحكم بالظاهر مقطوع به في الاحكام خصوصا وبالنسبة الى الاعتقاد في الغير عموما أيضا فان سيد البشر صلى الله عليه وسلم مع اعلامه بالوحى يجرى الأمور على ظواهرها في المناقئين وغيرهم وان

علم بواطن أحوالهم ولم يكن ذلك بمخرجه عن جريان الظواهر على ما جرت عليه
«ولا يقال إنما كان ذلك من قبيل ما قال خوفان يقول الناس إن محمداً يقتل أصحابه
فالعلة أمر آخر لا مازعت فإذا عدم ما علل به فلا حرج لأننا نقول هذا من
أدل الدليل على ما تقرر لأن فتح هذا الباب يؤدي إلى أن لا يحفظ ترتيب الظواهر
فإن من وجب عليه القتل بسبب ظاهر فالعذر فيه ظاهر واضح ومن طلب
قتله بغير سبب ظاهر بل بمجرد أمر غيبي وبما شوش الخواطر ودان على الظواهر
وقد فهم من الشرع سد هذا الباب جملة لا ترى إلى باب الدعاوى المستند
إلى أن البينة على المدعي واليمين على من أنكر ولم يستثن من ذلك أحد حتى
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم احتاج إلى البينة في بعض ما أنكر فيه مما كان
اشتراه فقال «من يشهدني» حتى شهد له خزيمه بن ثابت فجعلوا الله شهادتين
فما ظنك بأحد الأئمة فلو ادعى أكبر الناس على أصلح الناس لكانت البينة
على المدعي واليمين على من أنكر وهذا من ذلك والنسب واحد فالاعتبارات
الغيبية مهمة بحسب الأوامر والنواهي الشرعية ومن هنا لم يعبأ الناس من الأولياء
وغيرهم بكل كشف أو خطاب خالف المشروع بل عدواً له من الشيطان وإذا
ثبت هذا فتضايح الأحوال المنقولة عن الأولياء محتملة وما ذكر من تكليم
الشجرة فليس بمانع شرعي بحيث يكون تناول التبن منها حراماً على المكلم كما
لو وجد في القلاة صيدا فقال له أي مملوك وما أشبه ذلك لكنه تركه لقناه عنه
لغيره من يمين بالله أو ظن طعام بموضع آخر أو غير ذلك وكذلك سائر ما في
هذا الباب. أو نقول كان المتناول مباحاً له فترك هذه العلامة كما يترك الإنسان أحد
الجائزين لمشورة أو رويًا وغير ذلك حسبما يذكر بعد بحول الله تعالى فكذلك
نقول في الماء الذي كوشف أنه نجس أو منضوب وإذا كان له مندوحة عنها بحيث
لا ينخرم له أصل شرعي في الظاهر بل يصبر متقلاً من جائز إلى مثله فلا حرج
عليه مع أنه لو فرضنا مخالفته لمقتضى ذلك الكشف أعمالاً للظاهر واعتماداً على الشرع
في معاملته به فلا حرج عليه ولا لوم إذ ليس المقصد بالكرامات والخوارق أن تنخرق
أمرًا شرعياً ولا أن تعود على شيء منه بالنقض كيف وهي نتائج عن اتباعه فمحال

ان ينتج المشروع ما ليس بمشروع أو يعود الفرع على أصله بانتقض هذا لا يكون البتة ونأمل ما جاء في شأن المتلاعنين اذ قال عليه السلام ان جاءت به على صفة كذا فهو افلان وإن جاءت به على صفة كذا فهو لفلان فجاءت به على إحدى الصفتين وهي المقتضية للمكروه ومع ذلك فلم يقيم الحد عليها وقد جاء في الحديث نفسه «لولا الايمان لكان لحولها شأن» فدل على أن الايمان هي المانعة وامتناعه مما هم به يدل على أن ما تفرس به لاحكم له حين شرعية الايمان ولو ثبت بالبينه أو بالأقرار بعد الايمان ما قال الزوج لم تكن الايمان دارنة للحد عنها

والجواب عن السؤال الثاني ان الخوارق وان صارت لهم كفرها فليس ذلك بموجب لاعمالها على الاطلاق اذ لم يثبت ذلك شرعا معصولا به وايضا فان الخوارق وان جاءت تقتضي المخالفة فهي مدخولة قد شابها ما ليس بحق كالرويا غير الموافقة كمن يقال له لا تفعل كذا وهو مأمور شرعا بفعله أو افعل كذا وهو منهي عنه وكثيرا ما يقع هذا لمن لم يبن أصل سلوكه على الصواب أو من سلك وحده بدون شيخ ومن طالع سبر الاولياء وجدهم مجافلين على ظواهر الشريعة غير ملتفتين فيها الى هذه الاشياء

« فان قيل هذا يقتضي أن لا يعمل عليها وقد بنيت المسألة على أنها يعمل عليها : قيل ان المتني هنا ان يعمل عليها بمحرم قاعدة شرعية فأما العمل عليها مع الموافقة فليس بمنفي »

أقول فهي لا تنقل عن الهوى الموافق للشرع . ثم ذكر في المسألة الثانية عشرة ما نصه :

« ان الشريعة كما انها عامة في جميع المكلفين وجارية على مختلفات أحوالهم فهي عامة أيضا بالنسبة الى عالم الغيب وعالم الشهادة من جهة كل مكلف فاليها نرد كل ما جاءنا من جهة الباطن كما نرد اليها كل ما في الظاهر والدليل على ذلك أشياء منها : تقدم في المسألة قبلها من ترك اعتبار الخوارق الامع موافقة فانه الشريعة (والثاني) ان الشريعة حاكمة لا يحكم عليها فلو كان ما يقع من الخوارق والأمر الغيبية حاكما عليها بتخصيص عموم أو تقييد اطلاق أو تأويل ظاهر أو

ما أشبه ذلك لكان غيرها حاكماً عليها وصارت هي محكوماً عليها بغيرها وذلك باطل باتفاق فكذلك ما يلزم عنه (والثالث) ان مخالفة الخوارق للشرعية دليل على بطلانها في نفسها وذلك انها قد تكون في ظواهرها كالكرامات وليست كذلك بل أعمالاً من أعمال الشيطان » —

ثم قال بعد ذكر شاهدين من الخوارق في فصل من هذه المسألة ما نصه :
« ومن هنا يعلم أن كل خارقة حدثت أو تحدث إلى يوم القيامة فلا يصح ردها ولا قبولها الا بعد عرضها على أحكام الشريعة فان ساعدت هناك فهي صحيحة مقبولة في موضعها والا لم تقبل الا الخوارق الصادرة على أيدي الانبياء عليهم السلام فإنه لا نظر فيها لأحد لأنها واقعة على الصحة قطعاً » اهـ

أقول والفرض من هذا كله بيان أن الشريعة كاملة لا تحتاج الى تكميلها بالكشف ولا بالرؤيا والاحلام وانها هي الحاكمة لا يحكم عليها سواها . وقد قرأت كلام هذا الأصولي الذي يصدق بالخوارق وأنت تعلم ان من علماء الأصول من لا يقول بجوازها لغير الانبياء كالمصنف والامام أبي اسحق الاسفرائيني والحلي من أئمة الاشعرية والا كثيرون القائلون بجوازها لا يقولون بان أحداً يكلف تصديق من يدعيها بشيء مما يدعيه منها وان وافق الشرع فكيف يكلفونه ان يصدقه بالبحث بأحد أصوله كالسنة النبوية بأن يصحح ما لم يصح عن الرسول (ص) ويكذب ما صح عنه وهم يعترفون معه بأن بعض هذه الخوارق والمكاشفات أحوال شيطانية . فاذا كان فيها الحق والباطل والخطأ والصواب فهل عندنا شيء نرجع اليه في بيان الحق والصواب الا الشريعة المطهرة ؟ فما تقدم كله تعرفون أنه لا وجه للاعتياد على قول من يصحح الأحاديث بالكشف ولا قول من يجمل الكشف أصلاً شرعياً ولا عمل المكاشف بكشفه المخالف للشرع فضلاً عن عمل غيره به وما وافقه كان كالرأي والميل النفسي وقد تقدم ان الصحابة لم يقولوا بشيء من ذلك وبذلك تتم أجوبة الاسئلة الثلاثة

وأما السؤال الرابع فهو على العلم بجوابه مما سبق أيضاً — وهو انه لا يعتمد على قول أهل الكشف اذا قالوا بوضع ما صححه المحدثون من الأحاديث يحتاج

فيه الى التنبيه على أمر مهم وهو أن بعض ما صبح سنده من الحديث قد يكون غير صحيح المتن فإن بعض الذين كانوا يعتمدون وضع الحديث كانوا الخدوم من نقد سيارفة المحدثين يظهرون الورع ويتحرون الصدق وقد تاب بعضهم فاعترفوا بذلك ولذلك جعل المحدثون الحديث الموضوع علامات منها ما يتعلق بمقتضى كرامة الألفاظ أو المعاني ومخالفة نصوص الكتاب أو السنة المتواترة ومخالفة العقل كما قالوا في حديث طواف سفينة نوح بالبيت على أن سنده غير مرضي كتمته . فمن كان ذا بصيرة نيرة في الدين وعلم بمقاصده يمكنه أن يعرف الحديث الموضوع وإن قالوا بصحة سنده ولكن لا يقبل قوله إلا بدليل مقبول

وأما السؤال الخامس فاجوابه أن من تقبل روايته هو من يوثق بحديثه وإن لم يكن معصوماً فإن ذلك القائل يعلم بالضرورة أن من الناس العدل الثقة الصدوق وإن لم يكن معصوماً ومنهم الفاسق الكذوب وإنه يثق بخبر الأول دون الثاني فكيف يجعل مع هذا رواية هذا كرواية ذاك ؟ هل يستوي الصادقون والكاذبون لأن كلاهما غير معصوم ؟ . وغاية ما يترتب على عدم المعصية أن يكون خبر الصدوق غير المعصوم مفيداً للظن لا لليقين وهذا ما اتفق عليه العلماء في أحاديث الآحاد ولذلك قال المحققون انه لا يخرج بها في المسائل التي يطلب فيها اليقين كمسائل الاعتقاد

وأما السؤال السادس فاجوابه ان ما ذكر عن السيوطي . منذ كور في بعض الكتب ولكن لم يرو عنه بأسانيد صحيحة متصلة أنه ادعى ذلك ولو روي كذلك لم يكلف أحد تصديقه ومن صدقه لا يجوز له أن يأخذ بتصحيحه لذلك الاحاديث لأن هذا من قبيل الكشف وقد علمت أنه لا يعتمد عليه . وقد ادعى كثيرون رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في القفلة فانكر عليهم بعض العلماء وسلم لهم آخرون ولا يقول أحد من هؤلاء ولا من أولئك بأنه يجب على أحد ان يؤمن لهم وبأخذ بدعواهم . ولهم في هذه المسألة كلام كثير في الرؤية الخيالية وغير الخيالية وقد عرفنا نحن غير واحد من الصوفية الذين يدعون رؤية الأرواح ومخاطبتها ومنهم من قال انه سأل النبي (ص) عن أحاديث كثيرة من الجامع الصغير للسيوطي

فأنكرها (ص) وهكذا نسمع عنهم التناقض في الكشف وفي رواية النبي (ص) فهل يصح ان نحكمهم في الحديث حتى مع التسليم لهم ؟ لا لا
وأما السؤال السابع فهو من الحكايات التي يتناقلها الناس وليس لها رواية يوثق بها ومضاهها كما ترى صريح في ان حجة النزالي اقوى من حجة كليم الله وهو في جوار الله فحسبنا الله

﴿ استفتاء عن الكشف الطبي على الميت ﴾

(ص ٢٧) من السيد عبد الجليل الزاوش أحد تلاميذ النابتة المصرية (جونس) الحمد لله وحده

حضرة الاستاذ المحقق العالم المدقق حكيم الاسلام ومرشداً لآل تام سيدي رشيد رضا منشئ مجلة المنار الباهرة الفراء دام اسماده وكناله
اما بعد السلام الانم عليكم ورحمة الله وبركاته فاني أرجوكم واكم مزيد المنة والشكر ووافر الثواب والاجر ان تفضلوا بالجواب الشرعي عن السؤال الآتي ونشره في أقرب وقت على صفحات مناركم أطال الله بقاءكم واليك السؤال
ما هو الحكم في إحضار الحكماء المعمول به في بعض الممالك الاسلامية الشرقية لاجل الاطلاع على من يخبر بموته وشهادته بصحة الخبر واكتشافه سبب الموت حتى لا يدفن الانسان حيا ولا يخفى المرض الممدي وفي ذلك مما يفيد الأمة في حالتها الصحية ما لا يخفى فهل ذلك - سرعا كم الله - محملا يجوز مطلقا ولو كان الحكم مسلما ولم يستتب الكشف على الميت أدنى عملية جراحية أو ما يوجب أقل إهانة لكرامة الميت ولو مع تخصيص حكم لمباشرة الرجل وحكمة لمباشرة المرأة أو يسوغ مطلقا أم المقام فيه تفصيل أفيدونا توجروا وترحموا

(ج) ليس في هذه المسألة نص عن الشارع وهي من المسائل الدنيوية التي تتبع فيها قاعدة دهر الفاسد وجلب المصالح وحينئذ يختلف الحكم باختلاف الأموات فاذا وقع الشك في موت من ظهرت عليه علامات الموتى وعلم ان الطبيب يمكنه ان يعرف الحقيقة بالكشف عليه فان الكشف عليه يكون متعينا ويحرم دفنه مع بقاء الشك في موته وابقاؤه عرضة للخطر. ويختار الطبيب الذي يوثق به العلم ببراعته وامانه على غيره لأن

البصرة في ذلك بالذمة فإذا لم يوجد طبيب مسلم يوثق به ووجد غيره اعتمد عليه بل إذا وجد طبيب مسلم غير موثق به وطبيب غير مسلم موثق به تكرار التجربة يرجح الاعتماد على الثاني لأن المسألة ليست عبادة فيكون الترجيح فيها بالدين بل أقول إن من اشترط من الفقهاء اسلام الطبيب الذي يؤخذ بقوله في المرض الذي يبيع رك الفسل والوضوء الى التيمم الا لا اعتبار ذلك من أركان العدالة التي هي سبب الثقة وقد صرحوا حتى في هذه المسألة الدينية بأن المريض إذا صدق الطبيب الكافر بأن الماء يؤذيه في مرضه كان له أن يعمل بقوله . وإذا كان من اشتبه في موته امرأة ووجدت طبيبة يوثق بها قدمت على الطبيب حتماً فإن لم توجد كشف عليها الطبيب كما هو الشأن في جميع الأمراض

ومن درء المفساد والقيام بالمصالح العامة ما قبله «مصلحة الصحة» بمصر وحيث توجد من مقاومة أسباب الوفاة والأمراض المعدية ومن أعمالهم ما هو مفيد قطعاً ومنه ما ظن فائدته فإذا علم أن في الكشف على الميت لمعرفة سبب مرضه مصلحة عامة لم يكن ما يعبرون عنه بتكريم الميت مانعاً من ذلك نعم إن اهانة الميت مخظورة ولكن الاهانة تكون بالقصد وهو متف هنا على أن درء المفساد وحفظ المصالح العامة من الأصول التي لا يهدم بهذه الجزئيات والمدار على العلم بأن هناك مفسدة يجب درؤها أو مصلحة يجب حفظها فإذا علم أولو الأمر ذلك عملوا به والشرع عون لهم عليه ﴿ أسئلة من الهند . من ٢٨ - ٣١ ﴾

حضرة المصلح الكبير والفيلسوف الشهير صاحب مجلة المنار الأكرم
السلام عليكم

وبعد فخرجكم الاقادة المطابقة لمذاهب الائمة الاربعة أو أحدم عما هوأت ثم ابداء رأيكم الخاص في ذلك: رجل من تجار المسلمين القاطنين بكلكته ثاني له حالات نقدية من الجهات على البنك وأصحاب البنك المذكور قوم من النصاري الاروباوين فيبقيا في البنك ويأخذ منها بقدر الحاجة فقط بلا شرط بينه وبين أصحاب البنك فإذا مضى على النقدية أو بعضها ستة أشهر يحسبون له زيادة عن الأصل رويتين في المئة في السنة فيكون في السنة الاشهر روية في المئة وذلك لأنهم

أي أصحاب البنك يتصفون ببقاء الدرهم عندهم نحو اثنا عشرة روية أو أكثر في المئة سنوياً والعملة في البنك عادة على الرجل المذكور في السنة يأخذونها منه بقشيشاً فهل والحالة هذه يباح للرجل المذكور ما يأخذه من أرباب البنك باختيارهم من غير شرط معهم كما تقدم أم لا أفيدونا سيدي فإن المسئلة واقعة حال لازمت . .
سؤال آخر

حضرة المحقق من الغزم القيام بوظيفتي الإفتاء ودعوة الأمة إلى العمل بالكتاب والسنة فضيلة الشيخ محمد رشيد الأفضل

قد اطلعت على قولكم خلال جوابكم على مسئلة الاعطار الافرنجية: وأكثرت أئمتنا وعلمائنا على أن الصلاة لا تصح من متنجس البدن أو الثوب أو المصلى وقد اختلفوا الخ ولا يخفى كما أن مقابل الأكثر الكثير وعليه فالفقير يلتبس من سيادته أن تبينوا له بمضامين القائمين بصحة الصلاة مع النجاسة غير المفو عنها مع الاختلاف في القدر المفو عنه منها كما هو مقرر ان لم يمكنكم بيان الكل وإكم الفضل
سؤال آخر

وكذا ألتبس من تحقيقاتكم أن نفيدونا عن بعض القائمين بطهارة الخمر المفهومة من قولكم في الجواب المذكور وان كانت نجاستها حسية كما هو المعروف عن الفقهاء القائمين بذلك الخ لتكون على بصيرة بواسطتكم من حكم الكتاب والسنة اذ لم نفهم منها إلى الآن طهارة الخمر المتخذة من عصير العنب وثمرات النخيل وحيث نعتقد أن وجودكم سيدي بين ظهرافينا منة من الله علينا ورحمة وكم لله علينا من النعم تفضلوا مولاي بالجواب ولكم ان شاء الله الاجر والثواب
سؤال آخر

ما الحكم سيدي في قوم من أهل الهند المسلمين لا يورثون البنات والزوجات جرياً على عادة الهندوس الكفرة وهي عادة قديمة للمسلمين أيضاً قبل اسلامهم وقد خبرهم حاكم البلاد حين توافوا اليه في مسئلة الميراث المذكورة بين أن يفصل بينهم بموجب لشرعية الإسلامية وبين أن يكون الفصل فيها بموجب عادة الكفار مواطنهم فقالوا نختار البقاء على العادة القديمة ورضوا بعدم وريث البنات والزوجات

مما وبعضهم البنات فقط وآخرون لا يرثون الأولاد ذكورا كانوا أو إناثا بل ما يتركه الميت لولدها عنه الذكر دون الأنثى مع وجود ذلك الصلب وذلك بحسب عادة بلادهم القديمة وهم يختلفون في ذلك فأهل بنجاب لا يرثون البنت والزوجة وأهل كوزات يحرمون البنت فقط وأهل مليار يحرمون الأولاد مطلقا وما تركه لابن الأخت فهل يكفرون بهذا الفصل أم لا ينبغي أن تجروا ودمتم
أحمد موسى بكلكته

﴿ الجواب عن مسألة أمانات البنك ﴾

من أعطى إنسانا باختياره مالا أو عرضا لا يستحقه عليه فأخذه كان حلالا بالاجماع ما لم يكن هناك غش أو نحره من الأمور التي ثناني أن يكون المعطي قد أعطى برضاه واختياره ومن هذه الأمور ما قد يكون مبرورا للآخذ ومنها ما يكون شبهة ومن ذلك موضوع السؤال فإنه لم يستل عنه إلا وهو عند أصحاب الواقعة محل شبهة هل هو من الربا أم لا ولو جزموا بأحد الوجهين لم يسألوا أما الربا فقد عرفه الحنفية الذين يقدم أكثر أهل الهند بأنه الفضل الخالي عن العوض المشروط في البيع كما في حواشي فتح القدير وغيره فقولهم المشروط في البيع يخرج منه واقعة الحال المسؤول عنها إذ لا شرط فيها وفي شرح المنهاج للشمس الرملي الشافعي أن الربا شرعا عقد على عوض مخصوص غير معلوم التماثل في مقياس الشرع حالة العقد أو مع تأخير في البدلين أو أحدهما ؛ وقوله « أو مع تأخير » معناه أو عقد مع تأخير كما في حاشية الشبرايملي عليه . ولا عقد في الواقعة المسؤول عنها ويشبه مسألة الحوالة مسألة الوديعة التي تقع كثيرا فإن بعض البنوك قد تزيد المدوع شيئا على ماله المدوع فيها وما قد يقع منه بلا شرط فهو يشبه الواقعة إلا أن يقال إن الوديعة أشبه بالقرض أو الدين منها بالأمانة لأن أهل البنك يتصرفون بالمال ويردون غيره والعرف يقوم مقام العقد في ذلك وقد صرح غير واحد من الفقهاء بأن كل قرض جر نفعا المقرض فهو ربا ورووا ذلك حديثا وأقول إن ما جرى عليه العرف في معاملة البنوك على ما نعلم أن ما يوضع فيها أمانة يجوز لصاحبه أن يسترده كله أو بعضه متى شاء وما يؤخذ على آية دين ليس لصاحبه

ان يسترده الا بعد انتهاء الاجل أو يأخذ ما يطلب من المال برأى أكثر من الربا
الذي يأخذه هو من البنك وان كان ما طلبه جزءاً من ماله . مثال ذلك ان من
أعطى البنك ألفاً على ان له في المئة ثلاثاً في السنة ثم طلب قبل انقضاء السنة
خمس مئة فان البنك يعطيه إياها على ان له مئة في السنة أو أكثر أو أقل قليلاً
وكل ذلك يجري بمقتضى مكتوبة . أما الودائع فيعطى البنك بها وصلاً للمودع
ومنها مالا يزيد على ما أودع شيئاً فيبقى وجه الشبهة في الواقعة المسؤول عنها وفيما
يشبهها انها من قبيل القرض الذي جرى نقداً وهي ضمنية في الحوالة قوية في الوديعة .
على أن الفقهاء لاسيما الحنفية قد شددوا في مثل ذلك ويمدون كل ما يؤخذ بلا
مقابل برأى فنعتقد ذلك حرم عليه الأخذ

وإذا رجعنا الى الدليل رأينا أن حديث « كل دين جر نفعاً » الخ ضعيف كما
سيأتي عن نيل الاوطار بل قال الفيروزبادي انه موضوع ولكن في الباب أحاديث
أخرى وآثاراً تفيد في افادة المسألة قال في متقى الاخبار

« عن أبي هريرة قال كان لرجل على النبي صلى الله عليه وسلم من الأربل
نحوه يتقاضاه فقال اعطوه فطلبوا منه فلم يجدوا الا منا فوقها فقال اعطوه فقال
أوفيتي أوفاك الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم « ان خيركم أحسنكم قضاء »
وعن جابر قال أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وكان لي عليه دين فقضاني وزادني .
متفق عليهما . وعن أنس وسئل : الرجل منا يقرض أخاه المال فيهدي اليه فقال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم « اذا أقرض أحدكم قرضاً فأهدى اليه أو حملة على
الدابة فلا يركبها ولا يقبله الا أن يكون جرى بينه وبينه قبل ذلك » رواه ابن
ماجه وعن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « اذا أقرض فلا يأخذ هدية »
رواه البخاري في تاريخه . وعن أبي بردة بن أبي موسى قال قدمت المدينة فقلت
عبد الله بن سلام فقال لي انك بأرض فيها الربا فاش فاذا كان لك على رجل
حق فأهدي اليك حمل تبن أو حمل شعير أو حمل قن (١) فلا تأخذه فانه ربا :

(١) القن بالفتح هو الخاف من النبات المعروف وهو رطب بالصفة

بكسر النون وهي القصب

رواه البخاري في صحيحه

أقول أثر عبد الله بن سلام لا يحتاج بمثله الجمهور الذين يحصرهم أدلة الشرع في الكتاب والسنة والاجماع والقياس ومن الغريب قوله بفشو الربا في المدينة وظاهر أنه قاله بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم وأخرج اليهود منها وقال الشوكاني في شرح هذه الأحاديث ما نصه : حديث أنس في أسناده ينجي بن أبي إسحق الهنائي وهو مجهول وفي أسناده أيضاً عتبة بن حيد الضبي وقد ضعفه أحمد والراوي عنه إسماعيل بن عياش وهو ضعيف . قوله من أي أجل له من معين وفي حديث أبي هريرة دليل على جواز المطالبة بالدين إذا حل أجله وفيه أيضاً دليل على حسن خلق النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتواضعه وانصافه وقد وقع في بعض ألفاظ الصحيح أن الرجل انظظ على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وألا وسلم فهم به أصحابه فقال : دعوه فإن لأصحاب الحق مقالا ، كما تقدم وفيه دليل على جواز قرض الحيوان وقد تقدم الخلاف في ذلك وفيه جواز رد ما هو أفضل من المثل المقرض إذا لم تقع شرطية ذلك في المقدوبه قال الجمهور وعن المالكية أن كانت الزيادة بالمدد لم يجوز أن كانت بالوصف جازت وورد عليهم حديث جابر المذكور في الباب فإنه صرح بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم زاده وظاهر أن الزيادة كانت في المدد وقد ثبت في رواية البخاري أن الزيادة كانت قبراطاً وأما إذا كانت الزيادة مشروطة في المقدوم فمحرمة اتفاقاً ولا يلزم من جواز الزيادة في القضاء على مقدار الدين جواز الهدية ونحوها قبل القضاء لأنها بمنزلة الرشوة فلا تحمل كما يدل على ذلك حديث أنس المذكور في الباب وأثر عبد الله بن سلام (١) والحاصل أن الهدية والعمارة ونحوهما إذا كانت لأجل التنفيس في أجل الدين أو لأجل رشوة صاحب الدين أو لأجل أن يكون لصاحب الدين منفعة في مقابل دينه فذلك محرم لأنه إما نوع من الربا أو رشوة وإن كان ذلك لأجل عادة جارية بين المقرض والمستقرض قبل التداين فلا بأس وإن لم يكن ذلك لقرض أصلاً فالظاهر المنع لا إطلاق النهي عن ذلك وأما الزيادة

(١) قد علمت أن حديث أنس ضعيف وأثر ابن سلام لا يحتاج به الجمهور

الآن يقال إن له حكم المرفوع وفيه نظر على أن النهي فيه قد يكون للورع

على مقدار الدين عند القضاء بغير شرط ولا اضمار فالظاهر الجواز من غير فرق بين الزيادة في الصفة والمقدار والقليل والكثير لحديث أبي هريرة وأبي رافع والعرباض وجابر بل هو مستحب قال الجاهلي وغيره من الشافعية يستحب للمستقرض ان يرد اجود مما أخذ للحديث الصحيح في ذلك يعني قوله ان خيركم احسنكم قضاء وما يدل على عدم حل القرض الذي يجر الى القرض نفعا ما أخرجه البيهقي في المعرفة عن فضالة بن عبيد موقوفاً بلفظ كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا ورواه في السنن الكبرى عن ابن مسعود وأبي بن كعب وعبد الله بن سلام وابن عباس موقوفاً عليهم ورواه الحرث بن ابي أسامة من حديث علي عليه السلام بلفظ ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم نهى عن قرض جر منفعة وفي رواية كل قرض جر منفعة فهو ربا وفي اسناده سوار بن مصعب وهو متروك قال عمر بن زيد في المغني لم يصح فيه شيء وروى امام الحرمين والفزالي فقالا انه صحيح ولا خيرة لما بهنا الفن « اه المراد منه ومعه منقول من فتح الباري

وأما الربا الذي نهى عنه الكتاب العزيز بالنص الصريح فهو ربا النسيئة المضاعف وقد ذكرنا كيفيته وبيننا حكمته بالتفصيل في تفسير آياته من أواخر سورة البقرة . وتحريمه ليس تعبدياً كما يقول من يرى ذلك من الفقهاء بل هو مطلق بقوله عز وجل « لا تظلمون ولا تظلمون » وبقوله « واتقوا الله » بعد قوله (٣: ١٢٠) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة) فان هذا من القسوة ومنع المعروف عند الحاجة المتأني لا تقوى والمراد بهذا الربا المعروف ما كان عليه الناس في الجاهلية وهو كما قال الامامان مالك وأحمد وغيره ان يكون للرجل على الرجل دين مؤجل - من قرض أو تمن - فيقول له عند الأجل إما ان تقضي وإما أن تربني فيزيد ويربني له لحاجته كلما طلب . وليس منه في شيء ما تقدم في السؤال وهو أن يستعمل انسان مال آخر مودعاً عنده برضاه ثم يبطيه برضاه عند القضاء أو في آخر السنة جزءاً مما ربح برضاه واختياره من غير شرط ولا عقد

هذا ما عن لنا في هذا المسألة مع صرف النظر عن حكم دار الحرب وما أحله فيها

من العقود الفاسدة ونحوها وأطالت الخوض فيه الجرائد الهندية من زمن ليس بعيد ولا تنس في هذا المقام. أقرره شيخ الإسلام ابن تيمية في العقود الفاسدة في المعاملات وإن ما اشترط في صحتها إنما اشترط لأجل أن يكون العقد لازماً وناظراً ضد الحاكم لا لأجل التقرب إلى الله تعالى فالعقد الذي لا يميزه الشرع كعقد الربا لا ينفذه الحاكم الشرعي ولا يلزم الوفاء به بل ولا يحمل "اشتراطه وجعله حافاً" مطالب به. وهذا لا يمنع الناس من ما دينياً أن يتصرفوا في أموالهم برضام في غير الفواحش والمنكرات المحرمة لذاتها. وعندني أن ما زاده النبي صلى الله عليه وسلم صاحب الدين على دينه من هذا القبيل. وقد سبق لنا في المنار كلام في هذا المبحث

﴿ الجواب عن صلاة متجسس الثوب أو البدن أو المصلي ﴾

نقل الخلاف في ذلك الشوكاني في أول الجزء الثاني من نيل الأوطار قال «وهل طهارة ثوب المصلي شرط لصحة الصلاة أم لا فذهب الأكثر إلى أنها شرط وروى عن ابن مسعود وابن عباس وسعيد بن جبير وهو مروى عن مالك أنها ليست بواجبة وتقول صاحب النهاية عن مالك قولين أحدهما إزالة النجاسة سنة وليست بفرض وثانيهما أنها فرض مع الذكركر ساقطة مع النسيان وقديم قولي الشافعي أن إزالة النجاسة غير شرط» ثم أورد حجج الجمهور على الشرطية وما يرد عليهم به الآخرون وقال بعد ذلك كله «إذا تقررت ماسقناه من الأدلة وافيهافاعلم أنها لا تقصر عن افادة وجوب تطهير الثياب فنصلى وعلى ثوبه نجاسة كان ناركا لواجب وأما أن صلاته باطلة كما هو شأن فقد ان شرط الصحة فلا لما عرفت» اه والكلام في النجاسة مطلقاً ولا يأتي هنا التفصيل في المعفو عنها منها وغيره لأن هذا التقسيم مبني على القول بالشرطية

﴿ الجواب عن مسألة طهارة الخمر ﴾

لما أفئنا بطهارة الأقطار الافرنجية. وهو ما اطلعتم عليه في ص ٥٠٠ من مجلد المنار الرابع رد علينا بعض المتطفلين على موائد العلم برسالة ردونا عليها في ذلك المجلد ردوا لو اطلعتم عليها لما سأتم هذا السؤال فلكم أن تراجعوه في ص ٨٢١

وما بعدها وص ٨٦٦ وما بعدها ترون فيه النقل عن الامام ربيعة فقيه المدينة وشيخ
الامام مالك وعن الامام داود القول بطهارة الخمر معزوا الى بعض من نقله كالامام
النوري . وأنتم تعلمون ان الأصل في الاشياء الطهارة ما لم يرد نص عن الشارع
بالنجاسة ولا نص في نجاسة الخمر كما بينا ذلك هناك فتقولكم إنكم لم تفهموا من
الكتاب والسنة طهارتها في غير محله لأن هذا هو الأصل والا فإين النص من
الكتاب والسنة على طهارة الاشجار والاحجار والذهب والزيت وغير ذلك

﴿ الجواب عن مسألة مخالفي القرآن في الميراث ﴾

المدار في التكفير على جمود المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة فاذا كان
من ذكّرتم بمحذور احكام الكتاب العزيز ولا يدعون لها مع العلم بها فهم لا يعدون
من المسلمين والجهل بها جلة وتفصيلا لا يعد عذرا لمن نشأ بين المسلمين ومن كان
حديث عهد بالاسلام أو نشأ في شامق جبل فلم يعرف احكام المسلمين الضرورية
يكون ممذورا كما قالوا حتي يعلم فان أذعن والا لم يكن مسلما وذلك مشهور . وأما
اذا كان هؤلاء يؤمنون بالقرآن ويدعون له الا ان الوارثين شرعا رضوا باختيارهم
ان يأخذ غيرهم ما يستحقونه وكان الآخذ بنير حق لا يستعمل الاخذ البناء على رضا
صاحب الحق لم يظهر وجه القول بكفرهم كما يفعل بعض مسلمي القط المصري وغيرهم
من رضاء البنات بترك ميراثهم لأخوتهم ومن استعمل أكل ميراث أخته بدون رضاها
لا يمتد أحد بإسلامه بل يحكم جميع الفقهاء برده ان كان مسلما قبل ذلك . ومن
الامور البعيدة التي لا تكاد تعقل ان يتفق قوم من المسلمين على ترك العمل
بالنصوص القطعية المنصوصة في كتاب الله وهم مسلمون حقيقة فالظاهر ان من ذكّرتم
ليسوا مسلمين الا بالجنسية وما سبب ذلك الا الجهل فسي ان يوجد في الهند من
الدعاة والمرشدين من يهذبهم الى حقيقة الدين

باب المناظرة والمراسلة

« مطالب مسلمي روسيا من دولتهم »

آلف الشيخ رضا الدين بن فخر الدين أحد أكبر علماء المسلمين في روسيا والعضو في المحكمة الشرعية هناك سابقاً - رسالة أبان فيها رأيه في مطالب مسلمي روسيا من حكومتهم

قال : يظهر من قراءة بعض الأوراق المطبوعة وغير المطبوعة ومما يسمع من أفواه الكثيرين - ان مطالب قومنا المهمة عبارة عما يأتي :

(١) استرداد الحقوق الواسعة التي منعتها الامبراطورة « كاترينا » الثانية للجمعية الشرعية (أو المحكمة الشرعية) في سنة (١٧٨٧) م

(٢) اخراج المدارس الاسلامية من تحت ادارة نظارة المعارف العمومية الروسية وجعلها تحت نظارة الجمعية الشرعية التابعة الآن لنظارة الداخلية

(٣) مساواة المسلمين القاطنين في روسيا لروس الارثوذكس في الحقوق المدنية والعسكرية كافة بلا استثناء

(٤) مساواة علماء الاسلام الرسميين في الامتيازات للروحانيين المسيحيين

(٥) إلغاء جعل معرفة اللغة الروسية شرطاً في تعيين أئمة المساجد وأعضاء

الجمعية الشرعية

(٦) الحرية في الدين والمناظرة مع المتحكيين بالمسلمين وحرية الصحافة

(٧) ابقاء فصل الخصومات المتطرفة بالامور الشخصية كالنكاح والطلاق

وتقسيم التركات والوصايا وما اليها من الخصومات العائلية كما كان في الزمن السابق بايدي علماء المسلمين أنفسهم دون تحويلها الى المحاكم المدنية

ثم أفاض الكاتب في بيان رأيه في هذه المواد (ماعد المادتين الثالثة والسابعة) فأثّرنا ان نترجم كلامه على المواد الخامسة والسادسة والثامنة لما فيها من الفوائد

وأما كلامه في بقية المواد فهو في الغالب مختص بأشؤون الداخلية البعثة ولهذا اغفلنا ترجمته . قال حفظه الله :

(الكلام على المادة الخامسة)

لا يحسن بنا ان نحكم بضرر اشتراط تعلم اللغة الروسية لأئمة المساجد وأعضاء الجمعية الشرعية أو بنفعه الأبعد انما النظر في حالتنا الحاضرة . اذا ظلت مدارسنا الدينية على ما هي عليه من الحلل ودامت حال المتعلمين فيها على ما هي عليه من الفوضى والفاقة فهو ضار ألبتة . لأن الحالة الراهنة تقضي عليهم بان يرتادوا من يتعلمون منه اللغة الروسية مبتدئين من «ألفائتها» بعد ان قضوا أعواما كثيرة في زوايا المدارس الاسلامية وناهزوا سن الكهولة ومعظم أولئك المتعلمين لا ينسقى لهم نصيب ذات يدم ان يظفروا بمعلم متحل بالفضائل والآداب . فيضطرون الى اختيار المعلمين المسفلين في أخلاقهم وآدابهم باجور زهيدة . فيتلفون منهم فنونا من الجهل مع يسير من العلم

ثم ترى فئة من أولئك المتعلمين الذين قضوا سن الشباب بالفتنة والاستقامة هادئين متسكين عما يخل بآدابهم يقصدون تعلم اللغة المذكورة القرى الروسية أو المدن . فيتفق لهم ان يروا هناك مجالس الفسق ومحلات الفجور لأول مرة من حياتهم فهم وان قدعوا نفوسهم مرة أو مرتين عن الدخول في غمار تلك المجالس يقعون في مهاويلها في المرة الثالثة لا محالة . فينتشر بهذه الوسطة داء فساد الاخلاق بين المتعلمين وينهدم بنيان تصفهم . وما ذلك الضعيف في الارادة والخور في العزيمة الا من نقصان تربيتنا المدرسية ووهنها لاننا نربي التلاميذ تربية تجعلهم يمتنعون عن الرذائل لكونها مضادة للكمال الانساني ولمرضاة الله واهب الكمالات وانما يربهم تربية تجعلهم لا يأتون المنكرات مخافة من الناس لا غير

نجد بين المتعلمين في مدارس الحكومة الرسمية كثيرين يمتنعون شرب المسكرات وتناول الدخان . وأما المتعلمون منافي المدارس الدينية فيقال ان الأعضاء فيهم قليلون جداً في هذه الايام . فهذه جهة الضرر . وأما اذا نظرنا الى حاجة من يسكن هذه البلاد في قضاء حاجاتهم الماشية وحفظ حقوقهم الخصوصية والقومية الى اللغة الروسية - لغة الأمة الحاكمة - فاننا نقول : بنفع اشتراط تعلمها للأئمة أيضا نفعا عظيماً . هذا رأي في أئمة المساجد واما رأيي في أعضاء الجمعية الشرعية فكما يأتي :

لا يؤمل خير ما للجمعية الشرعية والمسلمين من عضوية من ليست لهم فهم راسخة في العلوم الاسلامية مع قصر باعهم في اللغة الروسية وقوانين الحكومة . بل يتحتم ان يكون الاعضاء فيها لهم براعة في العلوم الاسلامية وفي لغة الحكومة وقوانينها . وما اشترطت لهم الحكومة من درجة العلم في المدارس الرسمية ليس بشيء في جنب ما أحب ان يكونوا عليه .

يجب ان تكون مقاماتهم في العلوم الاسلامية مقامات المجتهدين بالاجتهاد الاصطلاحي . بالاجتهاد القنوي فقط . درجة الاجتهاد يجب علينا ان نشترطها من عند أنفسنا وللم تشترطها الحكومة لأن ذلك يعود على أمتنا بمنافع جمة ما بين دينية واجتماعية . أما منافع الدينية فظاهرة . وأما النفع الاجتماعي العظيم فهو ان كون قضائنا بهذه المثابة من الاقتدار يجعل لهم مكانة سامية في نظر الحكومة ويكون سبباً لبقاء فصل الخصومات العائلية التي أتى ذكرها في المادة الثامنة من مطالب الأمة - بأبدي علائنا وبقاء جمعيتنا الشرعية الى ما شاء الله .

كأنني بقائل يقول : هل يمكن ظهور المجتهدين من بيننا ؟

فأقول في جواب هذا السؤال : نعم لا يوجد اليوم فينا مجتهدون ويستبعد الناظر في حالتنا الحاضرة ظهورهم في المستقبل القريب أيضاً . بيداته اذا انتظمت مدارسنا ودرست فيها العلوم النافعة من كتب أصحاب العلوم الحقيقية بدل هذه الكتب السخيفة فلا مانع - في رأيي - من ظهور المجتهدين بيننا

لا يشترط الاجتهاد الاسلامي ثلث الشروط التي تشترط في ترشيح المرء لأن يكون رئيساً أو مدعياً عمومياً أو عضواً أو محامياً في المحاكم الكبيرة في أوروبا وفي روسيا نرى اليوم بين الروس الذين لا يفوقون المسلمين الساكنين في هذه البلاد بشيء من الذكاء الفطري والاستعداد الطبيعي الوفاً يساؤون المجتهدين في المذهب بل المجتهدين المطلقين في علومهم وبراعتهم في الفقه (علم الحقوق) والقوانين الوضعية فكيف يمتنع اذا ظهور مئة أو خمسين مجتهداً من بين مسلمي روسيا الذين ينيف عديم على ١٥ مليوناً اذا سمعوا له صوته وأتوا البيوت من أبوابها !

اذا نحن أخذنا الى الارض ورضينا بالجود على هذه الحالة الوضعية فحرام

علينا ان نعد أنفسنا من نوع الانسان الذي فطر على ان يترقى دائماً مع الزمان .
 أنا أعلم ان كلامي هذا يحفظ قلوب كثير من الجامدين فيبذونني بالجهل والمروق
 عن دائرة الادب مع الائمة السالفين ويقولون البتة : « ما لهذا الجاهل الضال
 قد حط من قدر الاجتهاد ونجراً على القول بإمكان ظهور المجتهدين في هذا الزمان .
 أما سمع هذا المتهور خبر اقتضاء عصر الاجتهاد وانطلاق بابه منذ قرون كثيرة »
 غيراني أقول هؤلاء : اي لم أكتب ما كتبت لتفتي عن مباحث الاجتهاد وخبر
 انطلاق بابه عند بعضهم . بل كتبه بعد ان بحثت وأدمنت الفكر في هذه المباحث
 زمناً طويلاً حتى هداني البحث والتنقيب الى معرفة منجبري فكرة « انطلاق
 باب الاجتهاد » والاسباب التي حملتهم على اقتجارها والمصور التي ظهرت فيها
 تلك الفكرة السيئة

رحفت التثار الى بغداد فدمروها تدميراً وقتلوا العلماء قتيلاً وأبادوا الآثار
 العظيمة الشاهدة بعظمة المسلمين السابقين . وفعل الاسبان يون الافاعيل بالمسلمين
 وساموهم سوء العذاب في جزيرة الاندلس . اضر هؤلاء المتوحشون بالبلاد الاسلامية
 والمسلمين اضراراً مادية جسيمة . لكن اضرارهم المعنوية لا يقام لها وزن امام
 الاضرار التي انتجها شيوع فكرة « انطلاق باب الاجتهاد وامتناع بلوغ الاخلاف
 شأوا الاسلاف في الكمال والعلم » بين المسلمين

لم تمكن فكرة « انطلاق باب الاجتهاد والارتقاء في نفوس المسلمين حتى
 فطرت الرغبات في العلم وتفاعدت الهمم عن الارتقاء والتقدم فانشأوا يتدارسون السافس
 بدل الفضائل ويشغلون بالاهام اليونانية بدل العلوم الحقيقية . وبالجملة ان
 الحسائر التي جرتها الى المسلمين « فكرة انطلاق باب الاجتهاد » أكثر وافظع من
 الحسائر التي أنتهم على أيدي « جنكيز » و « هولاكو » و « ايزابلا » واضرابهم
 من المتوحشين المفسدين .

ولهذا أعتقد اننا اذا قضينا على القوضى السائدة في مدارسنا وأدخلنا فيها
 العلوم الحقيقية وأفرغنا كنانة جهلنا في نشر الترية الاسلامية الصحيحة ظهر فينا
 المجتهدون بكثرة ان شاء الله اذ الاجتهاد أمر كسي مرتبط بالاسباب الظاهرة التي

تناها الأيدي . ثم إن سنة الارتقاء التي تجري عليها شؤون العوالم كلها بتقدير العزيز العظيم تقضي أن يكون كل شيء أكمل وأرقى مما قبله . نرى اليوم الأم الراقية الحية يبنون كل شؤونهم على تلك السنة الثابتة فيسيرون سيرا حثيثاً في مدارج الرقي ومراقي الكمال . أما المسلمون فنحن بينهم منذ زمن بعيد انكار سنة الارتقاء واعتقاد سحر العالم إلى التخلي والانحطاط فرغوا النعمة والجرود حتى حقت عليهم كلمة الدل والموان

لعل اختتام النبوة أيضاً مبني على تلك السنة (سنة الارتقاء) . كانت الأم السالفة لتقصان مداركهم وعدم اكتمالهم في المزايا الانسانية يضلون عن الشرائع التي كانت الانبياء تبلغها اليهم ويمجدون عن صراط الله السوي بعد مضي أزمنة يسيرة من عهد الانبياء

فكان الله عز وجل يبعث اليهم من يقوم لهم أود الدين ويهديهم إلى الحق المبين من الانبياء الآخرين . واما الأم الذين يأتون بعد نبينا (ص) فيكونون قد ارتقوا في المدارك واكملوا في الخواص الانسانية حتى يستطيعوا بذلك حفظ الشريعة المطهرة وبلغوها إلى من بعدهم بلا تحريف ولا تبديل . فلا تبقى حاجة إلى إرسال من يجدد الدين بعد خاتم النبيين . فبناءً على ما ذكرنا ينبغي أن يكون المجتهدون واساطين الاسلام أكثر وأبرع من المجتهدين السابقين كلما خطا المجتمع الانساني خطوة إلى الامام

وأما نعلم أعضاء المحكمة الشرعية اللغة الروسية فما اشترطته لهم الحكومة قليل جداً في رأيي . بل يتسم على من يترشحون للمضوية في تلك المحكمة ان يحضروا دروس علم الحقوق ولو بصفة المستمعين في « جامعات » الحكومة بعد ان يمتحنوا في دروس المدارس البلدية أو مدارس المعلمين . لا ينبغي على أهل البصر ان قوة المحكمة الشرعية ومسؤولياتها هي المحاكم التي فوقها وارتفاع شأنها في أعين المسلمين التابعين لها ليست هي كل بنائها الشامع وتنوع الاشجار في الحديقة الحافة بها . بل لا تحقق تلك الاماني السامية الا اذا كانت اعضاؤها والقضاة فيها من أهل المقدرة على القيام بواجباتهم حق القيام . ثم اذا نسى لهم

التعارف رجال الحكومة النظام ؛ بل منهم ان يخدموا المسلمين خدمة جليلة .
 أشغال المحكة الشرعية مرتبطة اليوم بسائر المحاكم المدنية أشد الارتباط . ويزيد
 هذا الارتباط عاماً بعد عام . قد تحدث في المحكة مشاكل لا يمكن حلها الا
 بمقابلة أولى الأمر ومحدثهم . وأحياناً تستقضي المحاكم الكبيرة من قضاة المحكة
 الشرعية في بعض المسائل الفقية . وكذلك قد يقصد المحكة أربع المحامين ليرجعوا
 الى القضاة في بعض المهمات

وتكون كتابات هؤلاء على غاية من الإيجاز والنظام قلما يفهمها حق الفهم
 الا أهل البصر في الامور القضائية والشؤون القانونية فيبقى المصو الجاهل باللغة
 الروسية في حيرة واضطراب في مثل هذه الظروف
 ثم أن المصو الذي لا يعرف اللغة الروسية لا يكون على بصيرة في توقيعه على
 الاوراق الرسمية التي ترد الى المحكة من المحاكم الاخرى الكبيرة . اذ هو جاهل
 بما في تلك الاوراق من أقسام القوانين ونودها التي بنيت عليها أحكام النصب
 والفزل وغيرها . فيكون مثل هذا المصو كمثل « آلة صماء » يد من يشوا بتلك
 الاوراق من الموظفين الروسين

لو كان الائمة أبو يوسف ومحمد وزفر أصحاب الامام أبي حنيفة في وظيفة
 القضاء في محكمتنا الشرعية لناهم أيضاً ما ينوب كل يوم قضائنا الجاهلين باللغة
 الروسية وقوانين الحكومة من المشاكل والمصاعب

ايضاحكم أن يكون القضاء في محكة هي محط آمال أربعة ملايين من المسلمين -
 آلات صماء تديرها أيدي الآخرين كيفما شاءوا أم تمننون أن يكونوا من أهل
 البصر بأمورهم يذبون عن مصالح قومهم بقوة جنان وثبات جأش ؟
 ايروكم ان يوقعوا على كل ورقة مهما كانت محتوياتها أم تجبون أن يكونوا
 من أهل القدرة على المناقشة في كل الاوراق التي يرتابون في أمرها ؟ بأن يقولوا
 مثلاً : هذا الحكم مبني على كذا من المادة القانونية وهي قد نسخت في كذا
 من الزمن . فبناء الحكم على تلك المادة لا يجوز بل ينبغي أن يبنى على مادة كذا
 وما شابه ذلك من المناقشات التي لا يستطيعها الا من برز في اللغة الروسية وقتل الذرائع

الوضعية علماً وفيها

ولسائل أن يسألني هنا : هل يمكننا ان نربي اناسا يكونون مجتهدين في العلوم
الاسلامية و بارعين في علم الحقوق الوضعية جميعاً ؟

فأجيب عن هذا السؤال بجوابين متناقضين : اذا اجلت طرفي في ماعليه عليا ونا
الذين ألقي اليهم زمام تربية الامة وترقية شؤونها من الجلود والفلة وسعيهم لمروقة
المصلحين ودوامهم على بث الافكار المناقضة لمصالح الامة الحاضرة والمستقبل
وجعلهم بالمرّة لاسرار الحياة وثنازع البقاء وعلم الاجتماع البشري - اجبت عن السؤال
السابق قائلان هذا محال أي محال وأما اذا فكرت في استمداد قومنا القوي وتفاخي
بعض شبائنا في طلب العلم باحتمال المشاق الجمة وجود أغنيائنا باقتس أمواهم
في سبيل الخيرات والمشروعات النافعة اجبت عن ذلك السؤال قائلان : إن هذا ممكن
أي ممكن ولنا رأي في كيفية الوصول الى هذا المقصد الاقصى ربما شرحناه في
المتقبل ان شاء الله

(الكلام على المادة السادسة)

يقال ان ما جاء في هذه المادة من المطالب مطمح نظر كثير من الاقوام الآخرين
القاطنين في البلاد الروسية . لعل أولئك الاقوام الذين هم يفوقونا في كل الشؤون
الحيرية يناولون هذه المقاصد قبلنا

وأما نحن فلنا الآن على استمداد لطلب تلك المطالب السياسية العظيمة
بالانفراد وما علينا الآن الا أن نهبأ « للاصطياد في الماء العكر » (هذه الرسالة
كتبت منذ سنتين إذ كان مسلمو روسيا هادئين وادعين غائبين في سباتهم العميق
انتقاداً على ما أتى في اللاتحتين اللتين وضعهما علماء مدينتي أورنبورغ وسعيد وبشوا
بهما الى مؤلف الرسالة يسألونه إبداء رأيه فيها)

وأما حرية المناظرة بمخصوصها فأقول فيها : ان حرية المناظرة تنفع المسلمين
نفعاً عظيماً وهذا لا ريب فيه . غير ان المناظرة لها أصول وشروط لا تأتي المناظرة
بالتائدة المطلوبة الا بها . وما شروطها الا كون المتصدي المناظرة يكون على أهبة
تامة ومطلماً على ما يبد خصمه من الحجج وقوتها . ليست مقاومة الخصوم المتسلحين

بالعلوم الحديثة بالنظريات المسطورة في المواقف والمقاصد والطوائع والمطامع
والتمهيد والتجريد الا ضرباً من التهور والتهوس

ولا يخفى على الباحث المنصف ان الكتب المذكورة تحتوي على كثير من الفلطات
الفلسفية والتاريخية الناشئة من خطأ المترجمين اللاتينيين واليهود الذين ترجعوا فلسفة
اليونان . وذلك الفلطات تكون عوناً لخصومنا علينا لاجل ان لا يجوز البتة ان تمسح
بظن ان خصومنا عبارة عن بعض القسيس الروسيين المعروفين بتحككهم بالمسلمين .
ان هؤلاء الاطلاع جيش المدو . وأما الجيش الاصلي فهو يتألف من أناس
آخرون متضامين من فنون العلم وحاذقين في اساليب المناظرة وطرق الإلزام .
قام الامام الشيخ محمد عبده في وجوه المعارضين للاسلام في السنين السابقة بنفسه
فاضطر الى جدال طويل قاومه فيه خصومه اشد المقاومة مع ان براعة هذا الامام
في العلوم الاسلامية ومكانته في الفلسفة وعلم الكلام اعلى بكثير من مكانة التفازاني
واللدواني واضر اهما وهو مع ذلك مطلع على آراء الفلاسفة الغربيين مباشرة لمعرفة
باللغة الفرنسية . يقال ان ظهوره على خصومه انما كان بسبب معرفته هذه اللغة
(هذه الرسالة كتبت قبل وفاة الاستاذ الامام)

لا تظن ايها القاري لما قلت لك ان خصومنا يستظهرون علينا بالعلوم الحديثة .
اني اذهب الى مضادة هذه العلوم للدين الاسلامي . انا لا أقول بهذا . كون
الاسلام مجامعاً للعلوم وملائماً للمدنية الصحيحة ثابت بشهادة جم غفير من الفلاسفة
والعلماء الراسخين أيضاً بعد ثبوته في نفسه . غير اني أقول : لا يبعد أن يستفيد
خصومنا من جهلنا في المناظرة الدينية ايضاً كما انهم يستفيدون منه كثيراً في الشؤون
المتعلقة الاخرى . اذ هم لبراعتهم في اساليب المناظرة واطلاعهم على ما نحن غافلون
عنه بعد يتقدرون على ابراز ما يكون حجة عليهم في صورة الحجة لهم . وجملة القول :
اننا لا يمكننا أن نتفهم بجرية المناظرة انتفاعاً يذكر ما دما غافلين عن اسرار
الكون ومكنن الطبيعة ومعرضين عن تحصيل الطبيعيات والعلوم الحديثة بأسرها

(لرسالة بقية)

مترجها

موسى عبد الله القرواني

محضر كلام فريد أفندي وجدي في الدين

(وفلسفة التشريع)

كتب محمد فريد أفندي وجدي صاحب مجلة الحياة منذ أشهر مقالة في بعض الجرائد اليومية قال فيها أنه سينشئ مدرسة يدرس فيها العلوم العليا من كونية واجتماعية وعمرانية ومن ذلك جميع العلوم الطبيعية والفلسفية بأنواعها الخ أي أنه سيقوم وحده بما تريد لجنة (الجامعة المصرية) أن تبدأ به ويري ما لديهما من مال الا كتاب وهو عشرات الألوف من الجنيهات وما وقف على الجامعة من الاطيان لا يزال غير كاف للشروع في هذا القسم العالي ، ولكن فريد أفندي وجدي سخي بانوعود وقد تبرع له سيد أفندي محمد صاحب المدرسة التحضيرية بحجرة من مدرسته وفي بها وعده فهذه الحجرة هي مدرسة العلوم العليا . وقد شرع فريد أفندي في إلقاء الدروس فيها ونشر الدرس الاول من علم فلسفة التشريع في جريدة المؤيد ثم في مجلته فتذكرنا بقراءته تلك المقالات التي كان ينشرها في المؤيد عن الاسلام اذ جاء فيه بمثل ما جاء فيها من أمور تعزى الى الاسلام وهو لا يعرفها وفلسفة فيه لا يرضاها . وكان خطر لنا أن نتقذ تلك المقالات قياما بفريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ولكن عرض لنا أمور ثنت عزمنا عن ذلك منها الرغبة عن انتقاد فريد أفندي لقادته ولأنه صاحب مجلة ولا نحب أن يكون بين أصحاب المجلات مثل ما بين أصحاب الجرائد من المناقشات التي لا يؤمن أن تصير من قبيل المراء والمشاغبة . تركنا الرد على ما جاء في تلك المقالات من مخالفة أصول الدين والنفس تحاسبنا على ما فرطنا وتسنذر عن تفریطها بأن تثب خطا الناس والرد عليه غاية لاندرك ولا يستطيع القيام بها واحد وهو من فروض الكفايات ولكنها ليست مطمئنة بأن هذا المنذر يرضي الله تعالى مع ما ترى من سكوت العلماء في هذا المنذر عن انكار المنكر ثم عرض لنا مثل هذا عند ما قرأنا درس فلسفة التشريع وإن كان الخطأ فيه دون الخطأ في تلك ثم جزمنا بأن الانتقاد واجب علينا فبادرنا الى كتابة هذا النقد فسي أن ينظر فيه وصفتنا فريد أفندي بين الانصاف

في هذا الدرس أو المقالة كثير من الامور المتقدمة وأهمها عندنا ما قاله في «التشريع» وكون الوحي هو أصل الشريعة عند المسلمين . وقبل البحث فيها نقول كلمة لا بد منها في انتقاد عبارة فريد أفندي وهي أن القاري لها لا يكاد يفهم منها معنى محمداً يجرم بأنه هو مذهب الكاتب ومراده بل يجد فيها من التعارض والابهام والصلابة ما لا يجرم معه بالمعنى المراد . ومثل هذا مما يتعسر تحقه ويسهل الجدل والمراء فيه ولم أذكر هذا إلا لأن الضرورة قضت بذلك كما ستعلم

بدأ المدرس المقال بقوله «لم يمتن المسلمون في الصدر الاول بشيء» بعد تقرير الاصول لدينية بقدر ما اعتنوا بالامور التشريعية» وفيه ان المسلمين لم يكن عندهم شيء يعبر عنه بالامور التشريعية غير ما شرعه الله لهم من الدين على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى (١٨:٤٥) ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون) وفريد أفندي جعل المسلمين شارعين وقدك قال بعد ما تقدم «ثم لما اتسع نطاق العمران واستدعت الاحوال تدوين شريعة شاملة لجميع الاصول والفروع اقتضت الحاجة ان ينبغ المشرعون الاولون من المسلمين كالأوزاعي والشمسي وسعيد بن المسيب وابي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد» الخ ثم قال «فاختلف المشرعون الاولون» وقال «فظاولوا يشغلون بأمر التشريع والتفتين» وقال «فاستحال امر المشرعين» والصواب أن هؤلاء لم يكونوا الارواة للحديث ومستنبطين منه ومن الكتاب أي مبينين ما يفهمونه منهما للناس وناقل الشريعة ومفسرها لا يسمى شارعا (ولا مشرعا كما تقول الجرائد الآن) وإنما الشارح والمشرع (أو المشرع) هو واضع الشريعة ويطلق الشارح في كتب المسلمين على الله تعالى لأنه واضع الشرع وعلى النبي صلى الله عليه وسلم لأنه مبينه عن الله تعالى ولم يعرف الامته نعم يصح استعمال هذه الالفاظ في غير هذه المعاني لانه لا سيما لفظ التشريع فانه يستعمل عند علماء الفنون العربية اسما لنوع من محسنات البديع ولكن الموضوع ليس لغويا وإنما الكلام في الشرع الاسلامي فينبغي فيه اتباع اصطلاح أهله المأخوذ من القرآن إلا أن يخرج المشكك عن صراطهم ويجعل الشرع من وضع البشر

قال فريد افندي في الأئمة الذين تقدم ذكرهم « فظلوا يشتغلون بأمر التشريع والتفتين ويعقدون لذلك التروس الحافلة حتى جاء القرن الثالث وكان قد طرأ ضعف في أمر الحكومة انتقلت به الى شكل حكومة مطلقة مستبدة بعد أن كانت شورى دستورية... فاستحال أمر المشرعين الاسلاميين الى حفظة أقوال المتقدمين وبطل الاجتهاد لعدم نبوغ العلماء الفضليين وأصبح رجال العلم تبعاً لرجال السياسة في الاهواء والميول فتوالى الضعف على هيبتهم شيئاً فشيئاً حتى تولاهم العجز بأخص معانيه فاصطلحوا على عدد من الكتب يقرؤونها ويفهمون عباراتها بدون نقد ولا محاسبة وصار هذا معنى الدين والتمسك بالسنة في نظرهم »

أقول يفهم من قوله السابق « ثم لما اتسع نطاق العمران » الخ وقوله هذا ان تدوين الشريعة أو التشريع على رأيه قد كمل في وقت اتسع العمران قبل تحول الحكومة من الشورى الى الاستبداد . ونحن نعلم أنه لم يدرك حكومة الشورى من أولئك الفقهاء أو المشرعين على رأيه الاسعيد بن المسيب لأنه تابعي ولده في خلافة عمر وهو لم يدون شيئاً والباقيون كانوا في زمن بني أمية وبني العباس وحكوماتهما استبدادية بل اتزاع على ان العمران كان في زمنهما أكثر نمواً . ثم ان علماء القرن الثالث لم يكونوا كما ذكر بل ولا القرن الرابع ولا القرن الخامس فالفتنة ما اتسع نطاقه الا في هذه القرون وان كان الفضل للمقدم ولعلنا نبين ذلك ان مارانا فيه مزار

ثم قال فريدا فندي « نحن في هذا الدرس سنعمل على فهم ما هي الشريعة في الاصطلاح الاجتماعي وكيف تكونت الشرائع في مدى التاريخ وكيف توفقت أصولها حتى وصلت الى أرقى ما وصلت اليه اليوم وكيف تكونت الشريعة الاسلامية القرآنية وما مكانها من بين سائر الشرائع وما معنى كونها خاتمة الشرائع وما ذا هو الاجتهاد وكيف حصل الاستنباط الخ ولنا في كل مبحث من هذه المباحث كلام في فلسفة الموضوع الذي نكلم عليه وآخر ما انتهى الراءى اليه وتطبيق ذلك على روح القرآن واظهار اعجاز الشريعة الاسلامية من هذه الوجوهات بأمرح بيان » اهـ

ونقول هذه بضعة وعود منصوبة وأشار برمز «أخ» الى وعود أخرى وبني على الوعود وعودا ولم يف بما وعد اذ لم يكن باقي الدرس الا كلاما في العدل يثله كلام في معنى كون أصل الشرائع من الوحي وإيراد اعتراضين على ذلك غير واردين والجواب عنها بما لا يدفعا، وكلام في بناء القوانين على الاخلاق وقد ذكرنا هذه الوعود بقول الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في كتابه فريد افندي أنها «مقدمات وعود»

عرّف العدل بأنه ما أدى الى العقل من الاحكام وهذا غير صحيح لان الاحكام التي وصل اليها الناس بقولهم منها ما هو عادل ومنها ما هو جائر والمحاكمون بها منهم العادل ومنهم الظالم فالعدل أمر آخر لا محل للكلام فيه هنا ولم نذكره لأنه مقصود بالذات وانما ذكرنا لأنه جاء عقبه بما يأتي

« هنا يلزمنا أن تنبه الى موضوع خطير وهو أن متشرعي أوروبا عامة يسيئون علماءنا في اعتقادهم بأن أصل الشرائع الوحي ولهم في ذلك علينا مطاعن في غاية الصرامة ونحن هنا لا نخاص لنا من حل هذه الشبهة فنقول : القرآن الكريم توسع في معنى الوحي فلم يقصره على النبيين بل أطلقه على أدنى درجات الانساق الطبيعي الحيواني فقال تعالى (واذا أوحى ربك الى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون) واذا صح اطلاق الوحي على هذا الانساق الفطري الحيواني صح من باب أولى اطلاقه على نتائج العقل الانساني لان الله خالق كل شيء والباعث على كل شيء فيكون لا تنافي بين قول متشرعي أوروبا بأن الشرائع أصلها العقل وبين قول علماء الاسلام أن أصلها الوحي . اذا لم يقبل العلماء هذا الحل الموافق لكتاب والعلم فقد تعرضوا للشبهة لا مخلص لهم منها وهي :

(أولا) لو كان أصل الشرائع الوحي بمعناه السامي لنزلت الشرائع الاولى حاصلة على العداة بمعناها الخاص والمشاهد بين حوادث التاريخ أن الشرائع بدأت مناسبة لعقل الانسان وسداجته ونقص أخلاقه والله يتنزه عن ذلك (ثانيا) في الارض أم كثيرة في أدنى درجات الوحش ولها شرائع على حسب مداركها مطابقة في أصولها الاولى لشرائع الجماعات البشرية الاولى فلماذا نحكم

بان شرائع المتوحشين المصريين هي من تلقاء أنفسهم وتلك الشرائع هي من الوحي مع تشابهها في النقص والسذاجة اه

افتجر فريد افندي لملائنا قولاً لم يقلوه ولا قاله أهل مذهب منهم وأورده عليه مطاعن عزاها الى الاوربيين ، ليدافع بكشف شبهتها عن الاسلام والمسلمين ، فكان دفاعه لوصح ما يسبق الى الاذهان منه - من قبيل تلك المطاعن أو أشدها منها

الظاهر من عبارة فريد افندي الذي يفهمه منها القارئ هو ان الوحي أصل كل شريعة وجدت في البشر فكانت قانوناً يحكم بها الناس فيما يختلفون فيه فعلى هذا يكون مما يعتقد المسلمون أن الاحكام التي كانت عليها العرب في الجاهلية وكذا غير العرب من الوثنيين - كلها مبنية على أصل الوحي الالهي وأنه لقول ينقضه الاسلام بكتابه وسنته ومذاهب أئمة تقضاً وإنما يقول المسلمون كافة ان الشرائع التي جاء بها الانبياء عليهم الصلاة والسلام هي من وحي الله تعالى لا من مخترعات عقولهم كما قال تعالى (٢ : كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه)

فاذا كان فريد افندي يريد من عبارته ما يدل عليه ظاهرها وهو ان المسلمين يقولون ان أصول جميع الشرائع كان بوحى من الله حتى شرائع الوثنيين المنعطين في الوثنية أو الذين ارتقوا فيها كقدماء المصريين والسكندانيين والرومانيين ثم يقول ان علماء أوربا يوجهون إلينا تلك المطاعن لاجل ذلك فقد أعلمناه أن هذا باطل وزيد على ذلك ان الاوربيين لا ينسبون إلينا هذا الاعتقاد ولا يطمنون علينا به . ولو طمنوا لما دفع قولهم لان الوحي لا يصح اطلاقه على نتائج العقول ومآثره الافكار وان صح اطلاقه على الالهام الفطري وان أراد بأصل الشرائع ما يعتقد المسلمون أن النبيين المرسلين جاؤا به عن الله تعالى ودعوا الناس اليه على أنه وحي من الله لا من عند أنفسهم فقد صدق في حكاية اعتقادنا وان علماء أوربا يطمنون علينا بهذا الاعتقاد بل لا يطمنون علينا الا باعتقادنا أن أصل شريعتنا نفسها وحي من الله دون شريعة اليهود مثلاً وحينئذ يكون دفعه لهذه المطاعن بما فسر به الوحي هو عين الهدم لأصل الاسلام

والتكذيب للرسول عليه الصلاة والسلام لأن ما نطق به القرآن وانفقد عليه
الاجماع هو أن الرسول صلى الله عليه وسلم ما جاء بهذه الشريعة من عنده وليست
من نتائج عقله وفكره وإنما يقول بهذا من يسكرون الأديان ويدعون أن الأنبياء
فلاسفة أخلاق وآداب واجتماع أسندوا فلسفتهم إلى الوحي الإلهي ليقبلها الناس
ولهذا رجحنا أن الاحتمال الأول هو مراد فريد أفندي وعليه يكون مخطئا
في عزوه إلى المسلمين مالا يعتقدون وإلى الأفرنج مالا يقولون ، (لأن ما نبى على
الفاقد فاسد) وقصر في سكوته عن بيان شبهتهم على شريعتنا وعن دفع هذه
الشبهة وما يورث الترجيح تصريحه بأن الوحي معنى خاصا غير مفسر به أصل
الشرائع وقد عبر عن هذه الشرائع بالناقصة وإنما ذكرنا الاحتمال الثاني لما علمت
ولكن انظر ما يأتي

قال فريد أفندي « فإن قال قائل قد ثبت شرعا أن أول البشر آدم عليه السلام
وهو نبى بالاجماع وقد ذكر الله أنه أوحى إليه وعلمه فيكون أصل الشرائع الوحي
بالمعنى الخاص : تقول إن صح أن إيهام الله لآدم كان بالمعنى الخاص ولم يكن
بمعنى الإلهام والنفث في الروح من طريق مقتضيات الفطرة الإنسانية فإن الله
لم يذكر أنه أوحى إليه شريعة بل لم يكن الحال يقتضي ذلك في ذلك العهد لقلّة
الناس وقربهم من حالة الفطرة » الخ

وتقول أنه بعد أن ذكر أن آدم كان نبيا بالاجماع ما كان له أن يرثى في كون وحي
الله له - وقد اعترف بأنه ثابت - من الوحي الخاص لا من قبل الوحي إلى النحل
فهذه نقطة كبيرة . وقوله إن الحال في عهده لم تكن تقتضي شرعا لما ذكره ظاهر
البطالان فإن القليلين يتنازعون ويتخاصمون كالكثيرين فيحتاجون إلى من يحكم
بينهم بالحق والعدل وقد ثبت أن أحدا بناء آدم قتل أخاه ولم يمنعه القرب من الفطرة
عن ذلك فإذا تقول فيما دون القتل من أنواع الخصام ؟ ثم ما يدرينا أن آدم عاش عمرا
طويلا كثر الناس فيه فإن طبيعة الأرض كانت في عهده غير طبيعتها الآن فيما يظهر
بل ثبت بالوحي أن نوحا عاش نحو ألف سنة لأن طبيعة الأرض قبل الطوفان كانت
غيرها بعده وأمزجة الناس كانت قابلة لذلك على ما هو المرجح عندنا والله أعلم بالصواب

ثم ختم فريد أفندي دوسه بأربع مسائل قال أنه يمكن جعلها نتائج له وهي (١) أن العدالة في الأمة تكون مناسبة لعاداتها وأخلاقها و (٢) أن الأمم تكون على النظام الذي تدرك به نفسها . و (٣) أن كل ترق أخلاقي يتبعه ترق تشريعي و (٤) أن الشريعة لا تصل إلى أوج كمالها في أمة إلا إذا كانت المساواة بين الأفراد بالغة حدها الأقصى أي إذا ترق في الأخلاق لدرجة أن الرجل منها يعتبر غيره نظيره وهذه هي الحالة الوحيدة التي يتخلص فيها العقل من أوهامه الاجتماعية فيواجه الطبيعة الحقة للحوادث ويترك لها زمامه لتقوده إلى العدالة المحضة »

(قال) « من هنا يرى الراي كيف أن كل انقلاب حدث في أخلاق أمة يتأدى بطبعه إلى انقلاب في شريعته . ويترك تبعاً لهذا فساد الأحكام وبعدها عن العدالة في بعض الأمم المتدنية التي تقرر مبدأ التمايز في أفراد الجمعية فذهب بعضهم حقوقاً تسلبها عن الآخرين باعتبار دينية

« هنا نستلفت نظر القارىء إلى أمر خطير يدل في إحاطه على أن الشريعة الإسلامية هي أصل الشرائع وأرقاها بحكم أكبر أصل من أصول فلسفة التشريع . وذلك أن هذه الفلسفة تقرر بأن الشريعة لا تصل إلى أوج الكمال إلا إذا كانت المساواة تامة بين الأفراد . وهذه الشريعة الإسلامية مبناها (انما المؤمنون إخوة) فلم تقرر في أصولها أدنى امتياز لأي طائفة فتكون بهذا الدليل الاجمالي أصل الشرائع وسعوى في التفصيل المعجب المعجب » اه كلام فريد أفندي أقول لو أحنى المتقد هذه الجملة لا يمكنه أن يكتب في انتقادها عدة أوراق ونكتني بذكر المهم عندنا من ذلك وهو ما يتعلق بالشريعة الإسلامية

أنه جعل كمال الشريعة تابعاً لكمال الناس في أنفسهم ولما نزلت الشريعة الإسلامية لم يكن الناس الذين أنزلت لأجل الحكم بها بينهم أولاً في ذلك الأوج من الارتقاء فكيف نبى تفضيها على هذا الأصل

ثم من هي الأمة المتدنية التي وصفها بفساد الأحكام وبعدها عن العدالة لتقرر ما مبدأ التمايز بين الأفراد بالدين ؟ اليهود ليس لهم حكومة والنصارى جعلوا أحكامهم مبنية على العقل وشهد هو للأدريين منهم بالارتقاء العظيم . فهل يعني

بعض الوثنيين ولم لم يشر الى ذلك . وما ذا يقول في مثل جمل الخلافة في قرش
وفي أحكام شهادة غير المسلم على المسلم في الشريعة الاسلامية
وعمل الشريعة الاسلامية خاصة عنده بالمؤمنين بها أم يحكم بها بين غير المؤمنين
بها ؟ واذا قل بالثاني فهل أخوة المؤمنين لبعضهم البعض تقتضي مساواتهم لغيرهم
من يحكم بها أم لا ؟ فان اعترف بأنها لا تقتضي ذلك فكيف يتم قوله
ان رأيه في ارتقاء الشريعة ووصولها الى أوج الكمال إنما يصح في القوانين
الوضعية التي ترقى بارتقاء الواضعين لها في أهمهم وفي أنفسهم . وأما الشريعة
الاسلامية فانها قواعد وأحكام أنزلها الله كاملة لأجل ان يكون ارتقاء الناس
تابعاً لها فكان كمال المؤمنين باتباعهم لها ولم يكن كمالها هي تابعاً لكمالهم
هذا ما رأينا ان ننبه عليه ونحتم الكلام ببيان ان سبب هذا الخطأ وأمثاله
فيما يكتبه محمد فريد أفندي وجدي من المباحث الاسلامية هو عدم تلقيه علوم
الدين عن أحد من العارفين به ففسى ان يحمله ما يرى من انتقاد كلامه في الدين
على مدارسة المهم من علومه والله الموفق

أثر علي بن أبي طالب

صدي مقال المنار في دعوة العلماء الى نصيحة السلاطين
(وشهادة موسيو وامبري للاسلام)

ترجم بعض فضلاء الترك مقالنا (حال المسلمين في العالمين ودعوة العلماء
الى نصيحة الامراء والسلاطين) الذي كتبناه في الجزء الخامس من مجلد المنار
التاسع (ص ٣٥٧ م ٩) باللغة التركية وطبعه بالفنيتين ووزعه في بلاد كثيرة
فكان له صدى استحسان واعجاب من اصحاب الافكار المستقلة من الترك وغيرهم
كما كبره كثير من كتاب العربية وأظهر واستحسانه في الصحف المنشرة كالقنط
بصر ومراة الغرب في امريكا الشالية والمناظر في امريكا الجنوبية . وكتب

الينا غير واحد من كبراء الترك كتب الاستحسان والشكر
وقد أرسل مترجم المقال نسخة منه الى العالم المجري الرحالة الشهير موسيو
(وامبري) العالم بالتركية وكثير من اللغات الشرقية فكتب اليه وامبري رقعة
قلنا ص رثها بالزكفراف وهذه هي وليها ترجمتها



The Learned

Mr. Sigeli Riza bin Emrah Efendi
Professor in the English School of Cyprus.
Cyprus (Cyprius)
فصلتو افتم حضرتي

ذات عناية كرك: هفتي و فترتي اليه ترجمه اول نش
ربانه في كل وقت اليه او قدم واقع مفكر واردر
مطل يا سلامه ويا حصه عتلاي ملت بحبه سن نظم
واستبداد الشتم يفتي ورطه فلا كره نور نارغ بياه در
اول علا ايشير به حقيقت الله و شيراره استلاي نيه در
لن اصلا ايدم ادبت درو انك استقامتني تا ميه ايوافه
انفقا و ديت اوله بيلور ياسته انك ايجيت و ملشكره ايو
فديت لبيرو حشر سكر و فرصتي نوشو كيه انكر كرون وركه
خزينة لرم و اعلاي و انشاده ايه يبع افتم

بمنه كركه فتم بنه مي

وامبري

بنابة التدقيق قرأت الرسالة التي ترجموها فله أعجبتم في أن اقاذ الأمم
الاسلامية وسيا الشانية من الظلم والامتداد هو من على العلماء قبل كل أحد .
إن روح نظام المسلمين هو الدين . والذي أحياهم هو الدين . والذي يكفل

سلامتهم في المستقبل هو الدين ليس لا . ولهذا أنتم خدمتم ملتكم جيداً (بهذه الرسالة) ومنى صنعت فرصة سأنشر رسالتكم في الجرائد الافرنجية

عبد ملتكم القديم

وامبري

﴿ فرائد اللغة العربية ﴾

الكلم الذي يؤدي معاني الجمال

(أبد) - الشاعر - كضرب - أنى في شعره بالعويص وما لا يعرف مضاه
(أبر) - الرجل الكلب - كنصر وضرب - اطعمه الأبرة في الحيز. وهكذا
كانوا يشتقون من الأسماء الجامدة ما تعرض له الحاجة ويجب أن يكون هذا مقياساً
كأهو مقتضى الطبع في كل لغة حية ومنها لغة العامة لأنهم يشتقون بالسليقة من غير
تكلف ولا مواضع. يبدأ باشتقاق الكلمة من تعرض له الحاجة إليها أولاً من غير
أن يفكر أنه زاد في اللغة كلمة أو كلمات ويسري ما يشتهه بين الناس كأنه قديم
لا يلتفتون إلى حدوته ولا يسندونه إلى أول من تكلم به

(أبر) - الإنسان - كضرب - استراح في عدوه ثم مضى

(أنث) - المرأة - كضرب - وآنت وأيقنت: ولدت الولد منكوساً وهو أن

فخرج رجلاً قبل يديه

(أبدأ) - الصبي خرجت أسنانه بعد سقوطها

(البدء) - السيد الأول في السيادة و(التيان) الذي يليه في السؤدد فلا يقال
البدء إلا فيمن انتهت إليه الرئاسة في قومه . قال أوس بن ممرى السعدي يفخر
ثنائنا أن أنام كان بدأهوا وبدوهم أن أنام كان ثنائنا

والبدء أيضاً الشاب العاقل المستجاد الرأي والعظم بما عليه من اللحم . والمفصل
(البدى) - والبدى البئر الإسلامية أي التي حفر في الإسلام فهي حديثة
غير عادية كذا قالوا والصواب أنها البئر الحديثة التي يعرف حافرها أو مالكها في
أي زمن وأية أمة

(الحفنة) - البئر القديمة التي يعرف حافرها كزمزم

(القلب) البئر القديمة التي لا يرف لها رب ولا حافر
 (الركي ابدى) هي البئر ماؤها ظاهر بارز . وهو على حد عيشة راضية
 (الركي القامد) هي البئر المغطى ماؤها بالتراب
 (الركي البكي) وينال ركية بكية اذا نصب ماؤها وهو تشبيه بالناقة القليلة
 اللبن وأصله بكية . يقال بكوت الناقة اذا قل لبنها ويقال بكوت عيني اذا قل
 دمعها وهو مجاز
 (البراء) بالفتح كماء أول نيلة من الشهر وبين البراء أول يوم من

الإنجيل الصحيح

(أو إنجيل برنابا)

لعل قراء المنار يذكرون أننا نشرنا في المجلد السادس ترجمة مقدمة كتاب
 الفيلسوف تولستوي الروسي المسيحي لكتابه الذي سماه (الإنجيل) تحت عنوان
 (الإنجيل الصحيح) ونريد لهم الآن من تلك المقدمة الطويلة المنشورة في عدة
 أجزاء هذه الجملة الوجيزة :

« ولا ينبغي لقارئ أن يفسر أن هذه الإنجيل بشكها الحاضر لا تتضمن
 ألبنة شهادة الحوار بين وتلاميذ عيسى مباشرة وإن القول بذلك من الخرافات
 التي لا نصبر على محك النقد فضلا عن عدم بنائها على أدنى أساس سوى رغبة
 نفوس أرباب التقوى والورع في أن تكون كذلك . فقد توالى القرون والناس
 يدونون الإنجيل ويهذبون موضوعاتها ، ويتوسعون في عباراتها ، ويشرحون
 أقوالها فإن أقدم النسخ التي وصلت إلينا قد تمت كتابتها في القرن الرابع للميلاد
 وهي مكتوبة على نسق واحد من أولها إلى آخرها أي بلا فواصل ولا غير ذلك
 من الاشارات التي تستعمل لايضاح الكلمات وبيان الجمل . ولذلك دعت
 الضرورة حتى بعد القرنين الرابع والخامس إلى تفسيرها بطرائق متخالفة من كل
 الوجوه وصارت نسخ هذه الإنجيل تقارب الحسين ألفا »

هذا ما قاله الفيلسوف ونقول ان رجال الدين قد اختاروا من بين الإنجيل

الكثيرة تلك الاربعة المشهورة ورفضوا ما سواها بالتدريج ويقال أن بعض مذاهب النصرانية القديمة كانت تملك بعض الانجيل المرفوضة عند أهل المذاهب المعروفة الآن

ومن الانجيل التي رفضتها الكنيسة انجيل برنابا أحد حوارى المسيح عليه السلام وقد فقد كثير من الانجيل المرفوضة بتبع الكنيسة لها وقضائها عليها أو اخفائها لها ولكن انجيل برنابا بما بقي تحت حجاب الحفاء ، حتى لم يطلع عليه الا بعض الباحثين من العلماء ، وما زال هؤلاء الباحثون الذين لا يصددهم شيء عن احياء الآثار القديمة يتوقعون الظفر بنسخة من هذا الانجيل لينشروها بين الناس حتى صدق عليهم قول الشاعر

وقل من جد في أمر يحاوله واستعمل الصبر الا فاز بالظفر
ظفروا بنسخة باللغة الطليانية كانت قد سرقت من مكتبة (الفاتيكان) التي يوجد في خزائنها السرية من الكتب مالا يوجد في غيرها لما كان لبابوات الذين جمعوها من النفوذ والسلطان في الممالك النصرانية

ترجمت هذه النسخة بالانكليزية وطبعت في هذا العام بمدينة (أو كسفورد) بالفضتين معا وتفضل الطابع لها باهدائنا نسخة منها فشكرا له

وأينا هذه النسخة توافق الانجيل الاربعة المشهورة في كثير من مسائل التاريخ والارشاد ومخالفها في أم القواعد والمسائل كالتعبير عن المسيح عليه السلام بعبد الله ورسوله ويان أنه لم يصلب والبشارة الصريحة عنه بمحمد صلى الله عليه وسلم والتصريح بكون الدييخ اسماعيل لا اسحق (عليهما السلام)

أردنا أن نجي هذا الأمر بلقنا كأحياء الا فرنج ببعض لغاتهم (ولا بد أن يحويه بساثرها) فكلفنا صاحبنا الدكتور خليل بك سماده أن يترجمه لنا بالعربية لما نعهد فيه من البراعة في اللغة الانكليزية فطلق يترجم وأنشأنا طبع شركة بيتنا واخترنا أن تكون الترجمة عن الانكليزية حرفية لا تصرف فيها ولكنا زدنا على الأصل عدد الجمل بالارقام لكل فصل لاجل سهولة المراجعة عند النقل منه ولا يلبث الا فرنج أن يضلوا ذلك ، وهاك ما قاله برنابا في مقدمة انجيله كما جاء في الأصل :

﴿ الإنجيل الصحيح يسوع المسمى المسيح ﴾

﴿ نبي جديد مرسل من الله الى العالم كما رواه ﴾

« برنابا رسوله »

برنابا رسول يسوع الناصري المسمى المسيح يمتنى لجميع أهل الارض
سلاماً وتعزية

أيها الاعزاء ان الله العظيم المجيب قد بث الينا في هذه الايام
الآخرة بنيه يسوع المسيح برحمة عظيمة للتعليم والآيات التي اتخذها
الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين تحت ستار التقوى مبشرين بتعليم شديد
الكفر داعين المسيح ابن الله رافضين الختان الذي أمر به الله دائماً
مجوزين كل لحم نجس الذين ضلّ من عدا دم أيضاً بولس الذي لا أتكلم
عنه الا مع الاسى وهو السبب الذي لاجله أضر ذلك الحق الذي رأيته
وسمته اثناء معاشرتي ليسوع لكي تخلصوا ولا يضلكم الشيطان فهلكوا
في دينونة الله وعليه فاحذروا كل أحد يشركم بتعليم جديد مضاد لما
أكتبه تخلصوا خلاصاً أبدياً

وليكن الله العظيم معكم وليعزسكم من الشيطان ومن كل شر آمين اه
أقول ومن المأثور عن القوم ان بولس أدرك برنابا وسافر به الى بعض
البلاد التي نشر فيها تعليمه وفلسفته الدينية فالظاهر من هذه المقدمة ان
برنابا لما رآه خالف ما يعرف هو عن المسيح بالمشاهدة والتلقي فارقه وكتب
هذا الإنجيل لاجل بيان حقيقة مادعا اليه المسيح وما بشر به

حياة الزوجين

كتاب « اجتماعي أدبي اشتمل على آداب حياة الزوجين وما يجب على كل منهما نحو صاحبه وعلى ما تضمنته أسفار الحكماء واسطورات العلماء ما تنضج به مناهج السعادة وقواعد الهناء لما تأليف مصطفى (أفندي) عبد اللطيف أحد موظفي مصلحة البوستان المصرية بالقاهرة »

إذا نظرت في فهرس هذا الكتاب رأيت من أسماء المباحث فيه ما تقول إنه ينبغي لعامة القراء أن يطلعوا عليه كالكلام في الزواج وفوائده ومبادئ الزواج المشروع وماذا يجب على المرأة لزوجها من الطاعة والنشاط وحسن الخلق والبشاشة والظافة والاقتصاد وغير ذلك ، وما يجب على الرجل لزوجته أيضا . وبلي ذلك باب الوصايا وفيه إحدى عشرة وصية ويليه بحث تأثير المرأة في البيئة الاجتماعية وبحث تربية البنات ووجوب تعليم المرأة وهو فصل في نصائح فيلسوف لبنته ويألفها من نصائح حكيمة

لم يستبعد مؤلف هذا الكتاب برأيه فيما كتب بل اقتبس من الكتب والمجلات فرائد كثيرة عزاها إليها ولم ينس أن يعزوا إلى المنار منها تلك العبارة التي ترجمها الأستاذ الامام عن مذكرة البرنس سمارك فمن اطلم على هذا الكتاب الوجيز قرأ مالا يتيسر له الاطلاع عليه غالباً إلا اذا كان مقتنيا لاشهر المجلات العربية . وانا بروية فهرسه وتصفح بعض صفحاته نحكم بأن ما فيه من الفوائد النافعة مما ينبغي أن يذاع ويقرأ في البيوت على النساء والبنات ويباع في مكتبة المنار وغيرها من المكتبات الشهيرة وعن النسخة منه خمسة قروش صحيحة

أقوال الجرائد في تاريخ الأستاذ الامام

أصدرنا جزء المنشآت وجز التآيين والرثاء من هذا التاريخ معاً وإن كان قد تم طبع أحدهما قبل الآخر بعدة أشهر وأهديناهما إلى الجرائد اليومية بالقاهرة في يوم واحد واتخذنا كرمض ما كتب عنه في جرائد المسلمين والقبط والسوريين

ثم نذكر ما كتبه جريدة روسية عن الجزء الثالث ليعتبر القارىء الماقل بما يرى من الاختلاف فيها

قالت الجريدة في ع ٨٨ الصادر في ١١ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢٢ يونيو سنة ١٩٠٧

تاريخ الاستاذ الامام

تم الآن طبع جزئين من هذا التاريخ الذي كان يترقب ظهوره كل مصري يعترف بفضل المرحوم الشيخ محمد عبده وليس المعترفون به قلبين هذان الجزءان هما الثاني والثالث اما الاول فسيتم طبعه في هذا الصيف . والثاني يحتوي على بعض رسائله ومقالاته التي نشرت في الجرائد ولوائحه في اصلاح التربية والتعليم الديني ومدافعته عن الدين ورحلته الى صقلية وعلى كتبه ورسائله الى العلماء والفضلاء في الموضوعات المختلفة وعلى بعض حكمة المنشورة والثالث يحتوي على تأيين الجرائد والفضلاء ومراثي المحبين من الادباء جميعها الفاضل الشهير الاستاذ السيد محمد رشيد رضا أحد كبار تلاميذ المرحوم الاستاذ الامام . وهو يكتب الآن الجزء الاول الذي يحتوي على سيرة المرحوم وترجمة حياته ان الامام رحمه الله شغلته الشراغل الكثيرة المتعاقبة بالخدمة العمومية عن التأليف ولكن هذا الجزء الثاني المحتوي على مکتوباته المتنوعة يهدينا مؤلفاً كبيراً من ذلك القلم الذي بهت روح حياة جديدة في الافكار في هذا القطر ولذا يقابل جمع السيد رشيد لأشياء هذه المکتوبات بالثناء الماطر من قبل الذين شغف فؤادهم حب المرحوم

أما الجزء الثالث فلنا منه سفر جامع لنخب الشعر والنثر جدير أن ينفع بمطالعته المتأدبون وهذا الجزء الثالث مصدر برسم المرحوم أما الثاني فغير مصدر به وهذا ما تأخذه على جامع الكتاب فمسي ان لا يحرم قراء الاول من مشاهدة مثل تلك الطلعة الكريمة

وقد وضع له الجامع الطابع قيمة رخيصة كأنه رأى ان كل قيمة مادية لا تعادل قيمته المنوية فأحب ان يعم فائدته بتوخيص قيمته المادية فيباع الجزءان بخمسة

وعشرين قرشاً وفيها نحو من ألف صحيفة ويباع الثالث وحده بعشرة قروش والثاني وحده بخمسة عشر قرشاً وعمل بهما مكتبة المنار بشارع درب الجمايز

وقالت جريدة الجوائب في ع ١٣٢٢ الصادر في ١١ ج ١

تاريخ الاستاذ الامام

رحم الله الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده كم فزع الناس في حياته وبعد مماته مات الاستاذ فشر العالم كله بفداحة الخطب ، وحزن عليه الشرق والغرب وكيف لا يعرف الاستاذ الامام أحد وهو ذلك الرجل الذي وطد دعائم العلم وفك الافكار من قيودها الثقيلة ، وأحيا الفلسفة الشرعية بعد موتها ، وملا مصر نورا ؟

وقد اعتنى حضرة الاستاذ العلامة الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء بجمع ما وصلت اليه يده من فلسفة الاستاذ الامام وكتابات التي في الفنون الاخرى ومراثي الأدباء والشعراء والصحف العربية والتركية والفارسية والاجنبية على اختلاف لغاتها ومنازعها

وقد جاءنا الجران الثاني والثالث من هذا التاريخ المجيد

وفي الجزء الثاني بعض رسائل الاستاذ الامام ومقالاته التي نشرت في الصحف ولوائحه في اصلاح التربية والتعليم الديني ومدافعة عن الدين ورجلته الى صقلية وكتبه ورسائله الى السلا والفضلاء في الموضوعات المختلفة وعلى بعض حكمه المشورة . وثمنه ١٥ قرشاً صاعاً وأجرة البريد ٣ قروش

وفي الجزء الثالث تأبين الصحف والكبراء والفضلاء ونموذج من تهذي أهل الاقطار والامصار ومراثي الشعراء وثمنه ١٠ قروش وأجرة البريد ٣ قروش أما الجزء الاول فلم يتم طبعه الى الآن وسيتم ان شاء الله في القريب من الوقت وفيه تاريخ حياة الاستاذ الامام وفلسفته وحكمه العالية وهو أهم الاجزاء الثلاثة على ما نظن

والجران الثاني والثالث يباعان في مكتبة المنار بشارع درب الجمايز

وقالت جريدة المقطم في ع ٥٥٤٥ الصادر في ١٤ ج ١ و ١٢ يونيو
أهدى النا حضرة العالم الفاضل السيد محمد رشيد رضا منشى * مجلة المنار
الفراء الجزء الثاني والثالث من تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده أما الثاني
فيحتوي على شئ * من رسائل الامام ومقالاته التي نشرت في الجرائد ولوائحه في
اصلاح التربية والتعليم اديني وعلى كتبه ورسائله الى العلماء ورحلته الى صقلية
وبعض حكمه المشورة * وهو يقع في ٥٦٠ صفحة ذات حرف جلي وورق صقيل
وكله غرر ودرر قد خلعت الفصاحة عليه زخرفها وجلته البلاغة بمطرفها ولا غرو فان
الامام رحمه الله كان امام عصره غير مدافع

وأما الثالث فمصدر برسم الامام ويشتمل على تأبين الجرائد وبعض الكبراء
والفضلاء ونموذج من تمازي أهل الاقطار والامصار ومراثي الشعراء وما قيل في حقة
الاربعين على القبر وهو يقع في ٤٢٨ صفحة وكلا الجزء بن يباع بمكتبة المنار بشارع
درب الحمامين * فشئ على حضرة الفاضل منشى * المنار لاهتمامه بنشر أنفس الآثار

وقالت جريدة مصر في ع ٣٤١١ الصادر في ١٠ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢١

يونيه سنة ٩٠٧

اهدانا حضرة الكاتب العالم والاستاذ الفاضل الشيخ رشيد رضا صاحب
مجلة المنار الفراء الجزء الثاني والثالث من تاريخ الاستاذ الامام المرحوم الشيخ
محمد عبده وهما يتضمنان تأبين الجرائد وبعض الكبراء والفضلاء له رحمة الله عليه
وانموذجاً من تمازي أهل الاقطار والامصار ومراثي الشعراء وشيئاً كثيراً من
رسائل صاحب الترجمة في اصلاح التربية والتعليم الديني ورحلته الى صقلية ورسائله
الى العلماء في مواضع شئ فشئ على همة وغيره حضرة الاستاذ رشيد على وضع هذا
الكتاب المفيد في تخليد ذكر ذلك الامام ونحت جمهور الادباء والفضلاء على اقتنائه

وقال المؤيد في العدد ٥٢٠٠ الصادر في ١٥ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢٦ يونيو سنة ٩٠٧

تقريب المفتي

الجزء الثاني والثالث من تاريخ حياة المرحوم الاستاذ الشيخ محمد عبده

الثاني في المنشآت والثالث في التأبين والمرآني أصدر هذين الجزئين جامعهما
الاستاذ الفاضل الشهير الشيخ محمد رشيد رضا منشئ المنار وهو مباشر في إعداد
الجزء الاول الذي يتضمن ترجمة المرحوم المشار اليه . وربما أصدره عن قريب
أما موضوع الجزء الثالث المصدر برسم المرحوم فمعلوم كنهه لدى القراء .
وأحسن ما يقال فيه انه ممرض لقرائح الشراء والكتاب : منه تتجلى مقدرتهم
ويوازن بينهم في موضوع قد تواردوا عليه . ومعنى واحد كتبوا ونظفوا فيه
وأما موضوع الجزء الثاني فربما كانت مضامينه خفية على معظم القراء فنحن
نشير الى نموذجات منها عن كتب : الواردات في علم الكلام وهي على نمط بديع
غير مألوف . ومقالات ملخصة من دروس الشيخ جمال الدين الافغاني في التريية
والصناعة ومنها مقالات كان ينشرها المرحوم المفتي في جريدة الاهرام منذ ثلاثين
سنة في مطالب ومواضيع مختلفة . ثم مقالات له في الوقائع الرسمية تتضمن كثيرا
من الابحاث الاجتماعية والسياسية والاخلاقية والدينية ثم مقالات المروة الوثقى
وهي أشهر من نار على علم . ثم لوائح في اصلاح بلاد الدولة العلية . وردة على
هاتورو ورأيه في محمد علي باشا هل أصلح مصر أو أفسدها . ثم كتبه ورسائله
الى العلماء والفضلاء في سائر الاقطار
وفي نسبة هذه المنشآت الى الاساذ المفتي رحمه الله ما يفي عن الاسهاب
في رفعة منزلتها وبيان فائدتها . وأما لفت عشاق البلاغة وعجبي البحث في
الاجماع الاسلامي الى هذا الكنز الثمين الآن . وربما نقلنا فصولا منه في
الاعداد التالية من المؤيد فيما بعد الآن

وقالت جريدة اللواء في

﴿ تاريخ الشيخ عبده ﴾

أهدانا الشيخ رشيد رضا تاريخ المرحوم الشيخ محمد عبده وهو في ثلاثة أجزاء
جمع فيها كل ما قيل عن المرحوم من نثر وشعر تأيينا له بعد مماته ومفصل تاريخه
وأعماله في حياته والجزاء مبهمة تبويبا يسهل على القارئ تلاوتها
ومن كل جزء عشرة قروش ويباع بمكتبة المنار بشارع درب الجمايز

(الناشر) فليتأمل القاري البصير في أقوال هذه الجرائد في الكتاب وفيمن وضع الكتاب لإحياء آثاره وذكره وليقابل بينها مستدلاً بها على أذواق أصحابها ومحرميها وشعورهم بمجد أجدد هذه الجرائد بالثناء والإطراء على إمام المسلمين ومفخر المصريين هي (وحاشا الجريدة) أشدها تقصيراً وأبعدها عن الدق وغلها في غلط الحق فإذا كانت جريدة المؤيد استكبرت عن تسمية التاريخ باسمه (تاريخ الاستاذ الامام) وجعلت عنوان الكلام عنه (تقريب المقتي) وهو عنوان لا وجه له فإن التقريب هو مدح الحي بالحق أو الباطل - وإذا كانت لم تبصر عن الفقيه عند ذكره بلقبه المعروف عند أهل الخافقين (الاستاذ الامام) كما يعل من الجزء الثالث من تاريخه - على أن المؤيد كان قد سبق الجرائد إلى التعبير عنه في حال حياته بالامام يوم رده على هانوتو - وإذا لم تذكر شيئاً من مكانته وفضله واستحسان إحياء ذكره - فإنها تعد مشيرة بالنسبة إلى تقصير جريدة اللواء التي جاءت بسخف لا يمكن أن يوجد مثله في غيرها حتى الجرائد التي توصف بالساقطة . وقد يندر محررو المؤيد إذا اكتفوا من تقريب التاريخ بمجمل ما فيه ولم يلقوا صاحبه بلقبه لمعلمهم بأن سياسة صاحب الجريدة قد تقتضي ذلك والكتاب قد أهدى إلى الجريدة يوم سفره (وإن لم يذكروا بذلك العنوان الذي نعتقد أنه ما كان ليرضاه لو كان هنا لأنه يوصف بحسن الذوق في وضع المناوين) ولكن الكتاب أهدى إلى جريدة اللواء وصاحبها موجود ومريت أيام كثيرة وهو بين يديه ولم يكتب عنه شيئاً وبعد سفره كتب خطافه ما رأيت وهم أعلم الناس بما يوافق سياسة ذلك الذي ينحني خاضعاً أمام غاريبالدي لأنه نبغ في وطنه (إيطاليا) وينكر فضل أعظم النابيين في وطن نفسه كالاستاذ الامام . أليس هذا مما يعد مصداقاً لقول الاستاذ الامام في اللواء « انه مجموع نوبات عصبية بعضها شديد وبعضها ضيف » (أو خفيف)

فإن قيل إن جريدة اللواء لم تقصر في تأييد الاستاذ الامام عند موته بل اعترفت بأنه قال أعلى مقام بين علماء الاسلام (راجع ص ٣٣ من ج ٢ من التاريخ) وبأن الاجنبي كان يخرج من حضرته وهو يحسد الاسلام عليه (ص ٣٤) وأنه مات بموته العلم المصري وأنه فقيد البلاد فقيد العلم فقيد اليتامي فقيد البؤساء

فقيد الاسلام والمسلمين الخ (ص ٣٥) فما باله اليوم لا يزيد في التعبير عنه على كلمة (الشيخ عبده) والجواب عن هذا ان اللواء الآن في نوبة شديدة حاجها ترقى أشهر مردي الاستاذ الامام في الحكومة - ترقى سعد باشا زغلول الى منصب الوزارة وأحمد فصي باشا زغلول الى وكالة الوزارة وهناك ميشق مأخوذ على اللواء وعلى جرائد أخرى باسقاط حزب الشيخ محمد عبده ومقاومة رفعة ذكره (واقفه من نوره) وهو هو السبب في جعل حسنات ناظر المعارف الجديدة سيئات في تلك الجرائد والظمن فيه بعد ذلك الاطراء

وانظر بعد هذا الى قول عالم كبير روسي في جريدة روسية لتكمل لك العبارة وهو ما جاء في جريدة «وقت» التي تصدر في مدينة «اورنبورغ» بروسيا وهذه ترجمته

﴿ الشيخ محمد عبده ﴾

كان الشيخ محمد عبده مقى الديار المصرية مات سنة ١٣٢٣ في ٨ جمادى الاولى في الاسكندرية .

كان الشيخ محمد عبده من أشهر مشاهير الرجال في هذا العصر ولا شك ان شهرته تزيد ومكانته في النفوس تسمو على عمر الياام بما ترك من الآثار الحسنة واتم من الاعمال الجليلة .

لم يكتسب الشيخ محمد عبده هذه الشهرة الفاتكة بكونه كان مقى الديار المصرية . وانما نالها بكماله العلمية . والا فقد سبق قبله بمصر مفقون كثيرون وتقلت وظيفة الافناء بعده أيضاً الى عدة اشخاص ولم ينل أحد من هؤلاء واولئك من الشهرة عشر معشار ماناله الشيخ محمد عبده .

والسبب الرئيسي في تبرز الشيخ محمد عبده على أقرانه هو استفادته من علم حكيم الشرق السيد جمال الدين الافغاني وكان بعد وفاته خليفته في العلم والاصلاح غير انه خالف استاذاه في خطته السياسية ولا يخفى على البصير ان الرجل الحر المستقل في آرائه وأفكاره لا يعمل الا بما يعتقد صدقاً وان كان فيه مخالفة لاساتذته ومشايخه قضى السيد جمال الدين الافغاني حياته بالتفكير في اصلاح الدين الاسلامي . والكلام بهذا الشأن أيضاً كان . غير انه لم يتيسر له الشروع فيه عملاً لقضاء

جل أوقاته بالسياسة والسياحة . الا ان مالم يتيسر للانفاني تيسر للشيخ محمد عبده تيسراً كاملاً . وذلك انه بعد ما رجع الى مصر من منفاه في سورية بذل قصارى جهده في هذا المسلك (مسلك الاصلاح الديني) بالكتابة والتدريس في الأزهر . كانت مجلة « المنار » التي يصدرها حضرة محمد رشيد أفندي رضا أنشئت بقصد نشر آراء الشيخ محمد عبده وترويج مقصده الديني (*) ولا تخرج بعد موته أيضا على هذه الخطة المستعينة - وينشر التفسير المقتبس من دروسه - في « المنار » . لم يكن الشيخ المرحوم يلتزم في تفسيره القرآن - اتباع أحد من المفسرين ولا غيرهم وانما كان يعول فيه على بصيرته الثيرة وفهمه الثاقب ثبت الشيخ محمد عبده في خطه ثبات الاطواد ولم يأل جهدا في نشر مقصده في أرجاء البلاد الاسلامية حتى انه كان مشغولا بالتفكير في مقصده في مرضه الذي مات فيه وجادت قريحته قبيل موته بابيات يتحسر فيها لحلول الأجل قبل تمام العمل .

كان الشيخ محمد عبده معاصرا لنا أيضا وقد استفدنا كثيرا من علمه وكنت عاشق عليه وفضله ولا أزال غير اني لسوء الحظ لم يتح لي التعرف به ومراسلته بسؤاله عما كنت احتشكه من المسائل من بين علمية ودينية . وكان هذا الامر يحول في خاطري من زمن بعيد بيد اننا أضعنا الفرص بالأسف بالتعني والتسويق

كان أصدقائي في مصر يكتبون الي من حين الى آخر خبر عزم الاستاذ المرحوم على السياحة في البلاد الروسية . ولهذا كنت أمني نفسي برويته حين يجي هذه البلاد ولكن :

(*) اننا عند ما عزمنا على الهجرة من سوريا الى مصر لاجل انشاء المنار لم نكن نعلم ان الاستاذ الامام يشغل بالاصلاح الديني وهو لم يكن يقرأ في ذلك العهد دروسا في الأزهر على أنه كان يعمل في اصلاح ادارته ومع ذلك كنا نعتقد انه أكبر زعيم وأعظم مصلح عند السيد جمال الدين وكنا نرجو أن يكون أعظم من بقدر خدمتنا للدين قدرها ويسعدنا عليها بعلمه وارشاده وكذلك كان

ما كل ما يتنزه المرء يدركه تجري الرياح بما لا تشتهي السفن

وقد وافانا فيه حينما كنا نتنظر قدومه

وقد ألف مريده وتلميذه وخليفته في مذهبه ومسلكه الشيخ محمد رشيد
افندي رضا تاريخنا في ثلاثة أجزاء للاستاذ المشار اليه . وقد ازدانت مكتبتنا
بوجود الجزء الثالث المحتوي على ٤٢٨ صفحة من ذلك التاريخ

وفي هذا الجزء كثير من التعازي والمرثي التي بعثت من مسلمي الاقطار
المختلفة . وليس فيه شيء بعث بقصد التعزية من مسلمي روسيا سوى ما كان
كتب كاتب هذه السطور الى حضرة صاحب المنار من كتاب وجيز بقصد
تعريف حامل ذلك الرقيم لحضرته

ولما لم أظفر في الكتاب بغير تلك السطور القليلة من تعازي مسلمي روسيا
وقفت خجلا في أول الامر ثم لم ألبث ان سررت لوجود تعزية منا أيضا بين
التعازي الكثيرة الواردة من مسلمي تونس والجزائر والهند وإيران
لوقعت لهذا الامر في حينه لكتبت ألبنة بعناية واهتمام ما يطلق عليه اسم
التعزية . والآآن أقرع سن الندم ولات حين مندم

اذا كنت أنا قصرت في كتابة هذه التعزية لاشتغالي بالنظر في «الخصومات
العائلية» (كان الكاتب حينئذ قاضيا في المحكمة الشرعية) فما بال الشيخ نجيب
التونسي الذي حصر كل حياته على المطالعة والعلم - لم يكتب شيئا بهذا الصدد
بل وما عذر الشيخ عالمان البارودي الذي لديه جم غفير من تلاميذه المجيدين
للكتابة بالعربية في تفریطه في هذا الواجب الانساني !

رضاء الدين فخر الدين

﴿ مطبوعات البكري ﴾

طبع الشيخ محمد توفيق البكري شيخ مشايخ الطرق وتقيب الاشراف هذه الكتب
(كتاب التعليم والارشاد) كتاب جديد « جمعه وصنفه بعض رجال الصوفية »
ولم يذكر اسمه عليه بأمر البكري ودلائله ومغلفه مأخوذ من كتاب الإحياء وفيه

عدة فصول مأخوذة من «المنار» بدوّن عزو اليه كما ظهر لنا ذلك من قلب كثير من أوراقه في بضع دقائق فن ذلك فصل لنا في اسرار الزكاة وفوائدها وهذا قد عزاه الى أحد الفضلاء وفصل في اسرار الصوم وفوائده لم يعزه الى أحد وفصل في مضارّ تربية الأولاد والتلاميذ بالقسوة لم يعزه الى أحد . وكل ذلك من المجلد الثاني من المنار وفصل في الحكومات الاستبدادية وهو مقال ثان للسيد جمال الدين نشرناها في المجلد الثالث ومقالة فلسفة الصناعة التي اقتبسناها في المجلد التاسع من منشآت الأستاذ الامام . فكيف جاز لرجال الصوفية ان يستحلوا السرقة والتدليس في كتاب الارشاد الذي وضع لهداية أهل الطرق التابعين لهم

أما الكتاب فيرجى أن يفيد من يوزع عليهم من مشايخ الطريق الذين يقلّ فيهم من يقرأ في غير كتب الحرافات كما يفيد غيرهم من القارئين وهو أفضل عمل سعى اليه البكري وكان قد سبق لي معه الحديث فيه منذ سنين واتفقنا على أن أختصر الأحياء وأزيد عليه من الفوائد ما يحتاج اليه في هذا العصر وهو بطبع المختصر ويزعه على أهل الطرق ليكون محدثهم في الارشاد . ثم بداله فعهد بذلك الى جامع كتاب التعليم والارشاد لينتحل كلامنا وكلام غيرنا انتحالا . وقد سبقه الى هذه التسمية الشيخ محمد بدر النمساني فإنه ألف كتابا سماه بهذا الاسم وطبعه في السنة الماضية وهذا مما يندقد بما يقع فيه من الاشتباه

(صهاريج الأول) للشيخ توفيق البكري نحو عشرين أديّة مشورة ومنظومة منظمها مأخوذة من نثر المتقدمين ونظمهم عهد الى الشيخ أحمد بن أمين الشنيطي والشيخ أبي بكر محمد لطفي المصري بشرحها فشرحها شرحا مطولا تزيد صفحاته على عدد أيام السنة ومنعود الى الكلام عليه في فرصة أخرى

(كتاب بيت الصديق) وضع الشيخ محمد توفيق هذا الكتاب لترجمة نفسه وترجمة آباءه وأجداده الذين ينتسب اليهم وصفحاته تزيد على أربع مائة

(كتاب بيت السادات الوفاة) وهو زهاء مئة صفحة يذكر فيه نسب

الوفاة وتراجهم

(المستقبل للإسلام) هي الرسالة التي نشرناها في المجلد الخامس وطبعناها على حدة

البدع والانحرافات

وَالْبَقَالِيدُ وَالْجَنَاحُ

بدعة غربية في مصر

يقولون ان مصر بلاد المعجائب وأي المعجائب أغرب مما يحدث في مصر يقوم شيخ عالم كالشيخ حسن علي الديباطي ينكر بعض البدع والانحرافات التي فشت في المسلمين فيقيم عليه التكبير العلماء وأنصارهم من العوام ويعاقب بمنع رزقه الذي يستحقه شرعاً من الأوقاف ومنه من تعلم المسلمين وارشادهم سنة كاملة ويقوم شيخ آخر كالشيخ عبد الرحمن عليش فينتدع بدعة جديدة في الاسلام هي من أغرب البدع وأنكرها فلا يلقى من العلماء انتكاراً ولا من الأمة نفاراً وما أظن أن أحداً سبق هذا الشيخ إلى وقف المساجد على الأموات من غير المسلمين لأجل الصلاة على أرواحهم وكيف وإن وقفها على أموات المسلمين أفهمهم من البدع التي لا يعرفها كتاب الاسلام ولا تقبلها سنة نبيه عليه الصلاة والسلام اسم الشيخ عليش الكبير رحمه الله مشهور في مصر وفيما جاورها من البلاد بها كان عليه من التعمس والتشدد في الدين ، على كونه من أشهر علماء الأزهر المصريين ، وقد بلغ من تحمسه أنه لما بلغه ان السيد محمد السنوسي (رحمه الله تعالى) يقول بالاجتهاد أخذ حربة وقصد إليه ليطعنه بها لما كان بمصر . وأنه لما وثق إليه أحد أولاده بالشيخ محمد عبده (رحمه الله) عندما كان يقرأ العقائد النسفية (وهو مجاور بالأزهر) قائلًا انه رجح مذهب المعتزلة على مذهب الأشعري ثار عليه وعلى أستاذه الأفتائي وكان طول حياته حراً بالحكيم الاسلام وللأستاذ الامام والسيد السنوسي وان هؤلاء الثلاثة لا عظم مسلمي هذا العصر أثر في الاسلام ما أسد الفرق بين الشيخ عليش في تحمسه الديني وغيره على الاسلام في مذاهبه وتقاليده وبين أولاده وأحفاده الذين لم يرثوا منه علماً ولا خلقاً فهم أول من مثل الاسلام أمام الأفرنج في معرض الهز والسخرية اذ جمعوا لهم بعض الزعاف المتسبين

الى الطريق وجعلوا يرقصون ويدكرون ليصورهم الا فرنج في تلك الحالة ويشتون صورهم في الكتب ميين ان رقصهم على تلك النصف الشيعية من عبادات الاسلام ثم باننا في العام الماضي ان الشيخ عبد الرحمن عيش قد وقف قطعة أرض بجارة الجوار القريبة من الازهر وبنى فيها مسجدا باسم هبوتوالاول ملك ايطاليا لتقام الصلوات فيه عن روح الملك المتوفى ويكون تذكارا له وسلمه لحكومة ايطاليا وهي بدعة غريبة لا يعرف لها نظير في الاسلام

وفي تلك السنة رفع الشيخ محمد عبد ربه قضية على الشيخ عبد الرحمن عيش بأن له حقا في الارض التي بني فيها المسجد فهي أرض منصوبة فكان مما قدمه المحامي عن الشيخ عبد الرحمن عيش الى المحكمة من الاوراق التي يسمونها المستندات ما يأتي بنص المحافظة التي حفظها له المحامي وغلطها القنوي :

عدد

ترجمة موقع عليها بامضاء مترجم أول الوكالة السياسية الايتالية بمصر محمد بيك على علوى مؤرخه في ١٦ مارس سنة ٩٠٦ فبيد ان الشيخ عبد الرحمن عيش المدعى عليه بناء مسجد وأعطاه للحكومة الايتالية ورقه باللغة الاجنبية ترجمة المشروح أعلاه

خطاب باسم الشيخ عبد الرحمن عيش مؤرخ في ٢١ فبراير سنة ٩٠٦ فبيد تشكر قنصل ايتالية بالنيابة عن الوزارة الخارجية الايتالية لحضرة الشيخ عبد الرحمن عيش نظير تبرعه بقطعة أرض من أملاكه للحكومة الايتالية ليقام عليها مسجد تقام فيه الصلوات الخمس على روح الملك

٣

فقط ثلاثة أوراق لاغير تقدموا للمحكمة السيد زينب بحافظه بامضاء محمد زكي عبد المجيد المحامي بمصر ٢٢ - ٣ سنة ٩٠٦ ترجمه نمرة ١ حافظه

الوكالة السياسية الايتالية تعترف ان الشيخ عبد الرحمن عيش الكبير بنالي

حارة الجوار بخط الأزهر جامع باسم جلالة الملك هبوتو الاول وتذكاره
والجامع المذكور أعطاه للحكومة الاثالية هذه الترجمة طبق الأصل

١٦ - ٢ سنة ٨٩٩ قنصل جنرال دولة مترجم السياسة بمصر

ايناليه والوكيل السياسي محمد علي علوي

بمصر المنستر سلفاخص

واحي

ختم التفصيله

(المنار) ويلي هذا صورة كتاب شكر من عميد دولة ايطاليا بمصر للشيخ عبد
الرحمن عيش . وكتبت جريدة الاخبار في هذا الشهر شيئاً في هذه المسألة علم
منه أن حكومة ايطاليا مضبوطة بموالاته الشيخ عبد الرحمن عيش لها وموادته
اياها وانهم أخذوا عنه صورة شمسية عرضوها في بعض جرائدهم . وعظمت شأنه
جريدة الاخبار تبعاً لهم فجمته من العلماء الذين لهم الشأن والنفوذ وما هو منهم
في شيء ولا نفوذ له بل لا يكاد يعرف

وقد نرى اننا ان ايطاليا تستعين بموالاته هذا الشيخ لما وبها تعظم من
شأنه بالباطل على تأييد نفوذها فيمن استولت عليهم من المسلمين وفيمن تطعم
بالاستيلاء عليهم كاهل طرابلس الغرب وأهل اليمن فان لها بدا خفية في فئة اليمن
ولها طمع في تلك الولاية تفديده وتنمية في نفسها انكثرت فيما يقال . ولكن أجمل
المسلمين لا يتد بشيخ يقف مسجداً لتصل فيه الصلوات الخمس على روح ميت
غير مسلم بل ولا ميت مسلم بل ولا نبي من الانبياء فان الصلوات الخمس عند
المسلمين لا تكون الا خالصة لله وحده وأما الصلاة على الأنبياء التي يقتصرون بها
الانبياء فهي الدعاء بمثل : اللهم صل على محمد : أو : صل الله عليه وسلم : عند ذكره .
فهل يستد به أهل اليمن أو طرابلس وفيهم العلماء والعارفون ؟

ليس ما فعله عبد الرحمن عيش من التساهل الديني الذي يجعلونه النصب القديم
بل هو من تساهل الجاهل والتهاون والعيب بالدين . وقد يفهم جهالة العوام ولو بعد
حين ان نسبة المسجد الى (هبوتو) كنسبة غيره الى بعض الاولياء كالسوقي
والبدوي والحنفي ولا يبعد أن ينسب له فيه قبر الملك بزار ويضمه اليه عباد القبور

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

المكتبة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر مجادى الثانية سنة ١٣٢٥ - آخره السبت ١٠ اغسطس (آب) سنة ١٩٠٧)

باب المصالحات

العصر المالي والربا والبنوك

أصابت بلاد مصر في هذه السنة بنقص في المال وعسر في التجارة بالعقار والعروض وغلت دونها أيدي أصحاب البيوت المالية في أوروبا فأفلس كثير من الأغنياء فيها ولم يبق صنف من أهلها الا وقد ذاق مرارة العسر، ومسه ألم الضر، ويقتظر الناس الآن موسم القطن - الذي تقدر قيمته في السنة بثلاثين ألف ألف جنيه أو تزيد الى خمسة وثلاثين - وهم بين الخوف والرجاء - وإنما يخافون أن يثبت بالموسم الماليون الاوربيون فيعظم الخطب ويهم الكرب لقد صرنا الى زمن لم يعرف له نظير في التاريخ -- زمن يقبض على أعنة جميع مصالحه ومراقبه وسياسة أصحاب النقود فيصرفونها كيف شاؤوا، زمن صار فيه العلم بتصرف الاموال من أوسع العلوم وأدقها، زمن مارت فيه الأمم الفتيوة أذل الأمم، ودولها أضف الدول، فالمال في هذا الزمان هو أساس القوة والمزة، وآلة السيادة والسلطة،

يسر على أمة تبني النجاح في تحصيل الثروة ومباراة الأمم العزيزة بالفنى أن نصل الى ما تريد من ذلك ما لم تسلك سبل تلك الأمم وإنها لسبل معبدة منها القصد ومنها الجائر وما الجائر الا سبيل القمار والربا لاسباب المضاعف أو المركب والقمار والربا محرمان في الاسلام تحريما غليظا فمن ثم كانت الشعوب الاسلامية اليوم في حيرة لا تدري كيف تعيش مع هذه الأمم الافرنجية التي تنازعها الوجود مع عدم مجاراتها في سبل الثروة ولا كيف تنهاريها مع الاحتراس من الربا بأنواعه لو أن للاسلام دولة قوية وشعوبا غنية بمكنها أن تستغني عن أوروبا وأن تجعلها نابعة لقوانينها أو تلجئها الى اتباع مبادئها لعل عليها أن تسلك في جمع الثروة والتصرف فيها سلكا يقرن المصلحة بالمصلحة فضيلة الرأفة بالبايس الفقير، وإسماعه في الامر المسير، وما الحيلة وليس لنا دولة عزيزة قوية، في أمة عالة غنية، وأوروبا تمتص دماءنا، حتى كادت تذهب حياتنا، لم يجد حكمانا حيلة لمنع الربا فأباحوه لرعيتهن في قوانينهم وتعاملت به

دولهم حتى ان السلطان عبد الحميد الذي حرص على لقب الخلافة حرصاً لم يسبقه به سابق يا كل الربا ويؤكله ومثله في ذلك أمير مصر . وأكثر المسلمين لا يا كلون الربا ولكنهم يؤكلونه فيدلون بأموالهم الى الاجانب وذلك شر من أكل الربا منهم بل شر الاقسام التي تتصور في معاملة الربا وأشدّها ضرراً ، وأعظمها خطراً ، ذلك أن هذه المعاملة صوراً تذكر أهمها ومنه يعلم باقيها - أحدها أن لا تأكل من أحد ولا تؤكل كل أحداً - ثانياً أن تأكل من الأجنبي خاصة ولا تؤكل كل أحداً - ثالثاً أن تأكل من الأجنبي وغيره ولا تؤكلهما - رابعاً أن تأكل منها جميعاً وتؤكل كل الثاني دون الأول - خامساً أن تأكل منها جميعاً وتؤكل كل كذلك - سادساً أن تأكل منها وتؤكل الأجنبي فقط - سابعاً أن تأكل غير الأجنبي ولا تأكل من أحد - ثامناً أن تؤكل الأجنبي خاصة ولا تأكل منه . فأفضل هذه الاقسام وأشرفها أولها وأخسها وأشدّها ضرراً ثامناً وما بينهما من الاقسام مرتبة على حسب درجاتها من الضرر في الامة الثالث شر من الثاني وهكذا وأكثر المسلمين الذين يتعاملون بالربا قد اختاروا شرها على الاطلاق ثم ما يقرب منه

إذا كان كل ما اشترطه الفقهاء في جواز المعاملات المالية كالبيع والهرف والقرض والحوالة والشركة دينا يجب اتباعه في كل زمان ومكان ، ويكون التارك لشيء منه عرضة لفضب الرحمن ، فما أشد الحرج على المسلمين في هذا الزمان ، بل ما أكثر الفسوق فيهم والعصيان ، فإنه لا يكاد يوجد في الالف أو الألف من التجار وغير التجار واحد براعي تلك الشروط والاحكام في معاملاته وما ذاك إلا أن في مراعاتها حرجاً شديداً وعسراً عظيماً وإذا قلت أيضاً إن في معرفتها لحرجاً لم تكن بعيداً من الصواب ولولا الحرج لما قل العالمون بها وقل العاملون في هؤلاء العالمين أو فقدوا

السواد الأعظم من المسلمين مسلمون بأن تلك الاحكام الفقهية كلها دين إلهي ولكن هذا التسليم مبني على أساس التقليد الواهن لاساطان له على النفس ولذلك لم نصل بهولاً كان الاعتقاد بحرمه الربا اعتقاداً صحيحاً مؤيداً بنص الكتاب العزيز ترى أنه يقل في المسلمين من يقدم على أكل الربا ، ولا يقل

وكيف يؤكلونه بما يقترضون ولا يأكلونه بما يقترضون فأنك تعلم أن الاقتراض بالربا لم يرد به نص الكتاب وإنما جاء تحريمه في الحديث وقد يستنبط من الكتاب استنباطاً ومكان ذلك من النفوس دون مكان النص قوة وتأثيراً، ثم إن الضرورة قد تلجئ المحتاج إلى الاقتراض ولا ضرورة تلجئ الغني إلى الاقتراض، فإن كان الفقيه لا يرى تلك الضرورة صحيحة شرعاً فإن المقرض يراها صحيحة وهو مسوق للعمل به... يرى ويستند دون ما يرى غيره ويستند، ولا ينفك خاصة الناس وعامة منهم يجتهدون فيما يمرض لهم ويعملون باجتهادهم مما ضيقت مقالة الفقهاء في منع الاجتهاد ولا يمنع ذلك أن يكون التقليد هو الغالب عليهم

لولا التقليد لوجد المسلمون المخرج في شريعتهم من كل حرج وعسر فإن من قواعدها الأساسية في نص الكتاب ففي الحرج والسفر في الأحكام وإرادة اليسر فيها . قال تعالى (٥ : ٦ ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج) وقال (٢ : ١٨٥ يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وفي الحديث « لا ضرر ولا ضرار » رواه مالك في الموطأ مرسل وأحمد وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم ومن ثم كان من قواعد الفقه أن المشتقة تجلب التيسير، وإن الضرورات تبيح المحظورات، وأنه إذا ضاق الأمر اتسع

يقول كثير من أهل الرأي أن السر المالي الذي مددت في البلاد أظنابه، وضربت في أرضها أوتادها، ويخشى أن يصير شره المستطيل مستطيلاً، فيجعل ثروة الأمة هباءً منثوراً، يمكن مقاومته بإنشاء بنك وطني يتفرع بأيدي أغنياء البلاد، يرض ما عليه مالىو الأجانب من الأثرة والاستبداد، والتحكم في معاش العباد، فقام في وجوههم آخرون يقولون إن دين الإسلام لا يسمح لأهل أن ينشئوا لهم بنكاً لأن البنوك هي بيوت الربا كل معاملاتها أو جلها بالربا فرد ذلك بعض المقترحين قائلاً إن البنك الذي تقترحه ليس من نوع بنوك الصيارف التي تنشأ لأجل الاقتراض بالربا الفاحش أو غير الفاحش وإنما هو من نوع البنوك الكبرى التي هي واسطة بين أرباب الأموال في مداولتها بينهم بقبول حواله هذا وتحويلها من ذاك بأجرة معينة وإيصال ما يريد إرساله أهل بلد إلى آخر بأجرة أيضاً وليس

هذا من الربا المحرم علينا بالنص : ولا نريد ينكنا أكثر من هذا . قل بعض
المترفين انا نشك في كون هذا ليس من الربا المحرم وانا نطلب من العلماء
بيان ذلك

لجأوا الى العلماء المعروفين بالفتاء ، وباب الربا عندهم أوسع من الأرض
والسما ، فانه يطلق عندهم على جميع البيوع الفاسدة ، والمعاملات المالية التي
لا تنطبق على الشروط المدونة ، وباب الاجتهاد عندهم مقفل بل مسدود والفتوى
بالقواعد العامة كمرعاة المصالح وتقدير الضرورات من عمل المجتهد المفقود ، على
ان الحلال بين والحرام بين ، والرجوع الى النص وآراء المجتهدين أمريين ، وان
كانوا يريدون من العلماء إقناع العوام ، لا معرفة الحلال والحرام ، فاهم بمدركي
فتوى رسمية ، ولا حجة قبية ،

هذه مسألة من أكبر المصالح العامة التي ينبغي أن تنظر فيها الجماعة المبررة عنها
في الكتاب بأولي الامر أي أصحاب الشأن في الأمة ليستنبطوا حكمها بمقتضى
قوله تعالى (٤ : ٨٣) ولو رجوه الى الرسول وإلى أولي الامر منهم لعلمه الذين
يستنبطونه منهم) وليس أصحاب الامر هم الملوك والأمراء ولا طائفة القضاة اذ
لم يكن مع الرسول صلى الله عليه وسلم عند نزول الآية ملوك يحكمون ، ولا قضاة
يقنون ، وانما كان هناك جماعة من أصحاب الشأن في الأمة العارفين بمصالحها
المعروفين بحسن الرأي فيها وهم يوجدون في كل أمة بحسب حالها فأولو الشأن
والرأي في المصريين الآن يتألفون من عدة أصناف رجال مجلس الشورى وقضاة المحاكم
العلماء من شرعية وأهلية والفقهاء وأصحاب الجرائد وكبار المدرسين والمترجمين والتجار
فأقترح ان تتألف لجنة من هؤلاء الأصناف وتنظر في هذا الامر هل هو
ضروري للأمة فان كان ضروريا وضعوا له قانونا أول مواده منع الربا المضاعف
المحرم بالنص القطعي لشدة ضرره وهو لا ضرورة اليه ونظروا فيما عدا ذلك من
أعماله التي لا بد منها هل فيها شيء من ربا الفضل التي حرم لسد القريحة
الالذنه كما في (اعلام الموقعين) فان كان فيها شيء من ذلك فهل وصلت الضرورة
فيه الى حد يبرز العمل بقاعدة « الضرورات تبيح المحظورات » أم لا .

قال الامام ابن القيم « الربا نوعان جلي وخفي فالجلي حرم لما فيه من الضرر العظيم والنجني حرم لانه ذريعة الى الجلي . فحريم الاول قصد وتحريم الثاني وسيلة . فاما الجلي فربا القسيمة وهو الذي كانوا يفعلونه في الجاهلية مثل أن يؤخرو دينه ويزيدوه في المال وكلما أخره زاد في المال حتى تصبح المدة آلافا مؤلفة وفي الخالب لا يفضل ذلك الا مسمم يحتاج فاذا رأى المستحق يؤخر مطالبته وجب عليه بزيادة ينالها له تكلف بنطا يقتضي من أمر الطالبه والحبس ويدافع من وقت الى وقت فيشتد ضرره وتكظم مصيبته ويصلوه الدين حتى يستغرق جميع موجوده فيبرر المال على المحتاج من غير نفع يحصل له ويزيد مال المرابي من غير قمع يحصل منه لأخيه فيأكل مال أخيه بالباطل ويحصل أخوه على غاية الضرر » ثم أطل وأورد آية (٣ : ١٣٠) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة . وأورد بعد هذا فصلاني ربا الفضل الذي حرم لسد القرية وهو أن يبيع الثوم بدرهمين مثلا وذكروا الخلاف فيه وإن بعض الصحابة جوزوه وبين أنه ككل ما حرم لسد القرية قد يباح المصلحة (راجع ص ٢٠٣ من أعلام الوقيين) وأنت تعلم أن باب المصلحة أوسع من باب الضرورة . وأساس المعاملات في الشريعة أن كل محرم ضار وكل نافع حلال ولعل الكتاب حرمة الربا بقوله (٢ : ٢٧٩) لا تظلمون ولا تظلمون) ولكن أكثر معاملات البنوك لا تظلم فيها بل منها ما فيه الرحمة للمعاملين فإن العاجز عن الكسب إذا ورث مالا وأودعه فيه بربا الفضل يستفيد هو والبنك مما وتبحث اللجنة في سائر فروع المسألة وتعفي الأمة ما تقرره اتباعا لهداية القرآن ، وثبت العالمين أن شرع الاسلام موافق لمصالح البشرية في كل زمان ومكان ،

فتاوى المنار

هنا هذا الباب لا حاجة لأسئلة الشكرين عامة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفة) وله بهذا أن يرزق إلى اسمه بل هو فاني شاءه وان شاءه كذا الاستدعاء بالتدريج فالباور وما قدمنا من غيرها السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك لكل هذا ، وأن يضي على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا طر من صبح لا فحاله

﴿ أسئلة من القاهرة عن الربا من ٣٧-٣٥ ﴾

فضيلة الأستاذ العلامة صاحب مجلة المنار القراء

السلام عليكم وبعد فأرجو من فضيلتكم أن تكشفوا الثقاب عن هذه الأسئلة الآتية ولكم مني مزيد الشكر سلفاً

(١) هل ربا الفضل جائز مطلقاً فإن كان بعضه جائزاً وبعضه غير جائز ففضلوا بشرح مستوف بفرق الجائز من غير الجائز

(٢) ما قولكم في حديث أبي أسامة عن أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (لا ربا إلا في الفضة) أعتبر منسوخاً بحديث أبي سعيد الخدري الذي روى أن رسول الله (ص) قال (لا تبيعوا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل ولا تشفوا بعضاً على بعض ولا تبيعوا الورق بالورق إلا مثلاً بمثل ولا تشفوا بعضاً على بعض ولا تبيعوا منها غائباً بناجز) - أم كيف يمكن الجمع بين الحديثين ؟

(٣) في صحيح البخاري أنه قال صلى الله عليه وسلم (الذهب بالذهب ربا إلا هاه هاه والبر بالبر ربا إلا هاه هاه والشعر بالورق ربا إلا هاه هاه والشعر بالتمر ربا إلا هاه هاه) - من هذا الحديث يقين لدينا أربع صور ونشاهد في ثلاث منها التجانس في البدلين وفي الرابع اختلاف فيهما لأن الشعر غير الورق فما حكم بيع الشعر بالورق المتصور من هذا الحديث ؟ وما الملة في اختلاف هذه الصورة عن الصور الأخرى ؟

(٤) جاء في حاشية بن عابدين (ج ٤ ص ٢٤٣ هامش مطبعة بولاق) نعت مطلب كل قرض جر قوماً حرام هذه العبارة بحروفها وفي معانيها

المفتي أبي السرور لو اذنان زيد المشرة باثني عشر طريق الماملة في زماننا بعد
أن ورد الامر السلطاني وفتوى شيخ الاسلام بان لا تعطى المشرة بأزيد من
عشرة ونصف ونبه على ذلك الخ)

من هو هذا السلطان الذي أصدر الامر المذكور وفي أي زمن كان وما
دواعي إصداره له وأنى نجد صورة الامر؟

ثم من هو شيخ الاسلام المشار اليه وهل يمكنكم أن تفيّدونا أثابكم الله
بنص فتواه عسانا نقف على الاسباب التي بني عليها الفتوى؟
وتفضلوا في الختام بقبول فائق احتراماتي أقدم مـ

طالب بمدرسة الحقوق الخديوية

(المنار) أما الجواب عن الأول فقد قل المحدثون ان السلف رضي الله عنهم قد اختلفوا
في ربا الفضل فاجازه ابن عمر وابن عباس وأسامة بن زيد وابن الزبير وزيد بن
أرقم وسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير مطلقاً ونقلوا عن ابن عمر انه رجع عن
ذلك واختلفوا في رجوع ابن عباس . وحجتهم حديث أسامة المذكور في السؤال
وهو في الصحيحين والجمهور على خلافهم وحجتهم حديث أبي سعيد الذي تقدم في السؤال
أيضاً وهو في الصحيحين . وانما جعل مدار الخلاف في ربا الفضل على الأحاديث لأن
الربا المحرم في القرآن هو ربا النسيئة الذي كان في الجاهلية وهو ان يزيدوا في
المال كل شهر كما قال ابن حجر في الزواج لأجل الإساءة أي التأخير في الأجل
حتى يتضاعف أضاعافاً كثيرة

وفي حديث جابر عند أحمد ومسلم وأصحاب السنن الأربعة ان النبي صلى
الله عليه وسلم اشترى عبداً بدين . وفي حديث عبد الله بن عمر عند أحمد وأبي
داود ان النبي (ص) قال له « ائتم علينا إبلاً بقلانس من إبل الصدقة الى علماء »
قال فكنت أبتاع البعير بقلوسين وثلاث قلانس من إبل الصدقة الى محلها .
ثم ذكر أن النبي (ص) أداها من إبل الصدقة عند ما جاءت . وهناك روايات
أخرى في موطأ مالك ومسنند الشافعي وعند البخاري تعليقاً في شراء الحيوان
بالحيوان مع التفاضل بل والنسيئة . وهذا مما يقول الجمهور بموازاه على أنهم ردوا

النهي عنه من حديث سمرة وحديث جابر بن سمرة . فهذا نوع من ربا الفضل قد أجازهُ الجمهور

وأما الجواب عن الثاني وهو تعارض حديث أسامة (لأبي أسامة كما ورد في السؤال) وهو « لاربا إلا في النسبة » واللفظ البخاري ولفظ مسلم « إنما الربا في النسبة » ، وحديث أبي سعيد « لا تبيعوا الذهب » إلخ كما ذكر في السؤال فقد قال الحفاظ في فتح الباري : واتفق العلماء على صحة حديث أسامة واختلفوا في الجمع بينه وبين حديث أبي سعيد فقبل أن حديث أسامة منسوخ لكن النسخ لا يثبت بالاحتمال وقيل المعنى في قوله « لاربا » الربا الأغلف الشديد التحريم المتوعد عليه بالعقاب الشديد كما تقول العرب لا عالم في البلد إلا زيد مع أن فيها علماء غيره وإنما القصد نفي الأكل لا نفي الأصل وأيضاً نفي تحريم ربا الفضل من حديث أسامة إنما هو بالمفهوم فيقدم عليه حديث أبي سعيد لأن دلالة المنطوق ويحمل حديث أسامة على الربا الأكبر : اهـ والقول بالنسخ أضف الأقوال والتول بترجيح المنطوق على المفهوم كما ترى غريب في هذا المقام وإذا قلت أن المنفي في صيغ الحصر منفي بالمنطوق كنت أقرب إلى الصواب والا لما كان نفي الألوهية عن غير الله في كلمة التوحيد الأمن قبيل المفهوم الذي نعرف ما قال فيه أهل الأصول فبقي القول بأن حصر الربا في النسبة هو الربا الحقيقي الذي ورد فيه الوعيد الشديد في القرآن وهذا هو الجمع الذي جرى عليه المحققون كابن القيم وقال إن ربا الفضل لم يحرم لدانته وإنما حرم لسد الثريمة . وعلى هذا يكون الربا الذي ورد عليه الوعيد في القرآن خاصاً بربا النسبة الممهور في الجاهلية ولا يدخل فيه ربا الفضل خلافاً لبعض الفقهاء ولو تناوله القرآن بالنص لما اختلف فيه أكابر علماء الصحابة لاسيما ابن عباس وابن عمر (رضي الله عنهم) فلي هذا لا يكون ربا الفضل منافياً للإسلام

وأما الجواب عن السؤال الثالث فهو أن ما نقله السائل غلط وقع في بعض نسخ البخاري المطبوعة ومنها النسخة التي علي هامش فتح الباري والصواب « والشهير بالشهير » وحديث « ماء وماء » هذا هو حديث هو وليس

فيه ذكر الورق إلا في رواية أبي ذر وأبي الوقت من رواية البخاري فانهما قالا «الذهب بالورق» بدل «الذهب بالذهب» واتفق جميع رواة الصحيحين على «والشعير بالشعير» وبه احتج الشافعي وأبو حنيفة وفقهاء المحدثين على أن الشعير صنف غير البر خلافا لما في واليثة وغيرهما من قال أنها صنف واحد

وأما الجواب عن الرابع فهو أن السلطان الذي أصدر ذلك الأمر إما السلطان سليمان القانوني ولعله الأرجح وإما والده السلطان سليم فإن أبا الحمود كان في عصرهما وقد توفي في جهادي الأولى سنة ٩٨٢ والسلطان سليم توفي في رمضان من تلك السنة . وقد ولده سليمان الالف سنة ٩٤٥ وهو هو شيخ الاسلام . أما صورة الفتوى فلم تقف عليها والظاهر أن سببها وسبب الأمر السلطاني الذي بني عليها منع الربا المضاعف والاطلاع عليها لا يفيدنا فائدة فقهية وإنما فائدة تاريخية محضة فاقنا فلم أنها مبنية على استباحة «المعاملة» ولذلك علل ابن عابدين عبارة الدراي ذكروها بأن السلطان إذا أمر بمباح وجبت طاعته «والمعاملة» ولا يخالفكم فيجعلونها هي بيع القليل بالكثير احتيالا على الربا كان يقرضه تسع مئة ويبيعه مندبلا ثمنه عشرة قروش بمئة قرش مثلاً . وقد أجاز الحيلة المنفية والشافعية واستدلوا عليها بأذن النبي (ص) ببيع الصاعين من التمر الردي بصاع من التمر الجيد بالحيلة وهي أن يباع كل من الصاع والصاعين بالثمن وذلك خروج من نص «والتمر بالتمر ربا إلا هاء وهاء» في الحقيقة دون الصورة والمانعون للحيلة كالمالكية والحنابلة لا يجردون الحديث مخرجا إلا القاعدة التي ذكرها ابن القيم وهي أن ما حرم لسد القرينة كرها بالفضل جاز للمصلحة وأنت تعلم أنه لا معنى لاشتراط كون بيع النقد أو القوت بمنه بدايد مثلاً بمثل لذاته لأن عاقلا لا يفعل ذلك إذ ليس فيه فائدة وإنما يقصد الناس بالبيع الزيادة بالقدر أو الوصف ولا شيء من ذلك يحرم لذاته لأنه هو أصل المنافع والمقصود من التجارة فلم يبق لذلك لشرط معنى إلا سد ذريعة التوصل إلى ربا النسبة الذي كانوا يأكلونه أضداداً فلما أخبر عامل خيبر النبي صلى الله عليه وسلم أنهم يأخذون الصاع من التمر الجنيب - وهو الطيب أو الصلب وقيل ما أخرج حشفة - بصاعين من الجمع - وهو ما خلط به

أو القل وهو نوع ردي - قال : لا فضل مع الجمع بالدرهم ثم اتبع بالدرهم جنيهاً رواه البخاري ومسلم من حديث أبي سعيد وأبي هريرة . فأباح ذلك عند العلم بالحاجة اليه وأمر بأن يكون البيع بالدرهم لأنه هو الأصل في التجارة ولحق بمبدأ من ذرية الربا

ومن الخفية من صرح بأن الحيلة في الربا لا تميز إلا بالحاجة كثير مال اليتم أو الأمانة أو طالب العالم المنقطع عن الكسب وعنده مال إذا أنفق فقد واضطر هو إلى ترك العلم فلم يجره هؤلاء إلا بالحاجة أو الضرورة . ولا يميزون أن يكون مضاعفاً فقد راعى هؤلاء النص القطعي في تحريم الربا بالمضاعف الذي لا هوادة فيه وراعوا المصلحة أو الضرورة وقدروها بقدرها في ربا الفضل وأخرجوها بما يسمونه المعاملة أو المراجعة عن صورة المنهي عنه في الأحاديث حتى لا يخرج عن حكمة الشارع في معناها ولا في صورتها فإن كل حيلة أبطلت حكمة الشارع ومقصده فهي باطلة لا تزيد صاحبها إلا مقنا وضللاً

واعلم أن الزيادة الأولى في الدين المؤجل من ربا الفضل وإن كانت لأجل التأخير وإنما ربا النسبنة المعهود هو ما يكون بعد حلول الأجل لأجل الانشاء أي التأخير وإذا تكرر ذلك كان الربا المضاعف كما كانوا يفعلون في الجاهلية . والذين يقولون بالمعاملة أو المراجعة يحددون النقد عند نهاية الأجل إذا لم يدفع لكلاً يزيدوا المال لمحض الانشاء صورة ومعنى ولكن هذا إذا أدى إلى مضاعفة المال على المدين كان مخالفاً لحكمة الشارع ولا ينسب له ذو دين

أسئلة من سنا فوره عن القرآن بالتعريف

(من ٣٦ و ٣٧) من الله الحصري بتصرف في لفظه : ظهرت آية تنطق بالأحرف بالفتا والأشعار المختلفة وتنفق وتوح ثم ظهرت فيها قراءة القرآن والأذان وصارت تتداوله أيدي الكفرة وأهل الطغيان ، في كل قهوة و د مخدرة وزق وزقاق ، كأنه التفرج والتفرج وياع في كل دكان ، من أهل الاسلام وأي دين كان ، لأن الأمة راغت بهذه القنون ، كأنهم أصيبوا بالجنون ، ولا تدري ماذا يكون ، والله يقول (فاستلوا أهل الذكر ان كنتم لاتعلمون) فأحيينا

سؤال مجلة المنار عن حكم اشريعية في المسألة فإن منهم من قال ذلك جائز ومنهم من قال ذلك لا يجوز . فخرجوا أن يجتهدوا فيها ، وعملاً وصحيفتكم بتواها . وهذا عندي من أكبر الكبائر ، والله أعلم بما في الضمائر ،
(س) من السيد حسن بن علوي بن شهاب :

الى المنار المنير : ما حكم الاسطوانات المودع فيها صوت القاري . فقرأ القرآن فهل هي كالصحف في الحكم حلالاً ومساوياً وحرمة أم لا . وقد اختلفت الافهام هنا وأنا أعتقد أن لاحكم لها بل هي كغيرها من الجمادات

(ج) قد جاءتنا أسئلة أخرى في معنى هذين السؤالين من مصر وغيرها فاكثفنا بهما عنها فأما استعمال هذه الآلة في تأدية القرآن فهي فيما نرى تابعة لقصد المستعمل فإذا قصد بذلك الانماط والاعتبار بسماعه فلا وجه لحظره وإذا قصد به التلوي وهو ما عليه الجماهير في كل ما يسمعون من الفونوغراف فلا وجه لاستباحته وأخشى أن يدخل فاعله في عداد من اتخذوا دينهم هزواً ولعباً فيتناوله وعيد قوله عز وجل (٦ : ٦٩) وذو الذين اتخذوا دينهم لعباً ولهواً وغرهم الحياة الدنيا وذكر به أن تبسل نفس بما كسبت ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع) الآية وقوله تعالى في وصف الكافرين أهل النار (٧ : ٥١) الذين اتخذوا دينهم لهواً ولعباً وغرهم الحياة الدنيا) وأن يدخل مشغري الاسطوانات أو الألواح التي تؤدي القرآن بهذا القصد في عداد من نزل فيهم (٣١ : ٦) ومن الناس من يشغري هو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزواً أولئك لهم عذاب مهين) كلا بل ربما كان شراً من هؤلاء الناس فإنه جعل الآيات نفسها مع ذلك الهوى في قرن فصرف النفس عن الاعتبار حتى إذا تليت عليه كان كأن لم يسمها كأن في أذنيه وقرا . وقد كان الاستاذ الامام يتأثم من استعمال الفونوغراف في تأدية القرآن مطلقاً فيما ظهر لي منه ولكن وجد في أصحاب العامم عنا من يجزأ على القول بإباحته مطلقاً ولعل ما ذكرناه من اختلاف الحكم فيه باختلاف القصد اقرب والله أعلم بالسرائر
وقد يكون لبعض الناس من المقاصد الصحيحة غير قصد الاعتبار والاتقان

بمعاد القرآن ما يبيح لهم ذلك أو يجعله مطلوباً كل من يستعين به من لا يضبط القراءة أولاً بحسنها على ضبطها ونحو يدها أو تحفظ فيه أثراً تاريخياً .
وأما حكم حمل ومس الاسطوانات أو الألواح التي بها تتأدى القراءة الذي بني السؤال عنه على الاعتقاد بحرمة حمل المصحف أو مسه على المحدث وهو من يحتاج في صحة صلاته إلى الوضوء أو الغسل ففيه وجهان (أحدهما) أن يقال إن اسطوانة الفونزراف أو لوحه الذي ينشأ عن قرع الابرة له الصوت المشتمل على الكلام ليس قرآناً مكتوباً إذ لا يرى الناظر فيه شيئاً من كلمات القرآن ولا حروفه فلا يقتضيه الضمير في قوله تعالى (٥٦ : ٧٩ لا يمسه الا المطهرون) الراجع إلى قوله (كتاب مكنون) بناء على أن المراد بالكتاب القرآن وهو وجه ضعيف في التفسير لأنه ليس بكتاب . وهذا الوجه ظاهر على طريقة الفقهاء الذين ينظرون في استنباط الأحكام إلى مدلولات الالفاظ في الغالب وهو الذي لاح لسائل فيما يظهر (والوجه الثاني) أن ينظر في المسألة إلى حكمتها وسرها فينبني الحكم على ذلك .
ويبان ذلك أن تلك النقوش التي تسمى كتاباً ما كان لها حكم الكلام الا لأنها وسيلة للعارف بها إلى أدائه وقوله وكذلك اسطوانات الفونزراف أو ألواح وسيلة إلى ذلك . فإذا كانت الألواح والمصحف المكتوب فيها القرآن كله أو بعضه محترمة لأنها وسيلة إلى أدائه فلماذا لا تكون ألواح الفونزراف واسطواناته محترمة كذلك .
ولصاحب هذا الوجه ان ينقض الوجه الأول بأن المرف يسمى ما في هذه الاسطوانات والألواح قرآناً إذ يقال ان هذا اللوح فيه سورة كذا أو قوله تعالى كذا . وإذا نظرنا في الكتابة نظر الفيلسوف نرى ان النقوش الدقيقة التي في ألواح الفونزراف أجدر من النقوش الكتابية بأن تسمى كلاماً ذلك بأنها كتابة طبيعية حدثت من تجمع الهواء بالقراءة اللفظية بواسطة الابرة المعروفة وهي تعيد الكلام كما بدأه القاري لا تخفى . وأما الكتابة الخطية المعروفة فهي كتابة اصطلاحية لا تؤدي الكلام بطبيعته بل بالمواضعة والاصطلاح وقد يقع الخطأ فيها من الكاتب فلا يؤدي ما أملي عليه كما هو ، ومن القاري فلا يؤدي ما كتب على وجهه وإن كان

عارفاً بأهمية كتابة بل المتلقي القراءة لا يضبطها كما هي ذلك قال بعض علماء الأصول ان تواتر القرآن خاص فيما ليس من قبيل الأداء فاننا لا تقطع بأن أداءنا لهذا القرآن المتواتر كأداء النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان في عهده فونتراف حفظت به قراءته لقطنا بذلك ولدت الأداء أيضاً متواتراً . ومن ثم قلنا إن من المقاصد الصحيحة ان يستعمل الفونتراف في أداء القرآن لأجل ضبطه إن احتيج الى ذلك

هذا وإن تحريم مس المصحف على المحدث لا ينهض عليه دليل من الكتاب ولا من السنة ولكن بعضهم ادعى الاجماع على حرمة مسه للجانب ولا تسلم له هذه الدعوى والخلاف في غير المتوضى أقوى . نعم ان احترام القرآن واجب قطعا واهاته من كبائر المخطورات بل من الكفر الصريح اذا كانت عن عمد ولكن حمل المحدث له لا ينافي الاحترام ولا يستلزم الاهانة فرب محدث يحمل القرآن وهو له أشد احتراماً وحب متوضى بحمله وهو مقصر في احترامه

الجنة والنار

(س ٣٨) من محمد أمين أفندي فوزي صاحب جريدة المعجائب بمصر

حضرة الامتاذ الفاضل صاحب مجلة المنار الفراء

تحيات وتسليمات وأرجو الجواب على السؤال الآتي تحت امضائي

هل الجنة والنار حقيقتان وان كانتا كذلك فابن مقرها ؛ افيدونا ولحضرتكم

التواب

(ج) اذا أردتم بالسؤال كونها ثابتين أم لا فالجواب انهما ثابتتان قطعا وما أراكم تريدون هذا وقد قرأتم الآيات الصريحة في ذلك . وان أردتم هل مدلولها على معناها حقيقي كما يفهم من اللفظ أم لا — وهو ما يطلب على الظن — فالجواب انه ليس المراد منها ما يفهمه العربي من اللفظ بل لكل منهما حقيقة شرعية أخرى يؤخذ وصفها من مجموع ما ورد فيها من النصوص ويقال بالاجمال ان الجنة دار الجزاء الحسن على الايمان الصحيح والاعمال الصالحة لا يستان كبساتين الدنيا والنار دار الجزاء على الكفر والأعمال السيئة لا مجرد ما نسيه نارا . أما مقرها

فهو في غير هذا العالم أي في عالم الغيب فلا فائدة في البحث عنه فمن يؤمن بهما إيماناً غيبياً اتباعاً لما جاء به الرسول عن الله تعالى . لا يزيد على ذلك ولا ننقص منه ولا نشبه عالم الغيب بعالم الشهادة بل نفوض ذلك الى الله تعالى

﴿ القسم رب موسى وعيسى وإبراهيم . وأبجد هوز الخ ﴾

(س ٣٩ و ٤٠) من عبد الحافظ أفدى على (بشر بن)

سبى العلامة الفضال منشى عجلة النار الغراء

بعد الاحترام سئلت مرة وسألت علماءنا صارا عن اليمين المتداول بين الناس وهو (والله العظيم رب عيسى وموسى وإبراهيم) ظناً مني انه لا بد من حكمة يعرف العالم العامل ولكني من الالاف لم أعتد على الجواب الشافي الكافي وسألت أيضاً العلماء والاولياء عن معنى (أبجد . هوز . حطى . الخ فلم أقف على الحقيقة ففرجواكم اجابتنا في العدد الاتي ولكم الشكر وأرضيه باحترامكم (ج) أما القسم المذكور فلا أعرف له حكمة ولا أرى البحث عنه أمراً ذا بال ويسبق الى الذهن انه جرى على لسان بعض محبي السجع فاستحسنه الناس وسمعت بعض العامة يحذف منه اسم عيسى فخطر لي انه ربما كان من أقسام اليهود ومصرى منهم الى المسلمين

وأما أبجد هوز الخ فهي كلمات ضبطوا بها حروف المعجم ولهم فيها روايات جمع المشهور منها الشيخ حسين والي في كتاب الاملاء قال « هذا وكان تعليم الحروف في أول الامر على ترتيب - أبجد هوز حطي كفن سفص قرشت ثمخذ ضظفغ قال في القاموس : وأبجد الى قرشت وكن رئيسهم ملوك مدين - ووضعوا الكتابة العربية على عدد حروف اسمائهم - هلكوا يوم الظلة فقالت ابنة كلن

كلن هدم ركني	ملكه وسط المحله
سيد القوم أتاه الـ	حذف ناراً وسط ظله
جلت ناراً عليهم	دارهم كلفضحه

«ثم وجدوا بعدم أخذ ضلع فسوها الروادف اه فهم قوم شيعب صلى الله عليه وسلم ورافقه ما في الخطط المقرزية

«وروي عن عبد الله بن عمرو بن العاص وعروة بن الزبير أنها قالا -- أول من وضع الكتاب العربي قوم من الاوائل نزلوا في عدنان ابن ادين أول أسماؤهم -- أجد هوز حطي كلمن سعفص قرشت - فوضع الكتاب العربي على أسمائهم ووجدوا حروفا ستة ليست من أسمائهم وهي أخذ ضلع فسوها الروادف اه أما الفقهاء فقد قال منهم محمد سمعت بعض أهل العلم يقول أنها أسماء ولد سابر بن فارس -- أمر من كان في طاعته من العرب ان يكتبوها -- قال فلا أرى لأحد ان يكتبها فأنها حرام اه وقال سحنون سمعت حنص بن غياث يحدث ان أبا جاد أسماء شياطين اه وبني على ذلك كراهة تعليلها الصبيان» انتهى المراد من كتاب الاملاء

باب المناظرة والمراسلة

مطالب مسلمي روسيا من دولتهم

﴿ تمة رسالة الشيخ رضاء الدين ﴾

الكلام على المادة الثامنة

نحن نبرهنها عما أتى في هذه المادة «بالخصومات المائلية» توجهاً لسهولة وفي الواقع ان هذه الخصومات لا تعدو البيوت (العائلات) في الغالب وهي تفارق الخصومات الأخرى بوجوه عديدة . لاجتهاد المجتهد دخل كبير في مآثر الخصومات وكثيراً ما يقول القاضي في فصلها عليه . وأما الخصومات المائلية فمعظمها -- ان لم نقل كلها -- يرجع في فصلها الى الكتاب والسنة فقط . وتقسيم التركة مثلاً لا حاجة فيه الى الاجتهاد بالمرة وإنما العدة فيه الكتاب والسنة . أو تقول: ان الحاجة فيه الى الاجتهاد شاذة نادرة ليست بمحاولة الحكومة الروسية أخذ فصل الخصومات المائلية من أيدي قضاة المسلمين وتسليمها الى المحاكم المدنية أمراً حديثاً . بل يظهر من مطالعة كتاب (رحلة تركستان) لرجل يقال له «شبال» ان الحكومة همت بهذا الامر قبل اليوم ثلاثين سنة

غير أنه قد عرض حينئذ في سبيل اتمامه عوائق اضطرتها الى إرجائه الى يوم يائيا
لا ارى وسيلة مقبولة تتوصل بها الحكومة الى سلب قضاء المسلمين حق فصل
« الخصومات العائلية » سوى زيادة هضم حقوق المسلمين ، وعدم اقتدار علماء
المسلمين على ثلاني هذا الخلل في الحكم والقضاء

اذا فاجأتنا الحكومة قائلة : أيها المسلمون قدم وطم ونكم ظلم النساء والاجحاف
محقوقن . وقضائكم لا يفكرون في اصلاح هذا الخلل . والخطب يتعاقم يوما فيوما ،
أفجدينا نفعا ان نجابوها قائلين : نحن برءاء ما تنهينا به ؟ أو ان نقول : ليق الامر
بأيدينا ولو كانت الحال كما تقولين : كلا

ان رجال الحكومة لا يخفي عليهم خافية من شؤنا ولا هم يراقبوننا بقلوب متعظية
وعيون ساهرة وان كنا نخطاهم غافلين عنها . نعم ان العرائض التي ترفع الى المقامات
العالية من قبل المسلمين قليلة بالنسبة الى عدد النفوس . غير ان قلتها لا تصلح ان
تكون دليلاً على قلة وقوع الظلم عليهم . لان المسلمات في هذه البلاد متحجبات
لا يمكن التظلم والتشكي من حالهن بأنفسهن . وفريق نهن يزجبن الايام في
العذاب الاليم والشقاء الدائم متسلليات باحالة الامور الى القضاء والقدر

فابقاؤهن على هذه الحالة النعيسة جدير بان يعد ضرباً من الظلم وعدم
الاكتراث بشأن هؤلاء المسكينات . مطالبنا الحكومة بما في هذه المادة كما هو تشبه
قولنا لها : لا يهنا أمر المسلمين وانصافن وانما يهنا بقاء الامر بأيدينا : ولا أظن
الحكومة تقنع لنا بمثل هذه المطالبة العارية من كل حجة وبرهان

لا يقل الظلم والحيف ولا يكون الناس آمنين من قبل حكاهم الا اذا كان
القضاء الشرعيون يراعون مقاصد الشريعة العادلة وكانت القوانين التي يعول عليها
في الحكم وطيدة الاركان ، ثابتة البنيان . وفصلت الدعاري بالعدل ونهري
منهج الانصاف

اذا كانت القوانين ملائمة لأممات الناس وحالاتهم الاجتماعية فلا جرم أنهم
يعيشون سعاد من هذه الجهة . وأما اذا كانت على العكس فلا تزيد أمورهم الا
ارتباكاً واختلالاً

لا بد في وضع علم الحقوق من ملاحظة عادات الناس وطرق معاملاتهم سواء
كان مبنياً على أساس الوضع الالهي أو على أساس العقول السليمة والآراء الصائبة .
ونحن عن البيان ان عادات الناس وأساليب معاملاتهم تتغير على اختلاف
الاعصار وتحول الدول

وهذا التغير الدائم يقضي بتبديل بعض قوانين الازمنة الفائرة في الازمنة
الحاضرة وبقيدل بعض قوانين الازمنة الحاضرة في الايام الآتية . ومن هنا
نرى الدول الاوروية تجدد وتقوم قوانينها في كل ربع عصر على الاقل هذا
أمر لا مندوحة عنه في سير المجتمع البشري

لا ينبغي على المشتغلين بالعلم ان المتون الممول عليها في علم الحقوق الاسلامية
أو في الفقه الاسلامي وضعت قبل اليوم بسبعة أو ثمانية قرون في بغداد والري .
والشاش (المسمى اليوم طاشند) وسمرقند ومرغينان ومرو وما اليها من
المدن المعمورة في سالف الازمان . ولا شك ان مؤلفي تلك الكتب راعوا في
وضعها عادات تلك المصور ومناهج معاش أهل تلك البلاد . وبما اننا اليوم
نعيش في عصر غير عصرهم وفي بلاد غير بلادهم نجد طائفة من القواعد الفقهية
المذكورة في تلك الكتب يستعمل العمل بها في هذه الايام في بلادنا . ولذلك
نرى القضاة الشرعيين فينا يلجئون حيناً بعد حين الى الحكم الجزائي . والحكم
الجزائي وان كان عظيماً عداه لا تبدو مضاره الدينية في مرة أو مرتين
ولكنه اذا تكرر عدة مرات صار قاعدة مطردة في الحكم حتى ان الحكم بخلافه
يوقع الحكومة في ريبة ويضعف ثقها بقضائنا وقضائنا . وما ينشأ عن هذا من
القاسد لا يعلمه الا أهل البصر من القضاة والحكام

وبالجملة ان كثيراً من القواعد المذكورة في الكتب الفقهية لا يمكن الاخذ
بها في الازمنة الحاضرة وان كثيراً من الاشياء التي ظهرت في هذه الايام لا ذكر
لها ولا اشارة اليها في تلك الكتب . فلهذه الاسباب نرى القضاة الشرعيين فينا
يقتلص ظله يوماً فيوماً . ولا يرتابن أحد في شيوع الظلم وضياع الحقوق اذا لم
يكن القضاء مبنياً على أصول تكفل العدل وابتاء كل ذي حق حقه

ولذلك يصعب جدا ان نرد على الحكومة توجيهها اليها ظلم النساء والإجحاف
بمحققين بتطبيق الامر على الواقع وان كان الرد عليها بالدلائل النظرية والقواعد
المنطقية سهلاً ميسوراً

ومن هنا أقول: لا ينبغي لنا ان نطالب الحكومة بما أتى في هذه المادة بصورة
مبهمة مجملة بل يجب علينا ان نقرن بها بعض الدلائل قائلين مثلاً « نحن لا نرغب
في بقاء فصل الخصومات العائلية بأيدي قضائنا لكون هذا الامر عادة معروفة
فينا منذ عهد قديم فقط بل نطلبه لكونه أمراً دينياً محتماً أيضاً لأن حكم القضاة
غير المسلمين في مثل هذه الخصومات لا أثر له في نظر الشريعة الإسلامية . بل
تحويل الفقه الإسلامي وجعله صالحاً للحكم به في هذا الزمان راجعاً الى علماء
المسلمين أنفسهم

وفي وسع الحكومة أن تؤلف لجنة من علماء المسلمين الكبار وتنوط بها وضع
كتاب فقهي في الدعاوى العائلية وأبواب القضاء والشهادات والدعوى والبيانات
وما شأ كلها من المباحث حتى يتخذ القضاة الشرعيون « دستوراً » للعمل في
القضاء وفصل الخصومات

ويمكن تلخيص كلامنا على هذه المادة في المباحث الآتية :

- (١) كتبنا الفقيه لانكفي اليوم لفصل الخصومات العائلية
 - (٢) بعض القواعد الفقهية لا يمكننا الجري عليها في هذه الايام
 - (٣) القواعد الفقهية يجوز تغييرها بحسب اقتضاء الأزمنة والمصالح العامة
 - (٤) فصل الدعاوى العائلية من الامور الدينية
 - (٥) يجب وضع كتاب فقهي يكون عمدة للقضاة الشرعيين في قضاياهم
فتسكلم هنا على هذه المباحث الخمسة مبحثاً مبحثاً ولو باختصار فنقول :
- (المبحث الاول) : لو شئنا لسردنا هنا لاثبات هذا المدعى دلائل كثيرة يد أننا
لا نحب أن نطيل المقال بإيراد الأمثلة الجزئية المختلفة . غني عن البيان أن كتبنا
الفقهية ألفت في زمان لم تكن فيه البوسطة (البريد المنتظم الحاضر) والتلغراف
والتليفون وما إليها من المخترعات الحديثة . وكذلك لم يكن فيه دفاقر للموايد

والوفيات المنتظمة كاليوم ولا محكمة الاشهاد التي نعرف في روسيا (بالناتاريوس)
ولا شهادة المحاكم والاطباء ولا النفي الى سيبيريا مؤبداً أو مؤقتاً بمدة مديدة
ولا الحكم بالانحراط في سلك المحكوم عليهم بالاشغال الشاقة وماشا كلها من
النظامات المستحدثة في الدول المتقدمة اليوم . مع ان لهذه المذكرات دخلا
كبيرا اليوم في ماملاتنا ودعاويننا وفصل الخصومات واعلان الاحكام
ولا يقضى تطبيق احكام تلك النظامات الحديثة على ما في الكتب الفتوية
الا لافراد قلائل من نوابغ العلماء . والكتب التي لاتصلح أن تكون « عمدة »
لكل قاض جديدة بأن يقال فيها : انها لا تكفي لحاجة العصر الحاضر .

يكلف رجل مقيم في احدى مدن سيبيريا امرأته الساكنة في أحد بلدان
روسيا المتوسطة بواسطة التفراف بعد اشهاد محكمة « الناتاريوس » على هذا
الكلاف . أو يبعث رجل في مدينه « موسكو » بكتاب الى زوجه في سيبيريا
يفخبرها فيه بطلاقها بعد أن حول النقود التي تصرفها المرأة لنفقة المدة على احدى
البنوك . ففي مثل هذه النوازل يحار قضاتنا الشرعيون المتوسطون فلا يكادون
يستخرجون فيها حكما ما من كتب فقهية تنويع . واما كبار القضاة — وإن لم
تملكهم الحيرة بالمره — فلا يعدو فكرهم مباحث « كتاب القاضي » ومبحث
« جواز العمل بالخط وعدم جوازه » . ولا يخفى على البصير ان فصل تلك القضايا
بأمثال هذه المباحث أصعب من خراط القناد . فتضطر أولئك النساء الى ترجية
الايام كالمطقات شاكيات القضاء واقدر الى آخر حياتهن

(المبحث الثاني) يقع أحيانا أن جزأ من دعوى واحدة ينظر في مقاطعة
« يا كوتسكي » (في أقاصي سيبيريا) وجزأ آخر في بلدة « بلاباي » (في أواسط
روسيا) تلجأ قضاتنا اليوم عند النظر في أمثال هذه الدعاوي الى ما في فصول
« كتاب القاضي الى القاضي » من الاحكام . مع ان أوجه الاقوال في هذه
الفصول (وهو قول أبي يوسف) لا يمكن تطبيقه على ما يجري في هذه البلاد .
هذه المرأة الساكنة في « بلاباي » مثلا تقضي ثلاثين أو أربعين عاما من حياتها
وهي تندب حظها . مع ان زوجها لا يزال في قيد الحياة وليس من المفقودين أيضا

ولا يتسنى لما الاجتماع معه ولو مرة في عمرها . باليت مثل هذه المرأة كانت واحدة أو عشرة فقط . بيد أنهم لسوء الحظ يمدن بمئات في جميع أنحاء البلاد (الروسية) التي يسكنها المسلمون

لا يذهبن أحد الى أني أظن بكلامي السابق على الكتب الفقهية وأحط من قدر مسائل « كتاب القاضي الى القاضي » فإن العمل بما في تلك الفصول كان موافقاً غاية الموافقة للمصور الأولى المندجة في كل أسباب المعراز وشؤون المدن . وأما اليوم فقد انقلبت الا مرر ظهرا لبطن حتى لو رجع الامام أبو حنيفة لنحى الكتب الفقهية التي ألفها تلميذه الامام محمد عن مستقرها الذي أقرنها فيه متفقهة الأزمنة المتأخرة ووضع فقهاً جديداً يلائم روح هذا الزمان لا محالة .

لا يحسن بنا البتة أن نحاول تطبيق الحوادث وجميع شؤون الناس المتجددة على القواعد المحصورة بين جلود الكتب الفقهية بل يجب على كل بصير أن يبذل غاية جهده في تطبيق تلك القواعد على الحوادث والعادات . رأينا كثيراً من الجامدين على الكتب الفقهية كانوا يأبون كل الإباء تصديق خبر رؤية الهلال الذي برد اليهم ممن يعرفونه في البريد إذ يجدونه غير مستوف للقيود المذكورة في باب « كتاب القاضي الى القاضي » المذكور في كتب الفقه المتداولة

مع ان هؤلاء لم يكونوا يرتابون أدنى ارتياب في كونهم هم أئمة المساجد أصحاب المنشورات حين يتلقون منشوراتهم التي كانت ترسل اليهم من مراكز الولايات بمئات من الوسائط - من يد مستخدم روسي في المركز (بمضاه المروف بمصر) .

يقضي قضائنا اليوم في المرأة التي يعجز زوجها عن الاتفاق عليها باستماتها على زوجها ولا يجوزون الفرقة بهذا السبب أبداً

كان هذا الحكم موافقاً في المصور الأولى (وربما يكون موافقاً في هذا العصر أيضاً) لميشة من يسكنون الكوفة وفسداد وأمثالهما من البلاد الحارة .

وأما بلادنا التي يحكم فيها البرد الشتوي الزهري عدة شهور فمن الحال العمل فيها بهذا الحكم . لان المبلغ الذي يكفي في تلك البلاد الحارة لتعيش عشرة

نساء لا يكتفي في بلادنا لتعيش نصف امرأة .

ليت شعري ماذا تنجي المرأة من وراء هذا الحكم الذي لا أثر له في الواقع . لماذا لا يحكم باستدانة زوجها ؟ اذا لم يجد الرجل من يقرضه فمن أين تجده المرأة المستضعفة ؟ أتظنون المرأة تنصرف من عند القاضي مبتهجة بحسن حالها عند ما يقول لها : حكنا لك بأن تستدني على زوجك : ؟ أي فرق بين حكم يمكن تنفيذه وبين حكم لا يترتب عليه أثر مافي الواقع ؟

يشعر علماءنا في مسألة العنة المعضلة الى العمل بأقوال النساء . هذه المسئلة قد طالما اعترف نفس الاطباء بمجزم عن إدراك حقيقتها في هذا العصر الذي ارتقى فيه علم الطب والتشريح ارتقاء رائعا (راجع كتاب حياتنا التناسلية) فكيف يجوز لنا في مثل هذه المسئلة الطبية المعضلة ان نعول على أقوال نساءنا الجاهلات اللواتي لا يعرفن شيئاً سوى الثروة بالسفاسف والتباهي بالثياب والرياش ؟ طلبت ذات مرة امرأة الفرقة من زوجها في المحكمة الشرعية (باوفا - روسيا) مدعية عنه فحكمت المحكمة بالتأجيل المعروف في كتب الفقه . ثم ظهرت مسئلة أخرى وهي : هل الزوجان يقضيان الاجل المضروب معاً أو يقضيانه كيفما يشاءان ؟ المرأة رضيت مسا كنه زوجها الى انتهاء الاجل غير أنها اشترطت الإقامة في غير منزل هيبا . وأنت بعدة موانع تمنعها من الإقامة فيه . وأما الرجل فهو رد على المرأة دعواها قاثلا : انه لا يمكنه مفارقة منزل أبيه لانه يقوم بحاجاته وهما مشتركان في مهنة واحدة . ولما أبطأت المحكمة في فصل هذه الدعوى فصلاً نهائياً رفعت المرأة الى نقارة الداخلية عريضة شديدة الالهجة تشكو فيها إبطال المحكمة الشرعية في حل القضية . فأخذت المحكمة تشتغل من جهة بالجواب عن استعلام تلك النقارة . ومن جهة أخرى كتب الى « القسم الطبي » (باصطلاح الحكومة هناك) كي يعمل الكشف الطبي للرجل والمرأة جميعا . فعمل لهما الكشف الطبي عند شاهد من قبل المحكمة الشرعية الى أن كتب القسم المذكور في شهادته - سلامة الرجل من العنة وعدم تيقنه بشي في أمر المرأة . أمثال هذه القضية تقع في كل زمان . ومن لنا بدلائل قهينة من مختصر القندوري والهداية بل الجامع الصغير

يفصل أمثال هذه الدعاوي فصلاً صرفياً ؟ ولا أظن أن هذا يتيسر لكل قض من قضاتنا الشرعيين . فحين لنا مما سبق بالأجمال أن كثيراً من القواعد الفقهية لا يمكن الجري عليها في هذا الزمان .

(المبحث الثالث) : لا يستلزم تغيير بعض ما في الكتب الفقهية بحسب اقتضاء الزمان والمكان وتبدل قواعدها البالية بقواعد كافة المصالح الناس في عصورهم التي يعيشون فيها تغيير أصول الشريعة الإسلامية العامة ونحوها .
الفقه الإسلامي عبارة عن ركنين . ركن يتألف من أصول الشريعة المعروفة عند أهل كل المذاهب المتبعة . وركن آخر عبارة عن القوانين الإسلامية المولفة من آراء رجال معروفين وغير معروفين في أزمنة مختلفة القوانين الإسلامية لا فرق بينها وبين قوانين الروم القديمة أو قوانين فرنسا وأمريكا مثلاً في كون كل منها موضوعة بأراء الرجال . كل الآراء التي ارتأها الفقهاء المتقدمون لما اقتضت معاملات الناس وعاداتهم في زمانهم واتبعوها بقولهم « هذا هو الواقع لهذا الزمان » أو « هذا هو الأرفق بالناس » أو « العقل السليم يقضي بهذا » أو « عموم البلوى تجيز العمل بهذه القاعدة » وما إليهم أقوالهم . كل هذه عبارة عن القانون الإسلامي الوضعي والسلام

ولا بأس أن نشفع كلامنا هذا بمثال : كون نصيب البنت الواحدة من التركة نصفاً حكم شرعي لا هوادة فيه لأنه ثابت بالكتاب . أما قاعدة مراجعة النساء في مسألة العنين فهو قانون إسلامي لكره رأياً مجتاً من آراء الفقهاء . (لا أظن أن مسألة العنين وقعت على عهد النبي (ص) بجميع فروعها . لأن العلامة ابن القيم مع التزامه جمع كل الوقائع التي وقعت والاحكام التي صدرت عما يتفق بالإسلام في ذلك الزمان لا يذكّر شيئاً من ذلك القليل كتابه « زاد المأاد » المعروف بل مسألة التأجيل نفسها يروى الكمال في فتح القدير كونها منقولة عن الخليفة الثاني والرابع فقط . وأما قاعدة العمل في هذه المسألة بفتاوى النساء فلم نثر إلى الآن على مبكرها مع طول بحثنا وتقصينا عنه في الكتب الفقهية . هذا في العنين وأما الوسائل التي يذكروها الفقهاء لتوصل بها إلى معرفة البكارة

فقدت عن غراقتها ولا حرج)

الحكم الشرعي الثابت بالكتاب مثلاً لا يجوز تغييره بوجه من الوجوه
- الا في الضرورة الملجئة - . وأما القانون الاسلامي فلا أرى بأساً في تغييره
وتطبيقه على مصالح كل زمان ومكان لأنه مما تغير شكله وتبدلت صورته لا يخرج
عن كونه قانوناً اسلامياً

(المبحث الرابع) كما أنه يجب ان تكون اصول الاحكام التي يبنى عليها فصل
الدعوى الماثلة أحد الاصول الشرعية المعروفة (لا يضر حكماً هذا ما في تلك
الاحكام من القوانين الاسلامية لأن أحكام الآراء انما هي في فروع الاحكام
دون جوهرها على ان القوانين الاسلامية نفسها لا مندوحة عن كون واضعها
مسلياً) فكذلك يجب ان يكون القضاء الذي يقضون بها قضاء شرعياً
والقاضي الشرعي لكونه نائباً في القضاء عن الرسول (ص) لا بد من كونه مسلماً
ومن أجل هذا تجد الخلفاء العباسيين لم يوسدوا القضاء الى غير المسلمين حين
وسدوا الى علماء اليهود والنصارى والصابئين والمجوس أكبر الوظائف غير القضاء .
كما ان نكاح المسيحيين لا يمد شرعياً الا اذا باشر عقده أحد الروحانيين منهم
فكذلك فصل الدعوى الماثلة في المسلمين لا يمد شرعياً اذا جرى على يد قاض
غير مسلم مما كان بارعاً في الفقه الاسلامي . لأن القضاء في الدعوى الماثلة وظيفة
دينية بحجة كالإمامة في الصلاة سواء بسواء . فنعلم من هذا ان قضاء القاضي المسلم
بالقوانين الوضعية في الدعوى الماثلة ليس بشيء في نظر الشرع . فكيف بقضاء
القاضي غير المسلم بتلك القوانين ؟

ثم ان المذاهب المشهورة تشترط كون القاضي مجتهداً . قضاء القاضي غير المجتهد
وان كان ينفذ في مذهب الحنفية غير ان له شبهة قوية في كون هذا القول قول
أبي حنيفة نفسه . على أنهم لا يجيزون قضاء القاضي المقلد الا اذا كان مستنداً الى
فتوى المفتي المجتهد . فلا يبقى كبير فرق بين المذهبين . لأن الأول يقضي بكون
القاضي مجتهداً مباشرة وثاني يقضي بكونه مجتهداً بالواسطة . وعلى كل حال لا بد
في فصل الدعوى الماثلة من قاض مجتهد أو مفت مجتهد . ولا يجوز ان يفتي غير المجتهد

في المذهب الراجح . واشترائط الاسلام للاجتهاد أمر لا خلاف فيه بين المسلمين
أوجزنا الكلام بهذا الشأن إيجازاً ولم نكتب ، كما كتبنا الا بظن أنه قد يكون
عونا على إبقاء فصل الدعاوى المذكورة بأيدي علاننا . اذ انهم أنكرنا كون أئمة
مساجدنا قضاء شرعيين وذهبنا مع ذلك الى اقضاء عصر الاجتهاد وانسداد باب
كننا كمن نقض يده من النظر في تلك الدعاوى باختياره وسلمها الى المحاكم
المدنية برضاء

فن البث اذاً أن تفاوض فيما بيننا في إبقائها على حالتها الأولى
قال العلماء المحققون بجواز تخصيص القضاء ببعض الاحكام وكذلك قالوا
بوجوب اتخاذ ثلاثة نفر من المسلمين القاطنين في موطن واحد منهم قاضياً لهم .
صرحت الحكومة في قوانينها المتعلقة بأئمة المساجد بأن في وسع الأئمة ان يفصلوا
القضايا العائلية الحادثة في أحيائهم بمقتضى شرعهم وان يعلنوا الحكم للمتخاصمين .
وليس اليهم فصل الدعاوى المالية ، فما الذي يمنع ان يكون هؤلاء قضاة شرعيين ؟
لا يمنعهم من ذلك كونهم منصوبين من قبل حكومة غير اسلامية . لأن القضاء
يجوز تقلده من أية حكومة كانت

ولا يعقل أن يكون المانع هو عدم تلقبهم بالقضاة . لان القضاء لا يشترط
فيه هذا القرب (القاضي) . ولا إخال ان أحداً ينازعنا في ذلك ، فما المانع اذاً ؟
ان الحكومة مكنت أئمة المساجد عندما من النظر في دعاوى النكاح والطلاق وامثالها
تمكيناً تاماً حتى انها تؤاخذهم وتأخذ عذبة اذا هم قصر وافي ذلك كما انها تؤاخذهم
اذا تخلفوا عن الامامة في صلاة الجمعة بلا عذر شرعي (ارجع الى القوانين المنطبعة بذلك)
ليست المنشورات التي تعطىها المحكمة الشرعية لأئمة المساجد هي التي تثبت
لهم وظيفة القضاء . لان نصب الأئمة والقضاء ليس الى المحكمة الشرعية في
هذه البلاد . واذا نظرتم الى مواد القانون التي تذكر في منشورات الأئمة
ظهر لكم هذا ظهوراً بديناً . فيما قلنا يتبين سقوط قول القائل : لانكون أئمة
المساجد قضاة شرعيين الا اذا نصبتهم المحكمة الشرعية
لا يجوز لنا أن نتدخل في الأمور التي تناط بها حياة الأمة وبقاؤها بل

يتحتم علينا أن نجعل قدام التشاور بعد أن نزعنا من قلوبنا كل غرض شخصي
وسخية كاملة .

إذا كان في ادعاء كون أئمة الساجد عندنا قضاء شرعيين شيء يصادم
الشريعة أو يضر بمستقبل الأمة فالتألا يصيب على المدول عن هذا الرأي في كل حين
وما أنا الا من غزية أن غوت غويت وان ترشد غزية أرشد

(المبحث الخامس) مسلمو روسيا في حاجة شديدة الى كتاب في علم
الحقوق الاسلامية (أو الفقه الاسلامي) ملانم لتقضيات هذا الزمان يكون «دستوراً»
لتضاتنا الشرعيين في فصل الدعاري العائلية .

إذا بقيت وظيفة فصل هذه الدعاري بأيدي المائنا كما كان في السابق تحتم
علينا قبل كل شيء سواء أمرت الحكومة أو سكنت أن نبادر الى وضع مثل هذا
الكتاب .

وغني عن البيان ان وضع كتاب على هذا النحو انما يكون بواسطة «لجنة»
مؤلفة من أكابر العلماء وأفاضل المدرسين ثم يمحور وينقح ما فيه من الأحكام
بحيث لا يناقض الاصول الشرعية على عمر الأيام . يروي حديث معناه «يأتي
على كل رأس أئمة سنة مجددون يجددون الدين» وإذا صبح هذا الحديث فلا
مندوحة من أن يكون في حاجات الأمة ومهمات . وأهم المهمات للمسلمين بل
للمجتمع الانساني بأسره هو علم الحقوق والفقه دون الشعر والتاريخ والتصوف .
لأن الفقه المعزى الى الدين اذا لم يكن كافلاً بحفظ حقوق الناس ومصالحة مصالحهم
تقد يكون سبباً لرغبة الناس عن الدين نفسه . وإذا كانت الاحكام غير ملائمة
لصالح الناس فلا جرم تضعف ثقتهم أيضاً بالقضاء الذين يحكمون بها . متى سمعنا
الناس يعززون العدل الى قضاء يحكمون باحكام مشوشة مخجلة ؟ ومتى سمعنا أمة
تراخت روابط المحبة بينها وبين قضائها وحكامها ثم حيدت حياة طيبة وبقيت
وطيدة الأركان ثابتة البنيان ؟ إذا كان هذا شأن الفقه مع الأمة الاسلامية فما
الذي اضطر بعضهم الى حمل حديث التعديد على التصوف ؟ هل التصوف
وكن من أركان الاسلام حتى يثنى به هذا الاعتناء ؟

كيف يوضع هذا الكتاب ؟ هذا سؤال سابق لا وانه . لأنه لم يكن بعد وقت المناقضة في كيفية الوضع وما علينا الآن الا أن ننظر في أمورنا في الحالة الراهنة . ومع هذا وذاك فلا بأس علينا اذا كنا هنا إلحاحا الى كيفية الوضع أيضا . اذا جاء وقت وضع كتاب على نحو ما ذكرنا وجب علينا أن نضمه معتمدین على أصول الشريعة مما أمكن من غير تقييد بمذهب خاص . بل نرجع الى كتب المذاهب المعروفة قاطبة فيؤخذ الصالح مما فيها ويترك غير الصالح . ولا تقصرنا تسمية هذا العمل (تليفقا) . لأنه لم يقم الى الآن دليل ناهض على حرمة (التليفق) و بطلانه

من ينكر علينا كون المذهب المدعى بمذهب الحنفية مطلقا من المذاهب الثلاثة المتخافعة أصولا وفروعا . اذا أنكر علينا هذا منكر فليفضل بدليله . يقول المحققون : ان الخلاف بين أبي حنيفة وصاحبيه أكثر وأشد مما بين الامام مالك وبين الامام أحمد

لم يرقع الامة في هذا الاقتراق الشنيع وفي مهاوي الذل والفاقة والفوضى والتعصب الجاهلي الا فشو التقليد وتكثر المقلدين . يكون اجتماع الكلمة واشتداد الاواخي بين أفراد الامة بحسب كثرة المجتهدين والباحثين وقلمن ظل المقلدين والجاحدين هذه المذاهب المنبئة نفسها لم تكن متبعة على عهد المجتهدين أنفسهم وانما صارت متبعة بعدم بعدة قرون

وحين كان المجتهدون كثيرين لم تكن الامة مصابة بداء الاقتراق الضال التي فت في عضدها وذهب بمقتها ولم تنفق اذذاك سوق التفضيلات والتجبيلات كما فقت بعد إغلاق المسلمين في وجوههم أبواب الاجتهاد بأيديهم . العلم نقطة كثرها الجاهلون . واستغفر الله إن طغى القلم، أوزلت القدم، والعصمة لله المتعال، وما بعد الحق الا الضلال .

محمد الانتقاد على محمد فريد أفندي وجدي

٢

وصف بعض المبررين في إحدى الجرائد اليومية فريد أفندي وجدي بأنه من عشاق الانتقاد عليه وكنا نحن على علم يقيني بأنه يفت الانتقاد أشد المفت لأنه من أصحاب الدعوى العريضة والضرور ولأنه لما طبع كتاب (تطبيق الديانة الإسلامية على نوااميس المدنية) وأهداه إلينا تصفحنا بعض صفحاته فأفينا فيه من الخطأ في المسائل الدينية والدعوى ما لا يجوز السخوت عليه وكنا قد عرفنا الرجل معرفة شخصية وأحسننا الظن به لما حدثنا به عنه بعض عمه من انقطاعه للطالمة والكتابة فكرهنا أن فنقد الكتاب بدون استشارته واستئذانه فكتبنا إليه - وكان في دمياط - نلتطف في الاستئذان ونلبسه من حبل التواء ما يكون به حسناً جميلاً فكتب إلينا راجياً أن لا فنقد الكتاب وقال ان الانتقاد يصرف الناس عن المنقد لأن الأمة لم تعود ذلك أو ما هذا معناه . فاكتمنا يومئذ بطرائقه وإطراء كتابه تنشيطاً له الا أننا انتقدنا عليه شيئاً وحدا وهو دعوى ان أحدا لم يتم بالبحث عن أسباب ما حل بالمسلمين لما فيه من هضم المنار (١)

(١) كتبنا في (ص ١١١ م ٢) تقريناً لهذا الكتاب قلنا فيه مانصه :
وما انتقدناه (فأمل كلمة مما) على صديقنا الفاضل مؤلفه انه هضم حقنا في خدمتنا في المنار حيث قال في فائحة الكتاب ما نصه : نسمع كل جمعة على المنار قارئاً يقول لم يبق من الاسلام الا اسمه ولا من القرآن الا رسمه ولكننا لم نسمع قط بأن عاقلاً قام يبحث بدقة وثبات عن أسباب هذا الاضطلال الشديد الذي وقعت فيه الامة الإسلامية من منذ (كنا) قرون كثيرة . اما والمسلم لو بحث باحث عن علل هذا المهبوط المائل بسد ذلك العصور السريع ما وجدها الا في ترك السنن وتباع البدع : اه نحن قد سيقناه الى هذا في المنار إجمالاً وتفصيلاً حتي ان عبارة الخطباء التي قلناها قد ذكرناها في مقالة افصحنا بها العدد ١٩ من السنة الأولى ونكلمنا فيها على البدع . وقد كتب المؤلف لهذا العاجز كتاباً

لما كتب ذلك الكتاب في تلك الجريدة ما كتب قلنا لعل الزمان غير منه فحبب إليه الانتقاد أو لعله صار يحسن الظن بالامة فلا يخاف أن تصرفها كلمة نقد عن الشيء الذي تنتقده اذا كان حسنا في نفسه فكتبنا في جزء الشهر الماضي ما كتبنا ولم يكده ينتشر الجزء حتى بادر فريد أفندي وجدي الى كتابة أربع مقالات في جريدة اللواء تمثل كل كلمة منها لقاري اضطراب مجموعته العصبي - وهو عصبي المزاج - وبلوغ الفيض والفضب والامتناع منه منتهى ما تبلغ من أمثاله العصبيين . على أنه يقرر ويكرر في كتاباته ما اقتنسه من المنار أو غيره من قول الامام مالك : كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر : (يشير الى قبر المصطفى صلى الله عليه وسلم) بل يصرح بأن هذا أصل من أصول الاسلام « الصبرانية » التي يفضل بها غيره . فلماذا عظم عليه الانتقاد عليه وأخذته العزة بالأمم حتى استفرغ كل هاتيك الفيرة والازراء بالمتنقد والتعظيم والتبجيل لنفسه وكلاهما منكر عظيم ؟

ذكرنا في نبذة الجزء الماضي ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى قال في وصف ما يكتب فريد أفندي وجدي انه مقدمات ووعود . وكان يرجى أن نفيد هذه الموعظة الثمينة من امام العصر وحكيم الشرق ومفخر مصر فيترك تلك المقدمات والوعود التي كلها دعاوى وتبجح ويتكلم في المقاصد من غير أن يدخل نفسه فيها ولكنه كان بعد العلم بها أوغل في ذلك منه قبله وزاد على الوعود الوعيد فتوعدنا اذا عدنا الى الانتقاد عليه بما يأتي

قال في آخر المقالة الاولى بعد دعوى أن الناس يهدون منه الى اليوم دفع

كثيرة يثني فيها على خدمتنا للاسلام وكأنه ذمل عن ذلك عند كتابة ما ذكر وسبحان المنزه عن الذهول والنسيان « اه ما كثيناه في المجلد الثاني . ولما قرأ المؤلف يومئذ كتب الينا يعتذر ويعد بأن سيني المنار حقه في طبعه ثانية (راجع ص ١٢٧ م ٢) ولكنه لم يفعل على انه كان كتب الينا كتابا قال فيه انه بكتابه هذا يفضله مشروعا ورفوي صوتا

السيدة بالحسنة مانعه « فإن لم يجد الشيخ رشيد إلى صوابه ويحترم الأمة التي يعيش بين أظهرها ويعرف مقامه من السلم والصل اضطررنا لنقرب منقطاته في مجلة الحياة وشذنا عليه غارة لا يقيم بعدها رأسا فيأخذ عنا درسا بنفسه هو وأمثاله ممن يريدون أن يعيشوا بين ظهراني هذه الأمة باحتقارها وفساد أحلام قادتها » مهلا يا أخي فريد أفندي ولا تبطش البطشة الكبرى فاني معذور بما كتبت لأنه اعتقادي وأنت تدعي احترام حرية الاعتقاد حتي إنك تدعي تصحيح عقائد المارقين من النابتة الجديدة ، مهلا يا أخي ولا تستعمل قدرتك كلها في الانتقام فاني لا أعتقد أن بيان غلطك - وأنت غير معصوم - إهانة للأمة وترك لاحترامها . مهلا يا أخي واستعمل الحلم فاني ما علمت ولا سمعت بأنك من قواد الأمة ، ولا أعتقد أن انتقاد القائد إذا أخطأ في قيادته يكون احتقارا للأمة . بيتك يا أخي قلد صاحب جريدة اللواء في الفخر والنعوى ومدح النفس ولا تقلده في دعوي أن الأمة تبع لك وأنها وراك فإن هذا هو الاحتقار لها لا بيان خطأك في فهم الشرع وتعريف الوحي وإنكار نبوة آدم عليه السلام ، ولا في بك العصبية الجنسية الجاهلية

ثم قال في آخر المقالة الرابعة « وأنى قد تسامحت هذه المرة مع الشيخ رشيد وقاعاً عن مدرسة العلوم العالية ولو عاد للحط من كرامتي وكرامة مدرستي ولم يلتزم جادة المحاسنة في الكلام على القوم الذين يعيش بين أظهرهم بدأت له في المحرس الذي وعدته به وكنت أنا صوت السخط العام عليه والمائل من اختار السلام والسلام » اهـ

رفقا يا يا أخي فريد أفندي واجعل الانتقام خاصا لأعاما ولا تسلط على الأمة التي ترى أنك أنت قائدها فانك ربما جربت ذلك فتضيت علي ثم ندمت !! وربما كتبت لك التجربة أنك لست قائدا للأمة لا في خيالك ووهيمك وإن مكانة أخيك أثبت فيها من مكاتك فيوت بالخيبة

الانتقام الخاص الذي أذنت لك فيه هو أن تتبع منقطات المنار وشذباتها في الحياة فاني لا أبرئ المنار من المنقطات ولا أدعي العصبية وأعني لو أبجد وقفاقرأ فيه

مجلات المنار القصة أو العشرة لا ستخرج منها مالي هدى اليه من السقطات وأينها لئلا . وانني في كل سنة أحت العلم على نقد المنار وأنشر كل ما يرد الي من ذلك ولا أسخط على الناقد ولا أهينه ولا أتكبر عليه . واتي آتمنى ان تستعين على نقد المنار بغيرك فما أراك وحدك اهله ندم اطلاقك على العلوم الدينية وآتمنى ان يكون من تستعين به من غير المحبين لي وأنصح لك ان تترك في ذلك مدح نفسك وذم غيرك وما اعتدته من المقدمات والوعود فانك ان تفعل هذا انتل كلامك في انتقاد المنار وإلا أهمله ولم أحفل به

وأما الانتقام العام الذي نهيئك عنه مع علي بعجزك فهو تحريك العصبية الجاهلية علي أعني عصبية الجنسية لأنني لست مهريا

العصبية الجاهلية والاسلام

لم تكف يا أخي بالغميرة والازراء في مقالانك حتى قلت جريرة القواء في شر ما جنت به على الاسلام من تحريك عصبية الجاهلية بتفريق المسلمين الى جنسيات مناطها الوطنية فأخذت ترجف بأن الحامل لي على انتقاد كلامك كراهة انت ينجح للمصريين عمل عظيم (كندسة العلوم العليا) ولماذا ياترى أكره ان ينجح للمصريين عمل عظيم ؟ هل أنا على مذهب مصطفى كامل في العصبية الجنسية الجاهلية التي يحاها الاسلام فقام هو بثبتها وجئت أنت اليوم تؤيده من حيث أيديك في نشر طعنك في أخيك

ألسنت قد حاربت هذه النزعة الجاهلية و بينت فسادها مرارا كثيرة ؟ على أنني بأذل كل حياتي لتضيعة المصريين وخدمتهم قبل غيرهم من الشعوب الاسلامية التي هي عندي في مرتبة واحدة من حيث هم مسلمون لا أفضل سورييا على صيني ولا تونسيا على مصري

قلت بعد الأرجاف بما ذكر والنصر ببح بأنه ربما كان لطف أخلاق المصريين ومجاهداتهم سببا في جرأتي على الاقتيات عليك مانصه : « لم يكف هذا الرجل أن يتحكك في عجلته بملوكنا وأمرائنا وعلماؤنا وكتابتنا ورجال صحافتنا على طريقة أصحاب الجرائد الساقطة حتى قام اليوم يفتات على أئمة الدين » الخ

أقول لو أنك قلت هذا القول قبل سنتين أو أكثر لأحسنت إليك الظن
وقلت له لا يدري ماذا جنى هؤلاء الرؤساء على الاسلام والمسلمين فهو يعتقدان
ما نسب إليهم خطأ بضر ولكنك في هذه المدة الاخيرة قلدتني في ذلك حتى غلوت في ذم
هؤلاء الرؤساء غلوا كبيرا وحكمت بروقهم مع معظم الامة من الاسلام وخصصت منهم
أهل الازهر بأشد الطعن لاسيما في مقالاتك التي نشرت في المنبر وادعيت أنه لم
يبق أحد من أصحاب العائم يرجع اليه في فهم الدين وإنما انحصر علم الدين في
بعض أصحاب الطرايش وإنما تعي طربوشك وحده فإنه يرجع بعده طرايش كما
رجع بالعائم كلها فكيف جاز لك هذا الغلو ولم يجر لي ان ابين الحقائق بالاعتدال؟
لعل السبب في ذلك أنك ولدت في مصر وإن لم تكن مصري الاصل وأنا لم
أتشرف بمثل هذا المولد

ان هذه الامة امة واحدة كما جاء في الكتاب العزيز فكيف يفرقها فريد
أفندي تبعا لصاحب جريدة اللواء ويجمعها أما وتلك هي العصبية الجاهلية التي
أزالتها الاسلام وجعل المؤمنين أخوة أينما كانوا ومن أي جنس كانوا . وقد قال
صلى الله عليه وسلم « ليس منا من دعا الى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية
وليس منا من مات على عصبية » رواه أبو داود من حديث جبير بن مطعم .
وقال صلى الله عليه وسلم « من قتل تحت راية عمية ينصر العصبية ويغضب
العصبية فقتلك جاهلية » رواه مسلم والترمذي عن جندب وفي حديث البخاري
أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأبي ذر - وناهيك بمكانه من الدين - « إنك
أصرو فيك جاهلية » أفندي لماذا قال له ذلك ؟ قاله له لما عبر بلالا الحبشي
بأمة الحبشية . أفندي لماذا فعل أبو ذر عند ذلك ؟ أنه وضع يده على الثواب وآلى أن
لا يرفضه حتى يطأ عليه بلال . فهل كنت وأنا عربي من سلالة الرسول أبعد عن
مسلمي مصر في الجنس من بلال الحبشي عن أبي ذر . فإذا كان صاحب ورقة اللواء
يدعو الى العصبية الجنسية لأنه سياسي لا يباي وافي الاسلام في سياسته أم مخالفه
فأنت يا فريد أفندي لست سياسيا بل تنتفع دائما بالدعوة الى الاسلام فما معنى
إخراجك إياي من هذه الامة ونحريض من قننتهم جريدة اللواء بالعصبية

الجاهلية عن هدي الاسلام وأخوة الايمان علي وتبغضي اليهم بإيها ملك إياهم
 أنتي أحقر المصريين كافة ولا أحب لهم الخير لأنني لست منهم .
 إن أمثال هؤلاء المفتونين لاقية لرضام ولا لخطهم فحسي أن المؤمنين
 الصادقين من المصريين يرؤني أخا لهم وأرام أخوة لي وإن زعمت أنهم قليل
 لتصرحك بأن أكثر الأمة عوامها وخواصها ليسوا على الاسلام الصحيح فإن
 هذا القليل هدي خير من كثير أهل العصية الجاهلية . على اني أحب الخير
 لجميع الناس من جميع الشعوب والاجناس ويعرف لي هذا كثير من الواقفين والمخالفين
 ظن فريد أفندي وجدي كما يظن صاحب جريدة اللواء أن العصية الجاهلية
 أصبحت سلاحا قاتلا في أيديهما لا مجرد أنها على «دخيل» الا ويجدلانه حتى لا يرتفع
 لرأس ولا تقوم له قائمة (بالقروور) وظن فريد أفندي وجدي اني لشدة رعي من هذا
 السلاح لم أرد على ابراهيم بك المويلحي اذ تحرش بي من نحو سنتين ونصف
 فكتب في المؤيد يقول اني جئت مصر فقيرا ثم بعد أن صرت غنيا طعنت
 على أهلها . ونسي فريد أفندي أرتامى أن المسألة كانت أكبر من ذلك وإن
 المويلحي لم يكن هو الذي طعن في رحمه بل انبرى لي يومئذ المؤيد واللواء
 والجوائب وجرائد أخرى ولم أكن أنا المقصود وحدي يومئذ بمحلة هذه الجرائد
 ومن كتب فيها وإنما كان الفرض الأول الذي تسدد سهامها اليه هو المرحوم
 الأستاذ الامام فخر المصريين وأعظم نابغ في مصر . ولعلم فريد أفندي أن
 تلك القارة الشواء التي يعجز هو عن عشر مشارها ، ازادت المنارا لا انتشارا ولعله
 لا يجمل مصدرها المالي وما أنفق فيها من بدر الذهب . فاكفف يا أخي غريك ،
 واستوقف مر بك ، واعلم أن الامر ليس في يدك ، وإن سهمك ربما عاد عليك ،
 فهذه نصيحتي اليك ، ثم الى سائر القروورين ، الذين يفرقون بالجنسية جماعة هذا
 الدين ، ولولا هذه النصيحة ، لما ذكرت عنك هذه الفضيحة ، فلا يغرنك
 اعتقادك بجهل الأمة التي قلت بمروقها من الدين وبعدم استمدادها للحكم النيابي
 فظن أنك نعت بها كائنات ، لاسيما اذا وارزك اللواء ، — فإن الأمة صارت تميز
 بين النافع والضار أكثر مما تظن ولذلك كانت محلات أكثر السورين فوق محلك

اقتضاراً لم يصدها عن ذلك هذان الهراء بالعصية الجاهلية لأن العلم لا وطنية فيه
فما بالك بالدين ؟ ثم أتكلم في المقصد

مدرسة العلوم العالية

قال بعض المتدينين ان كل ما انتقد به المنار على فريد أفندي صواب ولا
مندوحة عنه الا تلك الكلمة في تفسير شأن مدرسته فانها ليست جوهريّة ولولاها
لم يكن له في الرد على صاحب المنار كلمة تسم. ومن نظر الى المسألة في ذاتها كانه
أن يقول ذلك إذ ليست الا أن امرأاً يكبر عمله الصغير لمعظم في أعين الناس
فيقبل عليه قوم ويساعده آخرون ولذلك قال بعض الناس بل قلوا عنه أنه ما ادعي
إنشاء مدرسة عالية إسلامية تدرس فيها جميع العلوم العالية مع تطبيقها على الدين
الا لأجل تحويل أريحية الأغنياء عن الجامعة المصرية اليه هو لأن مدرسته
تحتوي (بحسب دعواه) على جميع العلوم التي تنشأ الجامعة لأجلها وتزيد عليها
علوم الدين . فاذا حولت اليها التبرعات والأوقاف كانت أولى بها وأجدر .
ويقال أنه تعجب بعد ان مر على كتابة تلك المقالة بشأن المدرسة الطيافي المؤيد
والقواء شهران ولم تنهل عليه الجنبات ، وتكتب لمدرسته الوقفيات ، ولعله هذا
هو سبب قوله في الجزء الأخير من مجلته إن الأمة المصرية غير مستعدة لأن
تحكم نفسها بحكومة نياية

مهلاً أيها المتدلون لا تمجلوا بالاعتراض على هذه الجملة ولا على أصل المسألة
حتى أين لكم المراد منها وهو ليس بيان الخطأ في تسمية حجرة من مدرسة ابتدائية
مدرسة عالية كما ادعى فقام يشبه نفسه بفلاسفة اليونان ومدرسته بالاما كن التي كانوا
يلقبون فيها فلسفتهم اذ لو كان هذا هو المراد لاعرفت بالخطأ وان كنت معصياً
بمكاني أن أقول إنه يتكلم بعرف هذا العصر لا بعرف تلك العصور والمدارس
العالية في هذا العصر مباني عظيمة فيها كثير من الآلات والآثار والتحف المدنية
والنباتية والحيوانية التي يحتاج اليها في تدريس تلك العلوم ولها كثير من المدرسين
اذ يستحيل أن يتقن العلوم العالية كلها ويستطيع تدريسها رجل واحد من
الخارجين في تلك المدارس بل فريد أفندي وجددي الذي لم يرجع في العلوم

الأولى فترقى إلى الوسطى كما يدل على ذلك سقوطه في امتحان شهادة البكالوريا التي ينالها الجسم الفقير من الأحداث كل سنة

ليس هذا مانفي فإنه من الأمور الجزئية وإنما نفي أمراكليا أو مانا إليه في الجزء الماضي إيعاء ولم نشرحه لأن في الشرح جرحا واليب تكفيه الإشارة وإذا كان لبينا لم يكف بالإشارة فما نحن أولاء نشرح ذلك

المسألة ذات بال من جهة فريد أفندي نفسه ومن جهة الأمة . أما من جهة نفسه فإن ما ادعاه من إنشاء مدرسة عالية ليس هفوة عارضة لا يترتب عليها شيء فيفضي عنها وإنما ذلك شيء صار خلقا له وملكة فيه وقد أضربه ذلك الخلق كما أضرب الناس ونصير عن هذا الخلق بالمتشيع بما لم يعط الذي قال فيه الرسول صلى الله عليه وسلم المتشيع بما لم يعط كلابس ثوبي زور متفق من حديث الشيخين

كتابه كنز العلوم واللغة

مثال ذلك كتابه (كنز العلوم واللغة) كتب في بعض الجرائد اليومية أنه شرع في تأليف دائرة معارف كاملة في مجلد واحد يذكر فيها خلاصة ما انتهى إليه البشر في جميع العلوم والمعارف اللغوية والدينية والعربية بجميع فنونها والفلكية والطبيعية والكيمائية والتشريحية والطبية والصحية والمعدنية والنباتية والحيوانية والجغرافية والعمارة والتاريخية والرياضية الخ وأتدكر أنه وعد بأن يودعه رسوم (خرط) جميع البلاد والممالك وصور أشهر الرجال المتقدمين والمتأخرين

فهل في استطاعة أحد من البشر أن يؤلف كتابا كهذا ؟ كلاله لم يوجد في البشر من يتقن هذه العلوم كلها إتقاناً يستطيع به تلخيصها في دائرة معارف وإنما يؤلف دوائر المعارف في أوروبا الجمعيات لا الأفراد . ولو فرضنا أن فريد أفندي وجدي اتقن علوم البشر كلها وان لم يتق علوم الدين ولا طالع جميع علومه ولم يتق من علوم الدنيا ما يؤهل لشهادة البكالوريا . فهل في استطاعته أن يجمعها كلها في مجلد واحد مع الخرط والصور أو بدونها أليس إذا قيل إن هذا من المحال الذي لا تملق قدرة الله به يكون القول معقولا

ظهر الكتاب قائداً في مقدمته أنه يحتوي تلك العلوم والفنون كلها - ولكنه لم يذكر الصور والخرط - ولكنك تراجع أهم مسائل هذه العلوم فلا تجدها (بالطبع) وما عساك تجده منها فكثير الخطأ قليل الفائدة حتى قال أحد العلماء عند ما اطلع عليه : ان هذا الكتاب سيقضي على هذا الرجل وينذهب بشروط المنكرين به : وكان يسأل عليه أن يغير تلك المقدمة التي يكذبها الكتاب في مجموع موادها ويستتر عن وعده في الجرائد . وانا نورد لك بعض الامثلة على تكذيب الكتاب لها ثم نبين وجه تمثيل هذا الكتاب بالمدرسة العالية ووجه كون الانتقاد عليهما واجب مفيد لقريد أفندي وللأمة وليس من المسائل الشخصية أو الجزئية

جعل فريد أفندي أنواع علوم دائرة معارفه عشرة قال :

(أولاً) العلوم الدينية كعلم التوحيد بما يجب أن يعلمه كل إنسان في حق الله تعالى وحق الرسل من عقائد أهل السنة وفي هذا القسم أسماء الرسل وتواريخهم الصحيحة وتراجم الصوفية واصطلاحاتهم وفيه تفصيل شاف لجميع مذاهب المعتزلة والمثكلمين وسائر العقائد التي ظهر بها فلاسفة المسلمين في عصر المدنية العربية . وفيه تنبيه على البدع التي طرأت على المسلمين وتوجيه الأفكار لتتوفي منها . وفيه كل المسائل الفقهية التي يحتاج إليها كل مكلف تفصيلاً كمسائل الطهارة والوضوء والاعتسال والصلاة والصيام والحج وجميع ما يحتاج إليه الإنسان بحيث يستفي به عن السؤال . ولم يقتصر على مذهب واحد بل جثا فيه بالمذاهب الأربعة ليأخذ من كل أحد ما يوافق طريقة إمامه . اهـ هذا النوع

أقول انه جعل العلوم الدينية عدة أنواع ووعد بما سمعت في كل نوع ولم يف به وكيف يفني به وهو لا يعرفه واليك الامثلة

(١) أم مسائل علم التوحيد الالهية مسألة وحدانية الله تعالى التي جعلت كلمة التوحيد عنواناً على الاسلام لأجلها ومسألة صفات الله تعالى التي يثبتها السلف دون المعتزلة ومن على شاكلة كلهم وهو لم يبينها بل لم يذكرها في موادها كما كان وعد ومسألة القدر وقد ذكرها ولم يبين معناها بل اعترف بالعجز عن بيانها

(٢) أم مسائل علم التوحيد في النبوات مسائل الوحي وتكليم الله الانبياء وعصاة الرسل والتبليغ والمقدمات في القرآن ولم يشرح شيئاً منها . ولم يذكر أسماء الرسل المذكورين في القرآن الذين ذكروا في كتب العقائد أنه يجب الايمان بهم تفصيلاً حتى أنه ذكر داود ولم يذكر سليمان عليهما السلام والتصارى لا يقولون بنبوته ولم يبين توارىخهم الصحيحة كما وعد . بل اكتفى في موسى عليه السلام وهو أكثرهم ذكراً في القرآن وأوسعهم تاريخاً بقوله « هو رسول كريم أرسله الله الى بني اسرائيل لانجياتهم من ظلم فرعون مصر أحد خلفاء مفتاح من ملوك الثالثة التاسعة عشر (كذا) المصرية قبل المسيح بنحو ألف عام » ولم يذكر أنه أرسل الى فرعون وملائه أيضاً وإن كان ذلك صريحاً في القرآن - وفي يعقوب عليه السلام بقوله « نبي من أنبياء بني اسرائيل هو أبو يوسف عليه السلام » ولم يذكر أنه رسول ، وفي يوسف عليه السلام بقوله « هو ابن يعقوب كلاهما من أنبياء بني اسرائيل » ولم يذكر أنه رسول . وفي يونس عليه السلام بقوله « هو أحد رسل الله عليهم السلام » أفلا يعلم « ناصر الاسلام » معنى النبي والرسول ؟

(٣) وذكر أن في هذا القسم تراجم الصوفية واصطلاحاتهم - ولا تدري ما معنى ذكر هؤلاء في قسم التوحيد دون قسم التاريخ - وذلك غير صحيح وإنما ذكر بعضهم وترك كثيراً من أشهرهم ومن ذكرهم لم يترجمهم وقد راجعنا مادة الوحدة والوجود والحال والمقام والسكر والوجد والشطح وهي أشهر اصطلاحاتهم فلم نجد قد بين شيئاً منها

(٤) وقال « وفيه تفصيل شاف لجميع مذاهب المذته والتكلمين » وهذا غير صحيح أيضاً فهو لم يذكر الواصلية ولا الميرية ولا الهذلية ولا النظامية ولا الاسوارية ولا الاسكافية ولا الجعفرية أصطحاب جعفر بن مبشر ولا الحاشلية ولا الميرية ولا الصالحية ولا المردارية ولا الهاشمية وهو لا أكثر فرق المذته ومن ذكره من غيرهم وهم الأقل لم يبين مذاهبهم كلهم . مثال ذلك قوله في البشرية « فرقة من المذته تنسب لبشر بن العشر من أفاضل علماء المذته » فهل هذا

هو التفصيل الثاني لمذاهبهم كما قال ذلك أن تقيس على هذا زعم الاتيان بمذاهب المتكلمين وفلاسفة المسلمين .

(٥) وقال « وفيه تنبيه على البدع التي طرأت على المسلمين وتوجيه الأفكار لتتوحي منها » وهذا غير صحيح أيضاً فإنه ترك الكلام على البدع وأصلها وحسبك أنه لم يبين بدعة القدر وهي أول بدعة ظهرت في الاسلام وتليها بدعة الارجاء وقد وقد ذكر المرجئة ولم يوجه الافكار الى التوفي من بدعتهم كما قال

(٦) قال « وفيه المسائل الفقهية التي يحتاج اليها كل مكلف تفصيلاً . . . وجميع ما يحتاج اليه الانسان بحيث يستغني به عن السؤال » وهذا غير صحيح أيضاً ففي كلمة طهارة لم يذكر جميع المطهرات عند جميع أرباب المذاهب وفي مادة نجس لم يذكر جميع النجاسات وما ذكره فيه ما فيه مما لا محل لبيانه هنا : ولم يبين الوضوء تمام البيان حتى أنه لم يذكر النية فيه ولا غسل اليدين الى المرفقين ولم يذكر موجبات الوضوء أو نواقضه ولا التيمم . وكذلك الفسل لم يذكر فيه كل ما يحتاج اليه المكلف لم يذكر كيفيته ولا وجوب اتيه وعدمه فيه ولا ان الاستلام موجب له . وفي كلامه عن الصلاة لم يبين الأركان والواجبات عند جميع الأئمة كالاغتسال من الركوع والطمأنينة فيها ركعتان عند بعضهم وكذلك الجلوس بين السجدين والطمأنينة فيه . فمن ترك شيئاً من ذلك بطلت صلاته . والطمأنينة عند أبي حنيفة واجبة لاركن فمن تركها وجبت عليه إعادة الصلاة في الوقت . . . وكذلك فصل في الزكاة والصيام والحج . فاذا كابر في شيء مما قلنا فانتا فساد ونبين خطأه فيما ذكر كما بينا عدم صدقه فيما قال أنه يتنه وهو لم يبينه

والنوع الثاني من علوم الكتاب الفنون العربية كلها وهو فيها أشد تقصيراً وخطأً وإخلالاً من العلوم الشرعية . مثال ذلك علم المنطق راجعاً فيه الكليات والحد والرسم والقضية والقياس والشكل والبرهان والعكس والتقيض فلم نجد لشيء من ذلك ذكراً فهذه أشهر اصطلاحات المنطق . نعم قال في مادة (شرح) : القول الشارح في الاصطلاح المنطقي ما يدل على معنى الاسم في اللغة أو ذات المسمى في الحقيقة : وهذا خطأ ظاهر وأناي لمثل فريد أفندي أن يعرف شيئاً ما من اصطلاحات المنطق

الذي يذمه دائماً « ومن جهل شيئاً عاداه »

فهذا نموذج يريك أن هذا المؤلف لم يصدق في معظم مادته أنه أودعه كتابه وأنه لم يوفق للصواب في كثير مما ذكره وفس عليه سائر ما ذكره من العلوم التي جعلها عشرة أنواع تحت كل نوع أفراد كثيرة لا يعرف هو من مجموعها إلا أسماءها . وسنبين في جزء آخر نموذجاً من خطئه في أشهرها

قد ارتكب فريد أفندي بهذا الكتاب أنواعاً من المنكرات تزيد على أنواع العلوم التي ادعاهما نعت منها ما يخطر في البال الآن ولا نقول أنه تعددها فإن بعض من يطلب عليهم المزاج العصبي يستقدون في أنفسهم وفي علمهم ما يبين الحقيقة كما يعتقد بعضهم أنه المهدي المنتظر فهو في الغالب يعتقد أن كتابه حوى جميع تلك العلوم ولكن الكتاب في نفسه يمثل هذه المنكرات وهي

(١) القول في الدين بغير علم وهو من أصول الكبائر التي قرنها الله تعالى بالشرك في قوله (٣٣:٧) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والآنم والبغي بغير الحق وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون)

(٢) الكذب ونهيك به وبما ورد فيه

(٣ و ٤) إخلاف الوعود وعدم الوفاء بالمهود والمقود فهو بما كتب في الجرائد من الدعوة إلى الاشتراك قد عاهد المشركين على أن يوافيهم بكتاب فيه كذا وكذا (٥) عدم الأمانة في نقل العلم فإنه ينقل المسألة ويتصرف فيها بما يشير المصنف وما ورد في هذه الخصال معروف

(٦) أكل أموال الناس بالباطل فإن الذين اشترکوا في الكتاب لقراءة تلك المقالة الطويلة ذات الوعود العريضة لم يشترکوا إلا في كتاب مشتمل على كذا وكذا من العلوم والمسائل وكنز العلوم واللغة الذي أرسل إليهم غير مشتمل على ما ذكر كما بينا في الأمثلة السابقة فكان شأن المؤلف معهم شأن الصانع بما قد على عمل شيء موصوف بصفات معينة بثمن معين فبأي به غير وافي بها فهو لا يستحق ذلك المال فهذا الاشتراك في الكتب والجرائد من قبيل ما يعرف في الفقه بالاستصناع . وكذلك من يشترى الكتاب بعد تمام طبعه لا يملكه على

مقدمته . فمثل هؤلاء المشركين والمبتاعين كمثل من يعرض عليه رسم دار فيها كذا وكذا من الحجرات والفرقات والمرافق المتصفة بكذا وكذا الصفات كالحسن والاقصاع فينذل المال ويأخذ دارا تخالف ذلك الرسم في عدد ما فيها وفي صفاته .
وانني اعتقد انه اذا تاب فريد أفندي وجدي من هذه المنكرات بعد ان نبهناه عليها وكتب الي من اشتركوا في كتابه انكم قد اشتر كنتم في هذا الكتاب لما وعدتكم به من استيفائه لكذا وكذا من العلوم القنوية والدينية الخ وقد جاء ناقصا معظم ذلك فكان الاشتراك باطلا فمن شاء أن يقبله على علانه فذاك ومن شاء أن يرده ويسترد دواهم فله ذلك — اعتقد أنه اذا فعل هذا فان الكثيرين أو الاكثريين يردون له الكتاب . وقد رأينا في جريدتي الظاهر والمقطم كتابة لبعض الفضلاء يطلب منه فيها أن يرد له دراهمه ويسترد كتبه وحياته

(٧ و ٨) النش في المعاملة كما علم مما بينا آتقا وفي العلم والدين كما علم بمما قبله وفي الحديث « من غشنا فليس منا » رواه مسلم وغيره من أصحاب السنن والمسانيد وفي رواية لترمذي « من غش فليس منا » وفي رواية لأبي داود « ليس منا من غش »

(٩) التفرير وهو غير النش وقد بجماعه ويترتب عليه مفساد كثيرة فمن صدق المؤلف في زعمه ان هذا الكتاب يحوي كل ما يحتاج اليه في النحو واللغة الخ وكان عنده كتب في هذه العلوم يستعين بها فربما باعها واشترى بشئها الكتاب وهو لا يفنيه عن شيء منها حتى يختار الصحاح أصغر كتاب في اللغة . وقس على هذا ما أثر العلوم التي وعد بها (١٠) التشيع بما لم يسطر والصحوى المريضة وقد عرفت حديث الصحيحين في ذلك

مدرسة العلوم العالية

واعلم ان مجموع هذه المخازي التي يمثلها كتاب كنز العلوم واللغة ماثلة في مدرسة العلوم العالية وقارقه في أنه لم يترتب عليها أكل أموال الناس بالباطل . والجامع بينهما دعوى فريد أفندي ان كلا منهما جامع لكذا وكذا من العلوم التي لا يعرفها وربما كان النش والتفرير بالمدرسة أعظم . لما لا يجوز أن يضرب بعض قراء المؤيد

والقواء من أهل الاقطار البعيدة بما كتب فيها فريد أفندي عن هذه المدرسة الموهومة فيرسل ولده الى مصر ليتلقى فيها علوم الدنيا مطبقة على الدين بعد أن تعلم في المدارس الابتدائية والثانوية حتى اذا جاءها لم يجد فيها شيئاً وإنما وجد فريد أفندي يشجع بالدعوى ويفيض بالوعود واذا ذكر بعض المسائل خبط فيها على غير هدى كما خبط في المسائل التي انتقدناها في الجزء الماضي

أجوز لنا أن نسكت على هذا كله ونحن نرى الرجل يجعل عدم الانكار عليه حجة على أنه مصيب . بل غره هذا السكوت فقال في أواخر مقاله الرابعة في القواء « واني لأعجب للشيخ رشيد في إثارة أئمة الدين علي مع اتهم قروا كنز العلوم واللغة في الأزهر وملحقاته رسماً وهم على وشك تقرير مؤلفاتي الأخرى » والذي يفهم من هذه العبارة أنهم قروا تدريس هذا الكتاب وهذا غير صحيح وكيف يقررون تدريس كتاب هو عبارة عن أمشاج من فنون قديمة وحديثة يكثر فيها الخطأ وتقل الفائدة وفيه التشنيع على التقليد والقول بالاجتهاد وبإثبات مذهب الوهابية والتشنيع على مذهب المتكلمين وبإنكار الشفاعة والحلظ في مسائل الشريعة كما سنبينه في جزء آخر . على أنه ليس من الكتب التي يدرس مثلها . وقس على هذه الدعوى دعواه أن الدولة التركية قررت تدريس بعض كتبه في مدارسها

انه لم يقرر تدريس الكتاب ولا مطالعته في الأزهر . ولا في ملحقاته وإنما بلغنا أنه اشترى منه بعض نسخ لدار الكتب (المكتبة) الأزهرية فهل يعد هذا تقريراً من أئمة الدين لكتابه . وهل صار أهل الأزهر اليوم أئمة ولم يمسس سنة على تلك السهام التي سددوها اليهم حتى جردهم من العلم والدين وجعلهم أكبر بلاء على المسلمين ؟؟ لهم اذا اشتروا منه كتاباً آخر بمنعهم شهادة بأنهم أئمة في العلوم العمرانية والكونية الخ الخ !! هكذا يكون الإصلاح

وجهة القول في هذا الجزء ان هذا الرجل ادعى دعوة كبيرة وجعل السكوت عليها دليلاً على صحتها وهي غير صحيحة فتقدم بهرقة حله وبنبيه على ما هو غافل عنه من المنكرات في عمله ويخرج العارفين به من مصيبة السكوت على المنكر

ولسنا في حاجة الى إيراد ماورد في الكتاب الالهي والاحاديث النبوية
من إيجاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والوعيد على تركها ونهايك بلعن
الله تعالى للذين لا يتقاهون عن منكر فعلوه

أجوبه على ما انتقدنا عليه

جعل فريد أفندي وجدي مقالته الاولى مقدمة في شتمنا وإطراء نفسه
بالمدح والفخر وقال في أول الثانية مانعه :

« أتيت أول أمس على مقدمة في موضوع الشغب الذي أثاره على مدرسة
العلوم العالية الشيخ رشيد رضا وأريد اليوم أن أناقشه في جزئيات هذا الشغب
ردعا له ولأمثاله عن التطاول الى ما لا يضيهم من أمورنا حتى تفرغ لأداء واجباتنا
والقيام بأعباء أعمالنا المفروضة علينا لامتنا وملتنا . واني أرجو من وراء مناقشته
في جزئيات كلامه أن يعرف مكانه من هذه العلوم فيثوب الى صوابه وينخرط
في سلك طلبة هذه المدرسة التي مأسستها الاله ولأمثاله ممن لا يعرفون اللغات
الأجنبية وهم في أشد الحاجة الى الإلمام بأصول العلوم الأوربية العالية التي
لا كتب لها باللغة العربية »

أقول له (أولا) كيف لا يعنيني أموركم لأنكم وملككم ؛ ألسنت أنا من أبناء
هذه الأمة ومتبعي هذه الملة ؛ اذا كانت أمتك هي المصرية لا الإسلامية فهل
ملكك يا فريد أفندي هي الملة المصرية القديمة دون الإسلامية حتى أضيفها اليك وإلى
قومك - إن كان لك قوم يرضون ذلك - وتبطلني ممن لا يضيهم أمرها ؟

(وثانيا) كيف تقول أنه لا يوجد كتب عربية في العلوم الأوربية حتى كأنك
بمعزل عن النهضة العلمية العربية في سوريا ومصر . ألم تعلم أن جميع العلوم كانت تدرس
باللغة العربية في المدرسة الكلية الأميركانية ببيروت وفي مدارس أخرى عالية وابتدائية
فيها وفي غيرها منها مدرسة كفتين بجوار طرابلس (بتدرنا) والمدرسة الوطنية الإسلامية في
نفس طرابلس ألم تطلع على دائرة المعارف العربية وعلى المجلات العلمية كالقنطف ومعظمها
مترجم عن أحسن المجلات والكتب الأفرنجية وعلى الكتب الكثيرة المترجمة في

مصر وسوريا ومنها في فلسفة التشريع كتاب بتمام وكتاب مونتسكيو؟ فهل كنت أوسع علما وفهما في اللغات الافرنجية من مؤلني ومترجمي هذه الكتب والمجلات من العلماء والذكاة وأنت لم تحصل من الإلمام باللغة الفرنسية وعلومها ما يرتقي بك الى شهادة البكلوريا التي يحملها الألوف من الاحداث في بلاد مصر وسوريا؟ فكيف ساغ لك أن ترفع نفسك بقولك على جميع هؤلاء العلماء وأنت تعلم أن أعراب الأهرام وبخاوة الاسكندرية يعرفون من اللغات الافرنجية مالا تعرف وما كل من عرف لغة عرف علومها

انني ما وجهت اليك هذه التذكرة الا لأنك أفرطت جدا في التبجح بإلمامك الضعيف باللغة الفرنسية حتى جعلت نفسك في مرتبة الاستاذ الامام زاعما انه ما كانت له تلك المكانة العليا في القلوب الا باللغة الفرنسية التي تدعي انك تساويه في معرفتها وتجرات على كتابة ذلك فلم تكثف بما ينقل عنك من ادعائه باللسان يوجد ألوف ممن أقتنوا هذه اللغة إقتانا لا تطمع بالدنو منه ولم يخطر على بال أحد منهم ولا من الناس أنهم على مقربة من الاستاذ الامام في الحكمة والعلم ولا في المزايا والأعمال ولم يقل في أحد منهم علماء اوربا - كالكتور براون الاستاذ المدرس في أعظم مدرسة جامعة في انكلترا تفوق مدرسة العلوم الوجدية - مثل ما قالوا في الاستاذ الامام إذ قال هذا العلامة الانكليزي انه لم ير مثله في الشرق ولا في الغرب . بل كان للاستاذ الامام من المكانة في الفلسفة والعلوم والاستبلاء على العقول والقلوب قبل أن يتعلم اللغة الفرنسية ما يسهل عليك أن تعرف بعضه من مراجعة تاريخه

الانتقاد الاول وجوابه

أجاب فريد أفندي عن انتقادنا عليه جعله المحدثين والعقهاء شاعرين بقوله: « ونحن نرد هذه السفطة الغريبة بقولنا أن لفظة المشرع والمشرع والشارع كلمات تطلق اليوم على المشتغلين بالبحث في الشرائع ولكل جيل اصطلاحه واللغة تامة لأذواق أهلها في كل عصر »

وهذا الجواب يدل على أنه لا يفهم المسائل الأولية البديهة من فلسفة

التشريع التي تصدر لتدريسها فإنه لا يقول أحد من أهل العصر بأن الباحث في الشرائع يسمى شارعا ومشرعا وإنما يطلقون لفظ الشارع والمشرع على واضع القانون برأيه وعلمه اذ يسمون القانون شريعة ولو كان كل باحث في الشرائع شارعا لكان جميع التلاميذ في مدرسة الحقوق شارعين فليسأل فريد أفندي شقيقه هل يطلق عليه وعلى اخوانه من الطلاب أو المتخرجين لقب الشارع أو المشرع؟ فإذا أجابه بالسلب فليترك تدريس فلسفة التشريع حتى ينظم بعض اصطلاحاته الأولية ولو ممن يجولون اللغة الفرنسية !!! على ان كلامنا كان في الاصطلاحات الاسلامية الدينية وليس لفريد أفندي أن يغيرها تبعاً لعرف العصر ومن هنا يعلم أنه لا وجه لقياس أحد من الصحابة والفقهاء على النبي صلى الله عليه وسلم وتسميته شارعا مثله لأن ما جاء عن النبي (ص) ما كان يعرف من غيره وهو مما يجب اتباعه فيه وليس لأحد غيره هذه المزية في الاسلام فسقط الإلزام الذي وجهه اليها فريد أفندي اذ قال بعد ما تقدم عنه

«وإذا صح تسمية النبي (ص) الشارع مع أنه ليس بواضع الشريعة بل مفسرها ومبينها فقط فلم لا يصبح تسمية أصحابه مشرعين باعتبار أنهم مبينوا الشريعة ومفسروها للناس»

فتأمل كيف جعل النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة سواء ونسي ان النبي (ص) مبلغ عن الله تعالى على ان بعض العلماء صرحوا بأن الله تعالى اذن له ان يشرع من قبل نفسه واستدلوا بمثل حديث «الا الاذخر» ولا محل هنا لشرح ذلك

الانتقاد الثاني

لم يستطع فريد أفندي ان يكابر فيما انتقدناه على ما زعمه من تدوين الشريعة عند اتساع العمران وكلها في عهد الشورى وانحطاطها عند ما حاربت الحكومة الاسلامية استبدادية فزعم ان ما قلناه لا يفهم من كلامه ولعله لا يفهم هو من كلامه وكلام الناس ما يفهم الناس كما نعلم مما يأتي

الانتقاد الثالث

زعم فريد أفندي أنه لما جاء القرن الثالث استعمال أمر المشرعين الاسلاميين

الى حنفية أقوال المتقدمين وبطل الاجتهاد لعدم نبوغ العلماء الصليحين الخ ما عرفه القراء
فرددنا عليه بقولنا « ان علماء القرن الثالث لم يكونوا كما ذكر ولا القرن
الرابع ولا القرن الخامس فالنقطة ما اتسع نطاقه الا في هذه القرون » أي الثالث
والرابع والخامس فنقل عنا هذه العبارة بنسخها في آخر مقالته الثانية ورد عليها بقوله :
« تقول هكذا فهم الشيخ رشيد رضا تاريخ الفقه الاسلامي فهو يرى الفقه في
القرون الخمسة الأولى أيام نبوغ الأئمة المجتهدين والمشرعين الأولين والمؤلفين
السابقين الذين ملأوا مكتبات الدنيا فقها وتشريعا لم يبلغوا درجة الفقهاء في هذه
القرون التي قد يمر القرن ولا يظهر فيه مؤلف الخ »

ان هذا هو جوابه بحروفه وقطعه فهل يفهم هذا الرجل اللغة العربية ؟ كيف
يفهمها وهو ينقل عني انكاري عليه زعمه ان الفقه قد انحط في القرن الثالث وتطبعي
إياه أنه ما اتسع نطاقه الا فيه وفي القرنين الرابع والخامس ويقول بعد ذلك من
غير فصل اني أقول ان علماء القرون الخمسة لم يبلغوا درجة الفقهاء في هذا العصر !!!
ان كان يفهم اللغة العربية فلا شك أنه ما أوقفه في هذه الهوة الا التبيج المصبي
الذي غلب عليه . ولكن ما بال أصحاب جريدة الاواء لم يحذفوا له هذه العبارة
الفاضحة العلم لم يفهموها والا فهم غير ناصحين له

الانتقاد الرابع

انتقدنا عليه انه وعد ببيان بضع مسائل في ذلك الدرس ولم يبينها فأجاب
بما حاصله انه يريد بالدرس جنس الدرس لا هذا الدرس الأول . وله في هذا
الجواب وجه وكان خطر ذلك بياني عند الانتقاد لكن العبارة والقريضة وما اعتاده
من الوعود وعدم الوفاء كل ذلك رجح عندي أنه يعني بالدرس ذلك الدرس الأول
والخطاب سهل وقد كثرت الدروس بعد الاول فهل بين تلك المسائل وفي تلك الوعود ؟

الانتقاد الخامس

انتقدت عليه تمرينه العدل بأنه ما أدى اليه العقل من الأحكام لأن هذه
الأحكام منها العادل ومنها الجائر فنقل عني ذلك وقال في الجواب عنه « وأنا

يرى . ما نسبته الى الشيخ رشيد فقد قلت بالحرف الواحد ونقل عبارته في تحكيم الحكومة العقل عند الحاجة اليه وتبجتها قوله « فحكمت الحكومة (العقل) وما أداها اليه هذا العقل من الاحكام ستة (عدلا) فالعدل اذن مظهر من مظاهر العقل » اه ومنه يعلم القارىء ان فردا أفندي لم يفهم ما كتبت ولا ما كتب هو فانه لا مضي لعبارة الا ما قلت . ويانه ان قوله « ما أداها اليه العقل » مبتدأ وقوله « من الاحكام » بيان لما وقوله « ستة عدلا » خبر المبتدأ فصار المعنى والاحكام التي أداها اليها العقل هي التي ستها عدلا . ثبت أنه جعل الاحكام التي استنبطها العقل عين العدل . فاذا كان لا يعرف النعوت فليراجع كتب العلوم واقفة له يجد هذا الحل صحيحا . .

الانتقاد السادس وما يتبعه

انتقدت عليه ما تقوله على علماء المسلمين من انهم يقولون ان أصول الشرائع كلها من الله وانكرت عليه ما قاله في الجواب من تفسير الوحي الى آخر ما عرفه القراء فأجاب عن ذلك بكلام يتلخص في أجوبة أولها (ان الخاص والعام يملكون انه أسس هذه المدرسة لتمرين حملة الدين على الدفاع عن حوزة الاسلام) وثانيها (أن غرضه تأييد الدين) وثالثها (انه وقف جزءا كبيرا من أوقاته على المدرسة) ورابعها (ان الشيخ رشيدا آلمه وجود هذه المدرسة حتى أخرجه الألم عن حده) وخامسها (ان الشيخ رشيدا يوم الناس انه عالم بفلسفة التشريع وانه مطلع على أقوال الأوربيين كافة) وسادسها (ان الشيخ رشيدا لا يعرف من لسان الأوربيين كلمة (وسابها) انه يعني بقوله ان علماءنا يعتقدون ان أصول الشرائع كلها من الله اهم » يقرون بان الانسان لم يوهب من العقل في مبدأ وجوده ما يكفي لإقامة حياته فكان الوحي الالهي مرشده في كل أموره في بناء شريعته وفي إقامة صنائعه وفي هدايته الى رجوعه معيشته حتى في تلقيه نفقة » (وثامنها) أن كلامه « في أصول الشرائع الأولى في عهد طفولة الانسان لاني عهد شبو بيته أيام الرسل والأنبياء » (وتاسعها) انه لو كان الشيخ رشيد يستطيع أن يطالع على تحقيقات العلماء في شأن الانسان في هذين

المهدين لحوته على كتب « فلان وفلان وختم الأجوبة بشي » من الطعن والتضليل للشيخ رشيد

وأقول لا شيء من هذه الأجوبة في الموضوع الا السابع والثامن . فالما السابع فهو دعوى جديدة على علماء الاسلام ليست من عقائده في شيء وان وجد شيء من فروعها في مباحث بعضهم . فهم لا يعدون كون واضح اللغة هو الله على القول به انه من عقائد الدين حتى يحتاج الى أسلحة فريد أفندي التي يدعي انها يسلح بها حملة الدين فاذا ثبت أن هذا القول خطأ فهو لا يعد شبهة على الدين فكيف ندافع عن الدين بتكثير الشبهات عليه ومحاولة الجواب عنها بما هو شر منها . وأما الثامن فهو على كونه كما يقول علماء المناظرة من قبيل « المراد لا يدفع الايراده لا يمكن حمل مانسبه الى اعتقاد علماء الاسلام عليه لأنهم لم يقولوا بأن حياة البشر دور طفولية ودور شبوية ظهر فيه الرسل حتى يحمل كلامهم عليه . بل يقولون ان أول البشر نبي مرسل ومن بحث أمثال هذه المباحث كالاستاذ الامام فقله فيها لا شبهة عليه ولا يحتاج هي الى تأويلات فريد أفندي وجدي التي تحتاج الى تأويل

الانتقاد السابع

انتقدنا عليه انكاره رسالة آدم عليه السلام وكون الله تعالى أوحى اليه كما أوحى الى غيره من النبيين فاجاب عن ذلك بكلم يؤخذ منه أجوبة - أحدها انه بخدمة الاسلام يعيد له سلطانه الأول - ثانيها ان أحق الناس بالانتفاع بخدمته للدين الناشئة الجديدة العاملة في الادارة والسياسة والقضاء - ثالثها ان الشيخ رشيد لو كان قرأ كتابا واحدا في علم الفزيولوجيا لمكسلي أو لداروين الخ وما فيها من الشبهات على نبوة آدم لعلم أن المسألة تحتاج الى نظر والا لنجد أقوال أهل الشرع بنبوة آدم أولفظ قول الفزيولوجيين وضرب بتحقيقاتهم في الحفريات والماديات عرض الحائط وسهل للطائفة المتعلمة ترك الدين - رابعها أن قادة الدين يشكون من صروف المتعلمين وما مروهم الالدم وجود أحد من قادته يشاركون في معلوماتهم

— خامسها ان ابراهه تلك المسألة بعبارة لا تشع بالجزم هو كالأعلام لهؤلاء المارقين أو الشاكين في الدين بأنه عالم بأقوال علماء الفزيولوجيا وعامل على حلها بما يوافق القرآن والعلم . وختم هذه الاجوبة بقوله « فما يسميه الشيخ رشيد منقطة كبيرة هو في الحقيقة نهضة كبيرة »

أقول الجواب الحقيقي من هذه الجمل التي لخصنا بها كلامه هو انه لم يجد سلاحا ينافي به عن اعتقاد المسلمين بنبوة آدم الا التشكيك فيها فهل سمع أحد من البشر بان التشكيك في الدين دفاع عنه ؟ أليس الشك في الدين كالانكار قضاياه كلاما كفر صريح ؟ أبشرك يا فريد أفندي بأنني مطلع على دذهب داروين وعالم بأنه لا يحس الاسلام واذا أردت أن تفهم ماورد في آدم فيها مطابقا لعلم فراجع المنار مع بعض من يفهمه من أهل العلم ليفهموك ما يحفظ به الدين ثم ألقه في مدرستك ان استطعت

الاعتقاد الثامن

انتقدنا عليه جعله تفضيل الشريعة الاسلامية على غيرها مبنيا على قاعدة ارتقاء الشرائع بارتقاء أهلها ، وزعمه انها أي الشريعة الاسلامية ما جاءت راقية الا لارتقاء أهلها وقلنا ان هذه القاعدة إنما تصح في الشرائع أي القوانين الوضعية التي يكون ارتقاؤها تابعا لارتقاواضعيها والشريعة الاسلامية وضع إلهي أنزلت على قوم غير مرتقين فكان ارتقاؤهم بها ولم يكن ارتقاؤها بهم . فأجاب فريداً أفندي عن هذا الانتقاد بكلم يتلخص منه أجوبة (أحدها) ان ماأورده « هو من مقررات فلسفة التشريع ذلك العلم الذي أفنى المشرعون قوامه وأعمارهم في وضعه (ثانيها) قوله « فبأي سلطان يستطيع الشيخ رشيد الذي لم يقرأ في العلم سطرا واحدا ان يرد هذه المقررات البديهة ؟ وهل لو قال يسمع له أحد ؟ » (كذا) (ثالثها) قوله « فأقول له ان كلامي كله موجه الى ان الشريعة الاسلامية وحي من الله لا أنها شريعة وضعية تابعة لأهواء الناس حتى يتوهم الشيخ رشيد انه يغالطني فيما قلته »

أقول ان هذا الكلام يشبه أضغاث الأحلام كما هي العادة في أكثر كلامه وهو

مؤذن بأنه لم يفهم ما كتب ولا ما انتقده عليه . نحن نقول ان ارتقاء الشرائع لا يكون نتيجة لارتقاء أهلها الا في القوانين الوضعية فيقول أنك خالفت مقررات فلسفة التشريع وانك لم تقرأ منها سطرا وما هذا بخلافه لما وقد قرأت فيها كتابا ونقول ان الشريعة الاسلامية ليست تلك القوانين لانها الهية فيقول ان كلامي موجه الى أنها الهية !!!

ويقول بأي سلطان يستطيع الشيخ رشيد ان يرد مقررات أهل الفلسفة وأجابه بأنني أردتها بسلطان الاسلام اذا هي خالفته ولو صح قوله اتني لم أقرأ منها سطرا فحسبي أنني قرأت حكمة التشريع الاسلامي التي لم يقرأ هو منها سطرا ولذلك يجهل البدهيات فيها ككون الشريعة هي التي رقت الأمة الاسلامية دون العكس

الانتقاد التاسع

قال فريد أفندي في درسه بعد ان قرر ان ارتقاء الشريعة تابع لارتقاء أهلها من لارتقاء في الاخلاق « من هنا يرى الرائي ان كل انقلاب حدث في أخلاق أمة غادى بطبعه الى انقلاب في شريعته ويدرك تبعا لهذا فساد الاحكام وبعدها ان العدالة في بعض الأمم المتدنية التي تقرر مبدأ التمايز في افراد الجمعية فذهب بعضهم حقوقا تسلبها عن الآخرين باعتبار دينية »

فسألناه عما يعني بعض الأمم المتدنية - اليهود وليس لهم حكومة أم النصراني وقد بالغ في وصف ارتقاء شرائعهم وفن بها حتى ليظن أنهم اذا قالوا قولا يخالف الاسلام لا يمكن رده وانما يجيب عنه بتأويل ما جاء في الاسلام أو بانكاره أو التشكيك فيه . أم يعني بعض الوثنيين ؟ سأله ان الشبهة قائمة على انه يريد بذلك المسلمين ، ولا غرو فقد جعل منهم الشارعيين ، فأجاب عن هذا السؤال بما نصه « يكفيني ان أتجنب من هذه الردود وأترفع عن الرد عليها ذلك أولي وأولى بالقاري » (كذا)

الانتقاد العاشر

سأله بناء على ما تقدم : ماذا يقول في جعل الخلافة في قریش ؟ فأجاب عن هذا

— بعد القول بانني أرت بهذا السؤال وما بعده مما يأتي شيها على الاسلام ما كان يتخيل صدورها من مسلم — بأجوبة (أحدها) ان الخلافة بيد المؤمنين يولون عليهم بالاجماع من شأوا ولو كان عبدا حبشيا (ثانيها) لو كانت الخلافة مقصورة على القرشيين لآتي في ذلك نص قرآني أو حديث متواتر ولما اختلف المهاجرون والانصار عليها (ثالثها) ان خليفتنا الحالي توكي الاصل طاعته مفروضة علينا ولا يحاول قرض هذا الاصل الا من يريد أن تشكك جامعة المسلمين وتفسد عروتهم وحسبنا الله ونعم الوكيل »

أما الأول ففيه جهالات منها اشتراطه الاجماع ومنها قوله من شأوا مطلقاً مع ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل الأمر في قریش كما ثبت في الأحاديث الصحيحة وجرى عليه المسلمون في خير القرون حتى بعد ان صار الحكم استبدادياً الى اقراض الدولة العباسية وقتل بعض أئمة الاصول والحديث الاجماع عليه من أهل السنة ولم يندوا بخلاف الخوارج وبعض المعتزلة قال الامام أبو بكر الباقلاني في قول ضرار بن عمرو من الخوارج بأن غير قریش أولى بها : لم يعرج المسلمون على هذا القول بعد ثبوت الحديث « الأئمة من قریش » وعمل المسلمون به قرناً بعد قرن وانقصد الاجماع على اعتبار ذلك قبل أن يقع الاختلاف : وقال القاضي عياض : اشتراط كون الامام قرشياً مذهب العلماء كافة وقد عدوها في مسائل الاجماع ولم ينقل عن أحد من السلف فيها خلاف وكذا من بعدهم في جميع الامصار »

وأما الثاني ففيه من الجهل بأحكام الاصول عدم الاعتداد بالحديث النبوي إذا لم يكن متواتراً وان كان في غير العقائد وكأنه يقرأ في المنار ان هذا الحديث لا يؤخذ به في هذه المسألة فيظن ان جميع المسائل سواء على ان المحققين اختلفوا في العمل بأحاديث الآحاد الصحيحة في العقائد ولم يتفقوا على عدمه وأما في غير العقائد فلا خلاف ثم ما ذا يقول في الاجماع ؟ وفيه من الجهل بتاريخ الاسلام الاحتجاج بخلاف المهاجرين والانصار اذ لم يعلم ان هذا الخلاف قد ارتفع باحتجاج أبي بكر رضي الله عنه بكون الأئمة في قریش وان الانصار أذعنوا لذلك وأما الثالث ففيه من الجهل ان خلافة خليفتنا الحالي ليست منطبقة على قوله

آخذاً ان المسلمين هم الذين يولون الخليفة بالاجماع فكان قاعدة تقضى بطلان خلافته لانها بالوراثة لا بانتخاب المسلمين بالاجماع . اراد فريد اقتدي ان يعرض بأن سؤالنا المبني على الحديث الصحيح واجماع أهل السنة بتنى خلافة السلطان ليبيع علينا العوام فكان كلامه هو الذي تنى خلافة هذا السلطان . واما نحن فنقول ان خلافة هذا السلطان ووجوب طاعته بالمعروف لا تنفى ذلك الحكم المقرر في كتب العقائد وكتب الحديث والفقه المتداولة في الامتانة وكل بلاد المسلمين من كون الاصل في الخلافة ان تكون لقريش كما هو مشروح في محله فليسأل عنه فريد اقتدي بعض مجاوري الأزهري لأن ذلك مبني على وجود من يصلح منهم للخلافة وصرحوا بأن المتغلب يجب طاعته

الانتقاد الحادي عشر

وصالته عن شهادة غير المسلم على المسلم فأجاب « بأنها لا يجوز لأن التعصب الديني جعل اتباع أولئك الملل يكذبون على الله في كتبهم ويؤمنون أن كل ضرر يلحقونه بغيرهم حتى القتل لا يماقبون عليه عند الله . . الى أن قال بعد ان ذكر ان دوائر المعارف الاوربية صرحت بذلك - فان كانت الشريعة الاسلامية قررت قبول شهادتهم على المسلم مع وجود هذه النصوص الصريحة في شروح كتبهم لكانت (كذا) أنت بغير العدل والله يشتره عن ذلك »

أقول ان الشريعة الاسلامية شريعة عامة دائمة فهل يقول فريد اقتدي ان كل من كان غير مسلم يستحل شهادة الزور وان هذا كان عاماً في زمن نزول الشريعة وعلم الله انه لا يزول وان دوائر المعارف ثبتت هذا ؟ ان قال هذا فلا أحاجه يداهية بطلانه ولكني أورد عليه مثل قوله تعالى في اليهود وهم الذين كانوا أشد الناس عدواة للذين آمنوا (٦٦:٥) منهم أمة مقتصدّة وكثير منهم ساء ما يعملون) وقوله (١٥٩:٧) ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون) وما في مناهما من الآيات . وقوله تعالى (١٠٦:٥) يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم اهل جاءت هذه الآية بغير العدل أم أنت يا فريد لا تفهم معنى العدل ولا تعرف أحكام الشريعة اذا

أردت أن تفهم فلسفة الشريعة في أمثال هذه المسألة وما قبلها فالتفت من يفهمك ما كتبناه عنها في المنار وأسأل عنها من قرأ لهم تفسير القرآن الحكيم وصحيح الأحاديث هذا ما أجاب عنه من انتقاداتنا على أحد دروسه ولم يتفق له الصواب في شيء ولم يقارب إلا في ذلك الاحتمال في الانتقاد الرابع كما تقدم على أنه لم يذكر جميع الانتقادات التي وجهناها إليه قدسألاه هل الشريعة التي قال أنها مبنية على قوله تعالى (إنما المؤمنون إخوة) خاصة بالمؤمنين أم عامة يحكم بها غيرهم وإذا قال بالثاني فهل أخوة بعضهم لبعض تقتضي مساواتهم لنيرهم أم لا ؟ فإن قال بالسلب فكيف يتم قوله . ولم يذكر في مقاله هذا

﴿ جواب سؤال ﴾

قلت ان فريداً فندي لم يتلق شيئاً من علوم الدين فسألني عن ثلقت عنهم الدين وعن الشهادات التي تأذن لي بالافادة والفتوى . فأجيبه بأن يرسل إلي صديقه الذي كلمني في ترك الرد عليه لأطلع على الشهادات التي عندي والاجازات بالتدريس او ليحضر بنفسه لأريه ذلك

ولي هنا أن أسأله أين تعلم هو فلسفة التشريع وسائر العلوم الأوربية التي يتبجح بها ويفاخر ومن أين أخذ الشهادات بالعلوم العالية ومن أذنه بتدريسها ونحن نعلم أنه عرض نفسه على امتحان الشهادة الثانوية فمجز وسقط فهل يليق به مع هذا ان يدعي ان يدرس جميع علوم أوربا العالية كما يدرس علوم الشرع في جميع المذاهب الاعتقادية والصليبية ؟ هل يليق به ان يدعي انه قائد الامة ومعلم علماء الدين وعلماء الدنيا ؟ هل يليق به ان يدعي ان اعادة ائمة الإسلام وقف عليه ومحصورة فيه ؟ فأصح له ان يترك هذه الدعاوى العريضة ويوطن نفسه على الاستفادة أكثر من الافادة والا فافاننا نقرأ جميع مؤلفاته المملقة ونبين خطأها الكثير وما أخذ صوابها القليل من كتابة بعض من يتبجح عليهم ويدعوم الى الاستفادة منه

المسحاة

١٣١٥

هذه هي الدنيا التي يستعجلون القول فينبغون أن
أولئك الذين هم أهم الله وأولئك هم أولو الألباب

هذه هي الدنيا من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرها كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كثر الطريق

(مصر رجب سنة ١٣٢٥ - آخره الاحد ٨ سبتمبر (ايلول) سنة ١٩٠٧)

نموذج من انجيل برنابا

(الهوامش التي علاماتها حروف مأخوذة من النسخة الطليانية يظهر ان واضعها يزعم انها لما وافق هذا الانجيل فيه القرآن والهوامش التي علاماتها أرقام بين أقواس فهي لما وافق فيها العهد القديم والعهد الجديد وهي من النسخة الانكليزية)

الفصل السادس عشر (٣)

(التلاميذ العجبة التي علمها لتلاميذه بخصوص الارتداد من الحياة الشريرة)
 وجمع يسوع ذات يوم « تلاميذه وصعد الى الجبل ^(١) فلما جلس هناك دنا منه التلاميذ ففتح فاه وعلمهم قائلا ٣ « عفيفة هي النعم التي أنعم بها الله ^(٢) علينا فترتب علينا من ثم ان نعبد باخلاص قلب ٤ وكما ان الخمر الجديدة توضع في أوعية جديدة: ^(٣) هكذا يترتب عليكم ان تكونوا رجالا جددًا اذا أردتم ان تتروا التلاميذ الجديدة التي ستخرج من في ٥ الحق أقول لكم كما انه لا يتأتى للانسان ان ينظر بعينه السماء والارض معًا في وقت واحد فكذلك يستحيل عليه ان يحب الله والعالم ^(٤) ٦ لا يقدر رجل أبداً ان يخدم سيدين ^(٥) أحدهما عدو للآخر ^(ج) لانه اذا أحبك أحدهما ابغضك الآخر ٧ فكذلك أقول لكم حقًا انكم لا تقدر ان تخدموا الله والعالم ٨ لان العالم موضوع في الشقاق والبغش والخبث ^(٦) ٩ لذلك لا تخدموا راحة في العالم بل تخدمون بدلاً

(١) المزمور (ب) سورة تراك الدنيا (ت) نعمة الله كبر (ث) مثلاً في بني آدم عيان لكن لا يمكن ان ينظر الى السماء والارض في حالة واحدة وكذلك لا يمكن ان تجميع محبة الله ومحبة الدنيا في حالة واحدة منه (ج) لا يمكن البعد ان يخدم سيدين عدو أحدهما الآخر وكذلك لا يمكن ان يخدم العهد الجديد والله تعالى منه (١) ت ١: ٥ (٢) مت ٩: ١٧ (٣) مت ٦: ٢٤ ولو ١٦: ١٣ (٤) ١ يو ١: ٥ ١٩٥٥

منها اضطهاداً وخسارة ١٠ اذا فاعبدوا الله واحترقوا العالم ١١ اذ مني
تجدون راحة لنفوسكم^(١) ١٢ اصيخوا السمع لكلامي لاني اكلكم بالحق

١٣ طوبى للذين ينوحون على هذه الحياة لانهم يعمزون^(٢)

١٤ طوبى للمساكين^(٣) الذين يرضون حقاً عن ملافة العالم لانهم

سيتممون بملافة ملكوت الله

١٥ طوبى للذين يأكلون على مائدة الله^(٤) لان الملائكة ستقوم

على خدمتهم

١٦ انتم مسافرون كسياح ١٧ ايتخذ السائح لنفسه على الطريق قصوراً

وحقولا وغيرها من حطام العالم ١٨ كلاً ثم كلاً ولكنه يحمل أشياء خفيفة

ذات فائدة وجدوى في الطريق ١٩ فليكن هذا مثلاً لكم ٢٠ واذا احيتم

مثلاً آخر فاني اضربه لكم لكي تفعلوا كل ما اقوله لكم

٢١ « لا تثقلوا قلوبكم بالرغائب العالوية قائلين من يكسونا^(٥) او من

يطعمنا ٢٢ بل انظروا الزهور والاشجار مع الطيور التي كساها وغذاها

الله (ا) ربنا بمجد أعظم من كل مجد سليمان ٢٣ والله (ب) الذي خلقكم

ودعاكم الى خدمته هو قادر ان يندبكم ٢٤ الذي أنزل المن^(٦) من

السماء (ت) على شعبه اسرائيل في البرية أربعين سنة وحفظ اثوابهم من

ان تصق أو تبلى^(٧) ٢٥ أولئك الذين كانوا ست مئة وأربعين ألف رجل^(٨)

خلا النساء والاطفال ٢٦ الحق أقول لكم ان السماء والارض

(١) (الله رازق وخالق الله سلطان (ب) الله قدير الله رازق (ت) منوا وسلوان ذكروا منه

(١) مت ٢٩: ١١ (٢) مت ٤: ٥ (٣) مت ٣: ٥ (٤) مت ٦: ٥ (٥) مت ٢٥: ٦

(٦) مت ١٦: ٣-١٦ (٧) مت ٤: ٨ (٨) خر ٣٧: ١٢ عدد ٤٦: ١ و ٢١: ١١

تهنأ^(١) بيد ان رحمة لآتهن للذين يتقونه^(٢) ٢٧ أغنياء العالم هم على رءائهم
جياع وسيلكون^(٣) ٢٨ كان غني ازدادت^(٤) ثروته فقال ماذا أفصل
يا نفسي ٢٩ اني اهدم اهرائي لانها صغيرة وأبني أخرى جديدة أكبر
منها فظفرين بملك يا نفسي « ٣٠ انه خلاص لآته في تلك الليلة توفي ٣١
ولقد كان يجب عليه المطف على المسكين وان يحمل لنفسه اصدقاء من
صدقات أموال الظلم في هذا العالم لآتهأ تأتي بكنوز في عالم السماء ٣٢
وقولوا لي من فضلكم اذا وضعت دراهمكم في مصرف عشار فاعطاكم
عشرة اضعاف وعشرين ضعفا أقل تعطون رجلا كهذا كل مالكم ٣٣
ولكن الحق أقول لكم انكم معا أعطيتم وترحتم لآجل محبة الله
فستردونه مئة ضعف مع الحياة الابدية^(٥) ٣٤ فانظروا اذا كم يجب
عليكم ان تكونوا مسرورين في خدمة الله

الفصل السابع عشر (٧)

(عدم ايمان التلاميذ ودين « المؤمن » الصحيح)

١ ولما قال يسوع ذلك اجاب فيليس اتنا لراغبون في خدمة الله
ولكننا نرغب أيضاً ان نعرف الله^(٥) لان اشياا اني قال « حقاً انك
لا إله^(٦) محتجب^(٧) ٣ وقال الله لموسى عبده « أنا الذي هو أنا^(٨) »

(١) أقول لك هذا الكلام حق ينهم السوء والارض واما من يخاف الله لا يتقطع
رحمة الله عليه أبداً منه (ب) أقول لكم الحق ما أعطيتم في سبيل الله من
الاشياء اعطى كم الله في مقابته مائة خيراً منه (ت) هذا سورة إخلاص (ث) الله خفي

(١) مر ٣١: ١٣ (٢) يوع ١: ٥ (٣) لو ١٦: ٣ (٤) مت ٢٩: ١٩

(٥) يو ٦: ١٤ (٦) اش ١٥: ٤٥ (٧) خر ١٤: ٣

٤ أجاب يسوع يا فيلبس ان الله صلاح بدون له لصلاح ٥ ان الله موجود بدون له لا وجود ٦ ان الله حياة بدون لها لا حياة (أ) ٧ هو عظيم حتى انه يملأ الجميع وهو في كل مكان ٨ هو وحده لا تد له ٩ لا بداية ولا نهاية له (ب) ولكنه جعل لكل شيء بداية وسيجعل لكل شيء نهاية (ت) ١٠ لا أب ولا أم له ١١ لا ابناء ولا إخوة ولا عشراء (ث) له ١٢ ولما كان ليس لله جسم فهو لا يأكل ولا ينام ولا يموت ولا يعيش ولا يتحرك ١٣ ولكنه يدوم الى الابد بدون شبيه (ج) بشري ١٤ لانه غير ذي جسد وغير مركب وغير مادي وابسط البساط (ح) ١٥ وهو جواد لا يجب الا الجود ١٦ وهو مقسط حتى اذا هو قاص أو صفع فلا مرد له ١٧ وبالاختصار أقول لك يا فيلبس انه لا يمكنك ان تراه وتعرفه على الارض تمام المعرفة ١٨ ولكنك ستراه في مملكته الى الابد حيث يكون قوام سمادتنا ومجدنا ١٩ أجاب فيلبس ماذا تقول يا سيد حقاً لقد كتب في اشعيا ان الله أبونا (١) فكيف لا يكون له بنون ؟

٢٠ أجاب يسوع انه في الانبياء مكتوب امثال كثيرة لا يجب ان

(أ) الله واحد لا كف له حق سبحانه وتعالى خيراً لا خيراً الا هو وكذلك حيوته وفاته منه (ب) الله أكبر الله قديم وباق (ت) لا أول لله « لا أول لله » ولا آخر له اما خلق لكل شيء أولاً وآخراً (ث) الله تعالى لا أباً له ولا أم له ولا ولد له ولا أخ له ولا شريك له ولا بدن له لاجل هذا لا يشك ولا ينساق ولا يموت ولا يذهب ولا يتحرك لكن قائم ابداً مثله من كل مخلقات ولا مركب له ولا يتركب من الاشياء لكن لطيف بالذات منه (ج) الله قائم وباق وسبحان ولطيف وخير فواستقام وغفور منه (ح) الله لا تدركه الابصار منه

(١) أشي ٦٣ : ١٦ و ٦٤ : ٨

تأخذها بالحرف بل بالمعنى ٢١ لان كل الانبياء الباقين مئة وأربعة وأربعين
 أنا الذين أرسلهم^(١) الله الى العالم قد تكلموا بالمسيات بظلام ٢٢ ولكن
 سيأتي بعدي بهاء^(٢) كل الانبياء والاطهار^(ب) فيشرق نورا على ظلمات
 سائر ما قال الانبياء ٢٣ لانه رسول الله^(ث) ٢٤ ولما قال هذا تنهد يسوع
 وقال ٢٥ أرأف بإسرائيل أيها الرب الاله^(ث) وانظر بشفقة على ابراهيم
 وعلى ذريته لكي يخدموك باخلاص قلب

٢٦ فأجاب تلاميذه ليكن كذلك أيها الرب الاله^(ج)

٢٧ وقال يسوع الحق أقول لكم ان الكهنة والعلماء قد أبطلوا
 شريعة^(٢) الله بنبواتهم^(ح) الكاذبة المخالفة لنبرات أنبياء الله^(خ) الصادقين
 ٢٨ لذلك غضب الله على بيت اسرائيل وعلى هذا الجيل القليل الايمان
 ٢٩ فبكي تلاميذه لهذه الكلمات وقالوا أرحمنا يا الله^(٣) أرأف^(د) على الهيكل
 والمدينة المقدسة ولا تدفعها الى احتقار الامم لكي لا يحتقروا عهدك
 ٣٠ فأجاب يسوع وليكن كذلك أيها الرب الاله أبائنا^(ذ).

(١) الله مرسل (ب) قال عيسى بن مريم سيحى من بعدي نورا الانبياء والاولياء منه
 (ث) رسول الله (ث) الله الرحمن الله كريم (ج) الله سلطان (ح) الله
 قهار (خ) اليهود ويحرفون الكلام من بعد مواضعه منه هنا وبعده انصار هذا أنا
 شهيد وهذا الكتاب يحرفون الكلام في الانجيل (د) الله الرحمن (ذ) سلطان
 له آياتنا

١ (١) مر ١٣: ٧ (٢) مر ١٣: ٧ (٣) ما ٩: ١٦

الفصل الثامن عشر (١)

(يوضح هنا اضطهاد العالم لخدمة الله وان حماية الله تقيم)

١ وبعد ان قال يسوع هذا قال : « لستم أنتم الذين اخترتموني » بل أنا
اخترتكم لتكونوا تلاميذي ٢ فاذا أنفضكم العالم تكونون حقاً تلاميذي (٢)
٣ لان العالم كان دائماً عدو عبيد خدمة الله وتذكر والانبيااء الاطهار الذين قتلهم
العالم كما حدث في أيام ايليا (ب) اذ قتل ايزابيل عشرة آلاف نبي حتى بالجهد نجى
ايليا المسكين وسبعة آلاف من أبناء الانبياء (٣) الذين خبأهم رئيس جيش
أخاب ٤ أو اء من العالم الفاجر الذي لا يعرف الله ٥ اذاً لا تخافوا أنتم (٤) لان
شعور رؤسكم محصاة كي لا تهلك ٨ انظروا المصفور الدروي والطيور الاخرى
التي لا تسقط منها ريشة بدون ارادة الله ٩ أيعتي (ت) الله بالطيور أكثر
من اعتناؤه بالانسان الذي لاجله خلق كل شيء ١٠ ايتفق وجود انسان
أشد اعتناء بمجذاته منه بآبائه ١١ كلامكم كلا (١٢) أفلا (ث) يجب عليكم
بالأول ان تظنوا ان الله لا يهلككم وهو المعني بالطيور ١٣ ولكن لماذا
اتكلم عن الطيور بل لا تسقط ورقة شجرة بدون ارادة الله (ج)

١٤ « صدقوني لاني أقول لكم الحق ان العالم يرهكم اذا حفظتم
كلامي ١٥ لانه لو لم يخش فضيحة فجور ملا أنفضكم ولكنه يخشى فضيخته

(١) سورة توكيل (ب) في زمان الياس قتل اليهود عشرة آلاف أنبياء

غير الحق منه (ت) الله وكيل وحافظ (ث) الله رب (ج) لا يسقط
ورق من الشجر الا بإرادة الله تعالى منه

(١) يو ١٤: ١٦ (٢) يو ١٥: ١٩ (٣) ١ مل ١٨: ٤ و ١٣ (العدد هناك مئة
ولعل ما هنا هو المراد باني و ١ مل ١٩: ١٨ (٤) مت ١٠: ٢٨-٣٠ ولو ١٢: ٥١-٥٧

ولذلك ينفضكم وينظفكم^(١) ١٦ فاذا رأيتم العالم يستوين بكلامكم
فلا تحزنوا بل تأملوا كيف ان الله وهو اعظم منكم قد استهان به أيضاً
العالم حتى حسبت حكمته جهالة ١٧ فاذا كان الله يحتمل^(ب) العالم بصبر
فلماذا تحزنون انتم يا ارباب وطين الارض ١٨ فبصبركم تملكون انفسكم^(١) ١٩
فاذا اظلمكم امد على خد فقولوا له الآخر ليظلمه^(٢) ٢٠ لا تجازوا شراً
بشر^(٣) لان ذلك ما تقعله شر الحيوانات كلها ٢١ ولكن جازوا
الشر بالخير^(٤) وصلوا لله لاجل الذين ينفضونكم^(٥) ٢٢ النار لا تطفأ
بالنار بل بالماء لذلك اقول لكم لا تغلبوا الشر بالشر بل بالخير^(٥) ٢٣
انظروا الله^(٦) الذي جعل شمس تطلع على الصالحين والطالحين^(٧) وكذلك
المطر ٢٤ فكذلك يجب عليكم ان تعملوا خيراً مع الجميع لانهم مكتوب في التاموس
كونوا قديسين لاني انا الهكم قدوس^(٨) ٢٥ كونوا اُنقياء لاني انا نقي
وكونوا كاملين لاني انا كامل^(٩) ٢٥ الحق اقول لكم ان الخادم
يحاول ارضاء سيده فلا يلبس ثوباً يفر منه سيده ٢٦ واتوا بكم هي ارادتكم
ومحببتكم ٢٧ احذروا اذا من ان تريدوا أو تحبوا شيئاً غير مرضي لله^(١٠)
ربنا ٢٨ ايقنوا ان الله ينفض بهرجة وشهوات العالم لذلك انفضوا انتم العالم

(١) الدنيا لا تحب عباد الله الا خيار لانها خافت ان يكشف واوشاقها : يكشفوا
شقاوتها (٢) وقصد للمباد ان تصيب البلاء والضرر منه «ب» الله صبر «صبور»
الله عليم «ت» مثلاً لا يدفع النار «بالنار» كذلك لا يدفع الشر «بالشر»
منه «ث» الله رازق «ج» الله ولي وقدوس وكامل «ح» يقول الله
تعالى في التوراة يا بني اسرائيل كنوا ولياً قاني ولي وكنوا طامعاً فتني طامعاً وكنوا
كاملاً فتني كاملاً منه «خ» الله سلطان

(١) لوقا ١٩: ٢١ (٢) مت ٣٩: ٥ (٣) ١ بط ٩: ٢ (٤) مت ٤٤: ٥ ولوقا ٢٨: ٦
(٥) روم ٢١: ١٢ (٦) مت ٤٨: ٥ (٧) لا ٢: ١٩ (٨) مت ٥: ٥ (٩)

حجة الاسلام أبو حامد الغزالي

إن سيرة عظماء الرجال ، أثير عيون على تربية الأجيال ، وقد كان الامام أبو حامد محمد الغزالي من علماء الاسلام المصلحين في أصول الاسلام وفروعه وآدابه اعترف له بذلك العلماء وعدوه من المجددين المشار اليهم بحديث « إن الله تعالى يبعث لهذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها دينها » رواه أبو داود والحاكم في المستدرک والبيهقي في المعركة من حديث أبي هريرة وعلم عليه في الجامع الصغير بالصحة . وسيأتي ذكر شيء من أقوال الفقهاء والمؤرخين والصوفية فيه . لذلك هممت منذ سنين بأن أكتب في المنار شيئاً عن الرجال العظام ابدأ فيه بملخص سيرته في المنار ولم أوفق إلى ذلك قبل اليوم . وارجو أن يكون فيما أكتبه الآن عبرة لأولي الالباب

(أصله ومنشؤه)

هو محمد بن محمد بن محمد بن أحمد لم أر احداً ذكر له أكثر من ثلاثة آباء وأساؤم عربية ولكن نسبه لا يعرف منها فهو اما من العرب الذين تغلبوا في بلاد الفرس من أول الفتح الاسلامي واما من الفرس الذين غلبت عليهم الاسماء العربية لعراقتهم في الاسلام . وانك لتجد كثيراً ممن يتكلمون في التاريخ يحزمون بنسب العلماء الذين نشأوا ببلاد الفرس في الاسلام فيقولون انهم من الفرس وان فلانا فارسي الاصل والمنشأ حتى ان منهم من يمد أصصاب الانساب العربية المصروفة من الفرس كصاحب القاموس وصاحب الأغاني واضرابهم . ومن أسباب هذا الغلط فيما أرى اشهار قول ابن خلدون ان أكثر علماء الملة من العجم وهو مخطئ في هذا الحكم ومخطئ فيما عله به . والصواب أن علماء الاسلام الذين نبضوا في بلاد الفرس وغيرها من بلاد الاعاجم منهم العربي كن ذكرنا أننا ومنهم العجمي كسيبويه ومنهم المجهول نسبه كأبي حامد الغزالي فيتوقف في مثله حتى يظهر الدليل وقد يستل على أنه من سلالة عربية بما يأتي في فصل اشتغاله

العلم من بلاغة مع قلة ممارسته لفنون العربية
أما ما ينسب إليه الفزالي فقد اختلف فيه وفي ضبطه هل هو بالتخفيف أو
التشديد وقد جاء في ترجمة أبي حامد لشارح الأحياء في ذلك ما نصه :
« قال صاحب نسخة الإرشاد قلا عن الإمام النووي في دقائق الروضة التشديد
في الفزالي هو المعروف الذي ذكره ابن الأثير وبلغنا أنه قال منسوب إلى غزاة
بالتخفيف الزاي قرية من قرى طوس : قلت وهكذا ذكره النووي أيضاً في
التيبان . وقال الذهبي في السير وابن خلكان في التاريخ عادة أهل خوارزم
وجرجان يقولون القصاري والحباري بالياء فيها تنسبوه للفزل وقالوا
الفزالي ومثل ذلك الشعابي وأشار لذلك ابن السمعاني أيضاً وأنكر التخفيف
وقال سألت أهل طوس عن هذه القرية فأنكروها وزيادة هذه الياء قالوا
لنا كيد وفي تقرير بعض شيوخنا للتمييز بين المنسوب إلى فزل الصنعة وبين
المنسوب إلى من كانت صنعته كذلك وهذا ظاهر في الفزالي فإنه لم يكن ممن
يفزل الصوف ويبيعه وإنما هي صنعة والده وجده . ولكن في المصباح للفهرمي ما يؤيد
التخفيف وإن غزاة قرية بطوس والياء نسب الإمام أبو حامد . قال أخبرني بذلك
الشيخ عبد الله بن محمد بن أبي الطاهر شروان شاه بن أبي الفضائل خوارزمي
ابن عبيد الله بن ست المنة بنت أبي حامد الفزالي يفد سنة عشر وسبع مائة وقال لي
أخطأ الناس في ثقل جدنا وإنما هو مخفف . وقال الشهاب الخفاجي في آخر شرح
الشفاء : ويقال أنه منسوب إلى غزاة ابنة كعب الأحبار وهذا إن صح فلا محيد
عنه : والمعتمد الآن عند المتأخرين من أئمة التاريخ والأنساب أن القول قول
ابن الأثير أنه بالتشديد »

وله أبو حامد في مدينة طوس من عمل خراسان سنة ٤٥٠ قال ابن السبكي
في طبقات الشافعية الكبرى : وكان والده يفزل الصوف ويبيعه في دكانه بطوس
فلما حضرته الوفاة وصى به وبأخيه أحمد إلى صديق له متصوف من أهل الخبر
وقال له إن لي لأسفا عظيما على تعلم الخط واشتغلي استدراك ما فاتني في ولدي
هذين فلهما ولا عليك أن تنفذ في ذلك جميع ما أخطئه لهما . فلما مات أقبل

الصوفي على تعليمهما الى أن في ذلك النور اليسير الذي خلفه لها أبوها وتذوّر
على الصوفي القيام بقوتها فقال لهما : اعلماني قد أنفقت عليكما ما كان لكما
وأنا رجل من الفقر والتجريد بحيث لا مال لي فأواسيكما به ، وأصلح ما أرى لكما
أن تلجعا الى مدرسة فانكما من طلبة العلم فيحصل لكما قوت بهنكما علي وقتكما : ففعلنا
ذلك وكان هو السبب في سعادتهما وعلو درجتهم . وكان الغزالي يحكي ذلك
ويقول « طلبت العلم لغير الله فأبني أن يكون الله » اهـ

فأنت ترى أن الغزالي نشأ فقيراً وكذلك أكثر الناضجين في الأمم والعصور
التي لا إلزام فيها بالتعليم والتربية يخرجون من بيوت الفقراء أو من هم على مقربة
منهم . والأغنياء يشغلهم الترف والتعيم عن الجد والاجتهاد في العلم لاسيما في
تلك الأزمنة التي كان فيها طلب العلم لا يتم الا بالرحلة الى العلماء المشهورين
كما ترى فيما يلي ونهايك بما كان في طلي المسافات من المشاق

﴿ طلب الغزالي للعلم ﴾

قرأ في صباه طرفاً من فقه الشافعية على أحمد بن محمد الراذ كاتبي في بلده
(طوس) ثم سافر الى الامام أبي نصر الاسماعيلي في جرجان وعلق عنه كتاب
التعليقة وعاد الى طوس . قال الامام أسعد الميهني فسمعت يقول قطعت علينا
الطريق وأخذ العيارون جميع مامعي ومضوا فتبعتهم فالتفت الي مقدمهم وقال
ارجع وبحك والا هلكت فقلت له أسألك بالذي ترجو السلامة منه أن تود علي
فعايتني فقط فما هي بشي تنفعون به . فقال لي وما هي تعليلتك ؟ فقلت كئيب
في تلك الخللة هاجرت لسماعها وكتابها ومعرفة عليها . فضحك وقال كيف
تدعي انك عرفت عليها وقد أخذناها منك فتجردت من معرفتها و بقيت بلا علم ؟
ثم أمر بعض أصحابه فسلم الي الخللة (قال الغزالي) هذا مستحق أنطقه الله
ليرشدني به في أمري فلما وافيت طوس أقبلت على الاشتغال ثلاث سنين حتى
حفظت جميع ما علقته وصرت بحيث لو قطع علي الطريق لم أتجرد من علمي . قال
التاج السبكي وقد روى هذه الحكاية عن الغزالي أيضاً الوزير نظام الملك

أقول وفيما من السيرة لكل طلاب الأزهر ان هذا الإمام العظيم ما وصل الى ما وصل اليه الا بعد أن جعل قصده في طلب العلم أن يكون العلم صفة من صفاته لأن فهم ما يأخذ عن العلماء اذا هو قرأه فقط فينبغي لكل طالب علم أن يتلقى العلم لأجل أن يكون له فيه حكم ورأي ولا يكتفي بأن يكون راوياً لأقوال العلماء ولو مع الفهم لأن من يفهم علم غيره لا يبعد هو عالماً الا اذا هو أشرب العلم وصار له فيه فهم خاص يقدر على الاستدلال عليه ودفع معارضة المخالفين عنه، وصار بحيث لو رجع عنه من تقل عنه لا يرجع هو

قال السبكي ثم ان القرنالي قدم نيسابور ولازم إمام الحرمين وجد واجتهد حتى برع على يديه في مذهب الشافعي والخلاف والجلد والأصول والمنطق وقرأ الحسكة والفلسفة وأحكم كل ذلك وفهم كلام أرباب هذه العلوم وتصدى لرد عليهم وإبطال دعاويهم وصنف في كل فن من هذه العلوم كتباً أحسن تأليفها، وأجاد وضعها وتوصيفها، كذا قل الثقة عنه وأنا لم أر له مصنفاً في أصول الدين بعد شدة النقص الا أن يكون قواعد العقائد وعقائد صغرى (كذا)

أقول وقامه كتاب الاقتصاد في الاعتقاد . وظاهر قوله « وقرأ الحسكة والفلسفة » انه لم يقرأها على إمام الحرمين وهو كذلك كما يعلم من كتابه (المقصد من الضلال) وفيه انه صنف كتاباً في الكلام وسأتي عبارته فيه

وقال الزبيدي في ترجمته بعد ان ذكر من مشايخه بطوس أحمد بن محمد الراذكاني وفي جرجان أبا نصر الاسماعيلي وفي نيسابور امام الحرمين وشيخه في التصوف « ومن مشايخه أيضاً يوسف السجّاج وفي الحديث أبو سهل محمد بن أحمد ابن عبيد الله الحفصي المروزي والحاكم أبو الفتح نصر بن علي بن أحمد الحاكمي الطوسي وأبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد الخواري خوار طبرستان ومحمد بن يحيى ابن محمد السجّاعي الروزي والحافظ أبو الفتيان عمر بن أبي الحسن الرواسي الدهستاني ونصر بن ابراهيم المقدسي على قول الذهبي وقال غيره لم يدركه فهو لا . شيوخه في العلوم الثلاثة: - يعني الفقه والتصوف والحديث - أقول وهو لا . الكثيرون الذين سمع منهم الحديث انما سمعه منهم في آخر أمره بعد ان رجع من سياحاته -

ثم قال الزبيدي: ولم أطلع على أسماء شيوخه الذين قرأ عليهم في الكلام أو الجدل فإن عثرت على شيء بعد ذلك ألحقت به أن شاء الله تعالى . وأما علوم الفلسفة فلا شيخ له فيها كما صرح بذلك في كتابه المنقذ من الضلال : اهـ

أقول أنه أخذ الكلام والخلاف عن إمام الحرمين لأنه كان من المبرزين فيها وما كان الزبيدي أن يفصل عن ذلك . ولم يذكروا شيوخه في الفنون العربية كالنحو والصرف والبيان والأدب ويحتمل أنه أخذ عن الرادكائي مع الفقه شيئاً من مبادئها واعتد بعد ذلك فيها على اشتغاله بنفسه فقد قل عبد الغافر الفارسي خطيب نيسابور وكان من معاصريه أنه كان مما يتعرض به عليه وقوع خلل من جهة انحنو يقع في أثناء كلامه وروجع فيه فأنصف من نفسه واعترف بأنه مامارس ذلك الفن واكتفى منه بما يحتاج إليه في كلامه مع أنه كان يؤلف الخطب ويشرح الكتب بالمبارات التي تعجز الأدياء والفصحاء عن أمثالها ، وأذن للذين يطالعون كتبه فيشرون على خلل فيها من جهة اللفظ أن يصلحوه و يمدروه فما كان قصده إلا الممانعة وتحقيقها ، دون الألفاظ وتلفيقها ، اهـ كلام عبد الغافر

ونحن نرى أن كلامه في كتبه أعلى من كلام أقرانه أسلوباً وأحسن بياناً وأشد تأثيراً كما نجد فهمه للكلام العربي أدق من أفهامهم وذلك متعنى المقصد من الفنون العربية كلها فإذا كان الوصول إلى هذا المقصد ممكناً مع الإقلال من الاشتغال بالنحو فلماذا يضيع العاقل الوقت الطويل في قراءة الكفراوي والشيخ خالد والأزهرية والقطر والشذور وابن عقيل والاشموني وحواشي هذه الكتب على أن كتاباً منها يكفي الطالب ما لا بد منه من النحو ولعل من فهم الشذور أو ابن عقيل يكون أعلم من الغزالي بنفس النحو فليه أن يفكر في الطريقة التي يكون بها مع ذلك مثل الغزالي أو على مقربة منه في فهم الكلام العربي الذي وضع النحو لضبطه وللإتيان بالكلام البليغ منه قولاً وكتابةً ولذلك طريق غير كثرة من رواية كتب النحو التي يضعف منها ملكة اللسان كما قال ابن خلدون فليفكر في ذلك طلاب الأزهر إذا جاء لاسياً من كان منهم عربي اللسان يسهل عليه فهم الكتب البليغة في الأدب والتاريخ وغير ذلك بالممارسة قبل تلقي الفنون .

فإن كاتب هذه السطور قرأ كثيراً من هذه الكتب قبل طلب العلم ومنها كتاب إحياء علوم الدين لصاحب السيرة . ولكن هذا لا يتيسر للأعاجم . وقد يستدل بهذا على أن الفزالي من عشيرة عربية بقيت محافظة على أصل لغتها إلا ما لا تخلو عنه طبيعة المحاطة للأعاجم من التعريف والتخيل إلا أن يقال لغة الفرس كافة كانت قد تحولت عربية في ذلك العهد وصار العارف بالفارسية يتلقاها بالعلم وهذا ما يشكره كثير من العارفين منهم صاحبنا الدكتور محمد مهدي خان فإنه يقول إن لغة العامة هناك في القرن الرابع والخامس كانت الفارسية . وقد كان الفزالي يعرف الفارسية وألف فيها ولو كان فارسي الأصل وهو من العامة لكانت لغته الأصلية ومثله لا يصير بليفاً بالعربية إلا بعد اشتغال بالفنون طويلاً قبلانته وفصاحته وسلامة عبارته من الصحبة على كونه من العامة يرجح كونه عربي الأصل فهذا ما رأينا أن نبينه من سيرة حجة الاسلام في تلقي العلم والعبرة فيها للطالين

﴿ تخرجه وتصدية للإفادة ﴾

قلنا أنه اشغل أولاً بطوس وكانت مدينة آهلة بالعلم والعلماء في الجملة وكان يومئذ مرافقاً ثم في جرجان وكانت فوق طوس في العلم والعمران ثم في المدرسة النظامية بنيسابور أعظم معاهد العلم في خراسان وما زال فيها يختلف إلى دروس إمام الحرمين علامة ذلك العصر الزاهر حتى تخرج به واشتهر وقد قيل إن شيخه كان يحمد منه شيئاً في نفسه وإن كان يفخر به في المآكس أي . ولما توفي إمام الحرمين سنة ٤٧٨ هـ خرج الفزالي إلى المسكر وهي محلة بالقرب بنيسابور كان يقيم فيها نظام الملك الوزير نصير العلم وكعبة العلماء فحل من مجلس الوزير محل القبول . قال معاصره أبو الحسن عبد الغافر بن اسماعيل الفارسي خطيب بنيسابور في ذلك : محمد بن محمد بن محمد أبو حاحد الفزالي حجة الاسلام والمسلمين ، إمام أئمة الدين ، لم تر العيون مثله لساناً وبياناً ونطقاً وخاطراً ، وذكاً وطبماً ، أخذ طرفاً في صباه بطوس من أفتقه على الإمام أحمد الراذكاني ثم قدم بنيسابور فختلف إلى درس إمام الحرمين في طائفة من الشبان من طوس وجد واجتهد حتى تخرج في مدة قروية وبرز الأقران وحمل القرآن ، وصار أنظر أهل زمانه ، وأوحد أقرانه ، في أيام إمام الحرمين .

وكان الطلبة يستفيدون منه ويدرس لهم ويرشد لهم ويجهزهم في نفسه .
 وبلغ الأمر به إلى أن أخذ في التصنيف . وكان الامام مع علو درجته وسمو
 عبارته وسرعة جريته في النطق والكلام لا يصغي نظره إلى الفزالي سراً لا رباً به
 عليه في سرعة العبارة وقوة الطبع ، ولا يطيب له تصديه النصايف وان كان تخرجاً
 به منتسباً إليه كما لا يخفى من طبع البشر ولكنه يظهر التبحر به والاعتداد بمكانه
 ظاهراً خلاف ما يضره .

« ثم بقي كذلك إلى اقضاء أيام الامام فخرج من نيسابور وصار إلى المسكر
 واحتل من مجلس نظام الملك محل القبول وأقبل عليه الصاحب لعلو درجته، وظهور
 اسمه وحسن مناظرته ، وجري عبارته ، وكانت تلك الحاضرة محط رحال العلماء
 وبتعداد الأئمة والفصحاء ، فوقعت للفزالي اتصالات حسنة من الاحتكاك بالأئمة
 وملاقاة الخصوم المذاهب ، ومناظرة الفحول، ومناقدة الكبار ، وظهر اسمه في الآفاق
 وارتفع ذلك أكل الارتفاق، حتى أدت الحال به إلى أن رسم للمصير إلى بغداد
 لقيام بتدريس المدرسة الميمنية النظامية بها فصار إليها وأعجب الكل بتدريسه
 ومناظرته وما بقي مثل نفسه وصار بعد إمامة خراسان إمام العراق

« ثم نظر في علم الأصول وكان قد أحكم أفصاف فيه تصانيف، وجدد المذهب
 في الفقه فصنف فيه تصانيف ، وسبك الخلاف فجدد فيه أيضاً تصانيف ، وعلت
 حشمته ودرجته في بغداد حتى كانت تغلب حشمة الأكرام والأمرء ودار الخلافة
 فاقبال الأمر من وجه إلى آخره اه المراد من كلام عبد الغفر هنا ومنه تعلم
 أن رياسة العلوم الظاهرة قد انتهت إليه في سن الشباب حتى كان يوصف بحجة
 الاسلام وإمام أئمة العصر وهو لم يشغل بالتلقي عن العلماء إلا بضع سنين
 أقول إنه تخرج في بضع سنين أخذاً مما مر من أنه لم يطلب العلم من أول سن التمييز بل بعد
 عجز الوهي عليه وعلى أخيه من النفقة عليهما ، ومن قوله في أول كتابه المنقذ من
 الضلال « ولم أزل منذ راهقت البلوغ قبل بلوغ العشرين إلى الآن - وقد
 أنفقت السن على الحنين - اقتنعت لجة هذا البحر الخ ماسباتي - وقد علم من
 كلام معاصره عبد الغفر ومن كلام غيره من المؤرخين أنه تخرج في عهد أستاذه

إمام الحرمين في مدة قليلة وقد توفي امام الحرمين سنة ٤٧٨ وكانت من الفزالي ٢٨ سنة أي أنه كان متخرجاً قبل ذلك

غرضنا من هذا التحقيق تنبيه طلاب العلم إلى مسألة أرجو انتفاع أذكيائهم بها وهي أن طول مدة الاشتغال بالتلقي والتحصيل قلما تأتي بفائدة بل هي عنوان البلادة وخمود الذهن وخنول النفس ودليل على فساد التعليم وأكثر النابضين من العلماء والحكماء لم يقيموا في معاهد التعليم والتلقي زمناً طويلاً . وقد قرر هذه الحقيقة الفايوسف مبنسر . وقد كان الأستاذ الامام بعد سنوات قليلة يحضر دروس بعض العلماء في علم ويده كتاب في علم آخر يطالع فيه

﴿ تربية الفزالي لنفسه وتقليده وتصوفه ﴾

العلوم والفنون في نفسها صناعات وآلات يستعان بها على اصلاح الانسان والعمل والنفس والعقل فمن طلب فنا منها كان له في طلبه ثلاثة مقاصد - أحدها أن يعرف الفن بحسب ما قاله الواضعون له والمصنفون فيه اتباعاً لهم وتقليداً . ثانيها أن يعرفه كما عرفه الواضعون بما آخذوه ودلائله بحيث يكون له فيه رأي وحكم لا ييالي فيه وافق الواضعين أو خالفهم وإنما يتحرى فيه ما يراه صواباً . ثالثها أن يعرفه ليستعمله فيما وضع له ويجعله وسيلة للعمل . وهذا الأخير يجتمع مع كل من الأول والثاني وقد يوجدان بدونه يوجد أوف من الصنف المعروف عندنا بصنف العلماء قرواً الفنون المرية والشرعية وبعض العقلية بالقصد الأول ووجد كثيرون قرأوها بالقصد الثاني وما كان المحصول لقرائنها من الآخرين فضلاً عن الأولين إلا الأقلين فكأن من عالم بمسائل النحو والبلاغة واسم الاطلاع لم يصلح له أنه ولا قدمه فهو عاجز عن الاتيان بالكلام الصحيح ، به البليغ الفصيح ، وكمن عالم بأحكام الحلال والحرام ، والفضائل والذائل ، فاسد لا خلاق ، مرتكب للمحرمات ، وكمن عالم بقوانين المنطق مجهز عن تحديد حقيقة ، واقامة البرهان على عقيدة ، وتم من بارع صناعة الحجة ، محروبي في علم الكلام ، وهو فاسد الاعتقاد ، أو منطو على الإلحاد ، وإن لنا في سيرة حجة الاسلام ، أكبر حجة على هؤلاء الاقوام ،

شرح أبو حامد في طلب العلم على طريقة أهل المقصد الأول أعني المقلدين فأرشده رئيس البيارين الذين نهيوه منه مرة من جرجان إلى الطريقة الثانية طريقة الاستقلال فلم يلبث أن صار أماما في زمن قصير لأن المستقل بنظره يحصل في سنة ما لا يحصله المقلد الذي يأخذ كل ما يلقي إليه بالتسليم في سنين كثيرة . وما كل أحد كالفرابي ترشده . كلة . بلفظها قاطع الطريق إلى مثل هذه الحقيقة التي يجهلها أكثر المشغلين بالعلم . وإنما يسترشد الناس بالحكمة على قدر استعدادهم وكان استعداد الفرازي في القدرة العليا وقد بقرأ سيرته هذه بطولها وتفاصيلها كثيرون من طلاب العلم في الأزهر وغيره ثم لا يخرجون من ظلمات التقليد إلى نور الاستقلال لضيق استعدادهم

لم يرض أبو حامد من العلم بالمقصد الثاني الذي لا يعلوه صاحبه عن مرتبة الصانع بل حاول في كل علم قرأه الوصول إلى غايته ، والتحقق بحقيقته ، فكأنه كان بالعلوم العربية كاتبا بلقيا وخطيبا مفوها وعلوم الكلام والفقه والخلاف حجة على الخصم وركنا للمذهب ، أراد أن يكون هو في نفسه على يقين من كل ما يمتدق وأن يكون عمله ثمرة علمه ، فربى نفسه لذلك تربية خاصة ومثل هذا لا يأتي بمعرفة المسائل والدلائل فقط بل لابد فيه من التربية والمجاهدة وماك ما كتبه عن نفسه في ذلك ملخصا من كتابه (المنقذ من الضلال) . قال بعد البسملة والحمدلة والتسليمة

« أما بعد فقد سألتني أبها الأخ في الدين أن أثبت اليك غاية العلوم وأمرارها ، وغائلة المذاهب وأغوارها ، وأحكى لك ما قاسيته في استخلاص الحق من بين اضطراب الفرق ، مع تباين المذاهب والطرق ، وما استجرات عليه من الارتفاع عن حضيض التقليد إلى يفاع الاستبصار ، وما استفدته أولا من علم الكلام ، وما احتويه ثانيا من طرق أهل التطعيم القاصرين لدرك الحق على تقليد الإمام وما اذدريته ثالثا من طرق الفلاسف ، وما ارتضيته آخرها من طريقة التصوف ، وما انجلى لي في تضاعيف تفليشي عن أقاويل الخلق ، من لباب الحق ، وما صرقي عن نشر العلم ببغداد مع كثرة الطلبة ، وما دعاني إلى معاودتي بنيسابور بعد طول

المنة ، فابتدرت لاجابتك الى مطلبك ، بعد الوقوف على صدق رغبتك ، وقلت
مستعينا بالله ومتوكلا عليه ، ومستوثقا منه وملجئا اليه ،

« اعلوا أحسن الله ارشادكم » وألان للحق قيادكم ، أن اختلاف الخلق في
الأديان والملل ، ثم اختلاف الأمة في المذاهب على كثرة الفرق ، وبيان الطرق ،
بمهر عتيق غرق فيه الأكتيون ، وما نجا منه إلا الأقلون ، وكل فريق يزعم أنه
الناجي و « كل حزب بما لديهم فرحون » وهو الذي وعدنا به سيد المرسلين وهو
الصادق المصدوق حيث قال « ستفرق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة الناجية منها
واحدة » (١) قد كاد ما وعد أن يكون ،

« ولم أزل من عنفوان شبابي وقد أناغت السن على الحسين أقنم لجة
هذا البحر العميق اقتحام الجسور ، لاخوض الجبان الحذور ، وأتوغل في كل
مظلة ، وأتهجم على كل مشكلة ، وأقنم كل ورطة ، وأتفحص عن عقيدة كل
فرقة ، وأسكشف أسرار مذهب كل طائفة ، لايميز بين حق ومبطل ، ومسنن
ومبتدع ، لاأغادر باطنيا إلا وأحب أن أطلع على بطائنه ، ولاأظاهر بالآراء
أن أعلم حاصل ظهارته ، ولاأفلسيا إلا وأقصد الوقوف على كنه ظلفه ، ولاأتمكلا
إلا وأجتهد في الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته ، ولاأصوفيا إلا وأحرص على
الشور على مرفقونه ، ولاأمتعبدا إلا وأرصد ما يرجع اليه حاصل عبادته ، ولا
زنديقا مطلا إلا وأنجس وراءه لتنبه لأسباب جرأته ، في تعطيله وزندقته ،
« وقد كان اليعيش الى حقائق الأمور دأبي وديني ، من أول أصري ،
وريمان همري ، غريزة وفطرة من الله وضعتا في جبلي ، لا باختياري وحيلي ،
حتى أنزلت عني رابطة التقليد ، وانكسرت على (كذا) العقائد الموروثة ، على
قرب عهد بن الصبا ، اذأيت صبيان النصارى لا يكون لهم نشوء إلا على التنصر ،
وصبيان اليهود لا نشوء لهم إلا على اليهود ، وصبيان المسلمين لا نشوء لهم إلا على
الاسلام ، وسمعت الحديث المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال
« كل مولود يولد على فطرة الاسلام فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسان »

فمترك باطني الى طلب حقيقة الفطرة الاصلية ، وحقيقة العقائد العارضة بتقليد الوالدين والاساتذيين ، والتمييز بين هذه التقليديات ، وأوائلها تلقينات ، وفي تمييز الحق منها عن الباطل اختلافات .

« فقلت في نفسي أولا انما مطلوبي العلم بمخاتق الأمور فلا بد من طلب العلم بمخاتق الأمور فلا بد من طلب حقيقة العلم ما هي فظنرت لي ان العلم اليقيني هو الذي ينكشف فيه المعلوم انكشافا لا يبقى معه ريب ولا يقارنه امكان الخطأ والوهم ولا ينقسم القلب لتقدير ذلك بل الامان من الخطأ ينبغي أن يكون مقارنا ليقين مقارنة لوعدى باظهار بطلانه مثلا من يقرب الحجر ذهباً والحية ثعباناً ، لم يورث ذلك شكاً وإنكاراً ، فاني اذا علمت أن العشرة أكثر من الثلاثة فقال لي قائل « لا بل الثلاثة أكثر بدليل أي قلب هذه امسا ثعباناً » وشاهدت ذلك من م أشك بسببه في معرفتي ولم يحصل لي منه الا التعجب من كيفية قدرته عليه فأما الشك فيما علمته فلا . ثم علمت أن كل مالا أعلمه على هذا الوجه ، ولا أتيقنه هذا النوع من اليقين ، فهو علم لا ثقة به ولا أمان معه ، فليس لعلمي يقيني

(القول في مداخل السفسطة وجعد العلوم)

« ثم فحشت عن علمي فوجدت نفسي عاطلاً من علم موصوف بهذه الصفة الانفي الحسيات والضروريات فقلت الآن بعد حصول اليأس لا مطعم في اقتباس المشكلات الا من الجليات وهي الحسيات والضروريات فلا بد من إحكامها أولاً لاثنين أن تثقي بالمحسوسات وأمان من الخطأ في الضروريات من جنس أمان انفي كان من قبل في التقليديات ومن جنس أمان أكثر الخلق في النظريات أم هو أمان محقق لا غدر فيه ولا غاية له ؟ فأقبلت بمجد بليغ أتأمل في المحسوسات والضروريات وأنظر هل يمكنني ان أشكك نفسي فيها فأتعمى بي طول التشكك الى أن لم تسمح نفسي بتسليم الامان في المحسوسات أيضاً وأخذ يتسع هذا الشك فيها ويقول من أين الثقة بالمحسوسات وأقواها حاسة البصر وهي تنظر الى الظل فتراه واقفاً غير متحرك ونحكم بنفي الحركة ثم بالتجربة والمشااهدة بعد ساعة تعرف

أنه يتحرك وأنه لم يتحرك بفترة ودفعة بل على التدرج ذرة ذرة حتى لم تكن له حالة وقوف . وتنظر الى الكوكب فتراه صغيرا في مقدار دينار ثم الأداة الهندسية تدل على أنه أكبر من الأرض في المقدار

« هذا وأمثاله من المحسوسات يحكم فيها حاكم الحس بأحكامه ويكذبه حاكم العقل ويخونه تكذيباً لا سبيل الى مدافعتيه . قلت قد بطلت الثقة بالمحسوسات أيضا فلملح لا ثقة الا بالعقليات التي هي من الأليات كقولنا العشرة أكثر من الثلاثة ، والنفي والاثبات لا يجتمعان في الشيء الواحد ، والشيء الواحد لا يكون حادثا وقديما موجودا ومدوما واجبا محالا

« فقالت المحسوسات : بم تأمن أن تكون ثقتك بالعقليات كقنك بالمحسوسات وقد كنت واثقا بي فجاء حاكم العقل فكذبني ولولا حاكم العقل لكنت تستمر على تصديقي ، فلم وراء ادراك العقل حاكما آخر اذا نهج كذب العقل في حكمه كما نهج حاكم العقل فكذب الحس في حكمه ، وعدم نهجي ذلك الادراك لا يدل على استحالته : فتوقفت النفس في جواب ذلك قليلا وأيدت اشكالاتها بالنام وقالت : اما تراك تعتقد في النوم أمورا وتخيل أحوالا وتعتقد لها ثباتا واستقرارا ولا تشك في تلك الحالة فيها ثم تستيقظ فتعلم أنه لم يكن لجميع متخيلاتك ومعتقداتك أصل وطائل فبم تأمن أن يكون جميع ما تعتقده في يقظتك بحس أو عقل هو حق بالإضافة الى حالتك . لكن يمكن أن تطرأ عليك حالة نكون نسبتها الى يقظتك كنسبة يقظتك الى منامك وتكون يقظتك نوما بالإضافة اليها فاذا وردت تلك الحالة تبقت أن جميع ما توهمت بعقلك خيالات لا حاصل لها أولم تلك الحالة ما يدعيها الصوفية أنها حالتهم اذ يزعمون أنهم يشاهدون في أحوالهم اذا غاصوا في أنفسهم وغابوا عن حواسهم أحوالا لا توافق هذه المقولات ولعل تلك الحالة هي الموت إذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا » (*) فقل الحياة الدنيا نوم بالإضافة الى الآخرة فاذا مات المرء ظهرت له الأشياء

(*) قال في التمرر المنتثرة هو من كلام علي رضي الله عنه

على خلاف ما شاهده الآن ويقال له عند ذلك (٢٢٠:٥٠) فكشفنا عنك غطاءك
فبصرك اليوم حديد)

« فلما خطرت هذه الخواطر اتقدحت في النفس فحاولت لذلك علاجاً فلم يتيسر
اذ لم يكن دفعه الا بالدليل ولم يمكن نصب دليل الا من تركيب العلوم الأولية فاذا
لم تكن مسلمة لم يمكن تركيب الدليل فأعضل هذا الداء ودام قريباً من شهرين
أنافيهما على مذهب السفسطة بحكم الحال ، لا بحكم النطق والمقال ، حتى شفى الله
تعالى من ذلك المرض وعادت النفس الى الصحة والاعتدال ورجعت الضرورات
العقلية مقبولة موثوقة بها على أمن وبقين ولم يكن ذلك بنظم دليل وترتيب كلام
بل بنور قدفه الله تعالى في المصدر وذلك النور (١) هو مفتاح أكثر المعارف
فمن ظن أن الكشف موقوف على الأداة المهردة فقد ضيق رحمة الله الواسعة
ولما سئل رسول الله عليه السلام عن الشرح ومناه في قوله تعالى (٢٢: ٣٩) أفمن
شرح الله صدره للاسلام) قال « هو نور يقذفه الله تعالى في القلب » فقبلوا
علامته فقال « النجاني عن دار الغرور والانابة الى دار الخلود » (٢) وهو الذي
قال عليه السلام فيه « ان الله تعالى خلق الخلق في ظلمة ثم رش عليهم من نوره » (٣)
فمن ذلك النور ينبجس من الجود الالهي في بعض الأحياء ويجب التوصل له
كما قال عليه السلام « ان لي بكم في أيام دهركم فصحات الا فتعرضوا لما » (٤)
« والمقصود من هذه الحكايات أن يعمل كمال الجهد في الطلب حتى ينتهي

- (١) سنكتلم عن هذا النور في موضع آخر بما يزيدنا قالنا (٢) رواه الحاكم
والبيهقي في الشعب وابن مردويه من حديث ابن مسعود بلغظ آخر في أوله وهو
انهم سألوه (ص) عند تلاوة الآية كيف انشراح الصدر فقال « اذا دخل النور
القلب انشراح له وانفتح » قالوا فما علامة ذلك يا رسول الله فقال « الانابة الى
دار الخلود والنجاني عن دار الغرور » وهو في الظاهر خلاف الآية فافهم
- (٣) رواه احمد والترمذي والحاكم من حديث عبد الله بن عمرو وعلم له في الجامع
الصغير بالصحة وثمنه « فمن أصابه ذلك النور يومئذ اهتدى ومن أخطاه ضل »
- (٤) رواه الطبراني عن ابن عباس بسند ضعيف

الى طلب مالا يطلب فان الاوليات ليست مطلوبة فانها حاضرة والحاضر اذا طلب فقد وانغنى ومن طلب مالا يطلب فلا يتهم بالتقصير في طلب ما يطلب

(القول في اصناف الطالبين)

« ولما شفاني الله تعالى من هذا المرض (أي مرض السفه) فضله
وسعة جوده انحصرت اصناف الطالبين (أي الحق في الاعتقاد) في اربع فرق
المسكبون وهم يدعون انهم اهل الرأي والنظر ، والباطنية وهم يزعمون انهم اصحاب
التعليم والمخصوصون بالاعتباس من الامام المصوم ، والفلاسفة وهم يزعمون انهم
اصحاب المنطق والبرهان ، والصوفية وهم يدعون انهم خواص الحضرة واهل
المشاهدة والمكاشفة . فقلت في نفسي الحق لا يمدو اصحاب هذه الاصناف
الاربعة فهو لام السالكين سبيل طلب الحق فان شا الحق عنهم فلا يبقى في
درك الحق مطمع اذ لا مطمع في الرجوع الى التقليد بعد مفارقه اذ من شرط المقلد
أن لا يعلم أنه مقلد فاذا علم ذلك انكسرت زجاجة تقليده وهو شعب لا يرب
وشعث لا يلم بالتلفيق والتأليف إلا أن يذاب بالنار ويستأنف لها صبغة أخرى
مشجدة . فابتدرت لسلوك هذه الطرق ، واستقصاء ما عند هذه الفرق ، مبتدئا
بطم الكلام ، ومثليا بطريق الفلسفة ، ومثلثا بتعليمات الباطنية ، ومرجعا بطريق
الصوفية ، »

هذا ما كتبه الامام الغزالي عن نفسه بعد ان تلقى ما شاء الله من
العلم بطريق التقليد زمنا وبطريق الاستقلال زمنا آخر . وقد ذكر بعد ما تقدم
فصلا في مقصود علم الكلام وانه حصلة وعقله وطالع كتب المحققين فيه وصنف
فيه ما شاء أن يصنف قال فصادقه علما وافيا بمقصوده غير واف بمقصودي : وبين
أن مقصود علم الكلام حفظ عقيدة اهل السنة وحراستها عن تشويش اهل البدعة
وان المتكلمين اعتمدوا على مقدمات تسلموها من خصومهم والجوهم الى التسليم
بها وهي التقليد أو الاجماع أو مجرد القبول من القرآن أو الاخبار . قال « وكان
أكثر خوضهم في استخراج مناقضات الخصوم وموآخذهم بلوازم مسلأهم وهذا

قليل النعم في جنب من لا يعلم سوى الضرورات شيئاً أصلاً فلم يكن الكلام في حق كافياً ، وللهادي الذي كنت أشكوه شافياً ، نعم لما نشأت صنعة الكلام وكثر الخوض فيه وطالت المدة تشوف المتكلمون الى مجاوزة الدب عن السنة بالبحث عن حقائق الأمور وخاضوا في البحث عن الجواهر والاعراض وأحكامها ولكن لم يكن ذلك مقصود عليهم لم يبلغ كلامهم فيه الغاية القصوى فلم يحصل منه ما يعمو بالكلية فخلت الحيرة في اختلافات الخلق ولا أريد أن يكون حصل ذلك لغيري بل لست أشك في حصول ذلك لطائفة ولكن حصولاً مشوباً بالتقليد في بعض الأمور التي ليست من الأوليات . والنرض الآن حكاية حالي لا الإنكار على من استثنى به فإن أدوية الشفاء تختلف باختلاف الهواء وكم من دواء ينفع به مريض ويضر به آخره اهـ

القول في الفلسفة

ثم تكلم عن الفلسفة وما يذم منها ويكفر منهجها وما ليس كذلك قال « ثم اني ابتدأت بعد الفراغ من علم الكلام بعلم الفلسفة وعلت يقيناً انه لا يقف على فساد نوع من العلوم من لا يقف على منتهى ذلك العلم حتى يساوي أعلمهم في أصل العلم ثم يزيد عليه ويمجاوز درجته فيطلع على ما لم يطلع عليه صاحب العلم من غور وغائبة فاذ ذك يمكن أن يكون ما يدعيه من فساد حقا ولم أر أحداً من علماء الاسلام صرف عنايته وهنئه الى ذلك ولم يكن في كتب المتكلمين من كلامهم حيث اشتغلوا بالرد عليهم الا كلمات معددة مبددة ظاهرة التناقض والفساد لا يظن الاغترار بها بخافل عامي فضلاً عن يدعي دقائق العلوم فعلمت أن رد المذهب قبل فهمه والاطلاع على كنهه ربي في عناية

« فشردت عن ساق الجد في تمصيل ذلك العلم من الكتب بمجرد المطالعة من غير استمارة باستاذ وأقبلت على ذلك في أوقات فراغي من التهذيب والتدريس في العلوم الشرعية وأنا ممنو بالتدريس والافادة لثلاث مئة نفر من الطلبة ببغداد فأطمني الله سبحانه بمجرد المطالعة في هذه الاوقات المختلصة على منتهى علومهم في أقل من سنتين ثم لم أزل أواظب على التفكير فيه بدفعه قريباً من سنة أعاوده

وأردده واقفد غرائله وأغواره حتى اطلعت على ما فيه من خداع وتليس وتحقير
وتخيل الملامح لم أشك فيه »
ثم ذكر أصناف الفلاسفة وأنواع علومهم من رياضيات ومنطقيات وطبيعات
واللهيات وسياسيات وخلقيات وبين رأيه فيها وسنذكره . واقفل من ذلك الى
الكلام في مذهب الباطنية

مذهب التعليم وغائله

قال « ثم اني لما فرغت من علم الفلاسفة وتحصيله وتقصيه وتزييف ما يزيّف منه
علمت ان ذلك أيضاً غير واف بكال الغرض وأن العقل ليس مستقلاً بالاحاطة
بجميع المطالب ولا كاشفاً لقطاء عن جميع المضلات وكان قد نبئت ثابتة التعليمية
وشاع بين الخلق تحديدهم بمعرفة معنى الأمور من جهة الامام المعصوم القائم بالحق ،
عن لي أن أبحث عن مقاتلهم لأطلع على ما في كتبهم . ثم اتفق أن ورد علي أمر
جازم من حضرة الخلافة بتصنيف كتاب يكشف عن حقيقة مذهبهم فلم يستني
مدافته وصار ذلك مستحاً من خارج ضحية لباعث الأصلي من الباطن
» فابتدأت بطلب كتبهم وجمع مقالاتهم وكان قد بلغني كلماتهم المستعذرة
التي ولغتها خواطر أهل العصر لا على المنهاج المهود من سلفهم فجمعت تلك الكلمات
ورتبها ترتيباً محكما مقارنة لتحقيق واستوفيت الجواب عنها حتى أنكر بعض أهل
الحق مني مبالغتي في تقرير عجزهم وقال : هذا سعي لهم فانهم كانوا يعجزون عن
نصرة مذهبهم لمثل هذه الشبهات لولا تحقيقك لها وترنيك إياها : وهذا الإنكار
من وجه حق فلقد أنكر أحمد بن حنبل على الحارث المحاسبي تصنيفه في الرد على
المعتزلة فقال الحارث الرد على البدعة فرض : فقال أحمد نعم ولكن حكيت شبهتهم
أولاً ثم أجبت عنها فلم تأمن ان يطالع الشبهة من تعلق بوجه ولا يلتفت الى الجواب
ولا يفهم كنهه : وما ذكره أحمد حق ولكن في شبهة لم تنتشر ولم تشتهر . اما
اذا انتشرت فالجواب عنها واجب ولا يمكن الجواب الا بعد الحكاية . نعم ينبغي
أن لا يتكلف لهم شبهة لم يتكلف . ولم أنكلف انا ذلك بل كنت قد سمعت

لك الشبهة من واحد من أصحابي المختلفين إليّ بعد أن كان قد اتفق بهم واتحل مدحهم وحكى أنهم يصفعون على تصانيف المصنفين في الرد عليهم فأنهم لم يفهموا بعد حجبتهم فذلك أوردتها لئلا يظن بي أنني وإن سمعتها لم أفهمها فذلك قررتها . والمقصود أنني قررت شبهتهم إلى أقصى الامكان ثم أظهرت فسادها ثم بين ذلك ملخصاً في عدة صفحات . وليس يبان ذلك من مقصدنا إنما المقصد سيرة هذا الإمام وبيان كيفية تربيته لنفسه ونصرة ذلك فيها وفيما قصد إليه من الإصلاح

القول في طريق الصوفية

«ثم أني لما فرغت من هذه العلوم أقبلت بهتني على طريق الصوفية وعلمت أن طريقهم إنما يتم بعلم وعمل وكان حاصل علمهم قطع عقبات النفس والتغلب عن أخلاقها المذمومة وصفاتها الخبيثة حتى يتوصل بها إلى تخلية القلب عن غير الله تعالى وتخليته بذكر الله وكان العلم أيسر علي من العمل فابتدأت بتحصيل علمهم من مطالعة كتبهم مثل قوت القلوب لأبي طالب المكي رحمه الله وكتب الحارث المحاسبي والمنفرقات المأثورة عن الجنيد والشبلي وأبي يزيد البسطامي وغير ذلك من كلام مشايخهم حتى اطلعت على كنه مقاصدهم العلمية وحصلت ما يمكن أن يحصل من طريقهم بالتلم والسماع وظهري أن أخص خواصهم ما لم يمكن الوصول إليه بالتلم بل بالدوق والحال وتبدل الصفات فكمن الفرق بين أن يعلم حد الصفة وحد الشبم وأسبابهما وشروطهما وبين أن يكون صحيحاً وشبان وبين أن يعرف حد السكر وأنه عبارة عن حالة تحصل من استيلاء أفعرة تنصاعد من المعدة على معادن الفكر وبين أن يكون سكران بل السكران لا يعرف حد السكر وعلمه وهو سكران ومأممه من علمه شيء والصاحي يعرف حد السكر وأركانه وما منه من السكر شيء والطبيب في حالة المرض يعرف حد الصفة وأسبابها وأدويتها وهو فاقد قصصة فكذلك فرق بين أن تعرف حقيقة الزهد وشروطها وأسبابها وبين أن يكون حالك الزهد وعزوف النفس عن الدنيا فعلمت يقينا أنهم أو باب أحوال لا أصحاب أحوال وإن ما يمكن تحصيله بطريق العلم قد حصله ولم يبق

الا ما لا سبيل اليه بالسماح والتعلم بل بالذوق والسلوك وكان قد حصل معي من العلوم التي مارستها والمساك التي سلكتها في التفتيش عن صني العلوم الشرعية والعقلية ايمان بقيتي بالله تعالى وبالتوبة وباليوم الآخر فهذه الاصول الثلاثة من الايمان كانت رسخت في نفسي لا بدليل معين مجرد بل بأسباب وقرآن وتجارب لا تدخل تحت الحصر تفاصيلها وكان قد ظهر عندي انه لا مطمئ لي في سعادة الآخرة الا بالتقوى وكف النفس عن الهوى وان رأس ذلك كله قطع علاقة القلب عن الدنيا بالتجاني عن دار الفرور والانتابة الى دار الخلود والاقبال بكنه الهمة على الله تعالى وان ذلك لا يتم الا بالاعراض عن الجاه والمال والحرب عن الشواغل والعلاقات ثم لاحظت احوالي فاذا انا منغمس في العلاقات وقد احدثت بي من الجوانب ولاحظت اعمالي واحسنها التدريس والتعليم فاذا انا فيها مقبل على علوم غير مهمة ولا ناعمة في طريق الآخرة ثم تفكرت في نيتي في التدريس فاذا هي غير خالصة لوجه الله تعالى بل باعثها ومحركها طلب الجاه وانتشار الصيت فتيقنت اني على شفا جرف هار واني قد اشفيت على النار ان لم اشتغل بتلافي الاجوال فلم ازل أتفكر فيه مدة وأنا بعد على مقام الاختيار أصمم العزم على الخروج من بغداد ومفارقة تلك الأحوال يوما وأحل العزم يوما وأقدم فيه رجلا وأؤخر عنه أخرى لا تصفوني رغبة في طلب الآخرة بكرة الا ويحمل عليها جند الشهوة حلة فيفترها عشية فصارت شهوات الدنيا تجاذبني سلاسلها الى المقام ومناهي الايمان بنادي: الرحيل الرحيل، فلم يبق من العمر الا قليل، وبين يديك السفر الطويل، وجميع ما أنت فيه من العمل والعلم رياء ونفيل، فان لم تستعد الآن للآخرة فتي تستعد، وان لم تقطع الآن فتي تقطع: فبعد ذلك تنبث الداعية ويشجزم العزم على الهرب والفرار ثم يعود الشيطان ويقول هذه حالة عارضة واياك أن تطاوعها فانها سريرة الزوال وان أدعت لها وتركت هذا الجاه المريض والشان المنظوم الحالي عن التكدير والتقنين والامر المسلم الصافي عن منازعة الخصوم ربما ألقت اليه نفسك ولا تيسر لك المعادة فلم ازل أتردد بين تجاذب شهوات الدنيا ودواهي الآخرة قريبا من ستة أشهر أولها وجب سنة ثمان وثمانين

وأربع مئة وفي هذا الشهر جاوز الأمر حد الاختيار إلى الاضطرار إذ قتل الله على لساني حتى اعتقل عن التدريس فكنت أجاهد نفسي أن أدرس يوماً واحداً تطيباً لقلب المخطئة وكان لا ينطق لساني بكلمة ولا أستطيعها ألبتة ثم أوروث هذه الثقة في اللسان حزناً في القلب بطل منه قوة الهضم وقرم الطعام والشراب فكان لا ينساع لي شربة ولا تنهضم لقمة وتعدى إلى ضعف القوى حتى قطع الأطباء طعمهم عن العلاج وقالوا: هذا أمر نزل بالقلب ومنه يسرى إلى المزاج فلا سبيل إليه بالعلاج إلا بأن يتروح السر عن الهم الممل: ثم لما أحسست بمعجزتي وسقط بالكلى اختياري التجأت إلى الله تعالى التجاء المضطر الذي لا حيلة له فأجاني الذي (يجب المضطر إذا دعاه) وسهل على قلبي الاعراض عن الجاه والمال والأهل والولد والأصحاب وأظهرت عزم الخروج إلى مكة وأنا أوري في نفسي سفر الشام حزناً من أن يطلع الخليفة وجملة الأصحاب على عزيمتي في المقام بالشام فطلعت بطائف الحبل في الخروج من بغداد على عزم أن لا أعادها أبداً واستهدفت لأمة أهل العراق كافة إذ لم يكن فيهم من يجوز أن يكون الاعراض مما كنت فيه سبباً دينياً إذ ظنوا أن ذلك هو المنصب الأعلى في الدين وكان ذلك مبلغهم من العلم ثم ارتبك الناس في الاستنباطات وظن من بعد عن العراق أن ذلك كان لاستشعار من جهة الولاية وأما من قرب من الولاية فكان يشاهد إلحاحهم في التصاق بي والانكار علي واعراضهم عنهم وعن الالتفات إلى قولهم فيقولون هذا أمر مباوي وليس له سبب إلا عين أصابت أهل الإسلام وزمرة العلم « ففارقت بغداد وفرقت ما كان معي من المال ولم أذكر إلا قدر الكفاف وقوت الأطفال ترخصاً بأن مال العراق مرصود للمصالح لكونه وقفاً على المسلمين فلم أر في العالم ما يأخذه العالم لعياله أحلح منه ثم دخلت الشام وأقيمت به قريباً من سنتين لا شغل لي إلا العزلة والحلوة والرياضة والمجاهدة اشتغالا بتركية النفس وتهذيب الأخلاق وتصفية القلب فذكر الله تعالى كما كنت حصلته من علم الصوفية فكنت أعتكف مدة في مسجد دمشق أصعد منارة المسجد طول النهار وأغلق بابها علي نفسي ثم دخلت منها إلى بيت المقدس أدخل كل يوم الصخرة وأغلق

بابها على نفسي ثم تحركت في داعية فريضة الحج والاستعداد من بركات مكة
والمدينة وزيارة رسول الله تعالى عليه السلام بعد الفراغ من زيارة الخليل صلوات
الله عليه فسرت الى الحجاز

« ثم جذبني الهمم ودعوات الاطفال الى الوطن فهاودته بعد ان كنت أبعد
الحق عن الرجوع اليه وآثرت العزلة أيضاً حرصاً على الخلوة وتصفية القلب لئلا
وكانت حوادث الزمان ومهمات العيال وضرورات المعاش تغير في وجه المراد
وتشوش صفوة الخلوة وكان لا يصفو الحال الا في أوقات متفرقة اكني مع ذلك
لا أقطع طمعي منها فقد فني عنها العوائق وأعود اليها »

ودمت على ذلك مقدار عشر سنين وانكشف لي في أثناء هذه الخطوات أمور لا يمكن
إحصاؤها وامتصاصها والقدر الذي أذكره لينتفع به اني علمت يقيناً أن الصوفية
هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة وان سيرتهم أحسن السبر وطريقهم أصوب
الطرق وأخلاقهم أزكى الاخلاق بل لو جمع عقل العقلاء وحكم الحكماء وعلم الواقفين
على أسرار الشرع من العلماء لينبؤوا شيئاً من سيرهم وأخلاقهم وبدلوه بمأهوا
خير منه لم يجدوا اليه سبيلاً وان جميع حركاتهم وسكناتهم في ظاهرهم وباطنهم
مقتبسة من نور مشكاة النبوة وليس وراء نور النبوة على وجه الارض نور يستضاء
به وبالجملة فماذا يقول القائلون في طريقة طهارتها وهي أول شروطها تطهير القلب
بالكلية عما سوى الله تعالى وفتحها الجاري منها مجرى النحر من الصلاة
استغراق القلب بالكلية بذكر الله وآخرها الفناء بالكلية في الله وهذا آخرها
بالإضافة الى ما يكاد يدخل تحت الاختيار والكسب من أوائلها وهي على التحقيق
أول الطريقة وما قبل ذلك كالدخول للمساكن اليه ومن أول الطريقة لتبدي
المكاشفات والمشاهدات حتى انهم في يقظتهم يشاهدون الملائكة وأرواح
الانبياء ويسمعون منهم أصواتاً ويقبسون منهم فوائد ثم يترقى الحال من مشاهدة
الصور والامثال الى درجات يضيق عنها ناطق النطق ولا يحاول معبر أن يبرع عنها
الا اشتغل لفظه على خطأ سريع لا يمكنه الاحتراز عنه وعلى الجملة ينتهي الامر
الى قرب يكاد يتخيل منه طائفة الحلول وطائفة الاتحاد وطائفة الوصول وكل

ذلك خطأ وقد بينا وجه الخطأ فيه في كتاب المقصد الأقصى بل الذي لا يسته
تلك الحالة لا ينبغي أن يز يدعى أن يقول (شعر)

وكان ما كان مما لست أذكره * فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر

وبالجملة فمن لم يرزق منه شيئاً بالذوق فليس يدرك من حقيقة النبوة إلا الاسم
وكرامات الأولياء على التحقيق بدايات الأنبياء وكان ذلك أول حال رسول الله
عليه السلام حين أقبل إلى جبل حراء حين كان يخلو فيه بربه ويتعبد حتى قالت
العرب أن محمداً عشق ربه وهذه حالة يتحققها بالذوق من يسلك سبيلها فمن لم
يرزق الذوق فليقتنئها بالتجربة والتسامع إن أكثر معهم الصعوبة حتى يفهم ذلك
بقرائن الأحوال يقينا فمن جالسهم استفاد منهم هذا الإيمان فهم القوم لا يشقى
جليسهم ومن لم يرزق صحبتهم فيعلم إمكان ذلك يقينا بشواهد البراهين على ما ذكرناه
في كتاب عجائب القلب من كتب أحياء علوم الدين والتحقيق بالبرهان علم
وملازمة عين تلك الحالة ذوق والقبول من التسامع والتجربة بحسن الظن وإيمان
فهذه ثلاث درجات (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)
ووراء هؤلاء قوم جهالهم المنكرون لاصل ذلك المتعجبون من هذا الكلام يستعجبون
ويسخرون ويقولون العجب أنهم كيف يهذون وفيهم قال الله تعالى (١٦:٤٧)
وعنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفاً
أولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا أهواءهم) اه المراد من كلامه

أقول هذا ما رأينا أن نبين به كيفية نشأة هذا الامام وطلبه للعلم وترتيبه
لنفسه واننا نمكي فيما يلي ذلك أثر هذا التعليم والتمهيد وما استقر عليه رأي الرجل
في العلم والدين (طاب ثوبه)

أثارة من التاريخ

بغداد في القرن السادس

ومجلس شيخا الشافعية والحنابلة رضي الدين القزويني وابن الجوزي
قال الكاتب الأديب أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير الكنتاني الاندلسي
البلنسي في رحلته الشهيرة في الفصل الذي أنشأه للكلام عن بغداد :
« هذه المدينة المنيعة وإن لم زل حضرة الخلافة العباسية ، ومثابة الدعوة
الامامية القرشية الهاشمية ، قد ذهب أكثر رسمها ، ولم يبق منها الا شهر اسمها ،
وهي بالإضافة الى ما كانت عليه قبل انحاء الحوادث عليها ، والفتات أعين
النواب اليها ، كالطلل الدارم ، والأثر الطامس ، أو تمثال الخيال الشاخص ،
فلا حسن فيها يستوقف البصر ، ويستدعي من المستوفز الغلة والنظر ، الادخلتها
التي هي بين شرقيها وغربيها منها كالآلة المجاورة بين صفحتين ، أو القند المتكلم
بين لبينين ، فهي ترددها ولا تظلم ، وتطلع منها في مرآة صفيحة لا تصدأ ، والحسن
الحريمي بين هوائها ومانها ينشأ ، هي من ذلك على شهرة في البلاد معروفة موصوفة ،
فتن لهوى منها الا أن يصمم الله مخوفة ،
« وأما أهلها فلا تكاد تلقى منهم الا من يتصنع بالتواضع رياء ، ويذهب
بنفسه عجباً وكبرياء ، يزدرون الغرباء ، ويظهرون لمن دونهم الانفة والاياء ،
ويستصغرون من سوامم الأحاديث والانباء ، قد تصور كل منهم في معتقده
ونبذه ، ان الوجود كله يصغر بالإضافة لسلطانه ، فهم لا يستكبرون في معبود
البسيطة سوى غير سوامم ، كأنهم لا يعتقدون أن الله بلاداً أو عبداً سوامم ،
يسحبون أذيالهم أشراً وبطراً ، ولا يغيرون في ذات الله منكرات ، يظنون أن أدنى
الافتقار ، في سحب الأزار ، ولا يظنون أن فضله يقتضي الحديث المأثور في النار ،
يتبايعون بينهم بالذهب قرصاً ، وما منهم من يحسن لله قرصاً ، فلا ثقة فيها الا
من دينار نقرضه ، وعلى يدي نحصر للميزان نقرضه ، لا تكاد تظهر من خواص
أهلها بالورع الخفيف ، ولا تقع من أهل موازينها ومكاييلها الاعلى من ثبت له

الويل في -ورة التلطيف ، لا يبالون في ذلك بيب ، كأنهم من بقايا الدين قوم
الذي شبيب ، فالغريب فيهم معدوم الارقاق ، متضاعف الاتفاق ، لا يجد من
أهلها الأمن بمامه بتفاق ، أو بهش اليه هشاشة انتفع واسترقاق ، كأنهم من
التزام هذه الحلة الطبيعية على شرط اصطلاح بينهم واتفاق ، فسوء معاشره أبنائها
ينقلب على طبع هواها ومائها ، ويعمل حسن المسوع من أحاديثها وأبنائها
« استغفر الله الا فقهاءهم المحدثين ، ووعظهم المذكوبين ، لا جرم إن لهم
في طريقة الوعظ والتذكير ، ومدادومة التنبية والتبصير ، والمثابرة على الانذار
المخوف والتحذير ، مقامات تستلزم لهم من رحمة الله تعالى ما يحبط كثيرا من
أوزارهم ، ويسحب ذيل الفوق على سوء آثارهم ، ويمنع القارعة الصاء أن تحمل
بديارهم ، لكنهم معهم يضر بون في حديد بارد ، ويرومون تفجير الجلامد ، فلا
يكاد يخلو يوم من أيام جمعائهم من واعظ يتكلم فيه فالوفق منهم لا يزال في
محاسن ذكر أيامه كلها لهم في ذلك طريقة مباركة ملتزمة

« فأول من شاهدنا مجلسه منهم الشيخ الامام رضي الدين القزويني رئيس
الشافعية ، وقيه المدرسة النظامية ، والمشار اليه بالتقديم في العلوم الأصولية ،
حضرنا مجلسه بالمدرسة المذكورة إثر صلاة العصر من يوم الجمعة الخامس لغير
المذكور فصعد المنبر وأخذ القراءة أمامه بالقراءة على كرسي موضوعة فذوقوا
وشوقوا وأثروا بتلاحين معجبة ، ونفحات محرجة مطربة ، ثم اندفع الشيخ الامام
المذكور فخطب خطبة مكنون ووقار وتصرف في أفانين من العلوم من تفسير
كتاب الله عز وجل وابراد حديث رسوله صلى الله عليه وسلم والتكلم على معانيه ،
ثم رثته شأبيب المسائل من كل جانب فأجاب وما قصر ، وتقدم وما تأخر ،
ودفعت اليه عدة رقاع فيها (١) فجمعها جملة في يده وجعل يجاوب على كل واحدة
منها وينبذ بها الى أن فرغ منها وحن المساء فزل واقترق الجم . فكان مجلسه
مجلس علم ووعظ وقورا هينا لينا ظهرت فيها البركة والسكينة ، ولم تقصر عن

(١) كذا في الأصل وفي نسخة الاخرى « منها » ولعل الأصل « فيها مسائل

— أو — أسئلة » فسقط لفظ مسائل من النسخ

إرسال عبرتها فيه النفس المستكنة ، ولا سيما آخر مجلسه ، فانه سرت حميا وعظه الى النفوس حتي أطارتها خشوعا ، وفجرتها دموعا ، وياجر القائون اليه سقوطا على يده ووقوعا ، فكم من نصية جز (١) وكم مفصل من مفصل الثابين طبق بالموعظة وحز ، فبثل مقام هذا الشيخ ببارك رحم المصاة ، وتنفذ الجنة ، وتستدام المصاة والنجاه ، والله تعالى يجازي كل ذي مقام عن مقامه ، ويتقصد ببركة العلماء الأولياء عباده العاصين من سخطه وانتقامه ، برحمته وكرمه انه المنعم الكريم لارب سواه ، ولا معبود إلاياه ،

« وشهدنا له مجلسا ثانيا إثر صلاة العصر من يوم الجمعة الثاني عشر من الشهر المذكور وحضر مجلسه ذلك اليوم سيد العلماء الخراسانية ، ورئيس الأئمة الشافعية ، ودخل المدرسة النظامية بهز عظيم وتطريف آفاق (٢) تشوقت له النفوس فأخذ الامام المتقدم القد كفي وعظه مسرورا بحضوره ومنجلا به فاني بأقائين من العلوم على حسب مجلسه المتقدم القد كرو . ورئيس العلماء المذكور هو صدر الدين الحنفي المتقدم القد كفي هذا التقييد (٣) المشتهر المأثور والمكرم ، المتقدم بين الأكاير والأعظم ،

« ثم شاهدنا صبيحة يوم السبت بعده مجلس الشيخ الفقيه الامام الاوحد جمال الدين أبي الفضائل بن علي الجوزي بإزاء داره على الشط بالجانب الشرقي وفي آخره على اتصال من قصور الخليفة وبمقره من باب البصلية آخر أبواب الجانب الشرقي وهو يجلس به كل يوم سبت فشاهدنا مجلس رجلا ليس من همرو ولا زيد ، وفي جوف افرا كل الصيد ، آية الزمان ، وقررة عين الايمان ، رئيس الحنبلية ، والمخصوص في العلوم بالرتب العالية ، إمام الجماعة ، وقارس حلبة هذه الصناعة ، والمشهور له بالسبق الكريم في البلاغة والبراعة ، مالك أزمة الكلام

(١) كان الثائب في ذلك العصر يميز ناصيته . وأما حر الفصل الذي بعده فهو مجاز (٢) العبارة غير مفهومة ولعل فيها تحريفا أو تصحيفا ولا يبعد أن يكون أصل « تطريف » تطريق بالثقاف وأن يكون استعمالها بمعنى الإطراق . والحنفي بضم الجيم وفتح الحاء (٣) يريد بهذا التقييد كتاب الرحمة

في النظم والنثر، والفائض في بحر فك على فائض البحر، فأما نظمه فرضي الطباع،
 مهياري الانطباع، وأما نثره فيصدق بسحر البيان، ويصل المثل بقس وسحبان،
 «ومن أكبر آياته، وأكبر معجزاته، أنه يصعد المنبر ويتدنى القراء
 بالقراءة وعددهم نيف على العشرين قارئاً فيتنزع الاثنان أو الثلاثة آية من القرآن
 يثقلونها على نسق بطرب ونشوي فاذا فرغوا نلت طائفة أخرى على عددهم آية
 ثانية ولا يزالون يتناوبون آيات من سور مختلفات إلى أن يتكاملوا قراءة وقد أتوا
 بآيات مشتهرات لا يكاد المتقد الخاطر يحصيها عدداً أو يسميها نسقاً. فاذا فرغوا
 أخذ هذا الامام الفريب الشأن في إيراد خطبته مجلجلة مبتدراً، وأفرغ في أهداف
 الاصالح من أفاضله درراً، وانتظم أو ثل الآيات المقرآت في أثناء خطبته
 فقرا، وأتي بها على نسق القراءة لا مقدماً ولا مؤخراً، ثم أكل الخطبة على قافية
 آخر آية منها. فلو أن أبداع من في مجلسه تكلف تسمية ما قرأ القراء به آية آية
 على الترتيب لعجز عن ذلك فكيف بمن ينظمها مرتجلاً، ويورد الخطبة القراء بها
 عجلاً، (أفسح هذا أم أنتم لا تبصرون) ان هذا هو الفضل المبين (حدث
 ولا حرج عن البحر، وهيئات ليس الخبر عنه كالخبر،

«ثم انه أتى بعد ان فرغ من خطبته بوقائق من الوعظ وآيات بينات من الذكر
 طارت لها القلوب اشتياقاً، وذابت بها الانفس احتراقاً، إلى أن علا الضجيج، وتردد
 شهقانه الشجيح، وأعلن الثائبون بالصباح، ونساقطوا عليه نسايط الفراش على المصباح،
 كل يلقي ناصيته بيده فيجزها ويمسح على رأسه داعياً له. ومنهم من يثشي عليه،
 فيرفع في الأذرع إليه، فشدها هولا يملأ النفوس إناية وندامة، ويذكرها هول
 يوم القيامة، فلو لم نركب ثبيج البحر، ونعتسف مفاخرات القفر، إلا لمشاهدة مجلس
 من مجالس هذا الرجل لكانت الصفقة الراجعة، والوجهة المفلحة الناجحة، والحمد
 لله على أن من بقاء من تشهد الجمادات بفضله، ويضيق الوجود عن مثله،

«وفي أثناء مجلسه ذلك يندرون المسائل وتطير إلى الرقاع فيجواب أسرع
 من طرفة عين. وربما كان أكثر مجلسه الرائق من نتائج تلك المسائل والفضل
 بيد الله يؤتيه من يشاء لا إله سواه

ثم شاهدنا مجلساً له ثانياً له بكرة يوم الخميس الحادي عشر لفرسرياب بدر
 في ساحة قصور الخليفة ومناظره مشرفة عليه وهذا الموضع الذي كور هو من حرم
 الخليفة وخص بالوصول اليه والتكلم فيه ليسمه من تلك المناظر الخليفة ووالده
 ومن حضر من الحرم . ويفتح الباب للامة فيدخلون الى ذلك الموضع وقد بسط
 بالحصر . وجلسه بهذا الموضع كل (يوم) خميس . فبكرنا لمشاهدته بهذا المجلس
 الذي كور وقدنا الى أن وصل هذا الخبر التكلم فبعد الخبر وأرغى طيلسانه
 عن رأسه تواضعا لحمة المكان وقد تسطر القراء امامه على كرسي موضوعة فابتدروا
 القراءة على الترتيب وشوقوا ماشاوا وأطربوا ما أرادوا ، وبادت العيون بإرسال
 الدموع ، فلما فرغوا من القراءة وقد أحصينا لهم تسع آيات من سور مختلفات ، صدع
 بخصبته الزهراء الفراء وأتى بأوائل الآيات في أثناءها منتظلات ، ومشى الخطبة على
 فقرة أخراية منها في الترتيب الى أن أكملها وكانت الآية (٤٠:٦١) الله الذي جعل
 لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصراً ان الله ذو فضل على الناس) فبدأ على
 هذا السين ، وحسن أي تحسين ، فكان يومه أعجب من أمسه ، ثم أخذ في التنا
 على الخليفة والدعاء له ولوالده وكفى عنها بالستر الأشرف ، والجانب الأرف ،
 ثم سلك سبيله في الوعظ كل ذلك بديهة لاروية . ويصل كلامه في ذلك بالآيات
 المقررات على النسق مرة أخرى . فأرسلت وإبها العيون ، وأبدت النفوس سرورها
 المكنون ، وتطارح الناس عليه بذنوبهم مترفعين ، وبالتوبة مملئين ، وطاشت الابواب
 والعقول ، وكثر الوله والذهول ، وصارت النفوس لانتك تحصيل ، ولا تميز معقولا ،
 ولا تجد للصبر سبيلا ،

ثم في أثناء مجلسه ينشد بأشعار من النسيب مبرحة التشويق ، بديعة الترفيق ،
 تشمل القلوب وجدا ، ويعود موضوعها النسيبي زهدا ، وكان آخر ما أنشده من ذلك
 وقد أخذ المجلس مأخذه من الاحترام ، وأصابت المقاتل سهام ذلك الكلام

أين فؤادي اذا به الوجد وأين قلبي فما صحا بمد

يا سدر دني جوى بذ كرم بالله قل لي فديت يا سعد

ولم يزل يردد هذا والانفعال قد أثر فيه ، والمدايم تكاد تمنع خروج الكلام

من فيه ، الى أن خاف الأتباع ، فابتدر القيام ، ونزل عن المنبر دهشاً عجباً ، وقد أطار القلوب وجلاً ، وترك الناس على أحر من الجمر ، يشيحونه بالدماع الحمر ، فن ملن بالانتعاب ، ومن مشفر في التراب ، فياله من مشهد ما هول مرآه ، وما أسعد من رآه ، نفثنا الله بركته ، وجعلنا من فاز نصيب من رحمة ، بجمه وفضله ، ثم ذكر أنه حضر له مجلساً ثالثاً وأثنى عليه وفضله على كل من رأى في الحجاز والعراق وفضل وعاط الشرف على وعاط الغرب أهل بلاده (الاندلس)

**

المبرة في هذه الأثرية التاريخية من وجوه

أحدها - أن بغداد لما ضمت مدينتها ، ونضأت العلوم والمعارف فيها ، أعقب ذلك أهلها فساداً في الأخلاق ، وشرها في الارتزاق ، وعجبا بما كانت على عهد الآباء ، واستقاموا للفرباء ، وقد كانت في أيام حياتها العلمية تقدر كل أحد قدره حتى كان يمحشها الغريب فيكون رئيس العلماء فيها فيذعنون له ويسترفون بأمامة وهذه سيرة الفزالي حجة الاسلام حجة على ذلك . فليعتبر بذلك دعاة المصبة الجاهلية بمصر ليعلموا ان هذه المصبة من علامات الموت لامن آيات الحياة ولو كان عند أسلافنا شيء من هذه المصبة لما أصابوا من العلم والمدينة شيئاً مما أصابوا ثانيها - أن الزمن الذي زار فيه بغداد ابن جبير ووصفها فيه بالأخطاط والتأخر مما كانت حتى تمثل فيها بقول أبي تمام « لا أنت أنت ولا الديار ديار » هو الزمن الذي كان فيه من بقايا العلماء فيها مثل رضي الدين القزويني وابن الجوزي فمن لنا الآن بمثلها وقدمت بك التوبة بشيء من فضلها

ثالثها - أن أكابر العلماء وأئمتهم كانوا لا يزلون يستقون مجلس الوعظ للعامة وقد صار كبار علاننا في أكثر البلاد يستكفون عن الوعظ ويعدون مزرباً بهم حتى عم الفساد وعزّ ثلانيه وقد بذل الأستاذ الامام رحمه الله تعالى جهده في إحياء هذه السنة الحسنة سنة الوعظ والتذكير بتربغب العلماء فيها بالقول وبما سعى من ترقيب المرتبات لها من الاوقاف ولكن لا تكاد تنجد في العلماء من له قلب يبعث الى العمل وانا لنعلم أنهم يشعرون من أنفسهم بالعجز عن الوعظ النافع ولو وجد الباحث

النفسي لأنن ذلك كثيرون

رابعها - أن وعاظ ذلك العصر كانوا يعظون الناس بالكلام الفصيح المشتمل على الاشارات الى الآيات والأحداث ووقائع التاريخ (وسنشر في المنار نموذجاً من وعظ ابن الجوزي) وكان العوام يفهمون كلامهم وينظفون به وقد سمعت خبر كثرة النائين في مجالس الوعظ . أما الآن فقد جهلت اللغته التي انك تشهد أكثر المتعلمين لا يفهمون الكلام البليغ والاساليب العالية حتى الفهم فإياك بالاميين . فواللهني على تلك القلوب الرقيقة ، والفطر السليمة ، والسير القويمة ، على أن ضعف الفاعل ، قد صار أشد من ضعف القابل ، فالعوام لا يزالون يفهمون بالأجمال من الواعظ الحسن الذي ينحى السهولة وبراعي درجة استعدادهم ما ينظفون به ويتذكرون ولكن لا نكاد نجد هذا الواعظ في الخاصة لا السبب لعدم اهتمامهم بأمر العامة وغيرهم على الدين . وقد جربنا وعظ العامة وتذكيرها فأينما من الاستعداد ما نحزم معه بأن إحياء سنة الوعظ تنجي الدنيا وتصلح الاخلاق في زمن قليل

خامسها - ان الخليفة ونساء كانوا في ذلك العصر يعنون بسماع الوعظ الذي يلقي على العامة مع شدة ما أحدثوا من التعجب الذي كان من أسباب زوال سلطتهم واختلال أمر الامة بكثرة السلاطين المستبدين فأين ذلك من ملوكنا وأمراءنا اليوم وسلطان المغرب الأقصى يعتقد كما يعتقد الجمهور من خاصته انه اذا قرئ تفسير القرآن في بلادهم يموت السلطان !! أفيرجى بقاء مملكة يعتقد خواصها هذه الخرافة وما هي الا واحدة من ألوف من خرافاتهم ، وأما الأمراء المتفرنجون ، فلم أعمال من دون ذلك هم لما عاملون ، وبها مشغولون ، فإذا تقول في نساء الملوك والأمراء وعدم سماعهم شيئاً من أمر الدين

وقد يقول قارىء تلك الأثر ان ابن جبير ذكر من فساد أخلاق أهل بغداد ما ذكرتم ما عثم ان ذكر ان الذين يتوبون منهم في كل مجلس وعظ كثيرون فقد ناقض نفسه . ومجيب عن ذلك بأن الذين كانوا يسمعون الوعظ لم يكونوا كلهم من أهل بغداد نفسها بل كان فيهم كثيرون من الفصاحي والقرى القرية (المنار ج ٧) (١٦٧) (المجلد العاشر)

بل كانت الرواحل تشد الى أمثال هؤلاء الوعاظ من الأماكن البعدة كما يعلم من التاريخ: بل أن كثرة التائبين أو الصالحين في بلد عظيم كبتداد لا ينافي كون المعصاة فيها أكثر أو كون المعاصي فاشية فيها



فتاوى المنار

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بمسء ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء) واننا نذكر الاسئلة بالتسريح غالباً ورمزاً متأخراً لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك لئلا يظن هذا. ولأن نضي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يدكر به مرة واحدة فان لم ندكره كان لنا عذر صعب لا نقاله

س ٤٤: عن هلال الصوم والفطر من سواكن (السودان)

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

حضرة الاستاذ الفاضل رب العلوم ومعدن الفهوم الحبيب القريب السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الفراء حفظه الله وتولاه

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد اشكلت علينا مسئة منذ أعوام وكثر الهرج لاجلها فأحييت ان أقدمها لجنابكم مائلاً حلماً واجابتي عنها جواباً شافياً وافياً على صفحات المنار ليهتدي كل من استهدى به . وذلك عند حلول رمضان واثبات الصوم أو الفطر حتى افرق أهل البلدة لثلاث فرق واليك نبأهم بالتفصيل (الفرقة الاولى) تحتج بظهور هلال رمضان أو الفطر عياناً في قلوبها وثبوتها بالتواتر كاهو محرر بالكسب القتبية فاذا ثبت هلاله صامت وكذا افطرت واذا غم أكلت عدة شعبان ثلاثين يوماً وهؤلاء هم فقهاء البلدة ومشايخهم

(الفرقة الثانية) تعتمد في صومها وافطارها على تقابل الحكومة المطلقة ايذاناً بحلول رمضان أو الفطر محتجة بأن هذه التقابل لا يطلق الا باذن شيخ الاسلام

بعد ثبوت هلال الشهر لديه ويصل الى البلاد الأخرى على لسان البرق
(الفرقة الثالثة) تقول في صومها وافتطارها على قاعدة منسوبة للإمام جعفر
الصادق «رض» وهي في كتاب عجائب المخلوقات للقرنوني ونسبها «قال جعفر الصادق
«رض» إذا أشكل عليك أول شهر رمضان فقد الخامس من الشهر الذي صمته في
العام الماضي فإنه أول يوم من شهر رمضان الذي في العام المقبل وقد امتحنوا ذلك
خمس مئة سنة فكان صحيحا» اهـ من عجائب المخلوقات

فارجو الاستاذ افادتي عن المسئلة هذه مبينا وجه الحق في الاتباع وأرجو ان
لا تعجلونا على ماضي اذا سبق في هذا الموضوع جواب ليعق الله الحق ويخرجنا
من ظلمة التقليد بساطع أنوار الحق التليد والسلام مـ كتبه الفقير
٢٣١٠ هـ جادى الآخرة سنة ١٣٢٥ هـ عبد القادر ملا قلندر البخاري

(ج) كتبنا في باب الاخبار النبوية الواردة في الصيام فصلا فيما ثبت به الصيام
والفطر هذا نصه (ص ١٨١٤) وعدد الاحاديث فيه تابع لما قبله
﴿فصل فيما يثبت به الصوم والفطر﴾

(٧) جاء اعرابي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال : اني رأيت الهلال
رمضان فقال : «أتشهد أن لا اله الا الله» قال نعم قال «أتشهد أن محمدا
رسول الله» قال نعم . قال «يا بلال أذن في الناس أن يصوموا غدا» رواه
الشيخان واصحاب السنن عن عكرمة عن ابن عباس . وفي رواية لأبي داود فأمر
بلال فنادى في الناس أن يصوموا وان يقوموا . وفي حديث آخر عند أبي داود
أن النبي عليه السلام اكتفى مرة بشهادة ابن عمر في الصيام . وهو حجة على ثبوت
الصوم بشهادة رجل واحد

(٨) عن ربيعة بن خراش عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم
وسلم قال : اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرابيان فشهدا عند
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالهلال أهلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم الناس أن يفطروا . رواه أحمد وأبو داود وزاد في رواية .
وان يفتروا الى مصلاتهم

(٩) قال صلى الله عليه وآله وسلم : « اذا رأيتموه فصوموا واذا رأيتموه فافطروا فان غم عليكم فاقدروا له » رواه الشيخان والنسائي وابن ماجه عن حديث ابن عمر . وفي رواية للبخاري وغيره « الشهر تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتى تروه فان غم عليكم فاكلوا العدة ثلاثين » وفي رواية نسلم وغيره « الشهر هكذا وهكذا » وأشار بالعدد الى ٣٩ و ٣٠ وفي لفظ الشيخين « صوموا لرؤيته فان غي عليكم فاكلوا عدة شعبان ثلاثين » وظاهر ان الكلام في رؤية الهلال وعدمها . ومعنى اقدروا له احسبوا وقدروا يقال قدره (من باي ضرب ونصر) واقدره وقدر له وغني هنا بمعنى غم في الروايات الاخرى أي لم يظهر . والاحاديث نص في أن العبرة بروية الهلال لا بحساب الحاسبين وتقويم المنجمين وذلك ان هذا الدين عام للابد والحضر فوجب أن تكون مواقيت عباداته معروفة عند عامة المكلفين ، غير مخصوصة بطائفة الحاسبين ، وجاء في بعض الروايات « وانسكوا له » فواقيت الحج تعرف بروية الهلال أيضا

(١٠) عن كريب ان أم الفضل بعثته الى معاوية بالشام (قال) فقدمت فقضيت حاجتها واستهل عليّ رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبدالله بن عباس ثم ذكر الهلال: متى رأيتم الهلال؟ فقلت رأيناه ليلة الجمعة فقال: أنت رأيته؟ فقلت نعم وראه الناس وصاموا وصام معاوية فقال: ولكننا رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه؛ فقلت: ألا تكثفي بروية معاوية وصيامه؟ قال: لا - هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: رواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن الأربعة الاظهر ان المشار اليه بقوله « هكذا أمرنا رسول الله » هو قوله « لكننا رأيناه ليلة السبت » الخ فإنه هو المنطوق الموافق للمروي وقيل انه أشار الى ما يفهم من قوله من علم اعتداد أهل بلد بروية أهل بلد آخر وهو غير مروي في المرفوع ولا هو صرح به فكثفتي بروايته فالراجع اذا حمل قوله على المروي المعروف . وقد اختلف علماء السلف في المسألة فقيل يعتبر كل أهل بلد رؤيتهم بمدت البلاد أو قربت وتيل لا يلزم أهل بلد العمل بروية أهل بلد آخر الا اذا ثبت عند الامام الاعظم قبله لان حكمه

افد في جميع البلاد وقيل ان تقارب البلاد كان حكماً واحداً وان تباعدت عمل كل بروية واختلفوا في حد البعد فبعضهم ناطه باختلاف المطالع وهو الوجه المطلي وبعضهم ناطه بمسافة القصر وهو قياس قهفي وقد رجح النووي وغيره من الشافعية كل واحد من القولين وقطع بكل منهما جماعة من الفقهاء

ونقول اذا اختلفت الروية في البلاد المتقاربة فان كان هناك حاكم شرعي ورجح شهادة وبلغها الناس وجب ان يعتمدوا عليها ولا يلتفتوا الى الروية الاخرى لينضبط الامر ولا يكونوا غرض في اقامة ركن من اركان دينهم هذا صام وهذا مفطر، وان اختلفت في البلاد المتباعدة فهناك النظر والاجتهاد وقد رأيت ان بعضهم اعتبر البعد باختلاف مطالع القمر وبعضهم اعتبره بمسافة القصر والاول يستلزم تحكيم علماء الفلك وقد ذكرنا ان غرض الشرع ان يحصل ما تعرف به مواقيت العبادة عاما يعرفه العوام والخواص حتى لا يتحكم الكبراء في المسائل الدينية كما فعلوا في الامم السالفة والثاني يمكن أن يتجه لوورد حديث يذكر فيه اختلاف الحكم بين البلاد فيقال حينئذ ان مسافة القصر هي البعد الشرعي الذي يختلف به الاحكام وهناك وجه آخر في البعد والقرب ربما كان أجدر بالاعتبار وهو ان البلاد المتصلة التي بين أهلها امتزاج وتعامل كالبلاد المصرية كلها فقد بلاد انقاربه ولا ينبغي ان يكون بعض أهلها مفطرا وبعضهم صائما بحجة اختلاف الروية فاذا ثبتت الروية في بعضها بصوم الجميع والا أكلوا عدة شعبان ثلاثين وصاموا متفقين وما يفتلونه الآن في الاقطار الاسلامية من الاثبات في مكان واعلام الاخرين به حسن في ذاته وغير حسن ما يخف به من البدع. وأما البلاد التي لاصلة بينها قوة سهلة ولا تعامل بينها الا بهجرة بعض أهلها من أحداها الى الاخرى فلا بأس باعتبار كل ما ثبت عنده ونيسر اعلام كل قطر الاخر بنبا البرق الذي يؤمن تزويره ولو كان للمسلمين امام أعظم ينفذ حكمه الشرعي في جميع بلادهم ونيسر له اعلامهم بما ثبت عنده من الروية وصاموا بذلك لكان له وجه من الحسن واتجه قال ابن الماجشون «اهما في المجلد السادس وقد سقط من آخره شيء وأصله واتجه ما قاله ابن الماجشون من أنه لا يلزم أهل بلد بروية غيره الا أن يثبت ذلك عند الامام الاعظم لأن البلاد في حقه كابلد الواحد

لنفوذ حكمه فيها ، وجلة القول أن العبرة بالرؤية أو اكمال العدة فإذا ثبتت عند الحاكم وأعلم بها الناس عملوا بإعلامه

﴿ والآن أو أسئلة من « جاوه » ﴾

عتق جميع العبيد والاذن بتزويج المعتوقات

أرسل إليّ بعض أهالي سليس هذان السؤالان والناس مني أوصالهما إليكم لكي تشرروهما في المنازع الجواب وهما الأول في الاعتاق والاذن بالتزويج بصيغة الجمع (س ٤٥ و ٤٦) أنه لما استولت حكومة هولندا على جزيرة سليس وأخذت سلطان بوني أسيرا كان لديه أرقاء كثيرون وكذلك أهالي تلك تلك الجهة لديهم كثير من الأرقاء فلما استولت هولندا على تلك المتواجي هرب أولئك المالكين وتركوا مالكيهم فاقولكم رضى الله عنكم فيمن أعتق أرقاءه بصيغة الجمع قائلا: إني أعتقت جميع عبيدكم وجعلتهم أحرارا لوجه الله ذكورا وإناثا . وإذا أذن المعتق بتزويج مملوكه قائلا: إني أذنت لكل من يتولى عقود الانكحة من قضاة المسلمين أن يزوج كل مملوك لي عند علمه ولها الشرعي على من تريد: فهل يكفي في كل الاعتاق والاذن بالتزويج صيغة الجمع أم لا أفيدونا ولكم الأجر والثواب

﴿ الثاني من صلى بالناس الجمعة في مرض النبي (ص) ﴾

(س ٤٧) لما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي توفي به فن صلى بالناس الجمعة التي وقعت في حال مرضه (ص) ومن الذي خطب بهم الخطبة أفيدونا مأجورين

﴿ الجواب عن السؤالين الأولين ﴾

يصح العتق بصيغة الجمع ويتناول كل فرد لانظم في ذلك خلافا . وأما لاذن بالتزويج ففيه تفصيل فإذا أرادت المستمة أن تتزوج في بلد ليس لها فيه

ولي غير مولى المتأققة وقامت اليعة عند القاضي على ذلك الاذن كان له أن يزوجه
وإذا لم تهم عنده ينة طلبه ليزوج هو وأما اذا كان المولى غائباً ولاولي سواء
فقاضي أن يزوج سواء كان هناك اذن أم لا لأن الولاية له حينئذ

﴿ الجواب عن السؤال الآخر ﴾

قالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم مرض مرض الموت في اواخر صفر أو أوائل
ربيع الاول وقالوا ان المرض قد اشتد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث ليال وقالوا انه
توفي حين اشتد الضحى من يوم الاثنين وقالوا ان أبا بكر رضي الله عنه هو الذي كان يصلي
بالناس بأمره عليه الصلاة والسلام في المدة التي لم يكن يستطيع الخروج فيها وقالوا
أنه خرج في صبيحة يوم الاثنين وأبو بكر يصلي الصبح بالناس فضحك مروا
برؤيتهم وكادوا يفتنون في صلاحهم فرحبا به اذ ظنوا أنه عوفي وأراد أبو بكر ان
ينأخر ليتم صلى الله عليه وسلم الصلاة بالناس فأشار اليه بأن يمضي في صلاته
وقال بعضهم ان أبا بكر صلى في الناس سبع عشرة صلاة ولم أرا حدا قال
ان منها صلاة الجمعة . ورأيت في الاحياء ان ابتداء الاذن لأبي بكر رضي الله عنه
بالصلاة بالناس كان في أول ربيع الأول فإذا كانت وفاته صلى الله عليه وسلم في
الثاني عشر منه كما هو المشهور فالصلوات التي أم أبو بكر بها الناس كانت متفرقة
ومنها الهيالي التي اشتد بها المرض فلا عجب اذا كان صلى الله عليه وسلم هو الذي
صلى بالناس آخر جمعة من أيام حياته الشريفة

باب المناظرة والمراسلة

الانتقاد على النار

(المصيبة الجنسية والهواء)

أرسل الينا بعض طلبة مدرسة الحقوق مقالا من الاسكتيرية عنوانه « النار والسياسة والدين » ولكن موضوعه الدفاع عن صاحب جريدة الهواء، وإطراؤه بالمدح والثناء، ومواخذة النار على إنكاره عليه ما أدخله في دعوة الوطنية، من نزغات المصيبة الجنسية الجاهلية، وإقامته الحجج على أن ذلك مناف لما قرره الاسلام من أخوة الدين ومن الحقوق الأخرى لكل مقيم في دار الإسلام أيا كان جنسه . ذكره بذلك ما كتبناه في الجزء الماضي ردا على فريد أفندي وجدي قال الكاتب « أما بعد فإن لي كلمة يدفعني الشعور بالواجب أن أقولها لكم وهي وإن كانت لا تنفق إلى الآن مع رأيكم إلا أن لي ملء الثقة في انكم لا ترفضون كل ما يخالفكم لما ناديتم بذلك كثيرا وشهدناه منكم غير مرة فانا أرسل اليكم تلك الكلمة متقدما أني أخدم بها الحق كما أخدم بها النار فرجائي أن تنشروها في مجلتكم ولكم بعد ذلك أن تنلقوا عليها ما شئتم أن تنلقوا »

نقول أننا لا نرفض كل ما يخالفنا ولا نشر كل ما يوافقنا وإنما نختار ما نرى فيه الفائدة من الأمرين ومنه الانتقاد علينا في المسائل الدينية والسياسية ممن يبحث في المسألة نفسها لا في اعتقاده بنية صاحبها وشؤون الخاصة فلو كان الكاتب جمل مقالته في انتقاد رأينا في المصيبة الجنسية لنشرناها ولكن معظمها في بيان اعتقاده في صاحب جريدة الهواء وما يرجوه من سعادة البلاد بدعوته وهو ما نعتقد خلافه . فهو يذكر اعتقاده فيه ويقول « فإذا تتفقدون عليه في ذلك وماذا ترون فيه مما يخالف روح الدين » كأنني بانتقاد المصيبة الجنسية الجاهلية عليه انتقدت عليه كل شيء . يقره . وقد غلا في ذلك حتى حكم بأنني أعد المبادئ التي تنهض بها الأمم . وهي مبادئ صاحب جريدة الهواء في رأيه - مخالفة للإسلام وأنني أجمل الحياة الوطنية عين المصيبة الجنسية الجاهلية وبذلك أكون مغفرا عن الإسلام .

وهذا غير صحيح فافائدة الطويل بشرح رأي غير منطبق على الواقع .

ليس في المقال دفاع حقيقي عن صاحب جريدة الهواء في موضوع المصيبة الجنسية الا انكار أن تكون مما يدعو اليه قال « لعلكم تريدون بذلك ما يطمئن به على الاخلاء » وتحذير المصريين منهم في الهواء . ان كنتم تريدون ذلك — وهو الواقع — فما أبعد دعوتكم عن عصية الجنسية !! لان مصافى كامل باشا قد عرف معنى الاخلاء غير مرة وفهم ذلك عنه الكثيرون من قراء الهواء فهو يعني بالخيل من يزوج نفسه في أهل أمة ويسعى في ضررهم وهو يطلق هذا اللفظ على فئة من نصارى سوريا رأينا من أعمالهم أنهم يحملون في صدورهم أقبح النيات فحرقا سبيا وراء مصالحهم وأهوائهم ثم ذكر انه ان كان قد أذعننا في تلك الزمرة فما ذلك الا لاعتقاده أننا فعل فعل تلك الزمرة واننا لانخلص في فائدة الأمة المصرية ثم استدلل على ذلك باجلاله لبعض السوريين كرفيق بك العظم أقول ليست المصيبة الجنسية في الهواء مأخوذة من كلمة الاخلاء التي جعلها هجيراً فقط بل نرى روحه فائضة بهذه المصيبة التي جعلها مضادة للسوريين بوجه خاص فما غاضت آونة لعدم الحرك الا وفاضت أخرى . وقد ظننت حتى تجاوزت السوريين المقيمين في مصر الى غيهم كما ظهر ذلك عند ما علل نائب المسافر السورية المسوقة الى اليمن بخسة النبات . وقد ظهر أثرها في الأغرار المدعوين بمحججة هذه الجريدة حتى صار مثل محمد فريد أفندي وجدي لا يسمح لمحمد رشيد رضا أن يتكلم في شؤون الأمة المصرية بل ولا في شؤون ملتها ولا بمجد أحدا ينشر له هذا الا الهواء صاحب الدعوة وناشرها . وان مثل هذه المصيبة يكون مظهرها في اللسان أقوى منه في الكتابة وقد سمعنا من خاصة أصدقائنا الفضلاء من المصريين أنها قد قويت حتى صار بعض المتطمين بل والمسلمين يندلون من اخوانهم من يعرف بفضل سوري أو يخلص له في الصداقة ورأينا أهل الفضل والدين من المصريين يألمون لطوره هذه التزعة الجاهلية على المسلمين . ولعل المتقد قد قرأ ما كتبه بعض اخوانه طلاب الحقوق في بعض المجلات الحديثة من كرههم يطلبون بيان الدين والدفاع عنه من المصريين !!! بل وصل شر المصيبة الجاهلية الى بعض علماء الأزهر الذين يمشون فيه مع طوائف

المسلمين من جميع الاقطار حتى قال أحد كبارهم مرة عندما مدح أمامه « مسجد الست الشامية » في موقعه وظافته : نعم ولكن من الاسف انهم حصوه بالشوام : وهو وان بناء الشوام ووقفوه ووقفوا عليه ليس فيه مستخدم شامي الا الخطيب الصالح الذي يقصد المسجد لأجله من الاماكن البعيدة ممن لم تفسد دينهم عصبية الجاهلية . أتدري من هو ذلك العالم ؟ انني لاسيبه وإعما أقول لك انه صديق صاحب جريدة اللواء من علماء الازهر الذي كان يزوره كما يزوره هو

بل ارتقى صاحب جريدة اللواء بهذه العصبية الى مستوى اسمي فصرح بأن أمير البلاد أشار في خطبته يوم خلع على الشريفي خبطة مشيخة الازهر الى وجوب خروج صاحب النار من مصر لأنه هو الغريب الذي هو غير راض عن طريقة التعليم في الازهر

على أننا لو سلمنا أن اللواء لا يعني بالدخلاء الذين يفرغهم وينفض فيهم غير فئة من نصارى السوريين كما يرى انتقد الحسن الظن لما كنا الا قائلين بأنه مخطئ - خطأ ضاراً بالبلاد لأن أول من يخطر بالبال من هذه الفئة أصحاب المقطم وهم لم يذهبوا مذهبهم المعروف في السياسة لأجل فائدة سوريا ومصالحها حتى يقال انه مذهب سوري ويذم متعصباً بأنه او لأنه سوري أو دخيل ؟ كلا انه ماذهب أحد منهم هذا المذهب لأنه سوري دخيل في البلاد المصرية يتمصب عليها وعلى أهلها ليحول مصالحها ومناقضها الى وطنه وأما نصاري سوء الظن فيهم أن يكونوا يلتمسون بهذا منفعتهم الخاصة فما معنى نبزهم بلقب الدخلاء وجعل ذلك علة لعداوتهم للمصريين ؟

أليس من المقرر في علم الأصول والمعروف عند أرباب الاذواق والعقول ان ترتيب الحكم على المشتق يؤخذ ببلية ماضيه الاشتقاق ؟ أليس الاسم المنسوب من قبيل المشتقات ولذلك يعمل عمل اسم المفعول ؟ فهذا تبين أن ترتيب الظن في قوم على كونهم سوريين دخلاء يؤخذ بأن كونهم سوريين هو علة ذلك الظن وما ترتيب عليه وحينئذ يكون طعننا في جميع السوريين من حيث هم سوريون وهو على كونه غرقاً وأفناً في الرأي ضاراً لأنه تأريث عداوات وخصائين بين أهل قطين

متجاورين في الأرض متساوين في الثروة والثأبة الثمانية متقاربين في العادات
وأكثر أهلها مع هذا متفقون في الدين

إن السوريين المقيمين بمصر وحدهم لا يستهان بمداومتهم فانهم أصحاب قوة
مالية تقدر بنحو خمسين مليون جنيه وقوة أدبية لا تحتاج إلى تعريف . وما من
أحد منهم يعد من أصحاب الرأي والاشراف على أحوال العصر الا وهو يعتقد
بأن خطة جريدة الحواء تضعه من المصريين موضع المدح من عدوه . ومن هؤلاء
من هو مخالف لأصحاب المقطم في الرأي والسياسة ومنهم من يفضلهم ويطن فيهم
أي قول قال به أصحاب المقطم وليس في المصريين مسلمهم أو قبطهم من
يقول بمثل ما بالك بسائر الشعوب التي يوجد منها ألوف تقيم في مصر ولهم جرائم
تخالف رأي الحواء كما يخالفه المقطم وهي أشد خلافا فلماذا لا ينوط ذنبها في رأي
يكون أصحابها من جنس كذا أو من بلاد كذا ؟

إن كل أجنبي بمصر يرى نفسه أشرف من الجنس المصري وأجل من أن
يخضع لقانونه وهو يعمل في هذه البلاد لأمة وبلاده وما أصابه من الثروة ينقلب به
إلى أهله . والسوري يرى نفسه شقيقاً للمصري ومساوياً له في كل شيء . وقلما يرجع
سوري إلى بلاده بما كسب من مال ولكن كثيراً منهم جاؤا إلى مصر بأموال
عظيمة لأسباب في هذه السنين الأخيرة . فلا شيء يعد الحواء ذنب الواحد منهم
عاراً عليهم . وما هو الفرق بين السوري والمصري والافرنجي في ذلك ؟ على أن جميع
الاجناس صارت تشتم بأن الحواء يدعو إلى عدوانها بل طفقوا يعتقدون أن المصريين
يفضون كل غريب فما أشأم الحواء

المتصالحاء يرى أن خطته هي التي تنجح بها الأمم وأنه لا نجاح بسواها ونحن نرى
ضد ما يرى وما توصلنا في مسألة الجنسية الآن وقبل الآن إلا أنها منافية لروح
الاصلاح من جهة ولصلحة المصريين ثم السوريين من جهة أخرى ولو شئنا لينا تغيير
هذه الخطة جميع الاوربيين من المصريين وكيف جعلتهم عوناً للانكياز عليهم
بعد أن كانوا عوناً لهم على الانكياز، وينا كيف شملت هذه الخطة المصريين
بالسياسة المقيمة عن الطريقة المستقيمة وغير ذلك مما نذكره على هذه الجريدة المشهورة

وصاحبها وليكتنا ندع ذلك للأمام ، فهي التي تكشف للناس كيف كانت هذه
الوطنية عبادة تبغض المصريين الى جميع الشعوب وكثرة الفخر والسمو والمظلة
وانلى اليوم الذي تنكشف فيه الحقائق ليس بعيد

الجرائد وتاريخ الاستاذ الامام

وصاحب جريدة اللواء

جاءتنا رسالة من الشيخ أحمد المنوفي امام الجامع الكبير بكنائس (الهند)
في موضوع اعتقادنا على بعض الجرائد فيما كتبت عن تاريخ الاستاذ الامام أنجي فيها
على صاحب جريدة اللواء إنحاء شديدا يطلق بسيرته وسياسته كما أطراه صاحب
الرسالة السابقة في ذلك . فاعتذر عن نشرها بمثل ما اعتذروا به عن نشر تلك
لأنها لا تفيد القراء وانما تفيدنا نحن وقد قرأنا دواينا نذكر جملة منها على سبيل
النموذج لما فيها من اعتقاد كاتبها في الاستاذ الامام عليه رضوان الله لا مجازاة اللواء
على شتمه ابانامرة بصادخى اذ لو كان غرضنا ذلك لنشرناها بومتها . قال الكاتب
في عرض الكلام على صاحب جريدة اللواء :

« ثم ازداد غلوا فاجعل مداد قلمه قمارا للمسلمين ومهجة للمصريين لا استغراب
ما صدر منه من هذه اللفظة الشنيعة التي منشأها الفطوسة وسوء الادب مع أئمة
الدين وقادة المسلمين الا وهي قوله « تاريخ الشيخ عبده » إذ مثل هذه اللفظة
يتحاشا من كتابتها وجعلها عنوانا على امام الائمة المرحوم الاستاذ الامام أقل الناس
أدبا وأشداهم تكبرا وأجلهم بحقيقة نفسه بل لا ينبغي لأديب ان يجعلها عنوانا على
أصغر تلميذ فضلا عن الاستاذ الامام فإياك بصاحب (جريدة) اللواء الذي يعتقد
انه خلص المسلمين وعلى الاخص المصريين من دوكه أو أخرجه من سلى جهل واتهم
لولاه لم يتم لهم قائمة « الخ ما قال ومنه عدم التفرقة بين ما يكتبه صاحب هذه
الجريدة وما يكتبه غلوا ، لأنهم كما قال الكاتب « لا يكتبون الا ما وافق مشربته »
وجهة القول اننا لا نحب البحث في مذهب جريدة اللواء وسيرة صاحبها في
سياسته ومشربته ولا نحاول إقناع المعجبين بها وبما نعتقد فيها لأنهم يتبعون
في ذلك الاصحاب الشمر والوجدان دون الرأي والبرهان ، والوجدان يستغزه

الغلو والشذوذ وذلك قال عبد الله أفندي نديم رحمه الله من اعجاب الجماهير وتصفيق قلوبهم وأيديهم ما لم يصل اليه ولا الى عشرة صاحب جريدة الهواه الى اليوم لانه كان يقول لهم فيما يكتب ويخطب ان قضايف مدافع الاسكتيرية تصل الى قبرص من هذه الناحية وقضايف مدافع الاساتة تصل اليها من الناحية الأخرى فكيفما جالت المراتب الانكليزية فهي تحت رحمة مدافعتنا : وهصطفى كامل جهراً بالانكليز ويهددم بما يقرب من هذا وتوصل الي مثله - وما ذلك بعيد - بصيرا اعجاب الجماهير بأشد منه اليوم لأن اعجابهم يكون دائماً على قدر الغلو كما قلنا . ولكن اذا وقع بالبلاد متحمى ما يوقه العقلاء من عواقب هذا الغلو - وما وقع الى اليوم ليس بقليل - أو اذا تدارك هؤلاء العقلاء الخطب قبل وقوعه وم أولو الشأن في البلاد كما يرجى منهم فيومئذ يعلم المفردون أن ليس كل مخالف للهواه بدو في البلاد ولا بدخيل ولا بضار بل الضار هو الهواه وصاحبه المتفاني في حب الشهرة والعلو لاني حب الوطن (١٦: ٩) وعلى الله قصد السبيل ومنها جائز ولو شاءت لها كم أجهين)

الانتقاد على محمد فريد أفندي وجدي في كتبه

٣

كنز العلوم والمنة

فكنتي في هذا الجزء بالانتقاد على مادة واحدة من مواد كتاب كنز العلوم والمنة لأن باب المناظرة لا يتسع فيه لأكثر من ذلك
أخطأ فريد أفندي وجدي فيما كتبه في لفظ (حديث) أنواعاً من الخطأ تدل على أنه لا ثقة بنقله وروايته كما أنه لا ثقة بغيره ورأيه

(الخطأ الاول) تعريف الحديث في الاصطلاح بقوله « والحديث في الاصطلاح أطلق على ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الكلام » وهذا غير صحيح وهو يدل على أنه لم يتلق ولم يقرأ شيئاً من كتب الحديث مطلقاً أو قرأ شيئاً قليلاً لم يفهمه والصواب ان الحديث في اصطلاحهم ما أضيف الى النبي صلى الله

عليه وسلم قولاً أو فعلاً أو تقريراً أو وصفاً ويطبق كافي النخبة على كل من المرفوع والموقوف والمقطوع (الثاني) قوله أنه لم يصح عند أبي حنيفة إلا سبعة عشر حديثاً فقط فإن من يعرف غير هذا العدد من الصحاح لا يتعرف له أحد بالإمامة والاجتهاد المطلق . نعم إن الرواية عن أبي حنيفة قليلة ورفق بين ما يروى عنه وما يصح عنه (الثالث) قوله « أنه لم يصح عند الإمام مالك إلا ثلاث مئة حديث » وهذا خطأ كبير فقد قال الحافظ ابن حجر كتاب مالك صحيح عنه وعند من يقدِّره على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع وغيرها . وقد نقل عن الإمام الشافعي أن الموطأ أصح كتاب بعد كتاب الله تعالى . نعم إن الشافعي قال ذلك قبل وجود صحيح البخاري ومسلم الذين قدمهما العلماء بعده على الموطأ ولكن ذلك لم يخرج الموطأ عن كونه صحيحاً . وقد نقل السيوطي في تنوير الحوالك عن القاضي أبي بكر بن العربي أن الموطأ هو الأصل الأول والبخاري هو الأصل الثاني وإن ما كتبه روى مئة ألف حديث جمع منها في الموطأ عشرة آلاف ثم لم يزل يعرضها على الكتاب والسنة (أي العملية) حتى رجعت إلى خمس مئة . وعن الكبار الهرازمي كان تسعة آلاف فرجع إلى سبع مئة . أقول والظاهر أن الخلاف في العدد خاص بالأحاديث المسندة وهي كما نقل عن الأبهري ست مئة وعن ابن حزم خمس مئة ونيف . ومجموع الأحاديث والآثار فيه ألف وسبع مئة وعشرون قال الأبهري المرسل منها ٢٢٢ والموقوف ٦١٤ ومن أقوال التابعين ٢٨٥ وكل ما فيه قد صح عند مالك وإن قل بعض الحديثين بعده بضع قليل من رواياته . وقد نقل عنه أنه قال « عرضت كتابي هذا على سبعين فقيهاً من قضاة المدينة فكلمهم وإطاني عليه فسميته الموطأ » فليُنظر الناظر إلى مبلغ علم فريد أفندي بالآثار وجراته على كتابة ما ليس له به علم

(الثالث) قوله « ولم يصح عند البخاري إلا ٦٢٠٠ حديثاً (كذا)

من أكثر من ٦٠٠٠٠٠ سمعها من الناس »

أقول لا ندري إبتدع فريد أفندي هذه الأقوال اختراعاً أم سأل

بعض من يظن فيه العلم أن يكتب له ذلك ليفتح به بيل غير أنه فكان اقتضاه بالجليل

أما المعروف المشهور في كتب الحديث فهو أن ماني الجامع الصحيح البخاري هو
بعض ما صح عنده وهو بالمكرر يزيد عما قال وبدونه ينقص قال الحافظ ابن حجر في
مقدمة الفتح جميع أحاديثه بالمكرسوى العلاقات والمناجات سبعة آلاف وثلاثة مئة وسبعة
وتسعون حديثاً والخالص من ذلك بلا تكرار ألفاً وخمسة مئة وخمسة عشر حديثاً . ثم نكلم
في احصاء المتن المطبوع المرفوعة بنبر وصل . ولا يتفق زعم فريد أقدي وجدي
مع عدد المكرر ولا مع تركه . هذا إذا فرضنا أنه لم يصح عند البخاري إلا أحاديث
الجامع والصواب أنه قد صح عنده غيرها وقد صح عنه أنه قال « لم أخرج في هذا
الكتاب إلا صحيحاً وما تركت من الصحيح أكثر حتى لا يطول »

(الرابع) قوله أول من ألف في الحديث مالك في الموطأ (كذا) توفي سنة

١٧٩ وقيل ابن جريج

والصواب أن أول من دون الحديث ابن شهاب الزهري بأمر عمر بن عبد
العزيز كما قال الحافظ ابن حجر في الفتح ورواه أبو نعيم في الحلية عن مالك نفسه
وفي باب الكتاب العلم من الموطأ رواية محمد بن الحسن وعلقه البخاري « أخبرنا
مالك أخبرنا يحيى بن سعيد أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى أبي بكر عمرو بن
حزم أن اختر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو سنته أو حديث
عمر أو نحو هذا فأنشبه لي فاني قد صنعت دروس العلم وذهاب الطاء . نعم أنهم
ذكروا أن مالكاً وابن جريج من أول من صنف الحديث مرتباً على الأبواب وهذا
أخص من مطلق التأليف والتدوين فإن الذين كتبوا الحديث على أقسام منهم من
كتب ما اجتمع له كيفما اتفق ومنهم من رتب على الأبواب ومنهم أصحاب المائدة
الذين ذكروا ما أسنده كل صحابي على حدة بحسب رواياتهم ومنهم أصحاب المعاجم
الذين رتبوه على حروف المعجم . وقد كان ممن ألف الحديث مرتباً على الأبواب
في القرن الثاني مالك بالمدينة وابن جريج بحكة وسفيان الثوري بالكوفة والاذاعي
بالشام والربيع بن صبيح أو سعيد بن أبي عروبة أو حماد بن سلمة بالبصرة وحشم
بواسط ومعر باليمن وجوير بن عبد بن حميد بالري وابن المبارك بخراسان . قال
الحافظان ابن حجر والعراقي وكان هؤلاء في عصر واحد فلا يدري أيهم أسبق .

كذلك كتب المسند غير واحد في عصر واحد فاختلوا في الأول منهم . فلو كان فريد أفندي وجدي مطلقاً على أقوال المحدثين في ذلك لقام ان مال كلاً من جريج هما أول بل من أول من صنف الحديث موباً كما قال أول من أول من كتب المسند فسيم بن حماد وأسد ابن موسى وعبد الله بن موسى . وأنى لفل فريد أفندي وجدي أن يعرف شيئاً من هذه الفروق والدقائق أو مثل من وصفه بالتدقيق والتحقيق في كل ما يكتب كبعض محرري المؤيد على أن القول بسبق ابن جريج لمالك أقوى من عكسه كما أطلق ذلك غير واحد ومنه ما في التذكرة للحافظ ابن حجر عن الامام أحمد أن ابن جريج وابن أبي عروبة أول من صنف الكتب

(الخامس) قال فريد أفندي وجدي : ثم نالت بعد ذلك المجموعات السبع الشهيرة بكتب السنة الصبيحة وهي مجموعة البخاري المتوفي سنة ٢٥٦ هـ ومسلم المتوفي سنة ٢٦١ هـ وأبو داود (كذا) المتوفي سنة ٢٧٥ هـ وابن ماجه المتوفي سنة ٢٨٢ هـ والنسائي المتوفي سنة ٣٣٣ هـ والدارقطني المتوفي سنة ٤٨٣ هـ

أقول انه ذكر ان المجموعات سبع وعد متناقص فلا نمد هذا عليه وأعانيد عليه انه ترك من الكتب الستة كتاب الترمذي واستبدل هو به الدارقطني وهذا يدل على الجهل المطلق بهذا العلم ولو ترك ابن ماجه لقلنا انه تركه للخلاف فيه وإن جرى جميع المتأخرين على عدم السادس من الستة ولكن أنى لك ولن يقرظ له كنه فيصفها بالتدقيق والتحقيق أن يعرف هذا

(السادس) لزمه ان ابن ماجه توفي سنة ٢٨٢ هـ والصواب انه توفي سنة ٢٧٢ هـ وقيل ٢٧٥ هـ

(السابع) لزمه ان النسائي توفي سنة ٣٣٣ هـ والصواب انه توفي سنة ثلاث وثلاث

مئة . فبأي شيء مما يكتب فريد أفندي يوثق

ان كل ما كتبه في هذه المادة لا يزيد الا قليلاً عن الصفحة وقد رأيت ان معظم ما هو قلبي من ذلك فهو خطأ لأن من الكلام في النسخ والوضع وله في ذلك عبارات لو تبناها واتخذناها لفظاً ومعنى لأطنا في احصاء ما يتعدى احصاءه ومن قرأ قوله في آخر هذه المادة : وهذا انا في عصر كثر فيه النباه وأخذ كثير منا في احشاء مثال أئمتنا في مسألة الاحاديث من الاكثاف بالصحيح

السليم وان كان قليلا وترك المشكوك فيه مما كان كثيرا من قرأ قوله هذا يظن انه هو في مقدمة هؤلاء النباه الذين ذكروا ولكنه اذا تتبع الاحاديث التي يحتاج بها فيها يكتب يرى انه يشكك في أصح الروايات كأحاديث الشفاعة ويستند في الأكثر على الاحاديث المشكوك فيها أو المقطوع بعضها أو وضعها وهو لا يعلم وسنبين ذلك في فصل مستقل ان شاء الله تعالى

أناستة علي بن أبي طالب

كتاب لباب الخيار، في سيرة المختار

ألف الشيخ مصطفى انطليبي البيروتي مختصرا في السيرة النبوية سماه بهذا الاسم وطبعه طبعا جميلا على ورق حسن ضبط فيه بالشكل ما رآه مما يشبه فيه غير العالم فكانت صفحاته ٨٢ صفحة وهو أسهل المختصرات وأقربها الى افادة التلاميذ المبتدئين والعوام

ذكر في أول هذا المختصر ان الاسلام قام أو نشر بالهجرة ولا بالسيف وقسم حياة النبي صلى الله عليه وسلم الى ثلاثة أدوار ما قبل البعثة وما بعدها الى الهجرة وما بعد الهجرة وذكر المسائل والنزوات دون السرايا ونبه على مواضع السيرة في كثير من المواضع وختم المختصر بأحاديث من الحكم وجوامع الكلم بلغت ٢٢١ حديثا رتبها على حروف المعجم . وعن النسخة من هذه السيرة قرشان صعيطان ماعدا أجرة البريد وتطلب من مكتبة المنار بمصر

فلسفة الاسلام ومدنية القرآن

كتاب جديد يؤلفه أحد أفندي بدوي النقاش أحد ضباط الجيش المصري في مكة الحديب السودان وقد طبع الجزء الاول منه في مطبعة الآداب والمؤيد . قد يعجب القاري من نسبة كتاب في الفلسفة الى ضابط مصري لاسيما اذا

كان عالما بحال التعليم في المدرسة الحرة المصرية وأنه تعليم صناعي ليس فيه شيء يربي الفكر حتى ان دراسة التاريخ قد ألغيت من هذه المدرسة منذ سنين ولا يرى جريدة من الجرائد المباشرة في انتقاد نظارة المعارف تقتقد ذلك على نظارة الحرية ،

نعم يصعب القارىء من تأليف ضابط مصري كتابا في فلسفة الدين ولا يذهب بتعجبه الا تذكر تفاوت استعداد البشر فان في الضباط المصريين أفرادا من المعرّمين بقراءة كتب العلم والدين والتاريخ والمجلات الدينية والعلمية . ومؤلف هذا الكتاب من المستعدين لفلسفة وياليت تربيته لم تصرفه عما خلق مستعدا له الى غيره . قرأنا مسائل من الكتاب فرأيناها نتائج فكر دقيق ، جاءت من كل فج سحيق ، بعضها جلي وبعضها خفي لم تقو العبارة على إيانه . ومن مباحث الكتاب طبيعة الفكر الانساني والارادة والعقل وحرية الانسان واستقلاله . الله والفلسفة الالهية وإيصال القرآن الى السادة وغير ذلك

حجج الدليل . في موارد أعالي النيل

كتاب جديد كبير الحجم والفائدة صنفه بالانكليزية السر وليم جارستن مستشار نظارة الاشغال العمومية بمصر وقته الى العربية ابراهيم مصور بك رئيس الترجمة في هذه النظارة وطبع بمطبعة المعارف طبعا في متهى الحسن وهو يشتمل — كما كتب في طرته — « على مطالب التعديل والاصلاح . ويليه بنذات كتاب المستوديعي منشئ عموم ري السودان شرح فيها خبر رحلته الى بحيرة تسانا وأما السودان الشرقي . وفي درج الكتاب رسوم جمة وله ملحقات »

قول أما الكتاب فهو قسمان وخاتمة وفي القسم الأول منها ١٢ فصلا في الكلام على بحيرة فيكتوريا وبحيرة ألبرت أدور وهو بحيرة ألبرت وهي ينابيع النيل وأصوله وعلى نيل فيكتوريا والنيل الأعلى المعروف بحر الجبل وعلى البحرين الأبيض والأزرق وهما فرعا النيل العظيمين وغير ذلك . والقسم الثاني في « تصرفات الأنهار وممكنات المشاريع » وفيه فصلان . وأما الملحقات فيها فوائد كثيرة

في مشروعات ومباحث مهمة كتلية حبس أسوان ومشروع وادي الريان وفرع رشيد،

وأما الرسوم التسمية فيه فهي ٤٦ رسماً وهناك رسوم أخرى كثيرة منها الملون كخرائط الجغرافية ومنها غير الملون وهي في غاية الاتقان ومن خدمة اللغة في هذا الكتاب أن مترجمه بالبرية قد فسر في هوامشه الألفاظ التي احتاج إلى استعمالها ففي بالبحث عنها ووضعها في مواضعها ولم تكن مستعملة عند كتاب العصر كالمساك بوزن سحاب وهو مكان من النهر تراصف إليه حطامة الأغصان ورقاض الحطب والعشب وغيرها فتعجب من ماءه وتروق سيره ويعرف بالسد . وكالفجرة بوزن التربة قال وهي أرض تطلعن وتنفجر فيها أودية وبالتخصيص فجوة ما بين جبلين وهي الفجة والوادي والنور . وهو يفسر أيضاً كل ما ورد في الكتاب من الاصطلاحات والذخيل

وأسلوب الترجمة عربي فصيح قلما نجد لأحد من كتاب هذا العصر ومترجميه مثله وإن لم يخل من بعض ما ينتقد على قاصيهم وهناك هذا النموذج منه في الكلام على بحيرة ألبرت :

« أما بحيرة ألبرت فالحدائق فيها على خلاف ما تقدم ولكن لا مرّة لوقوعها وفضلها أكيد . ذلك أن مناخ جبل روزوري والفواغل الجوية فيه تؤدي إلى نجات جوانبه على الدوام وتفتتها وكل ما ينساب منها من الرقاص (١) تجرفه السيول إلى أخاديد (٢) ومضائق ذاهبة به إلى نهر سلتكي وهو يري بها إلى بحيرة ألبرت ومنها مقادير من الطين التي تجلبها مياه من أنحائه العليا . هذا وأنحدار النهر عند الطرف الجنوبي لبحيرة ألبرت يقل فتخف بذلك جريته فتصبح مياهه وليس لها قوة دافعة تستاق تلك المواد فتستقر جميعها في بطح البلاد المجاورة . وعليه فقد كونت روا سب الأجراف (٣) في الأطراف الجنوبية من بحيرة ألبرت سهلاً

(١) رقاص الشيء كخراب قشارته وما تحطم منه فتفرق (٢) جمع أخدود وهو الحفرة المستطيلة في الأرض (٣) أجراف جمع جرف (بالضم) وجرف (بضمين) وهي ما تجرفه السيول وأكثه من الأرض (الحرب)

بسيما من الأرض يتداخل شيئا فشيئا بمياه هذه البحيرة فيرفع منسوب قاعها ولا تزال هذه الرواسب تعمل هذا العمل على التوالي . ومثل ذلك يسهل بحر فيكتوريا في الطرف الشمالي للبحيرة فهو يلقى بالبيزة وأجرافه في البحيرة فتضيق .
فتشكر لواقع الكتاب خدمته لهذه البلاد ولترجمه خدمته لها ولقنها بما لم يخدمها أهلها

﴿ هذا يلاشي تلك ﴾

لفيلسوف شعراء فرنسا أو شاعر فلاسفتها فيكتور هيجو أو هوجو (أو الاسم بالنين أو الكاف بدل الجيم على ما تولى عليه المربين والمترجمين من الخلاف) مقال عنوانه (هذا يلاشي تلك) وصف فيه مباني الأقدمين ونحاشتها كالأهرام وقصر الكرنك وعمود السواري والبادثيون والباثيون ذهب خياله فيه الى فلسفة اجتماعية دقيقة فجعل ذلك رمزا للسلطة الروحية والسياسية التي استعبد البشرية الكهنة والملوك وبين ان اختراع المطبعة الذي سهل نشر العلم بين جميع الناس يلاشي تلك السلطة ويذهب العلم بالكنيسة . وانتقد على ذلك بعض الكتاب وحاول بيان أن المطبعة لم تقدم الكنيسة بل خدمتها ورد عليه المترجم ثانية . نشر ذلك في جريدة البصير ثم طبع على حدة

﴿ مطمح النصحاء ﴾

كتاب ألفه الشيخ علي فؤاد انثوني في شيء من سباه الانشاء وجمعه عشرة أقسام في رسائل الود والشوق والعتاب والاعتذار والقطيعة والاستعطاف والرجاء والشكر والتعازي والتهاني وأودعه أربع مقامات وجعل له شرحا كبيرا منه وإن شئت فقل أنه صنف كتابا آخر جعله عامثا له وسماه شرحا وإن كان أكثر ما فيه ليس بشرح ولا مناسبة بينه وبين المشروح في معنى الأصل . مثال ذلك شرحه لبيت الآتي
إني لا بصر من أفعالها عجبا الوصل ينغيها والصد يرضيها
فإنه لا يبين المراد من البيت في شرحه وإنما يتكلم عن أقسام الفعل في الصرف فيذكر المجردة والمزيدة والمفعلة والسالبة والمضاعفة والمهوزة وغير ذلك .
كذلك شرحه لبيت الآخر

أكنم الوجد والأكلام تظهره هيات هيات ذوطب يداويها
فاته لا يذكر في شرحه الا نحو صنفين في أسماء الأفعال كأنه يشرح كتابا
في النحو والصرف

قل المؤلف في فائحة كتابه « وكل ما فيه من المنشآت ابتكاري ، كما أن
بعض ما به من الأيات اختباري »

« يعرف المرء باختيار وجمع ودليلي على الأديب اختياره »
وقول أنه ليس فيه شيء من الابتكار ، وهالك هذا النموذج مما فيه من
المنظوم والمنثور وهو ما قاله في أول قسم الاستعطاف بعد أيات لغيره
« موافقي النجني علي أفرطت ، وأذقني بصدك الهوان ، فروحى ما ودتك أوهبت ،
يا إنسان كل إنسان ،

لله أشكو غرامي وما أعاني وأتقي

قطعت جبل ودادي ولم أحن لك حقا

وبني تبدلت غيري فله خير وأتقي

لكن ... عهدي بحبيل خصالك ، وقوفي على جنب هجرانك

أن كان بالسوان غي عواذلي لكم حدثوا والله قد كذبوا بما

عن الحب والهدد القديم وودكم وحق الهوى ماضل صاحبكم وما

أهمني الشجو أورثت ، ولعيني السهد وهبت ، والي الأرق بشت ، ولبي قد روعت

فزاد اشتياقي وقل اصطباري ولم أستطع في هواك المجرع

فوادى أسرت قبادي ملكك اما آن عضوك عن صادق

سبيع مطيع مشوق ولوع

حذار الذول كنت وجدي يا خير مأمول عدت رشدي

فن على بزد الجواب وحكك أني به لقنوع

دامت لك عليك ولا أعدمني الله عيبك والسلام اه

ولا يحسن القاري : اتنا قمنا نشر أدنى ما في الكتاب بعد البحث عنه
في هذا من أحسنه فإن أسماء بنا الظن أوردا له أيا ما كتب بها إلى صديق آخر وهي

أيام من فارق أهل العصر طرا
أبأت إليك فاستوحشت مني
فصرت أقارع الأهوال ضنكا
وأصرخ في (الشوارع والحواري)
وأزوي دمع عيني فوق خدي
ولما أن رأيت عيناى موئى
أتيت إليك معترفا بذنبي
أو مل فيك أنك تعف عني
فأقضي بفضلك ندي عفو
بما أبداه من شرف الطباع
وأبدلت التواصل بانقطاع
وأنتف شعراسى من مجاعي
بأصوات كأصوات الضباع
ومن أسنى أعض على صباي
وان الروح مني في النزاع
ورجلي فوق كتفي بانخضاع
لأنك بمرجود ذواتنا
لاشني القنب منه بالرضاع

هكذا جاءت هذه الايات في الكتاب فلا نظن ان مطبعتنا حرفت

فيها أو صحفت

هنا يقول نقاري: ما بال المنار أطال في الكلام على هذا الكتاب وخالف
عادته في مثله وأنا أقول له: إن السبب في ذلك التعريف بمكانة كتاب كنب مصنفه في
أوله أنه ورد إليه ٢٦ تقريظا له من أكابر العلماء وأفاضل الشعراء وذ كرمها تقريظا
لشيخ سليم البشري الذي هو شيخ المالكية اليوم وكان شيخ الأزهري بالاسم يشهد
فيه للكتاب بأنه مفيد نافع

وتقریظا للشيخ محمد نجيب الحنفى المشهور يقول فيه « وبعد فقد طالعت على
كتاب مطبخ الفصحى بل مرتع الباقاء فوجدت من بحور الادب درر منقطوعة في
سلوك الذهب تزري بقلائد العقيان في نحر الحسان كيف لا وقد حوى من
النثر أغلاه ومن الشعر أعلاه فجزا (كذا) الله مؤلفه أحسن الجزاء وأكثر من
أمثاله النبلاء وجل به وجه هذا الزمن ونفع بمؤله الأمة والوطن آمين »

وقد كان حظ من كبر الجرائد كحفله من أكابر العلماء فإن جريدة المؤيد
قرظه تقریظا جملته فيه منتهى البلاغة... أفلام المنار بعد كله أن أطال القول فيه

﴿ نخب من مبتكرات مكسيم غوري ﴾

مكسيم غوري من كتاب الأمة الروسية قد اشتهر بما كتب من المقالات والرسائل في الاصلاح السياسي والاجتماعي وله أسلوب رشيق وكثيراً ما يبرز المعاني في قوالب الوقائع . وقد اختار سليم أفندي تبين وهو من أدباء السوريين المارقين باللغة الروسية - أربع مقالات لهذا الكاتب وترجمها بالعربية وطبعها فبلغت صفحاتها ثمانين صفحة ونيفاً . عنوان المقالة الأولى (الملك الرافع اللواء) وعنوان الثانية (أحد ملوك الجمهورية) وعنوان الثالثة (فرنسا الجميلة) وعنوان الرابعة (اليهود) وثمن هذه النخب ٣ قروش صحبة

﴿ غرائب الاسرار - جاسوس الازاس ﴾

غرائب الاسرار قصة مؤلفة من أجزاء ترجم الجزء الاول منها واسمه (جاسوس الازاس) حسن أفندي موسى (ضابط بالاستبداع) فأما وقائع الجزء فهي تكاد تكون في غرائبها من الخوارق والشعوذة وفيها من الرموز والامرار ما يشوق النفس الى الجزء الثاني لتقف على حل تلك الرموز وكشف هاتيك الاسرار . وأما الترجمة فهي أقرب الى العامية منها الى العربية الصحيحة . وصفحات الجزء الذي طبع ١١٢ وثمنه خمسة قروش

﴿ القضية والذية ﴾

قصة أدبية غرامية من تأليف جورج أونيه أحد كتاب الفرنسيين وترجمها بالعربية محمد أفندي كرد علي منشى مجلة القنيس وأحمد محروني المؤيد . وموضوعها علم الادب (الكتابة والشعر) والادب في فرنسا فهي مساجلات ومنافسات بين نفر من الادباء والأدبيات ، وقليلاً تجد شيئاً من ذلك في الكتب المترجمة بالعربية فالقصة فيك ما لا تكاد تفرق من كتاب آخر في اخلاق الأدباء وعاداتهم ومكانة الأدب عند رعايته فيهم . وقد طبعت القصة بطبعة الشعب وتطلب من مكتبها وثمنها ١٥ قرشاً

﴿ المجرم البريء ﴾

قصة فرنسية الاصل ترجعها محمد أفندي كرد علي لمجلة مسامرات الشعب وطبعت في أربعة أجزاء من أجزائها وهي على كونها قصة غرامية تشرح للقارى مسألة شرعية قانونية من أهم المسائل وهي الاعتماد على القرائن القوية في إثبات الجنايات والحكم بمقتضاها والخلاف في ذلك معروف فن لا يبيع الحكم بالقرائن يقول انها قد تكون قطعية في النظام وهي لاحقيقة لما في الواقع وهذه القصة تؤيد هذا القول فهي تمثل لك في أولها رجلا عدا على آخر في بيته قتلته وأخذ ما أخذ من ماله وكان المال قراطيس لا معدنا وقد رآه من داره وهو متلبس بقتل جاره كل من زوجه وبنته وخادمتها وكان ذلك ليلا والا وار في بيت القتل مألقة ولما عاد الى داره وكان قد تأخر خلافا لما دته عاد شعثا مضطربا ولم يستطع الى النوم سبيلا ولما اتهم كان مما ظهر في التحقيق ان الاوراق المالية التي فقدت من القليل وجدت في صندوقه وهو لم ينكر ذلك . والحق أنه لم يكن هو القاتل وان هذه القرائن والدلائل وغيرها مما لم نشر اليه كلها شبهات تشرح القصة حقيقتها بعد شرحها بالاسباب

﴿ محمد علي ﴾

قصة تاريخية غرامية في محمد علي باشا من أول نشأته الى أن استقر له أمر الحكم في مصر أفنت بالألمانية وتزوجت بالانكليزية ثم ترجعها عن الانكليزية بالعربية نسيب أفندي المشعلاني بطلب ادارة الهلال وعلى فقنها طبعت ومن مكتبتها تطلب . وقد سلك مؤلف القصة في بيان نشأة محمد علي مسلكا فلسفيا بين فيه أنه قد أوتي منذ صغره الاستعداد الفطري لرياسة وجادت الحوادث مصرية لهذا الاستعداد حتى بلغ منتهاه . والقصة في جعلتها مفرغة في قالب مقبول ونسجها مقبول غالبا يقل فيها القتل المتعمد كرم الانتقال من قرب دمنهور الى قرب الاهرام في صحراء الجيزة في ليلة أو بعض ليلة

﴿ الجامعة الاسلامية وأوروبا ﴾

رسالة لرفيق بك النظم المشهور بمباحثه التاريخية والاجتماعية سنشر بعض فصولها في الجزء الآتي من المنار ان شاء الله تعالى

الأمين والمأمون

هي الحلقة الحادية عشرة من سلسلة القصص الغرامية التاريخية التي يؤلفها جرجي أفندي زيدان وينشرها في الهلال «وتشتمل على ما قام بين الأمين والمأمون من الخلاف بعد وفاة والدهما الرشيد وقيام الفرس لنصرة المأمون حتى قتلوا بنو بني هاشم وقتلوا الأمين وأعادوا الخلافة إلى ابن أخهم (المأمون) ويتخلل ذلك وصف دخائل السياسة بين العرب والفرس وما يقتضي المقام ذكره من الآداب الاجتماعية والعادات والأخلاق». وما يشرحه فيها أن الفرس كانوا متعصبين بالعصبية الجنسية متعمدين إزالة الملك من العرب وجعله فيهم وإقامة خليفة من العلويين يكون آله دينية في أيديهم وأن الكثيرين منهم كانوا يظهرون الإسلام ويخفون المهرسية ليتمكنوا من مخادعة المسلمين عربهم وفرسهم. قد ذكرنا هذا بالعصبية الجنسية التي محارها الإسلام وأما هنا فأحياها بعض المناقذين فكان من شرها ما كان ويريد إحياءها في هذا العصر بمصر باسم الوطنية بعض المتنوين بالشبهة فنسأل الله أن يقي الإسلام والمسلمين شرها لأن التفريق في هذا العصر ينهي بهلاك جميع المسلمين لا يتطلب جنس منهم على جنس آخر كما كان من قبل

رحلة ابن جبير البلنسي الاندلسي

نشرنا في هذا الجزء أثارة تاريخية من هذه الرحلة وسنقل غيرها وهي رحلة جلية ذات فوائد جمة طبعا ثانية العالم المنشرق كوريج في هذا العام طبعا متقنا على ورق جيد وناهيك باتقان الا فرنج وعنايتهم بالضبط وما يضعونه للكاتب من فوارس الاعلام والمواضع التي تسهل المراجعة والاستفادة وأهدى إلينا نسخة منها مجلدة نهجيدا حسنا فنشكره آثار سلفنا وخدمته هو وأمثاله للفتنا

الصراط - مجلة جديدة تطبع في الاسكندرية وقد كتب عليها «مجلة أخلاقية أدبية علمية تاريخية تصدر في الشهر مرتين بمعرفة جمعية محامد الأخلاق بالاسكندرية». قيمة الاشتراك سنويا عشرة قروش صاغ وللازمة المدارس خمسة قروش وهي قيمة قليلة وإن كانت صفحات الجزء من المجلة لا تزيد على عشرين صفحة فتشأن أن يكون هذا الصراط موصلا إلى الفوائد النافعة

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ المأساة المراكشية وحرب الدار البيضاء ﴾

كتبنا في السنة الأولى للنار نصيحة فيه لسلطان مراكش أنفرداه فيها بأن طوفان أوربا لابد أن يفيض على بلاده فيغمرها أن لم يبادر هو إلى إصلاح شأنها بما تقتضيه حال العصر من التربية والتعليم لاسيما تعليم الفنون العسكرية والمالية. ثم كنا نعيد النصائح والتفرد مرة بعد أخرى وآخر عهدنا بها ما كتبناه في أيام انعقاد مؤتمر الجزيرة من العام الماضي ١٩١٠-١٩١١ وما تفرغ الآيات والتندر عن قوم لا يؤمنون بالأسباب والمسببات وسن الله تعالى في الامم وانما يتصدون في دفع الضرر وحفظ المصالح على الحوارق وكرامات الاولياء مع ما درجوا عليه من التقاليد والعادات لا يقبلون وراء ذلك إصلاحا، ولا يتفكرون بدونه فلاحا، وقد سبق لنا بيان النجائهم الى قبر مولاي إدريس وجوار أهل العلم الديني عنده بكلمة « يا لطيف » ليدفعوا بذلك ما طلبته فرنسا من السلطان يومئذ فيرجع الى ذلك في المجلد الثامن من اراد

مرت الأيام والسنون وأهل هذه البلاد « يفتنون في كل علم مرة أو مرتين » أو مرات « ثم لا يبرون » من قريظهم وغرورهم « ولا هم يدركون » ما حل بأمتهم من الأمم والشعوب الجاهلية بحال هذا العصر وورقي أممه وما يجب من اعداد القوة لمداومتها اذا عدت بحسب الاستطاعة وعلى قدر ما هي عليه من الاستعداد وكل ذلك مما يرشد اليه الاسلام ويفرضه بنص القرآن ولكن اين أولئك الجاهلون من الاسلام والقرآن وهم يستقدون أن قراءة تفسيره تمت السلطان، وحياته عديم أولى من احياء القرآن، ثم ماذا يقدم قراءته اذا كانوا يستقدون ان الاهتمام به من الاجتهاد المنزع بمحكم شيوخ التقاليد الجامدين، وان الدين لا يؤخذ الا من كتب الفقهاء المتيقنين، كما يفهمها أصحاب الجاه من الشيوخ الحاضرين، وهم يرون ان العلوم

والفنون والصنائع التي بها تصنع آلات القوة كالبنادق (ويسمونها المكمل) والمدافع والبوارج الخرية كلها محرومة لا يجوز للمسلمين الاشتغال بها كما يرى ويستقد ذلك أشباههم من أصحاب المصالح في أكثر بلاد المسلمين ، وبذلك أضاعوا الدنيا والدين ، وكانوا سبب هلاك المسلمين ،

مرت الأيام والسنوات فدخلت (مسألة مراكش) أي مسألة محاولة أوروبا استعمارها والاستيلاء عليها في طور جديد قد اعتدى بعض المغاربة على الصلة الأوربيين في مرفأ « الدار البيضاء » وهي من حواضر مملكة مراكش فتفتح بذلك لفرنسا باب استعمال القوة في هذا الثغر فدخلت منه وذلك ما كانت تبغي أصبحت فرنسا مع قبائل المغرب في حرب تعددت وقائعها فالتبائل تهاجم الدار البيضاء فتلاقيها المساكر الفرنسية بمدافعها ومن ورائها البوارج تساعد على مدفعها فتزق شمل القبائل وتسفهم في الهواء نسفاً ولكن الفرنسيين قد دهشوا من شجاعة المغاربة وامتساحهم فسلطوا عليهم عسكرهم من مسلمي الجزائر لطعنهم بأنه لا يقل الحديد إلا الحديد وقد ترك المغاربة المهجوم إلى حيث نالهم مدافع البحر مهما عظمت شجاعتهم للمغاربة فإنها والجبل قائدها لا تكني لحفظ استقلال البلاد ولا تدفع عنها ما يزيد فرنسا منها فإن الجبل لا يفلب العلم والاختلال لا يعلو النظام فإذا كان أهل المغرب الأقصى أسوداً فإن العقلاء من البشر قد عهد منهم التصرف في الأسود وحبها في بلادها هي مواطنها وما عهد أن تعيش فيها وجعلها مع ذلك في مواضع العزلة بأنس برويتها حتى النساء والولدان . نعم ينظر أن تمتع فرنسا في تدليلهم كما ثبت في الجزائر ولكن العاقبة للمتقين كما قال الله تعالى واتقوا نفسى ففى كل مقام يحبه فهو نفسى ففى باب الحرب والصدام بآتماء أسباب الانكسار والخذلان ولا شك أن فرنسا هي المتقية ما يجب اتقاؤه فى هذا المقام بالتدبير التام وإعداد ما تستطيع من قوة كما أمر الله تعالى

ومن التدبير الذى ينهضه العقلاء ولا يدري به الجهلاء وهو من قبيل السبل يضرب جلوداً بجلود إيقاع الشقاق بين الزعماء فى المغرب وما وقف ذلك عند حد الخارجين على السلطان والمخارجين له بل قامت طائفة عظيمة من الأمة فهايت

بالمك مولاي حفيظاً (أو محمد الحفيظ) أخا السلطان عبد العزيز بتوى من
الملاء فصار في البلاد سلطاناً يحارب كل منها الآخر فيكون فرنسا شرقية البلاد
يظن كثير من الناس أن السلطان عبد العزيز سيلجأ إلى فرنسا لحفظ له
سلطانه وتسكنه شر أخيه كلباً توفيق باشا إلى انكسرت في إبلان الثورة العرابية
وبذلك نخل فرنسا بلاد مرا كش احتلالاً روسيا يسمى موقا وتصل عملها فيها
باسم السلطان كما تحكم تونس باسم الباي وهذه هي الطريقة التي استقر عليها رأي
حاسة أوربا في استعمار بلاد المسلمين لأن حكمهم باسم أمراءهم وملوكهم أقرب
إلى السلام وأبعد عن النزاع والحصام

أه ليحزتنا أن نرى مملكة اسلامية في الشقاء الذي أحاط بمملكة مرا كش
ولا يسرنا أن تبقى على ما هي عليه أو على ما كانت عليه إذا كان ما اتيناها الآن
مبدأ للانتقال من حال إلى حال

وأه ليحزتنا أن يكون انتقالها بقوة الأجانب لا بتدبير رجالها وحكمتهم ولكننا
لا نرى منفذا لحيط من خيوط أشعة الرجاء في أولئك الرجال الجلاء فباطلنا
نصحناهم وأنذرناهم البطشة الكبرى (٥٤ : ٣٦ قماروا بالنذر) بل كان مثلنا
ومثل سائر الناس منهم (٢ : ١٧١ كل الذي ينعق بما لا يسمع الادعاء ونداء
صم بكم عي فهم لا يسمعون)

إن أهل القتل والعلم من طلاب الإصلاح للمسلمين قمتي قلوبهم لو يدوم
سلطنة مرا كش استقلالها ويحصل طوقان أوربا عنها حتى يكون إصلاح حالها
من نفسها ولو بعد حين ولكن عقولهم تحكم بأن هذا شيء لا مطمع فيه وتذكر
أن من الدالة العامة في الأكران ومن سنن المبدع في اجتماع الإنسان أن يقذف
بالحق على الباطل فيدفعه فإذا هو زاهق (راجع سورة الانبياء ٢١ : ١٨) وأن
الأرض يرثها عباده الصالحون أي لمبارتها (راجع آية ١٠٥ من السورة المذكورة)
ولا شك أن العلم بالنظام وبطرق العمران وتأمين السكان من الحق وهو مما يقوم به
الأوربيون وإن ما عليه المناربة من ضد ذلك هو من الباطل وإن الأوربيين يعدون
بالنسبة إلى المناربة من الصالحين لاستعمار الأرض التي آمن الله علينا بها كما قال تعالى

(١١: ٦١ هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها) فكان الكتاب العزيز مؤيداً لحكم العقل في وجوب زوال استقلال المغاربة وكل دولة لا تحسن الاستثمار ولا تقيم النظام إلا أن تتوب وتقيم الميزان بعد الاستعداد له بما تقتضيه حال الزمان. ولا يظهر صدق الآية الكريمة في أرث الأرض إلا بهذا التفسير ولنا فيه سلف صالح فهو منقول لا مخترع إن حكم الفرقان والقرآن بأن دول العلم والنظام والاستثمار هي التي تسود على دول الجهل والخلل والافساد في الأرض هو الذي يخفف من ألم حسرة العقلاء على زوال استقلال دول المسلمين ولا أقول دول الإسلام فإن من يقضي القرآن بزوال دولته لا تكون دولته إسلامية ولكن قد تكون مسلمية وبهذا نبين الإسلام يحق من مناقضة أصول المبروان العلمي ونجعل ذلك على أعناق المسلمين

﴿ غرور متعلمي اللغات الأوربية ﴾

إن أصحاب العقول الصغيرة من متعلمي اللغات الأوربية يتخيلون أن كل من تلقى لغة منها صار من العلماء الأعلام والحكماء المرشدين للأمام ولكن هؤلاء المتعلمين يعدون بالآلاف ولا نكاد نجد واحداً منهم في الألف يفيد أمته بكتاب يفضل به غير العارفين بهذه اللغات وأنا نرى أن ثمر ما يكتب كاثوهم في الجرائد أو غيرها في منتهي السخف وضعف الفكر والسبب في هذا أن اللغة الأوربية وسيلة للعلم ليست هي عين العلم ولا عين العقل الذي لا علم بهونه ولا فهم

إذا وجد في متعلمي هذه اللغات أفراد كفتحي باشا زغلول وقاسم بك أمين لهم آثار في الترجمة والتصنيف تدل على أنهم استفادوا من اللغة الأوربية علماً وبصيرة فإنه يوجد فيهم ألف لم يستفيدوا إلا الغرور والتبجح والدعوى ومنهم من أضاع ثروته الموروثة وأهان نفسه وذوي قرابته بسوء سيرته وما كانت اللغة الأجنبية التي يعرفها إلا عوناً له على إضاعة ماله وشره ثم هو يفاخر باللغة وعلومها ويحقر علوم العربية من دينية وغيرها ويحط من قدر أهلها

للاستاذ الامام تارجلية كتبها قبل أن يعلم اللغة الفرنسية كقالات الوقائع المصرية ومقالات العروة الوثقى وقد كان ما يكتبه بعد تعلم هذه اللغة أدل على

كثرة الاطلاع والسعة في العلم ولكن هل وجدتني هو لاء الألف من المعلمين من يستطيع أن يكتب مثل تلك المقالات التي كان العالم بهتزا لما حتى ان انكثروا ذات الحرية الواسعة منعت العروة الوثقى من مصر والهند . ولا غرو فان العقول التي وسعت دائرة العلوم باللغات الأوربية حتى صارت هذه اللغات تتعلم لأجل ذلك يوجد مثلها في الأمة العربية وفي غيرها من الأمم . وقد كان السيد الكواكبي غير عارف باللغات الأوربية ولكن ما كتبه في الاستبداد لا يوجد في فلاسفة أوروبا ككثيرون يكتبون أحسن منه أو مثله به الذين يعرفون لغات أوروبا وليس لهم من علومها سهم يستد به .

وما لي لا أضرب لهؤلاء المذرورين الأمثال الابن ماوا فهذا رفيق بك العظيم قلياً ترونا بكثير من مثله من منطلعي اللغات الأوربية . وهذا صاحب جريدة المؤيد لا يختلف عاقلان في تفضيل ما يكتبه وهو لا يعرف لغة أجنبية على ما يكتب صاحب جريدة اللواء العارف باللغة الفرنسية

فليخض المذرورون برطاة اللغة الأجنبية من غروهم فان الناس تفاضل بالعقول لا باللغات فذو العقل الكبير قد يتبس العلم من الوجود كما اقتبس جميع الفلاسفة وان لما قل الشرقي من موارد العلم الغربي كتباً كثيرة ومجلات مترجمة يستفيد منها مالا يستطيع صاحب العقل الصغير ان يستفيدة من ينابيعها وأصولها . نعم ان صاحب العقل الكبير اذا اطالع على تلك الأصول يكون أوسع طاماً منه قبل الاطلاع عليها وان الأمم الشرقية لا تستقي عن طائفة من الأذكاء يعرفون لا قباس تلك العلوم من لغاتها ونقلها الى قومهم كما أنها لا تستقي عن طائفة يحبون لغاتها وعلومها الدينية والأدبية والتاريخية ولا يجوز تفضيل أفراد إحدى الطائفتين على الأخرى لان كلا منهما يخدم الأمة بما لا بد لها منه فان جاز التفاضل كان تفضيل من يشغل لإحياء الأمة بمقوماتها الأصلية من اللغة والدين والعلوم على من يجلب لها علوماً من غيرها أظهر لان قد العلوم الأجنبية عنها تنقص وقد مقوماتها الإلهية صارت وفناء فهل بقي بعد هذا البيان من عند بعض الأغرار المقتولين بما تنفوا من العلم الناقص بلغة أجنبية في تقيص العلماء بديهم ولتتهم وتاريخهم اذا كانوا لا يوطنونهم بتلك اللغة

على أن وراء العلم الذي تعد الفئات وماتل له أمرا آخر هو مناط الافادة بالعلم لمن يحصله وهو مكارم الأخلاق كالصدق والإخلاص والاستقلال والعزيمة والشجاعة والنفة وغير ذلك من الفضائل فإذا أغضينا عن الذين يتعلمون بعض لغات العلم ولا يستفيدون من العلم نفسه الاحتمال من قشوره ونظرنا في حال الذين يقال أنهم أوتوا نصيبا من العلوم نجد الكثيرين منهم قد شغلهم شهوراتهم وأهواؤهم عن بث ما استفادوا في قومهم وعن الاستزادة منه وعن العمل به على الوجه النافع فأنلم لا مثال هؤلاء كالسيف في يد المجنون يخشى ضربه ولا يبرجى نفسه للأمة

﴿ حياة المعارف في مصر ﴾

دخلت المعارف بمصر في حياة جديدة على عهد سعد باشا زغلول فأسس مدرسة القضاء الشرعي التي وضع مشروعها الأستاذ الامام وسنفتح أبوابها لطلالين الذين نجحوا في الامتحان في الشهر الآتي وهذه أعظم خدمة للإسلام في هذا العصر وأعاد التعليم المجاني وجعل من المزايا لمن يتعلمون فن التعليم ما يرغبهم فيه ككونهم يشعرون بحاجتنا ويتفقدون في المدرسة ومنهم من يأخذ مرتبا شهريا وهم أصحاب القسم الثاني من تلاميذ مدرسة المعلمين الحديثة وأرسل البعث الى أوروبا لتلقي العلوم العالية في انكلترا وبنما في البلاد بعد عودتهم فأتوا ان شاء الله تعالى وهذه البعث أكثرها من الذكور وبعضها من الاناث وقد اتفق ارسال بعض البنات الى أوروبا من انخذوا تهييج أعمال الحكومة دلائل على حبهم لوطن وأهلهم أن السواد الاعظم لا يزال من الجملة الذين يمدون تعليم البنات من المنكرات فهم يحتجون على قبح ارسال البنات الى أوروبا بكونه مخالفا لرأي الأمة ولو أن الحكومة اتبعت رأي الأمة من عهد محمد علي الى اليوم لما تعلم أحد من أبنائها ولا بناتها كلمة في غير تلك الكتابيب القديمة والازهر ان جميع عقلاء الأمة المارقين بما يتفهمها ويضرها متفقون على أن تعليم البنات ركن من أركان الحياة أو شرط لحصولها أو كالماء نعم انهم يختلفون في قدر ما ينبغي أن تعلمه البنات ورأي كثير من المعتدلين أن التعليم الابتدائي كاف لمن وأنه لا حاجة أو لا ضرورة الى تعليمهن لغة أجنبية ، ولكن هذا الرأي خاص بالتعليم العام وهو لا يعارض وجوب تمييز من تعلم لتكون مطلعة في المدارس على سائر

المطالعات فإن من لا يتجاوز علمها ما يلقى في المدارس الابتدائية لا تصلح أن تكون مطلة فيها . ثم اتنا ما دنا عالة على الأفرنج في علومنا ومدنيقتنا وما دام أمر حكومتنا ومنها إدارة معارفنا في أيديهم أو تحت إشرافهم فلا بد لنا من مطلين ومطلعات من أهل العلم الأوروبي الذين يتلقونه من معدنه عن أهله بلقمتي لا تقوم علينا حاجة القوم بأنه ليس فينا أكفاء يثولون التطعيم لاسباب تطعيم البنات . فإرسال بعض البنات اللواتي يرغبن هن وأوليا زهن بأن يكن مطلات في المدارس إلى أوروبا لتلقي العلوم فيها هو الوسيلة إلى اغناء نظارة المعارف عن المطالعات الأوروبية لأوسيلة سواها ويبغي أن يفتخرون من البيوت التي حسنت نريتها بالدين والأدب على أن الأمة إذا مرت فيها الحياة المنوية سريانا تاما فانه لا بد أن يوجد فيها من البنات من ينهض بهن استعدادهن إلى تلقي العلوم العالية وليس من اعتدال المعتدلين أن يمنع هؤلاء من ذلك بعد العلم بصديق الرغبة وقوة الاستعداد فقد كان في الأمة الإسلامية أيام حياتها الأولى كثبرات من المشتغلات بالعلوم الكعابة التي هي من فروض الكفايات التي لا يقوم بها إلا بعض الرجال حتى رواية الحديث بالاسانيد والتصدي للتحديث

خطبة الشيخ محمد شاكر وتنديده بلورد كرومر

أرسل إلينا الشيخ محمد شاكر شيخ علماء الاسكندرية خطبته التي قراها في مجمع الاحتفال بتوزيع المكافآت على نجباء الطلبة فإذا هو قد اقتبس في فاتحتها من بعض آيات الجهاد واذلال الله الجيابة للمجاهدين وإيراثهم أرضهم وديارهم حتى كأنها خطبة قائد جيش فتح أو يحاول فتح الممالك وقد بينا رأينا في الخطبة من خمس جهات - كونها من عالم رسمي وكونها من رجل يقدم ببطانة الأمير والمقرين منه وكون التنديد بكلام لورد كرومر فأخر عن وقت الحاجة وكونه جاء بصدد تصريح اللورد بأنه لم يرد فيما كتبه عن مبادئ الجامعة الإسلامية الذين الإسلاميين نفسه فلهذا أربع والخامسة قصة كلام الخطبة في نفسه وهل يصلح دفعا لشبهات التي تضمنها كلام اللورد على الحق الإسلامي كما قال أو على الإسلام كما يريد الشيخ شاكر وأمثاله ؛ ولكن هذا الجزء لم ينقسم لما كتبناه فأشرنا إليه بهذه الكلمات

هو الذي يسمي بشارته من طائر الطير
فما اكبرها وما يند صكر الا اولو الالالب

الملك
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون اقوالي فينبون احسن
او يظنوا الذين هم اهلوا واطلهم اولو الالالب

قال عليه الصلاة والسلام : ان لالام صوى و « متارا » كثار الطير

مصر شعبان سنة ١٣٢٥ - آخره الاثنين ٨ أكتوبر (ت ١) سنة ١٩٠٧

السنوسية والجامعة الإسلامية (*)

(حقائق نافع ياتها)

فله ظهر لقارى من المقالة التي ترجمتها الجريدة من قلم ضابط انكليزي له اطلاع على أحوال أفريقيا الإسلامية ان الاوربيين غير غافلين عن سير المسلمين في سائر شؤونهم وجميع أقاليمهم وراهم يظهر ان الاهتمام بعض الدين لهم زعامة دينية وبكل ما هو مظنة القوة والاجتماع ما بين السامع ان رابطة صغيرة بين جماعة قليلة من المسلمين ترى في نظر الاوربيين غولا يخشى اغتياله ويحب ان يحال بينه وبين النمو لئلا يكون شره مستظيراً

والامثلة على ذلك كثيرة نكتفي منها الآن بما يقوله هذا الكاتب الانكليزي الذي ترجمته «الجريدة» قال :

«وقل ان ترى في أوروبا من يعلم شيئاً كثيراً عن هذا المذهب حتى لو سمع معظم الاوربيين كلمة «سنوسية» لما فهموا شيئاً مع أنها لفظة لها في آذان فاهمها وقع شديد ومعنى مرعش . وما يعلم عن هذا المذهب وان قل ينبي باقتدار نفوذ وقوته وأنه على مضاده لاوربا لا يبعد ان يكون السبب في اخطار واهوالها ما افضت الى كسح النصر الايض من أفريقية كما تنبأ بذلك الدكتور كارل يتر وهو حجة» ان هذا الكاتب الانكليزي قد عظم من عول زعامة السنوسي تعظيماً جعله يستدبر الصواب استدباراً ونراه قد عزا لهذه الطائفة كل حركات عروق المسلمين في قلوبهم واحشائهم ولا يستطيع الوقف على حقيقة الحال الا ان يضيف في العجب اذ يراه يقول ان مصر من جهة البلاد التي يسري فيها نفوذ السنوسي وأنها تحركت بأصابع من هذا النفوذ فيا للعجب متى تحركت مصر وكيف تحركت وما هي حركاتها وابن هو تلك الاتصال بين حركاتها والكهر بائية السنوسية ولكن ليست مصر وحدها في الانجذاب الى هذه الكهر بائية على رأي الكاتب بل كل حركات

(*) نشرت (الجريدة) ترجمة مقالة لضابط انكليزي تكلم في السنوسية والجامعة الإسلامية كلاً ما تخيلنا لياقتب عليه السيد عبد الحيد الزهرري المحرر بالجريدة بهذه المقالة

قلوب المسلمين عموماً وأفريقيا المسلمة خصوصاً فهو يقول :

« ولا ينكر أحد ما يشمل الاقطار الأفريقية المسلمة وغيرها من السخط العام الآن واليك شاهداً على ذلك حرب الصومال والحركة المصرية وتورقزولو والقتال التي في مستعمرة ألمانيا الجنوبية الغربية وحوادث شتى بالشام والجزيرة خطوب صغيرة لكنها تنفر بالخطب الأكبر والهادية الهدايا ثم اُضيف إلى ذلك مسألة المغرب الأقصى ومصاعب فرنسا في شمال أفريقيا والحركة الأثيوبية (الزنجية) في الجنوب » ويقول في مكان آخر « ويظهر ان الاضطراب الذي جرى عصر حديثاً كان سببه دعاة الطريقة السنوسية هناك وان كان السنوسيون لم يريدوا ذلك الهياج ولم يستعصوه لمحيته قبل أوانه ولذلك لم ينهضوا بتغذية الفتنة التي اتبعوها » ويقول في الختام « وخلاصة القول ان السخط بين أهالي أفريقية عام طام فشرارة واحدة تضرع النيران من أقصى أفريقيا إلى أقصاها وفي زعمي ان السنوسية هي مصدر الشرارة التي لا بد ان تصيب اعم السخط المستقر في صدور الاهالي »

ان امثال هـ هذه الكتابة تدعونا الى ان تفكر ونستقصي بالبحث عن تفاسيرها ، ولا يظهر لنا من خلال المذاهب المتعددة في تفسير هذا الاهتمام الذي يظهره هؤلاء الكتاب الا ان القوم مضطرون لهذا السهر والتجسس على شؤون البلاد التي ملكوها والتي يطعمون ان يملكوها فهم قد عرفوا ان القوة بالتضام والاتفاق ويريدون ان يقطعوا من البلاد التي يطعمون بها كل أرومة للتضام ويحرصون على ان يمحشوا كل سنخ للقوة . وقد زعموا ان الطريقة التي عليها السنوسي هي أرومة مخفية لتجمع المسلمين الثاقبين على أوروبا وان هذه الجماعة التي حوله سيكونون يوماً جيشاً جراراً كالجراد يقف في طريقه كل قاذبة من الاوربيين

إما أن تكون هذه المراجع مصطنعة لتعظم الحكومات الاوربية في أعين شعوبها هول « الخطر الاسلامي » كي تكون تلك الشعوب راضية عن كل ذلك بهذه الشعوب ليقطعوا دابر كل تحاب بينهم وخصاف ومناطق حتى يكونوا اقذاذاً منطلي الاطراف مشرفين على الاقتراض من غيرة رثاء وإما أن تكون قائمة في أذهانهم خطأ أو اسرافاً في سوء الفطن أو تكبر في غيبتهم من مظاهر التآخي

الديني . وخلق بنا على كلا الوجهين أن لا يمر بهذه المسئلة متجاهلين هذه المزايع التي عليها يننون صرحاً من سياسة الاسراف بسوء الظن . والكلام في روح هذه المسئلة وهي الرابطة الدينية والجامعة الاسلامية تدور حوله اغلاط كثيرة تقع من باحثينا وباحثيهم والاغلاط منشأ سوء التفاهم ومنشأ التافر الذي ما برحنا نراه يتد في عهد كنا نظنه يتقلص فيه . فلذا رجعنا اليوم أن نخوض غمار هذا البحث غير واثقين الا الى تجلية الحقائق التي نلها وكلامنا ان لم ينفع في دوائر السياسة ينفع في دوائر العلم التي يملوف حولها الشرقي والغربي متصافين ونرجو أن يأتي يوم تلو فيه الحقيقة في هذه المسئلة على المزايع - مصطنعة كانت أم خطأ -

(١)

اللفظ في الجامعة الاسلامية

مركز الدائرة في هذه المسئلة هي الجامعة الاسلامية وقد شغف كثيرون من الباحثين منا ومن الاوربيين يلوغ الحقيقة في هذه النقطة فأبت على أكثرهم واستعصمت بحجب من التشابه فمس السبيل على الطالبين وانقسموا فرقا وسلكوا مذاهب أعقلم الدين اعترفوا بأنهم لم يروا وجه الحقيقة ومنهم من وصف الذي شبهه زاهاتنا هي الحقيقة . والدين اشتهروا الوصف والبيان ولم يعلقوا ان يظهروا المعجز من بعد البحث والنظر قد اختلفت أقوالهم فمنهم من يثبت وجود هذه الجامعة ومنهم من ينفيه . والمثبتون منهم من يشأم به ومنهم من يثبن ومنهم من لا يثبن عليه املاً . ومنهم من لا يرجس منه وجلاً

لكن يظهر من الفصول والمقالات الكثيرة التي قرأناها الكتاب الأوبيين ان في أوربا كلمة واحدة عامة بوجود هذه الجامعة وان فيها خطراً على المستعمرات الاوربية أو قد ندون عاتقاً عظيماً يوماً ما عن بلوغ أوربا أمانتها من ابتلاع كل بلاد المسلمين ابتلاعاً تاماً . ويؤذن هذا بأن من يقول غير هذه الكلمة منهم هو من الشافين

والكتاب المسلمون يميل أكثرهم الى تصديق هذا الحديث الاوربي وتقتنى أقلامهم بان المسلمين كثيرون وكلمهم في الدين اخوان وان مستقبلهم حسن بواسطة

كثرتهم وجامعتهم الدينية وعلى شيء من هذا بنى السيد توفيق البكري كتابه
« مستقبل الاسلام »

والغريب في الامر ان أكثر الباحثين في « الجامعة الاسلامية » يتبنون
فيها الاحكام من غير ان يقولوا لنا ما حقيقتها وما تاريخها . أفدك لكشفة وضوحها
أم لأنها ليس لها صورة حقيقية واحدة فهي تصور كما يقوم ظلالها في خيال الكاتبين

(٢)

— حقيقتها —

ما الجامعة الاسلامية الا اتفاق في كلمة واحدة وهي أن القرآن كتاب الله جاء
به محمد رسول الله ولكن المطلع على تاريخ المثقفين هذا الاتفاق يعلم أنه لم يدفع
عنهم الاختلاف الذي لا اتفاق منه بعد فنذ اختلف المسلمون ثلثت جامعتهم ولم
يتفقوا اتفاقا سياسيا بعد عهد عمر ولا اتفاقا دينيا بعد عهد علي . فما هي جامعة
قوم مختلفين منذ ثلاثة عشر قرنا اختلافا سياسيا واختلافا دينيا يقتل بعضهم بعضا
ويستعين بعضهم على بعض بأهل المال الخالفة من الاساس . ما هي جامعة قوم لم
يقتل يوم من أيامهم من قتال فئة منهم فئة أخرى منذ مقتل خليفهم الثاني الى
يومنا هذا . ما هي جامعة قوم يسر ملوكهم المختلفون بذهاب عمالك ملوك آخرين
منهم . ما هي جامعة قوم حدثنا التاريخ من حديثهم ان أجنيا شرقيا (هولاء)
أكتسح بلادهم وهم في عزم فلم تضام أيديهم على مقاتته وكانت لا تزال قوية
على قتال بعضها بعضا . وحدثنا التاريخ من حديثهم أن أجنيا غربيا (الصليبيين)
هاجم بلادهم فلم يجتمعوا كلهم على طرده حتى حركت الهمة ملاقة منهم قويت
وحدها على صدده

الجامعة التي يفتخرون بها هذه هي : « صورة مكبرة في خيال الأوربيين منزعجة
من دعوى المسلمين الأخاء الديني . وصورة مخبوءة في خيال المسلمين مقرعة من
مس الحاجة الى مثلها على رأيهم » ثم قد أصبح لها تين صورتين ظل في الوجود
قام عليه الحساب الحاضر فالأوربي يقول يجب محو هذا الظل لتلاصير شجبا حقيقيا
هائلا و يذهبون في محو مذاهب كاريين في كتاباتهم المتنوعة المختلفة . والمسلم

يقول يجب جعل هذا الظل شعباً حقيقياً ليكون بيتاً جامعاً حقوقاً لجميعين ولهذا عظم تثبت المسلمين هذه السنين الأخيرة بمسألة هذه الجامعة الإسلامية للدلالة على التضام والترابط ولكن لا يصنع هذا شيئاً ما دام الاختلاف الديني والسياسي قائمين أن يدوم قتل المسلمين بعضهم بعضاً ويقعد بعضهم عن نصرة الآخر . ولو تدبر الأوربي والمسلم لالتفتا الى أمر نافع غير هذا لأن الظل لا يصير شعباً ، لو تدبر الأوربي لعرف أن الجامعة الإسلامية قد تخطتها الاممراف في ابادته ملك المسلمين ولعرف المسلم أن هذه الجامعة لا تنفع حتى يقوم العلم الصحيح عندهم مقام التقاليد وتكون الجامعة يومئذ جامعة قومية

(٣)

— السخط العام من الأوربيين —

لو تدبر الأوربيون لعلوا أن السخط العام الحقيقي الذي يرونه ويسمعونه ليس ناشئاً من الجامعة الإسلامية بل هو ناشئ من سوء الإدارة وهو يرجع الى هياج الشعوب نفسها باسم الخلاص من الظلم لا باسم الدين ويشهد التاريخ أن شعوباً كثيرة هاجت على حكوماتها نفسها باسم الخلاص من الظلم لا باسم الدين فاذا لم ينتظر الأوربيون من المسلمين الذين تحت حكمهم هياجاً الا باسم الدين قائمهم سوف يتعبون من سوء نتائج هذا الخطأ على نمادي الأيام

(٤)

— خطر الجامعة الإسلامية —

وعندي أنه ان صبح أمر الجامعة الإسلامية لا ينتظر منها الشر الذي يندر به كتاب الأوربيين الا أن يكون الشر عديم هو صد الطامع وإيقافها عند حد . وماذا لا ينتظرون الا الشر من قوم كان لهم دول عظيمة فلم يسبقوا الى بني آدم كما ينتظرون منهم الآن

(٥)

— السنوية —

أما السنوية فطائفة في الصحراء بين طرابلس وعصر ملتفون حول شيخ

طريقة في الارض كثير من أمثاله وأمثاله . واضع هذه الطريقة هو السيد أحمد بن إدريس وهو رجل من صوفية المغرب وعلمائه رحل إلى اليمن وتوفي فيها وهو شيخ الأستاذ المرغني المشهور وشيخ الشيخ إبراهيم الرشيد وشيخ العلامة السيد السنوسي « محمد علي » المولود عام ١٢٠٤ في مستقام وقد طلب العلم في قاس ثم رحل إلى مكة فلقى أحمد بن إدريس فأخذ عنه التصوف وخلفه في الطريقة وأحب أن يؤسس له مركزاً في الحجاز فلم يساعد على ذلك فغادر الزاوية التي بناها في جبل أبي قبيس (عند مكة) ورحل إلى طرابلس الغرب سنة ١٢٥٥ هـ ونزل في الجبل الأخضر وبنى هناك عدة زوايا ثم رجع إلى الحجاز سنة ١٢٦٣ فأقام بمكة سبع سنين يقرئ الحديث فلما ذكره وزير مصر عائداً من الحجاز فاجله عباس باشا الخديوي اذذاك وهرع الناس لزيارته . ولما كثر مراده في صحراء ليبيا أراد أن يستزل البلاد التي فيها الأمر والنهي للحكومات معروفة فأرسله مراده إلى جنوب ليبيا ووجود الماء هناك فبنى زاوية عام ١٢٧٣ هـ وأقام فيها بين عربان البادية إلى أن توفي عام ١٢٧٦ هـ خلفه ابنه السيد محمد المهدي السنوسي وقام مقامه بنشر الطريقة وازداد عدد المريدين على عهد هذا ودخل في مراده ملك وادي فلذلك أصبح مقامه في تلك الجهات ك مقام الملوك لأن مراده يجيئون له عن طيب نفس المفروض عليهم من زكوات أموالهم وهو يصرفها على اللاجئين إلى تلك الزوايا من الضعفاء والمراطين وبناء السبيل

وكل من عرف السوسية حق المعرفة يتمتعهم على قيامهم في كبد هذه الصحراء بما ينفع بني آدم من المؤاخاة وتقليل الشرور بين القبائل وإيواء ابن السبيل وتعليم الجاهل وإرشاد الضال فلذا لا يترقب كتاب الأوربيين من هؤلاء إلا كل شرهم قوم قد جهدوا جهد استطاعتهم عن هذه السياسات المبنية على مالا حمله من الطمع . ولا ذنب لهم إلا شبه قوة على الدفاع

هذه حقيقة السوسية لا ما زعمه الكاتب من أنها جمعية سياسية في لباس ديني تبرص بالأوربيين يوماً عبوساً قطرباً يكون شره من سيوفهم وبنادقهم مستطيراً هذا ولقد حاول جلالة السلطان استدعاء السنوسي إلى الاستانة بإحضار من

سياسة أوربية فلم تجمع هذه الدعوة ولم تكن نتيجة البشة التي بثت هذه المهمة
الابتداع التحبات والمدايا فالسوسية في منزل عن هذه الأمور ولا نطق بالسيد
السوسية شيخ هذه الطائفة اليوم أنه يعني من وراء هذه الحركة الضخول بنفوس
خلق الله إلى المذاهب البشرية وأبعد شيء عن الصواب زعم الكاتب وأمثاله
أن الفروض الدينية هي التي تحمل على إبادة غير المسلم وهذا انتهى الجبل بالتاريخ
وقانا الله سوء نتائج الجولات
عبد الحميد الزهراوي



﴿ الجامعة الإسلامية ﴾

كتب رفيق بك العظم الشهير بمباحثه التاريخية والاجتماعية رسالة في الجامعة
الإسلامية أشرنا إليها في الجزء الماضي ووفاء بالوعد نقبس منها ما يأتي

— هل صحيح ما تقولونه أوروبا —

﴿ عن الجامعة الإسلامية ﴾

علت أيها القارئ من هذا التمهيد أن الاجتماع يستدعي بطبيعته وجود
الروابط القومية والوطنية الخ وأن الفرض من هذه الروابط حفظ التوازن بين قوي
المجتمعات الإنسانية الميالة إلى المغالبة بحكم الانانية والطمع وإن أقل هذه الروابط
تأثيراً في المجتمعات رابطة الدين وإن المسلمين لم تجمعهم هذه الجامعة يوماً حتى
ولا على التماون على دفع الكوارث الكبرى التي حلت ببلاد الإسلام من هجمات
أهل الصليب والتار ولو اجتمع المسلمون أمام أمثال هذه الجوامع الكبرى سواء
في ذلك الوقت أو الآن أو كل زمان لأنهم عملاً تستدعيه طبيعة الوجود لاسية
فيه ولا مواخذة عليه إلا إذا صحت من صفحات الوجود قوانين الروابط الاجتماعية
بحكم الأخوة الإنسانية والمساواة العامة بين أفراد البشر وأقوامهم ولا يكون هذا إلا
إذا استبدل البشر بخلق آخرين من جنس الملائكة المطهرين
إذا قرر هذا فاعلم أن دعوى القائلين بخطر الجامعة الإسلامية المتوقع بمصانفها

الذي يريد أولئك القائلون مدفوعة من وجوه

الوجه الأول : ان الجوامع الجنسية غالبية عند الام وأخصها الأمة الإسلامية لهذا ترى المسلمين قد مزقهم الاوريون وتشاطر ملكهم الدول المسيحية دون أن يجد بعضهم يد المروعة الى بعض باسم الدين والجامعة الإسلامية لتلبية العصبية الدينية ولتخاضهم المعروف المثاني عن تعاضد أمراءهم الذين أعماه الجهل وحب القذات والالمانية الباطلة حتى من الاعتصام بالجموع السياسية التي تقضي بها أحياناً المصالح المتحدة بين دول الارض

الوجه الثاني : ان المسلمين ولو اجتمعوا باسم الدين لتأهضة دول أوروبا فلا يكون اجتماعهم خطراً على المدنية كما يذهب اليه سياسيو المغرب بل يكون وفاء بحق القومية ورجوعاً الى الاعتصام بالرابطة العامة التي يمكنها أن تقابل رابطة الدول المسيحية الثرية التي اجتاحت أغلب ممالك الاسلام وكانت خطراً كبيراً على حياة المسلمين السياسية وقد أبنا فيما سبق ان قوانين الاجتماع الطبيعية تقضي على الشعوب بالحدود عن مجتمعاتها والذب عن استقلالها ما لم يصبح البشر كله في حقوق الانسانية والتتمتع بشركات الحياة سواء

الوجه الثالث : أن القول بالجامعة الإسلامية واتحاد الاسلام وغير ذلك من الالفاظ الوضعية التي أراد واضعوها ايفاء صدور الأمم على المسلمين انما هي من موضوعات السياسيين في هذا العصر لم ترد في تاريخ الاسلام وليس لها في الدول الإسلامية شأن غير سياسي أصلاً وهو شأن الدول القائمة والأمم القائمة في كل عصر وعلى تقدير ان هناك ما يدعو الى القلق باتحاد المسلمين في هذا العصر فنشأه اتحاد أوربا على كساح ممالك الاسلام واستعباد المسلمين فليسموا اتحاد المسلمين بازاء اتحادهم الاتحاد الديني أو الجامعة الإسلامية أو الشرق والغرب أو ماشاؤا من الاسماء أفليس معنى ذلك كله ان المسلمين يريدون الاعتصام بجامعة كبرى تقابل اجتماع الدول المسيحية على احتضام حقوق الام الإسلامية

من العجيب أن الدول الأوروبية التي تسوغ لنفسها الحق بالاستيلاء على الممالك الشرقية والقضاء على حياة المسلمين السياسية لا تسوغ للمسلمين الحرص على هذه

الحياة بأن يحموا بقوة الاجتماع والتآلف فمارم ويصونوا من عبث التآخين استقلالهم وإن ينادي ساستهم أن في وجود الجامعة الإسلامية خطراً على أوروبا وبعبارة أوضح على سياسة دولها الموجهة إلى تدوير الممالك الأوروبية والافريقية ولا يجوز أن يقول المسلمون أن في وجود الجامعة المسيحية الأوروبية خطراً على الممالك الإسلامية مع تحقق الخطر من قبل هذه واتفاقه من قبل تلك
إن ساسة المغرب يوهمون العالم أن الجامعة الإسلامية خطر على المدنية لا صلتها بها بصيغة دينية مع أنها خير على المدنية وأرجى لنفع الإنسانية لو قام بها المسلمون
واليك البيان

﴿ الاسلام والجامعة الإسلامية ﴾

من المعلوم بالضرورة أن معنى الدعوة إلى الدين هو ربط أفراد كثيرين وأقوام عديدين بعتيدة واحدة فالأمة التي تدين بدين واحد مسووة بضرورة المشاركة في الاعتقاد إلى المشاركة في المواطن وهذا هو الارتباط الديني الذي قلنا أنه كباقي الروابط طبيعي بين البشر مادام لهم دين أو أديان والاسلام من هذه الوجهة كباقي الأديان إلا أنه يمتاز بأمسين جديرين بالنظر والاعتبار وهما تنويه بشأن الارتباط الأخوي بين المسلمين ارتباطاً خاصاً ثم الارتباط الانساني بين الناس كافة ارتباطاً عاماً ومما جاء في الأمر الأول قوله تعالى في القرآن الكريم (إنما المؤمنون اخوة) وقوله (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) وقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان) وفي الحديث النبوي (المسلمون تتكافأ دماهم ويسعى بعضهم أدناهم وهم يد على من سواهم) وفي الحديث أيضاً (المؤمن لهم من كالبنيان يشد بعضه بعضاً) ولذا كانت رابطة التعاون والإخاء عتيقة من عقائد المسلمين وإن تناسوها ولم يعملوا بها إلا قليلاً
ومما جاء في الأمر الثاني في الرابطة الإنسانية قوله تعالى (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) وفي الحديث (لا فضل لعربي على عجمي ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى) (١)

(١) أين هذا عما يعتقد الاوربي من أنه أفضل البشر وأسماهم

وأنت ترى من هنا أن الإسلام له رابطتان واحدة المواطن التي يشترك بها كل أرباب دين ورابطة التعاون والأخاء التي يدعو إليها بالفعل إلا أنه بين معنى هذا التعاون في أنه على الخير دون الشر وعلى البر بالناس دون العدوان عليهم لكي يكون ارتباطهم بجماع الأخاء الديني واجتماعهم عليه غير مقصود به العدوان بل المحاسنة والاحسان وصريح قوله بالاجتماع وعدم التفرق محمول على ما تستدعيه حالة الاجتماع من لزوم حفظ البيضة وكف الأيدي العادية عن المجتمع وهذا ضروري للمجتمعات كما أشرنا إليه في التمهيد

ثم لكي لا تكون جامعة الدين سبباً للعدوان مع الآخرين بل وسيلة إلى التدرج في مدارج الإنسانية في أعم مظاهرها وهي المساواة العامة بين أفراد البشر وأقوامهم فيما تقتضيه حقوق الإنسان على الإنسان من الكرامة وحسن الجوار وتبادل المنافع والأعمال التي جعلت الإنسان مدنياً بالطبع أي محتاجاً إلى التعاون مفتقراً بعضه إلى بعض قال الله تعالى ارشاداً للمؤمنين إلى ذلك (يا أيها الناس اتقوا الله من ذكر وأنثى) الآية

هذه هي الوحدة الدينية التي يدعو إليها الإسلام أقلها يرى المنصفون من كل قبل أن الجامعة الإسلامية التي يؤهم ساسة الغرب العالم المسيحي بخطرها على المدنية إذا اصطفت بصفة الدين هي خير للمدنية من أن لا تصبغ بهذه الصبغة (٢) وأن فرضي القول عند الطوائف الإسلامية تأتي بما هو شر على المدنية مع تنكر نفوس المسلمين لهذا العهد لما تأتي به دول أوربا لمضادتهم ومضادة دولهم من أساليب المكر والحديبة توصلها لاثبات حقوقهم وسلب استقلالهم ووطء بساتين ملكهم حيناً كان

أهم أن المسلمين ما قذف بهم في لج الحيرة ووقف بهم عن السير مع الأمم الراقية في سبيل المدنية الصحيحة وكشف ما بينهم وبين الأمم المتقدمة فرمهم بكل قبيصة ونالهم بكل سوء إلا انقسام عروة وحدتهم الدينية والخروج عن

(٢) إن حزب الإصلاح الإسلامي الداعي إلى إصلاح الدين هو الذي يريد

مثل هذه الوحدة ويدعو إليها لما فيه من التقارب بين الشعوب

قانونها الجامع التي يرمي الى غرض الاجتماع الصحيح والمدينة الفاضلة ويريد الشعوب على توحيد الكلمة لضرورة القيام على شؤون الحياة المدنية وأما يتحقق معنى الحياة في قوم أعزوا جانبهم وذادوا عن حوضهم وكانوا يدا على من قاواهم واقسطوا في المعاملة الى من عاباهم وهذا ما يريد به الاسلام

من الظلم أن يمثل ماسة المغرب الجامعة الاسلامية بهيبتها الدينية في صورة ينكرها الاسلام وبأبائها العدل ولا تنطبق على نص من نصوص الدين كما رأيت وحسبك من الدين والتاريخ دليلا على أن الاسلام لا يحض أهله على الجامعة الا ليكونوا يدا على من قاواهم وأن يقسطوا الى من سواهم وان افترق عنهم في الدين ما لم يبادتهم بالعدوان ويردبهم السوء . إن بعض القرشيين من المشركين كانوا يزورون بعض المهاجرين من ذوي قرابتهم في المدينة فلا يقبلون عليهم ولا يحسنون اليهم لما عرفت به قریش من الشدة على المسلمين والإصرار على الشرك فزلت في قلوبهم الى أن الدين لا يمنع من الاحسان الى غير أهله ماداموا غير مناوئين للمسلمين هذه الآية (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم إن الله يحب المقسطين)

وهذا التسامح الذي عرف به الاسلام ونبه عليه القرآن هو الذي سد كل منفذ من منافذ الاغراض السياسية التي تفسد نظام الاجتماع وتفرق وحدة الانسانية وتلقي الداء والبغضاء بين بني الانسان فلم يستطع زعماء السياسة في الدول الاسلامية جمع الشعوب المائتة في البسيط الاسلامي على كلمة الاسلام بقوة الاكراه ولم يسعهم أن ياملوا مخالفتهم في الدين بضروب من التعتيق لتجنبهم ولو الى الهجرة والجلالة من بلاد بسط عليها الاسلام جناح سلطانته وآخر من نهى أن يحاول ذلك من ملوك المسلمين السلطان سليمان السنياني فإنه لما رأى شغب المسيحيين في ولاياته الأوربية وتوالي خروجهم عن الطاعة وعلم ان قيامهم على النصرانية خطر على تلك الولايات استغنى علماء عصره في اكرامهم على الاسلام فأبوا أن يقتوه بذلك وكان مأوقف ذلك السلطان من الخطر على تلك البلاد فضلاً عما لاقت الدولة العثمانية من النصب والتعب في سياسة أهلها ولم تزل تلاقه فيما بقي منها في حوزتها الى الآن

ان السياسيين وأهل الانانية الملوثة في أوروبا الذين يرجفون بخطر الجامعة الإسلامية لا يرون ان من الخطر على المدنية والبعث بنظام الألفة الانسانية والوحدة البشرية اضطهاد المسلمين الذين تحت كفهم وارهابهم بضروب من الاذلال والاعتات قصد القضاء عليهم واستئصال شافتهم باسم السياسة ويرون ان من الخطر على المدنية وجود جامعة إسلامية تعامل باسم الدين مخالفيهم في السياسة والذين معاملة الاكفاء في الانسانية والعشراء في الوطنية كما سبق يانه أفليس في هذا ما يدعو الى الحكم على رجوع الانسانية القهقري وقدم المدنية الى الوراء حقاً ان هذه (السياسة) المطلق من قيود الانسانية والوجدان ومن قيود الحق والعدل تشبه في تشكيلها حكايات الفيلان الواردة في أساطير الأولين وتماثيل إله الشر عند اليونانيين فالسياسيون اذا ما قوا الشعوب الى الدمار وقتلهم بالسيف والنار قالوا انها السياسة واذا وطئوا بأقدامهم الحقوق وامتهنوا الشرائع اتهموا السياسة واذا أخطوا خطأً يجلب على بلادهم الدمار وعلى دولتهم العار تذرعو بالسياسة وبالجملة حيناً صنعت لهم سائمة شر قدموا امامهم السياسة فالسياسة عندهم (كالجسم المرن) قابلة لتشكيل بأشكال الأهواء التي تنبعث في نفوسهم وتدعوم اليها اطماعهم ولهذا لما استباحوا لجامعتهم الأوروبية المسيحية السياسية اضطهاد الجامعة الإسلامية في ملكها ودينها وأهلها ورأوا أن يأتوا لهذا العهد على البقية الباقية أخذوا يصيغون بخطر الجامعة الإسلامية تمهيداً لمقاصدهم السيئة وتكفيرا عن اجرامهم الى المسلمين أمام العقلاء وانصار العدل والفضيلة من أهل البلاد الأوروبية وسوف يعلمون أنهم مخطئون اهـ

(النار) ويلى هذا فصل في الرسالة عنوانه « أوروبا والجامعة الإسلامية » فيه

كثير من الحقائق التاريخية والمعبر



حجة الاسلام أبو حامد الغزالي

﴿ رأيه في العلم والتعليم ﴾

بيننا كيف تعلم أبو حامد الغزالي حتى صار حجة الاسلام، وإمام العلماء الأعلام، وهو أنه اجتنب التقليد وجرى على طريق الاستقلال، وكفى برأي نفسه بالرياضة والعمل حتى صار شيخ المارفين، وصفوة الصديقين، ووقفي على ذلك بيان رأيه في العلم والتعليم والعلوم وتربية النفس والكمال البشري في الدنيا باستخلاص ذلك من كتبه وتقدمه زبدة قبة لطلاب الكمال في العلم والمعرفة والعمل والمجاهدة وما يتبع ذلك حتى كأن المطلع عليه أدرك حجة الاسلام في نهايته، وأخذ عنه صفوة حكمه، وما كان ليتيسر لنا هذا لولا أن سبق لنا مطالعة هذه الكتب من قبل بقصد الانتهاء بها، وأخذ الحقائق منها، وقد كنا ذكرنا في المنار أن كتابه إحياء علوم الدين كان أستاذنا الأول وأنا وقفنا لمطالعة قبل الشروع في طلب العلوم الآلية والشرعية وبارشاده كان لهذا المأجور طريقة خاصة في الطلب مقرونة بالنية الصالحة كان من أثرها ما عبر عنه شيخنا الشيخ حسين الجسر بقوله في ملأ من الناس بدار علي أفندي السمين بطرابلس الشام: إن فلاناً ماوى في سنة واحدة من سبق لهم الاشتغال علي سبع سنين من أذكاء الطلاب: والفضل في هذا بعد عناية الله وهدايته لا بي حامد الغزالي جزاء الله عنا خير الجزاء. وإنما صرحت بهذا ليعلم من يقرأ ترجمة حجة الاسلام في المنار أنني أجري فيها على نية وخيرة، ثم لا يمكن يريد أن يكتب عن عالم أوحكيم فينظر عند الكتابة إلى بعض ما قيل فيه وبعض ما يؤثر عنه فيختلف من هنا عبارة ومن هناك أثارة ويحمل ذلك ترجمة، ولترغب طلاب العلوم لاسيما الأزهريين منهم في التأمل والتبصر فيما نكتب عن هذا الانام ونحري الاستفادة منه ولعل ذلك يكون مشوقاً لهم إلى مطالعة الاحياء وفيره من كتبه

﴿ رأي النزالي فيما يطلب من المتعلم ﴾

نلخص ما يأتي من كتاب العلم من الإحياء مقروناً بالعبارة فقد جاء في الباب الخامس منه في آداب المتعلم والعلم ما يأتي : أما المتعلم فأدابه ووظائفه (٥) كثيرة ولكن ينظم تقاربها عشر جل
وظائف طالب العلم وآدابه

(الوظيفة الأولى) تقديم طهارة النفس عن رذائل الاخلاق ومذموم الأوصاف اذ العلم عبادة القلب وصلاة السر وقرية الباطن الى الله تعالى وكما لا تصح الصلاة التي هي وظيفة الجوارح الظاهرة الا بتطهير الظاهر عن الأحداث والأخبار فكذلك لا تصح عبادة الباطن وعمارة القلب بالعلم الا بعد طهارته عن خبائث الأخلاق وأنجاس الأوصاف ،

أقول ثم أطال في هذا وقد اشترطه مثله صاحب التريمة الى مكلم الشريعة لطالب علم الحقائق فقال « حق المترشح لتعلم الحقائق أن يراعي ثلاثة أمور - الأول أن يطهر نفسه من ردي الأخلاق تطهير الأرض للبذر من خبائث النبات وقد تقدم أن الطاهر لا يسكن الا بيتاً طاهراً وأن الملائكة لا تدخل بيتاً فيه كلب » وقد شرح النزالي هنا حديث عدم دخول الملائكة بيتاً فيه كلب (وهو في الصحيحين) بطريق الإشارة والاعتبار قال :

« واعلم ان القلب المشحون بالنفوس والشره الى الدنيا والتكلم عليها والحرص على التزيق لأعراض الناس كلب في المعنى وقلب في الصورة ، فتور البصيرة يلاحظ المعاني لا الصور ، والصور في هذا العالم غالبية على المعاني طمئة فيها ، وفي الآخرة تتبع الصور المعاني وتطلب المعاني فلذلك يحشر كل شخص على

(٥) هي جمع وظيفة وهو استعمال موك وأصل الوظيفة من الشيء ما يقدر له في كل يوم من رزق أو طعام أو شراب أو عاف للدواب ذكره في لسان العرب وقال : وظفنه توظيفاً ألزمها إياه (أي الوظيفة) وقد وظفت له توظيفاً على الصبي كل يوم حفظ آيات من كتاب الله عز وجل : اه فإطلاق أهل العصر الوظيفة على أعمال الحكومة له وجه وجه

صورته المعنوية » ثم قال

« فان قلت كم من طالب رديء الأخلاق حصل العلوم فيها ما أبده
عن العلم الحقيقي النافع في الآخرة الجالب للسعادة فان من أوائل ذلك العلم أن
يظهر له أن المصاعبي سبب قاتلة مهلكة وهل رأيت من يتناول سباع عليه بكونه
سباعاً قاتلاً إنما الذي تسميه من المترسمين حديث يلقونه بالسنتهم مرة ويرددونه
بقلوبهم أخرى وليس ذلك من العلم في شيء . قال ابن مسعود رضي الله عنه: ليس
العلم بكثرة الرواية إنما العلم نور يقذف في القلب: وقال بعضهم إنما العلم الحشية لقوله
تعالى (٢٨ : ٣٥) إنما يخشى الله من عباده العلماء) وكأنه أشار إلى أخص ثمرات
العلم ولذلك قال بعض المحققين معنى قولهم تعلمنا العلم لغير الله فأي العلم أن يكون
إلا الله أن العلم أبي وامتنع علينا فلم تنكشف لنا حقيقة وإنما حصل لنا حديثه وألفاظه

« قلت قلت اني أرى جماعة من العلماء الفقهاء المحققين يبرزوا في الفروع
والأصول وعدوا من جهة الفحول وأخلاقيهم ذميمة لم يتطهروا منها فيقال اذا عرفت
مراتب العلوم وعرفت علم الآخرة استبان لك ان ما اشتغلوا به قليل القناء من
حيث كونه علماً وإنما غناؤه من حيث كونه عملاً لله تعالى اذا قصد به التقرب
إلى الله تعالى وقد سبقت إلى هذا إشارة وسيأتي فيه مزيد بيان وايضاح ان شاء
الله تعالى »

أقول المراد بهذه الوظيفة مانع عنه بالتمرية النفسية فن رأيتها مقدمة على
التعليم وأن من يعلم من لم تهذب أخلاقه كان كمن يقدح النار أعناق الخنازير، ويعطى
السلح للمجانين، وذلك أن التلميم الفاسد الأخلاق يستعين بعلمه على الشرور والإفساد
في الأرض كما هو مشاهد . ومن رأي كثير من العلماء أن علة سوء حال أهل
الأزهر هي كونهم ممن لم يتحلوا بترية ولا تأديب لكونهم من بيوت لا تعرف
لأثرية معنى ولا لتهذيب سيلا ولا للعلم قيمة وإنما يقذف أهلها بأولادهم في الأزهر
لأجل الخلاص من خدمة العسكرية أو لأجل الجراية وأرقم من يقصد أن يكون
بعد التعليم قرضاً أو مقبلاً ولا شيء من ذلك يجد من طالب العلم لوجه الله وإذا
لم يقصد بالعلم إلا لوجه الله إحياء هدي كتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم لا صلاح

حال مجاد في نفوسهم وأحوالهم الاجتماعية فأني غناء فيه وكيف يرجى الخير من صاحبه بل لا يشك عاقل في كون طلب العلوم الدنيوية لا يكون مرقيا للنفس صاحبه وحاملا له على خدمة أمته بالاخلاص النافع الا اذا صحت تربية النفس وتهذيب الاخلاق وحسن النية فمن كان قاصدا الاخلاق اتخذ العلم وسيلة لحفظ الدنيا وشهواتها لا ييالي في سبيلها بأمة ولا ملّة . ففساد الاخلاق هو السبب في قلة النابغين في علوم الدنيا والدين ، وقلة العاملين المخلصين ممن يعدون نابغين ، ولو كانت نفوس أكثر المتعلمين منا أو الكثير منهم عالية وأخلاقهم كاملة لسهل عليهم النهوض بهذه الامة الى أوج العزة في زمن قصير ، ولكن بلائنا بقصد التربية أضفان بلائنا بقص التعليم ، . واذا قد قرأت بعض كلمات حجة الاسلام في علماء الدين في عصره المنير فاذا تقول فيهم في عصرنا هذا ؟ ثم قال

(الوظيفة الثانية) ان يقال (وفي نسخة بفرغ) علاقته من الاشتغال بالدنيا ويبدد عن الاهل والوطن فان الملائق شاغلة وصارقة (٤: ٣٣) ما جعل الله لرجل من قلوبين في جوفه) ومهما توزعت الفكرة قصرت عن درك الحقائق ولذلك قيل العلم لا يعطيك بعضه حتى تعطيه كلك فاذا أعطيه كلك فأنت من اعطائه إياك بعضه على خطر (يريد على شك) والفكرة المتوزعة على أمور متفرقة كجدول تفرق ماؤه فتشتت الارض ببعضه واختلط الهواء ببعضه فلا يبقى منه ما يجتمع ويبلغ المزارع . أقول انه جعل الرحلة ومقارعة الوطن والاهل وتقليل الملائق والشواغل وظيفة واحدة لأن الغرض منها فراغ الفكر وصفاء الذهن فكأنه هو الوظيفة المتصودة وقد عقد ابن خلدون في مقدمته فصلا للرحلة في طلب العلم وكونها مزيد كمال في التعليم وما زال الناس على هذا في الشرق والغرب حتى ان أهل المملكة الواحدة من ممالك أوربا لا يكتفون بالرحلة من بلد من بلادهم الى آخر لجودة التعليم في مدارسهم واتساع دائرة العلوم فيها بل يرحل منهم كثيرون الى مدارس مملكة أخرى كرحلة أهل فرنسا وانسكترا الى سويسرا وألمانيا . ثم قال

(الوظيفة الثالثة) أن لا يتكبر على العلم ولا يتأمر على العلم بل يلتقي به زمام أمره بالكلية في كل تفصيل ويذعن لنصيحه اذعان المريض الجاهل للطبيب

المشفق الحائق . وينبغي ان يتواضع لطله ويطلب الثواب والشرق بخدمته
 فلا ينبغي لطالب العلم ان يشكر على المعلم ومن تكبره على المعلم أن يستنكف عن
 الاستفادة الا من المرموقين المشهورين وهو عين الحماقة . ومهما أشار عليه المعلم
 بطريق في التعلم فليقلده وليدع رأيه فان خطأ مرشده أفع له من صوابه في نفسه
 اذ التجربة تعلم على دقائق يستغرب سماعها مع انه يعظم تقبها وبالجملة كل
 متعلم اسبق لنفسه رأيا واختيارا دون اختيار المعلم فاحكم عليه بالاخفاق والخسران .
 أقول ذكر في هذه الوظيفة كثيرا من الاداب قد يتوقف في تقليد المعلم منها
 ويظن ان هذا مخالف لما ذكرناه عنه من سلوك طريق الاستقلال في العلم وانما
 يظن هذا من يفضل عن الفرق بين العلم نفسه وبين طريق التعليم فحكم الطلاب
 في طريقة الاستاذ في التعليم خرق وفساد لا يجوز مجال ولو جاز هذا لكان مؤديا
 الى الحال عند ما يترح كل طالب طريقة غير التي اقترحها الآخر وأنى يكون
 تقليد رأي في طرائق التعليم وهي مما لا يعرف الصواب فيها الا بعض العلماء الجريين
 وانما يثبت هذا على ظهوره ليعتبر به طلاب العلم في الازم فان كثيرا منهم يعدون
 عتبة في طريق اصلاح التعليم بما جروا عليه من المادات في المطالعة والفهم بطريق
 التفكير وتتبع المفردات والاعراض عن الأساليب والنوام الشروح والمواشي
 والتقارير وقد كملت غير واحد من المدرسين في تحسين طريقة التعليم بالجري
 على الأساليب الحديثة فاعتنفوا بأن المجاورين يتركون دروسهم اذا هم تركوا
 المؤلف فيها . وانما يأتي هذا الافساد من المجاورين الذين ألفوا طريقة الازم
 الصيقة بطول الجري عليها اذا البسدى . لا رأي له لو كان المنتظر من هؤلاء اذا تحكوا
 في ذلك أن يكونوا وسيلة للاصلاح لا لبقاء على الخطأ القديم . نعم ان فيهم من يطلب
 الاصلاح فلا يجده وم الاذ كياء من تلاميذ الاستاذ الامام رحمة الله تعالى وقد
 وجدوه الآن بمدرسة القضاء الشرعي وسيظهر أثر ذكائهم واستقلالهم بعد زمن
 قصير ان شاء الله تعالى

على أن التقليد في العلم نفسه ضروري للبسدى حتى يصير املا للفظ والاستدلال ،

فبعد ذلك سلوك طريق الاستقلال ، ثم قال

(الوظيفة الرابعة) أن يحتز الحائض في العلم في مبدأ الامر عن الاسماء الى اختلاف الناس سواء كان ماخاض فيه من علوم الدنيا أو من علوم الآخرة فان ذلك يدهش عقله ويحير ذهنه ويفتر رأيه ويؤيه من الاحراك والاطلاع بل ينبغي ان يتقن أولا الطريقة الحميدة المرضية عند أستاذة ثم بعد ذلك يصغي الى المذاهب والشبه وان لم يكن أستاذة مستقلا باختيار رأي واحد وانما عاده قتل المذاهب وما قيل وفيها فليحذر منه فان إخلاله أكثر من ارشاده فلا يصلح الاصحى قود السيان ارشاده . ومن هذا حاله فهو يد في هي الحيرة وتيه الجبل

« وضع المبتدي من الشبه يضاهي منع الحديث الهد بالاسلام من مخالطة الكفار . وتنب القوي الى النظر في الاختلافات يضاهي حث القوي على مخالطة الكفار ولهذا يمنع الجبان عن التهج على صف الكفار ويندب الشجاع له . ومن الغفلة عن هذه الدققة ظن بعض الضعفاء ان الاقتداء بالأقوياء فيما ينقل عنهم من المباهلات جائز ولم يدرك أن وظائف الأقوياء تختلف وظائف الضعفاء » الخ أقول وقد جرب هو على ذلك فانه أقن في الفقه مذهب الشافعي وفي الكلام مذهب الاشعري ثم نظر في سائر المذاهب والآراء على طريق الاستقلال ومن لم يتقن في أول أمره شيئا قلما يستفيد بذلك من الخلاف الا حيرة واضطرابا . وما حذر عنه من الاخذ عن الذين ينقلون المذاهب والاقوال ويعجزون عن تأييد شيء منها هو من أضع ما يساق الى مجاوري الازهر الذي يكثر فيه أمثال هؤلاء المطيعين الذين لا يكادون يميزون في مسألة خلافة شيء واشتهر بعض كبارهم بذلك حتى صار بعض المجاورين يظن ان سرد الاقوال والآراء في المسألة هو الكمال في العلم وما هو الا متعنى الجبل الذي ينصب بالاستعداد للعلم حتى ان من طال عهده به لا يمكن أن يكون عالما وحسبك بحجة الاسلام فقهيرا وناصحا . ثم قال

(الوظيفة الخامسة) أن لا يدع طالب العلم فنا من العلوم المعصودة ولا نوعا من أنواعه الا وينظر فيه نظرا يطلع به على مقصده وغايته ثم ان ساعده الصبر طلب التجرب فيه والا اشتغل بالأهم منه واستوفاه وطرف من البقية (أي أخذ منها الطرف

والتواضع) فإن العلوم مشاونة وبعضها مرتبط ببعض ويستفيد منه في الحال الانفكاك
عن مداورة ذلك العلم بسبب جهله فإن الناس أعداء ما جهلوا قال تعالى (١١:٤٦)
واذا لم يهتدوا به فسبقولن هذا إلك قديم) وقال الشاعر:

ومن بك ذا فم مريض يجد مرا به الماء الزلالا

فالعلوم على درجاتها اما سالكة بالبعد الى الله تعالى أو مينة على السلوك
نوعا من الاعانة ولها منازل مرتبة في القرب والبعد من المقصود. والقوام بها حفظه
كمناظر الرباطات والتغور ولكل واحد رتبة وله بحسب درجته أجر في الآخرة
إذا قصد به وجه الله تعالى اه كلامه

أقول وهذا الكلام الأخير مبني على ما قرره في هذا الكتاب من كون جميع
العلوم النافعة في الدين أو الدنيا مفروضة دينا حتى فنون الصناعات التي عليها مدار
المعيشة فأنها من فروض الكفايات كفنون القنة وكهيلة الجنازة ومتى صلحت
نية القائم بها وأحسن عمله بالصدق وعدم الفس كان ثقله هذه الفنون وبسببه
فيها عابدا لله تعالى مستحقا للثواب في الآخرة

وأما ما قرره من طلب الاطلاع على جميع العلوم والفنون المتداولة في العصر
فهو ما جرى عليه في تربيته لنفسه وعليه علماء فن التعليم من أهل هذا العصر وهو
حجة على كثير من شيوخ الدين عندنا فأنهم لجهلهم بأنفع علوم العصر الكونية
والعقلية ينادونها وينفرون طلاب العلوم الدينية منها فيجنون بذلك على دين أمتهم
ودنياها ويمدون الناس عن الدين بزعمهم ان هذه العلوم تنافي الدين كما قاله
الامام الفزالي في أمثالهم من أهل عصره وسيأتي نقله عنه في فصل الكلام عن
رأيه في العلوم. ثم قال:

(الوظيفة السادسة) ان لا يخوض في فن من فنون العلوم دفعة بل يراعي
الترتيب وينتدى بالام فإن العصر اذا كان لا يقسم لجميع العلوم غالبا فالعزم ان
يأخذ من كل شيء أحسنه ويكتفي منه بشيء ويصرف جهام قوته في اليسور من
علمه الى استكمال العلم بقى هو أشرف العلوم وهو علم الآخرة

أقول ان هذا مسلم في جملة عند علماء فن التربية والتعليم من أهل هذا العصر وهو مرتبط بما تقدم في الوظيفة الخامسة وقد صار الكثيرون من أهل الغرب الذين اتست عندهم دائرة العلوم وكثرت فروعها يصرفون جهام قوتهم الى اتيان فرع من فروع العلم الواحد كطب العيون أو طب الأذان أو طب الامراض النفسية من علم الطب مثلاً وذلك بعد تناول طرف من كل علم وفن كما تقدم . وأما كون علم الآخرة هو أشرف العلوم فسيأتي بيان المراد منه وقد ذكر فيه هنا ما لم نر من الصواب ذكره ثم قال

(الوظيفة السابعة) ان لا يفض في فن حتى يستوفي الفن الذي قبله فان العلوم مرتبة ترتيباً ضرورياً وبمضاها طريق الى بعض والموفق من راعى ذلك الترتيب والتدريج قال تعالى (١٢١ : ١) الذين آتيناهم الكتاب يتلوه حق تلاوته (أي لا يجاوزون فنا حتى يحكموه علماً وعملاً . وليكن قصده في كل علم يتحراه الترفي الى ما فوقه . فينبغي ان لا يحكم على علم بالفساد لوقوع الخلف بين أصحابه فيه ولا بخطأ واحد أو آحاد فيه ولا بمخالفتهم موجب علمهم بالمثل . فترى جماعة تركوا النظر في العقليات والفقهيات متعلمين فيها بأنها لو كان لها أصل لأدركه أربابها وقد مضى كشف هذه الشبهة في معيار العلم . وترى طائفة يستقنون بطلان الطب خطأ شاهده من طبيب ، وطائفة اعتقدوا صحة النجوم لعسواب اتفق لواحد وطائفة اعتقدوا بطلانه خطأ اتفق لآخر . والكل خطأ بل ينبغي ان يعرف الشيء في نفسه فما كل علم مستقل بالاعانة به كل شخص ولذلك قال علي رضي الله عنه : لا تعرف الحق بالرجال اعرف الحق تعرف أهله : »

أقول ان هذه الوظيفة توجد في أكثر النسخ وسقطت من النسخة التي شرح عليها الزبيدي فالوظائف فيها تسم . وقد ذكر فيها أمران أحدهما ترتيب العلوم وهو بما لا مجال للخلاف فيه لاسيما في العلوم المتحدة في النوع كالرياضيات فان من لا يتقن الحساب لا يفهم الهندسة لتوقفها عليه والهيئة الفلكية متوقفة عليها جميعاً . ولأهل هذا العصر في ترتيب العلوم بالمدارس النظامية إتيان أي إتيان . والامر الثاني الحكم على العلوم بالوقوف عليها ومعرفة موضوعها وغايتها وأهم مسائلها

لا باعتبارات خارجية تؤخذ من حال أهلها كما ينفر بعض شيوخنا عن علوم الصغر بشبهة قلة التسلك بالدين من أكثر متعلّميها وما يدرّجهم أن ذلك جاء من سوء التربية لا من طبيعة العلوم والحكم على الشيء فرع عن تصوره كما يقولون قال (الوظيفة الثامنة) أن يعرف السبب الذي به يبرك أشرف العلوم وأن ذلك يراد به شيان أحدهما شرف الثمرة والثاني وثاقة الدليل وقوته وذلك كعلم الدين وعلم الطب فإن ثمرة أحدهما الحياة الأبدية وثمره الآخر الحياة الثانية فيكون علم الدين أشرف . ومثل علم الحساب وعلم النجوم فإن علم الحساب أشرف لوثاقته أدلته وقوته . وإن نسب الحساب إلى الطب كان الطب أشرف باعتبار ثمرة ، والحساب أشرف باعتبار أدلته ، وملاحظة الثمرة أولى ولذلك كان الطب أشرف وإن كان أكثره بالتخمين . وبهذا تبين أن أشرف العلوم العلم بالله عز وجل وملائكته وكتبه ورسله والتمسك بالطريق الموصل إلى هذه العلوم قايماً وإن ترضى إلا فيه وإن تفرص إليه .

أقول يعني بالطريق الموصل طريق الصوفية الذي وصل هومنه بعد أن انقطعت به الطرق الأخرى من الكلام والفلسفة ومذهب الباطنية . وهكذا شأن الدعاة يطرئون إلى مقصدهم من كل ناحية اتحومها . ومن الناس من يقول أن أبا حامد يجذب الناس إلى الآخرة حتى يوشك أن تكون قراءة الإحياء وما شاكله من كتبه من أسباب تطويل مصالح قارئيه وإضاعة دنياهم وهجر سائر العلوم والفنون وليس كذلك كما ترى في الوظيفة الآتية وإنما هو دعوة إلى الكمال وسبيل تحقيق ذلك بعد . ثم قال

(الوظيفة التاسعة) أن يكون قصد التعلم في الحال تحلية باطنة وتجميله بآلية وفي المسالك القرب من الله سبحانه والتبرقي إلى جوار الملائكة الأعلى من الملائكة والمقرئين ولا يقصد به الرياسة والمال والجاه وممارسة السفه ومباهاة الأقران . وإذا كان هذا مقصده طلب لأعماله الأقرب إلى مقصده وهو علم الآخرة ومع هذا فلا ينبغي له أن ينظر بين الحفارة إلى سائر العلوم أعني علم الفناوى (يعني به ما يسمى الفقه) وعلم النحو والفنن الجملة بالكتاب والسنة وغير ذلك مما

أوردناه في المقدمات والمنهايات من ضروب العلوم التي هي فرض كفاية (كفنون
الصناعات كلها) ولا تفهم من غلونا في الشئ على علم الآخرة تهجين هذه العلوم
فالمكفولون بالعلم كالمكفولين بالثور والمرابطين بها والفرزة المجاهدين في سبيل
الله منهم المقاتل ومنهم الردء ومنهم الذي يستقيم الماء ومنهم الذي يحفظ دوابهم
ويتعهد ما ولا ينفك أحد منهم عن أجر إذا كان قصده إعلاء كلمة الله تعالى دون
حيازة الثنائيم فكذلك العلماء قال الله تعالى (٥٨ : ١١) برفع الله الذين آمنوا
منكم والذين أوتوا العلم درجات (وقال تعالى (١٦٣ : ٣) هم درجات عند الله)
والفضيلة نسبة (أي بينهم) واستحقاقنا للمباركة عند قياسهم بالملك لا يدل
على حقارتهم إذا قيسوا بالكناسيين . فلا تظن أن ما نزل عن الرتبة القصوى
ساقط القدر بل الرتبة العليا للأنياء ثم الأولياء ثم العلماء الراسخين في العلم ثم
الصالحين على تفاوت درجاتهم . وبالجملة من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن
يعمل مثقال ذرة شرا يره ، ومن قصد الله بالعلم أي علم كان فقهه ورفعه لاصحالة
أقول يعني رحمه الله تعالى أنه ينبغي لطالب الكمال أن يطلب بالعلم الذي
يتوجه لتحصيله وجه الله تعالى أي الوجه الذي يرضيه وهو الذي فيه إقامة سنته
في النظام العام ومنفعة الأنام وذلك مدعاة لاتقان الأعمال وحسن النية فيها
وانتفاء الفسب بها وهل ثم من طريق لكمال الانساني أقرب من هذا ؟ ألسنا
نشاهد فسو الفسب والطمع والاحتيال والفسوة وأشياء هذه الرذائل في أهل
العلوم والفنون والصنائع الذين لا يعرفون الله ولا يبتغون وجهه ؟ ثم قال :

(الوظيفة العاشرة) أن يعلم نسبة العلوم الى المقصد كما يؤثر الرفيع القريب
على البعيد والمهم على غيره ومعنى المهم ما يهمك ولا يهمك الا شأنك في الدنيا
والآخرة وإذا لم يمكنك الجمع بين ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة كما نطق به القرآن ،
وشهد له من نور البصائر ما يجري له من مجرى العيان ، فالأهم ما يقي أبد الآباد ،
وعند ذلك نصير الدنيا منزلا والبدن مراكبا والأعمال سعيًا الى المقصد ولا مقصد
الا لقاء الله تعالى فيه النعيم كله وان كنت لا تعرف قدره في هذا العالم الا
الأقرب ، الخ ما أطال به في هذه المسألة

أقول اذا أخذنا قول أبي حامد هنا على ظاهره نفهم بأنه غلط في قوله إن القرآن نطق بأنه لا يمكن الجمع بين ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة فإنا نسمع منادي القرآن يدعو علينا في سورة الاعراف وهي من السور المكية التي بين فيها أصول الدين وكماليته ﴿ ٧ : ٢٣ قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة كذلك فصل الآيات لقوم يطمنون ﴾ ولكن المقول الذي نطق به القرآن هو أن من آثر الحياة الدنيا على الآخرة وكان لا يعمل إلا لذاتها وشهواتها يفوته حظه من الآخرة كله أو بعضه وذلك إن حظ الانسان في الآخرة يكون على حسب ارتقاء نفسه في الحق والخير والاخلاص وغير ذلك من ثمرات الايمان وايقار الشهوات يضعف هذه الاشياء حتى يذهب بها من النفس فتبقى حيوانية شيطانية . ومن الآيات المهمة لهذا التفصيل قوله (٢ : ٢٠٠ فمن الناس من يقول ربنا آتانا في الدنيا وماله في الآخرة من خلاق ٢٠١ ومنهم من يقول ربنا آتانا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقتنا عذاب النار ٢٠٢ أولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب) وقوله (٧٩ : ٣٧ فآمن من ظنى ٣٨ وآثر الحياة الدنيا) انج الآيات . واتنا نهد في كلام أبي حامد ما يوافق هذا التفصيل في مواضع من الاحياء ككتاب ذم الدنيا وكتاب ذم المال والجاه وغيرها من كتب الاحياء وذلك يمكن حمل كلامه هنا على ان المراد بكل من ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة مرتبة الكمال فيهما فان من كان همه استكمال الذات البدنية لا يمكنه ان يستمد لتعصيل كمال نعيم الآخرة المبررة بقاء الله تعالى والفوز برضوانه الاكبر بل ربما تغر عليه الاستعداد لما دون ذلك كما يفهم من التفصيل المذكور آنفاً

ثم بين أبو حامد بعد وظائف المنظم وظائف المعلم المرشد ويعني بالمرشد المري للنفس المذهب للأخلاق فقال :

— بيان وظائف المعلم المرشد —

« اعلم ان للانسان في علمه أربعة أحوال كماله في اقتناء الأموال اذا صاحب المال حال استغادة فيكون مكتسباً وحال ادخار لما اكتسبه فيكون به غنياً عن

السؤال وحال اتفاق على نفسه فيكون متشككاً وحال بذل قصيره فيكون به سنياً متفضلاً وهو أشرف أحواله . فكذاك العلم يقتضي كمالاً فحال طلبوا ككتاب وحال تحصيل يفني عن السؤال وحال استبصار وهو التفكير في المحصل والتمتع به وحال تبصير وهو أشرف الأحوال فمن علم وعمل وعلم فهو الذي يدعي عظماني ملكوت السموات فإنه كالشمس تضيئ لغيرها وهي مضيئة في نفسها وكذلك الذي يطلب غيره وهو طيب . والذي يعلم ولا يعمل به كالدقير الذي يفيد غيره وهو خال عن العلم ، وكذلك الذي يشهد غيره ولا يقطع ، والابرة التي تكسو غيرها وهي عارية ، وذباة المصباح (فتية) تضيئ لغيرها وهي تحترق كما قيل :

ما هي الا ذباة وقدت نضى الناس وهي تحترق

ومهما اشتغل بالتعليم فقد تقلد أمراً عظيماً وخطراً جسيماً فليحفظ آداباً ووظائفه (الوظيفة الاولى) الشفقة على المسلمين وأن يجريهم مجرى بنيه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إنما أنا لكم مثل الوالد بولده » (٥) بأن يقصد إيقاظهم من نار الآخرة وهوأم من إيقاظ الوالدين ولدهما من نار الدنيا ولذلك صار حق المعلم أعظم من حق الوالدين فإن الوالد سبب الوجود الحاضر والحياة الفانية والمعلم سبب الحياة الباقية ولولا المعلم لانساق ما حصل من جهة الأب إلى الهلاك الدائم وإنما المعلم هو المنفذ للحياة الأخروية الدائمة أعني معلم علوم الآخرة أو علوم الدنيا على قصد الآخرة لا على قصد الدنيا فهو هلاك وإهلاك فهوذا بالله منه

« وكما أن حق أبناء الرجل الواحد أن يتحابوا ويتعاونوا على المقاصد كلها فكذلك حق تلامذة الرجل الواحد التعاطف والتعاون ولا يكون الا كذلك اذا كان مقصدهم الآخرة ولا يكون الا التعاطف والتعاون إن كان مقصدهم الدنيا . الخ أقول غرض أبي حامد رحمه الله تعالى أن أول شيء يطلب من المعلم المربي

(٥) رواه أبو داود والنسائي وأبنا ما به وجان من حديث أبي هريرة وليس فيه كلمة « للولد » ولفظ أبي داود « إنما أنا لكم مثل الوالد أعلمكم » الخ وفي سننه من تكلم فيه

هو أن يكون تلاميذه كأولاده في تربيتهم بالشفقة والرحمة دون الغلظة والقسوة ومن لوازم الرحمة والشفقة حفظ كرامة الناشئ وتربية ملكة العزة والشرف في نفسه ومن لوازم القسوة إهانة وتحقيره ولا شيء يفسد الاخلاق كالقسوة في التربية وامتهان المربي واحقار بالقول أو المعاملة . ولا أعون على التربية مع الرحمة والتكريم من السير فيها على هدي الدين من قصد الآخرة والتجذير من الفروع بمقاصد الدنيا وحفظها الحقة وتدجى أهل المدارس الدنيوية في هذا المصير على طريقة الرحمة والتكريم في التربية ولكنهم أهملوا أمر الدين فكان أكثر المتخرجين في مدارسهم لاهم لهم من حياتهم الا التمتع بالشهوات وطلب المال من غير مبالاة بمحرام ولا حلال . ثم قال

(الوظيفة الثانية) أن يقتدي بصاحب الشرع صلوات عليه وسلامه فلا يطلب على إفاضة العلم أجرا ، ولا يقصد به جزاء ولا شكرا ، بل يعلم لوجه الله تعالى وطبعا يقترب اليه ولا يرى لنفسه منة عليهم وان كانت المنة لازمة عليهم بل يرى الفضل لهم إذ هدبوا قلوبهم لأن تقترب الى الله تعالى بوزارة العلوم فيها كالذي يسيرك الأرض لتزرع لنفسك فيها زراعة فنفسك بها تزيد على منفعة صاحب الأرض فكيف تقلد منة ؟ وثوابك في التعليم أكثر من ثواب المعلم عند الله تعالى ولولا المعلم ما نلت هذا الثواب فلا تطلب الأجر الا من الله تعالى كما قال عز وجل (٢٩: ١١) ويا قوم لا أسألكم عليه مالا إن أجري الا على الله) فان المال وما في الدنيا خادم البدن والبدن من كسب النفس ومطبتها والمخدوم هو العلم إذ به شرف النفس فمن طلب العلم بالمال كان كمن مسح أسفل قدمه بوجهه لينظفه فجعل المخدوم خادما والمخدوم مخدوما وذلك هو الا تتكاسل على أم الرأس ومثله هو الذي يقوم في الأرض الأكر مع الهرمين نا كسرهم عند ربهم وعلى الجملة فالفضل والمنة تعلم ه فانظر كيف انتهى أمر الدين الى قوم يزعمون أن مقصودهم التقرب الى الله تعالى بما هم فيه من علم الفقه والكلام والتدريس فيهما وفي غيرها فانهم يبدلون المال والجاه ويتحملون أصناف القل في خدمة السلاطين لاستطلاق الجرايات ولو تركوا ذلك تركوا ولم يختلف اليهم

« ثم يتوقع المعلم من المتعلم أن يقوم له في كل نائبة وينصر وليه ويمادي عدوه ويتقن حمارا له في حاجاته مسخرًا بين يديه في أوطاره فان قصر في حقه ثار عليه وصار من أعدى أعدائه . فأخس بعالم يرضى لنفسه بهذه المنة ثم يفرح بها ثم لا يستحي من أن يقول : غرضي من التدريس نشر العلم تقربا الى الله تعالى ونصرة لدينه : فانظر الى الأمارات ، حتى ترى ضروب الاعتقارات »

أقول أما أخذ الأجرة على التعليم فبهي بحث وإن كنا لانتخلف أبا حامد في كون ما ذكره هو الكمال اللائق بطماء الدين لاسيما إذا كانوا في سعة من العيش ولكن التعليم قد صار صناعة لا يقتنها الا من اقتطع لها عن الأعمال والمكاسب فمن كانت هذه حاله لا يمنع إخلاصه في التعليم واقتناء وجه الله به قبول الأجرة عليه لاسيما إذا كانت الأجرة من المصالح العامة كالأوقاف وخزائن الحكومات وإدارات المدارس التي تنشئها الجمعيات أو الأفراد

وأما ما قاله في العلماء الذين جعلوا الدين أحبوة لصيد المال والجاه والتقرب من الأمراء والحكام فهو الحق الأبلغ وكذلك كلامه فيمن يحاولون استخدام تلاميذهم ونسخيرهم في منافعهم والانتصار لهم . وإذا كان هذا شأن الكثير من الفقهاء والمتكلمين في عصره فإذا كان يقول لورأى علماء الدين في عصرنا هذا ؟؟ فيعتبر المتعبرون ثم قال

(الوظيفة الثالثة) أن لا يدع من نصح المتعلم شيئا وذلك بأن يمنعه من لتصدي لرتبة قبل استحقاقها واتشغل بعلم خفي قبل الفراغ من الجلي . ثم ينبه على أن الغرض بطلب العلوم القرب من الله دون الرياسة والمباهاة والمنافسة ويقدم تقييح ذلك في نفسه بأقصى ما يمكن . فليس ما يصلحه العالم الفاجر بأكثر مما يفسده . فان علم من باطله أنه لا يطلب العلم الا لدنيا نظر الى العلم الذي يطلبه فان كان هو علم الخلاف في الفقه والجدل في الكلام ، والفتاوى في الخصومات والأحكام ، فيمنعه من ذلك فان هذه العلوم ليست من علوم الآخرة ولا من العلوم التي قيل فيها : تعلمنا العلم لنبر الله فأبى العلم أن يكون الا لله : وإنما ذلك علم التفسير وعلم الحديث وما كان الأولون يشتغلون به من علم الآخرة

ومعرفة أخلاق النفس وكيفية تهذيبها فإذا تلمه الطالب وقصده الدنيا فلا بأس أن يتركه فإنه يتشمره طمعا في الوعظ والاستبعا ولكن قد يشبه في أثناء الأمر أو آخره إذ فيه العلوم المحرقة من الله تعالى المحقرة لدنيا المظنة للآخرة وذلك يشك أن يؤدي إلى الصواب في الآخرة حتى يتنظ بما يحفظ به غيره ويمجى حب القبول والجاه مجرى الحب الذي يثر حوالى الفتح ليقص به الطير وقد فعل الله ذلك بعباده إذ جعل الشهوة ليصل الخلق بها إلى بقاء النسل ، وخلق أيضا حب الجاه ليكون سببا لإحياء العلوم وهذا متوقع في هذه العلوم

« فاما الخلافات المفضة ومجادلات الكلام ومعرفة التفاريع الغريبة (أي في الفقه) فلا يزيدان تفرغ لها مع الإعراض عن غيرها الا قسوة في القلب وخفة عن الله تعالى ونماديا في الضلال ومالبا للجاه الامن تداركه الله تعالى برحمته أو منج به غيره من العلوم الدينية ولا يبرهان على هذا كالتجربة والملاحظة فانظر يا أخي واعتبر واستبصر لتشاهد تحقيق ذلك في العباد والبلاد والله المستعان »

أقول هذا ما يقوله حجة الاسلام في الفتاوى والمنكبين أيلم كانوا أثمة في هذه العلوم بهم ارتقت واتست دوائرها وكانت محتاجا إليها لوجود الفلاسفة والمبتدعة الذين يود عليهم المتكلمون ولكون جميع الأحكام في بلاد المسلمين كانت جارية على أحكام الفقه وهو مع ذلك يمد علومهم دينوية ويقول إنه علم بالتجربة كما علم بالبرهان أنها لا تزيد القلب الا قسوة وحبا في الدنيا وإعراضا عن الله تعالى فإذا نقول في المنطامين هذه العلوم اليوم وهم مقلدون لأولئك الذين كانوا في عصره ولن دونهم ممن جدم والحاجة إلى علومهم الآن ليست كالحاجة إليها في عصره فان معظم فقهم لا يحكم به أحد من حكام المسلمين اليوم ومعظم علم الكلام الذي يتأولونه لا حاجة إليه لأنه عبارة عن رد على الفلسفة اليونانية التي نسخت بالفلسفة المصرية وعلى المشرقة الذين اقترضوا

مع هذا ترى شيوخ العصر في الأزهر وأمثاله من المدارس الإسلامية في سائر البلاد يشجعون بأنهم رجال الدين المحافظون عليه وهم لا يلتفتون إلى علومه

لحقيقة التي تهذب النفوس وتصلح القلوب وتربي الارواح من التفسير والحديث والاخلاق وسنن الله في الأقس والآفاق وحكمه في المخلوقات كما أوضعه حجة الاسلام في الاحياء . وقد كتب الاستاذ الامام محمد عبده رحمه الله تعالى واجتهده وقاضى البلاء ليكمل علم الاخلاق وتاريخ نشأة الاسلام والتفسير الحقيقي عما يدرس في الازهر فلم يصادف من القوم الا اعراضا فلما تفسر كتاب الله على أنه هدى ورحمة وموعظة وعبرة فقد أحياه بنفسه وتلك مات بموته وأما الأخلاق وآداب الدين وتاريخ الاسلام فقد تقرر بسعيه تدريسا رسميا ولكنها لا تدرس ولا يحفل بها أحد ومع ذلك كله كانوا يحاربونه بزعم أنهم يشغلهم عن علوم الدين ويرددون بالسنتهم وأقلام الجرائد المنتصرة لهم كلمة « الازهر مدرسة دينية محضة » فليعرضوا هذا القول على مآثره حجة الاسلام في الاحياء في هذا الموضع وغيره ولينظروا بعد ذلك مكانه من الصدق . ألا إن الازهر وأمثاله مدارس دنيوية محضة بحسب مآثره أبو حامد ولا نعرف أحدا من العلماء نازعه فيما قرره ويشهد لذلك أننا لا نرى المتخرجين فيها يحفلون بأمر الدين وإرشاد المسلمين .

أين المنصدون لتهديب النفوس وتريسة الأرواح ؟ أين حماة العقائد من شبهات العلوم المصرية ، وأهل الفيرة على دين الثابتة الحديثة ، أين أنصار السنة ، المخاذلون للبدعة ، أين الدعاة الى الدين بحسب ما يلقى بحال المعاصرين ؟ مهيا رفعت صوتك بالثناء لا تسمع منهم مجيبا . ثم قال أبو حامد

(الوظيفة الرابعة) وهي من دقائق صناعة التعليم أن يزجر المتعلم عن سوء الاخلاق بطريق التعريض ما أمكن ولا يصرح وبطريق الرحمة لا بطريق التوبيخ فان التعريض يهتك حجاب الهيبة ويورث الجرأة على الهجوم بالخلاف ويهيج الحرص على الاصرار اذ قال صلى الله عليه وسلم وهو مرشد كل معلم « لو منع الناس عن فت البعر لقتوه وقالوا ما هيئنا عنه الا وفيه شيء » (هـ) وفيهك على هذا

(هـ) قال العراقي في الحديث لم أجده الا من حديث الحسن مرسل وهو ضعيف رواه ابن شاهين : قال شارح الاحياء ووجدت بخط الداودي مانعه : ونظ ابن شاهين « لو منع الناس فت الشراك لقالوا فيه الد » وفي معناه حديث آخر

قصة آدم وحواء عليهما السلام وما نجا عنه فما ذكرت القصة لتكون مسررا بل
لتنبيه بها على سبيل العبرة . ولأن التريض أيضا يحيل النفوس الفاضلة والأذهان
الذكية الى استنباط معانيه فيفيد فرح التفضل لعنايه رغبة في العلم به ليعلم أن ذلك
عما لا ينبغي عن فطنته .

أقول رحم الله أبا حامد ما كان أحرمه على تكريم الطلاب وتنشئتهم على العزة
والشرف فهو يدخل على هذا المعنى من كل باب ، وينوسل اليه بأنواع الأسباب ،
فأين من هذا ما يجري عليه شيوخ مشهورون من الغلظة والسباب ، ونيز تلاميذهم
بأقبح الألقاب ، حتى صار الذين ينظمون في المدارس الدنيوية يظنون أن التواضع
والتكريم للطلاب ، مما وضعه الأفرنج من الآداب ، وهكذا جردنا أنفسنا من
آداب ديننا ، حتى صارت تمرى الى غيرنا ، ثم قال

(الوظيفة الخامسة) إن المتكفل ببعض العلوم ينبغي أن لا يقبح في نفس
المتعلم العلوم التي وراءه كعلم اللغة إذ عاده تقييح علم الفقه ومعلم الفقه عاده
تقييح علم الحديث والتفسير وإن ذلك نقل محض وسامع وهو شأن المجازي ولا
نظر للعقل فيه ومعلم الكلام ينفر عن الفقه ويقول ذلك فروع وهو كلام في حيز
النسوان ، فأين ذلك من الكلام في صفة الرحمن ، فهذه أخلاق مذمومة للمعلمين
ينبغي أن تجنب بل المتكفل بعلم واحد ينبغي أن يوسع على المتعلم طريق العلم
في غيره وإن كان متكفلا بعلوم ينبغي أن يراعي التدرج في ترقية المتعلم من رتبة
الى رتبة .

أقول إن السبب في مدح كل متكفل بمن أو علم له وذم غيره أو تقليل شأنه
هو ما يسمونه حب الذات فهو لا يريد بذلك الامدح نفسه وتفضيلها على أقرانه
ومعاصريه فهو قد ينم العلم الآخر وإن كان عارفا بفائده فكيف إذا كان جاهلا
به . ثم قال

(الوظيفة السادسة) أن يقتصر بالمتعلم على قدر فهمه فلا يأتي اليه ما لا يهتبه
عقله فينفره أو يخط عليه عقله اقتداء في ذلك بسيد البشر صلى الله عليه وسلم
حيث قال « نحن مأمرون بالآباء أمرنا أن نزل الناس منازلهم ونكلمهم على

قدر عقولهم « (١) فليث اليه الحقيقة اذا علم انه يستقل بغيرها قال صلى الله عليه وسلم « ما أحد يحدث قوماً بحديث لا تبلغه عقولهم الا كان فتنة على بعضهم » (٢) وقال علي رضي الله عنه وأشار الى صدره : ان هنا لعلوماً جمة لو وجدت لها حلة : وصدق رضي الله عنه (وفي نسخة الشارح عليه السلام) في قوله قلوب الأبرار قبور الاسرار

(١) هذان حديثان أوردهما في سياق واحد أما الأول فقد ذكر في الجامع الصغير وفي كنوز الحقائق من حديث عائشة بلفظ « أنزلوا الناس منازلهم » معزواً في الأول الى مسلم وأبي داود وفي الثاني الى مسلم فقط . وعزوه الى مسلم سهو من السيوطي والمنائوي فإن مسلماً لم يخرج في صحيحه وإنما ذكره في مقدمته بغير إسناد وغير جزم إذ قال « ويذكر عن عائشة » وأما أبو داود فقد أخرجه في الأدب من سننه ورواه كثيرون فمنهم من تكلم في سننه كقول أبي داود إن ميبون ابن أبي شيب لم يدرك عائشة ومنهم من صححه كالخامس وابن خزيمة وقال البخاري حديث حسن . ورواه بعضهم عنها بلفظ « أمرنا رسول (ص) أن نقول الناس منازلهم » وورد بألفاظ أخرى

وأما الثاني فقد روي في الجزء الثاني من حديث ابن الشخير عن ابن عمر مرفوعاً بلفظ « أمرنا معاشر الانبياء أن نكلم الناس على قدر عقولهم » كذا قال العراقي في تخريج أحاديث الأحياء والمخالف البخاري في كتابه الجواهر والدرر وفي معناه حديث « حدثوا الناس بما يعرفون أتريدون أن يكذب الله ورسوله » رواه الديلمي في مسند الفردوس عن علي مرفوعاً وهو في البخاري موقوف ووضع السيوطي في الجامع الصغير بجانبه علامة الحسن .

(٢) ذكر المصنف هذا الحديث في باب قبل هذا الباب بلفظ « ما حدث أحدكم قوماً بحديث لا يفهمونه الا كان فتنة عليهم » وتقل شارح الكتاب عن المخالف العراقي أنه قال : أخرجه العقيلي في الضعفاء وابن السني وأبو نعيم في رياضة المتعلمين من حديث ابن عباس بإسناد ضعيف ولمسلم في مقدمة صحيحه مرفوعاً على ابن مسعود نحوه : اه قال الشارح ولفظ حديث ابن عباس « ما أنت محدث قوماً حديثاً لا تبلغه عقولهم الا اذا كان على بعضهم فتنة »

فلا ينبغي ان يفشي العالم كل ما يعلم الى كل أحد هذا اذا كان يفهمه المتعلم ولم يكن أهلاً
للاستفاد به فكيف فيما لا يفهمه . وقال عيسى عليه السلام « لا تملقوا الجواهر في اعناق
الخنازير » فان الحكمة خير من الجوهر ومن كرها فهو شر من الخنازير ولذلك
قيل : كل لكل عبد بمقيار عقله ، وزن له بميزان فهمه ، حتى تسلم منه ، ويتفنع
بك ، والا وقع الإنكار ، لتفاوت المقيار ، : وسئل بعض العلماء عن شيء فلم
يجب فقال السائل : أما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « من كنتم
علماً نافعاً جاء يوم القيامة ملجأً بلجاً من نار » : (هـ) فقال أترك العظام واذهب
فان جاء من يفقه وكنتمه فلياجمني فقد قال الله تعالى (٤ : ٤) ولا توتوا السفهاء
أموالكم) تنبيهاً على ان حفظ العلم ممن يفسده ويضره أولى وليس الظلم في
إعطاء غير المستحق بأقل من الظلم في منع المستحق « اهـ

أقول بجمل بعض أهل النظر هذه المسألة - إظهار الحقيقة لكل أحد في
كل وقت - محل بحث ولبحث فيها من الجهة النظرية مجال ولكن من بلا الناس
وعرف شؤونهم يحكم في هذه القضية بالسلب حكماً لا تردد فيه ولقد كان الانبياء
المؤيدون بعناية الله وآية يظهرون حقائق الدين بالتدريج ويستعملون الكلام
المجمل والكنايات والتجوزات والمتشابهات التي يأخذ منها كل ذي عقل وفهم
على مقدار عقله وعمله . نعم لا يجوز لأحد ان يقول قولاً يخالف الحقيقة ليقبله الناس
فان فاعل ذلك من الكاذبين افشين ، لا من الحكماء الناصحين ، واذا كان هذا
ينافي الصدق والحكمة ، فهو أشد منافاة للنبوة ، ومن ثم تعلم ان ما يقوله بعض
الباطنية حتى في زماننا هذا من ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام قالوا اشياء
تخالف الحقيقة مراعاة لافهام الناس واستعدادهم هو من الباطل الذي لا يدنو من

(هـ) قال الحافظ العراقي أخرجه ابن ماجه من حديث أبي سعيد وافظه
عند السيوطي في الجامع الكبير « من كنتم علماً مما ينفع الله به الناس في أمر
الدين ألجهم الله يوم القيامة بلجاً من نار » اهـ أقول وفي الجامع الصغير من
حديث ابن مسعود عند ابن عدي « من كنتم علماً عن أهل الجحيم يوم القيامة
لجماً من نار » وهو ضعيف

الصواب منه بل هو دليل على ان هؤلاء الباطنية يستعملون الكذب والنفس والخذاع فلا ثقة بأقوالهم ولا بمقائدهم أعني انه لا يوثق بأنهم يستقدون ما يقولونه ويدعون اليه بل هم طلاب رياسة من طريق الالتئاع في الدين وتشكيله بشكل وثي كما يعلم من تاريخهم منذ وجدوا الى أن ظهروا باسم البابية والبهائية في هذا الزمان . ولهذا الذي قرره أبو حامد في هذه الوظيفة جعل كتابه هذا مرتباً على ما يشبه ترتيب الفقه الذي كانت الرغبات كلها أوجها متوجهة اليه في ذلك العصر استدراجاً لقلوب اليه في ذلك العصر وحذراً أن تنفر منه كما صرح بذلك في فاتحته ، ولأجله جعل أحكام الفقه فيه على مذهب الشافعي إلا قليلاً على أن رأيه في الإصلاح قائم على قاعدة إبطال التقليد كما سيأتي عنه فكانه أراد أن يجعل الأحياء مقدمة لما قرره في كتبه التي ألفها بعد ذلك كالقسطن المستقيم والمنقذ من الضلال والمضنون به على غير أهله . ثم قال

(الوظيفة السابعة) ان المعلم القاصر ينبغي أن يلقي اليه الجلي اللائق به ولا يذكر له أن وراء هذا تدقيقاً وهو يدخره عنه فإن ذلك يشتره في الجلي ويشوش عليه قلبه ويؤم اليه البخل به عنه إذ يظن كل أحد أنه أهل لكل علم دقيق فإما من أحد إلا وهو راض عن الله سبحانه في كمال عقله وأشد دم حياقة وأضعفهم عقلاً هو أفرحهم بكامل عقله

« وبهذا يعلم أن من تعيد من العوام بقيد الشرع ورسوخ في نفسه له تأنيد المأثورة عن السلف من غير تشبيه ومن غير تأويل وحسن مع ذلك سيرته ولم يحتمل عقله أكثر من ذلك فلا ينبغي أن يشوش عليه اعتقاده بل ينبغي ان يحل وحرفته فانه لو ذكر له تأويلات الظاهر انحلت عنه قيد العوام ولم يتميز قيده بقيد الخواص فيرتفع عنه السد الذي يته وبين المعاصي وينقلب شيطاناً مريباً يهلك نفسه وغيره . بل لا ينبغي ان يخاض مع العوام في حقائق العلوم الدقيقة بل يقتصر معهم على تعليم المبادئ وتعليم الامانة في الصناعات التي هم بصورها وعملها يملكونهم من الرغبة والرهبة في الجنة والنار كما نطق به القرآن ولا يحرك عليهم شبهة فانه رعا تعلق الشبهة بقلبه ويسر عليه حلها فيشقى ويهلك

« وبالجملة لا يفتح على العوام باب البحث فانه يطل عليهم صناعاتهم التي بها قوام الخلق ودوام عيش الخواص »
 أقول أرشد في هذه الوظيفة الى نوع من أنواع التدريج في تعليم طلاب العلوم والى طريق تعليم العامة ومن هذا يتبين لك ان ما يلح بالهجرة اليه من الاعراض عن الدنيا والرغبة في معرفة الله تعالى والعلوم التي تقرب اليه انما هو موجه الى الخواص أصحاب الاستعداد للكمال كما أشرنا الى ذلك وسنزيد بياناً . ثم قال

(الوظيفة الثامنة) « أن يكون المعلم عاملاً بطله فلا يكذب قوله فله لأن العلم يدرك بالبصائر والعمل يدرك بالابصار وأرباب الابصار أكثر فاذا خالف العلم العمل منع الرشد وكل من تناول شيئاً وقال للناس لا تتناولوه فانه سم مهلك منخر الناس به واتهموه وزاد حرصهم على ما هموا عنه فيقولون لولا أنه أخطأ الأشياء وألهاها لما كان يستأثر به . ومثل المعلم المرشد من المسترشدين مثل النقش من الطين والظل من العود فكيف ينقش الطين بما لا نقش فيه ومي استوي الظل والعود أعوج ولذلك قيل في المعنى :

لاته عن خلق وتأتي مثله عار عليك اذا فعلت عظيم
 وقال الله تعالى (٢ : ٤٤) أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم) ولذلك كان وزر العالم في معاصيه أكثر اذ يزل يركله عالم كثير ويقتدون به « ومن من سنة سيئة فعله وزرها ووزر من عمل بها » (٤ : ٤) ولذلك قال علي رضي الله عنه : قسم ظهري رجلان عالم متينك ، وجاهل متينك ، فالجاهل يفر الناس بنفسك ، والعالم يفرم بنفسك ، : والله أعلم » اهـ

أقول يجب أن يكون المعلم مربياً وقوام التربية بالهدرة فاذا كان المعلم لعلوم الدنيا أو الدين مبيح الاخلاق فاسد الآداب فانه يفسد نفوس تلاميذه بالفضل وما يقوله لهم من النصائح يكون عندهم من الأقوال التي يقصد بها النش والرياء فالجهل بها خير لهم من معرفتها

(« المارة متبسة من حديث رواه أحمد ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه

أثار من التاريخ

قطعة من مکتوب شهاب الدين بن مري تلميذ ابن تيمية يعري اخوانه تلاميذ
شيخ الاسلام عنه ويحشم على جمع مصنفاته
(أبها الاخوان)

لا تفسوا تقريرات شيخنا الحافظ الناقد الصادق قدس الله روحه لما في قوله بآرك
وتعالى في بيان الحكم الرابع التي أودعها الله سبحانه في ضمن انكسار عسكر
الرسول في يوم أحد وهي قوله تعالى (وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء
وليمحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين) فلا تهملوا أمر الفكرة الصالحة في
هذه المأني الشريفة وغيرها ولا تبرزعوا لما حصل فإن الله حي لا يموت وهو المتكفل
سجانه بنصر الدين وأهله والمختبر لعباده فيما يتلهم به والخبير بمجملته مصالحهم
والرؤف بهم والمهادي لمن يشاء الى صراط مستقيم ولا يهلك على الله الا هالك
والسيد من قام بما عليه الى وقته ومن أراد عظيم الاجر التام، ونصيحة الانام،
ونشر علم هذا الامام، الذي اخططه من بيننا محتوم الحما، ويخشى دروس كثير
من علومه المنفردة الفاتحة مع تكرر مرور القليالي والايام، فالطريق في حقه هو
الاجتهاد العظيم على كتابة مؤلفاته الصغار والكبار، على جليتها من غير تصرف فيها
ولا اختصار، ولو وجد فيها كثير من التكرار، ومقابلتها، وتكثير النسخ بها واشاعتها
وجمع النظائر والاشباه في مكان واحد واغتنام حياة من بقي من أكابر الاخوان، فكاننا
جميعاً بكال الفتوق قدحان، ويكفيها ما عندنا على ما فرطنا من عظيم الأصف، فلوجه
الله مضر الاخوان لا تماموا الوقت الحاضر بما عاملهم به الوقت الذي قد سلف،
فإن حياته رحمه الله ورضي عنه كانت مأمورة الاستدراك القارطات الفاتحات،
وتكامل النمايات والنهايات، فاعتموا تحصيل كل مهنة في وقتها بلا كسل ولا ملل،
ولا تشاغل ولا بخل، لأن هذا المهم الكبير، أحق شيء يبدل في تحصيله المال الكثير،
وقد علم مضره التعليل والتسويق وكون ذلك من أكبر القواطع عن مصالح
الدنيا والآخرة فاحفظوا بالشيخ أبي عبد الله (١) أيده الله وبما عنده من القفاخر

والنفائس وأقيموه لهذا المهم الجليل بأكثر ما تقدرون عليه ولو تألم احبانا من مطالبته لانه قد بقي في فقه فريدا ولا يقوم مقامه غيره من سائر الجماعة على الاطلاق وكل أحوال الوجود لا بد فيها من العوارض والانكار فاحتسبوا مساعدته عند الله تعالى وانهم ضوا بمجموع كلمته فان الشدائد تزول والخيرات تنضم فكتبوا ما عنده وليكتب ما عندهم وأنا أستودع الله دينه وما عنده وأوصيه بالصبر أيضا وبعمامة الله سبحانه فيها هو فيه وان قصر الاخوان في حقه وليطلب نصيبه من الله تعالى متكلا عليه في رزقه المضمون وبجمل في الطلب لان ما قسم لا بد أن يكون وانما أحث همكم الصالحة عليه لتحصيل كرايس الرد على عقائد الفلاسفة لانه ليس في الوجود بهذا المؤلف نسخة كاملة غير النسخة التي بخطي وكانت في الحوستان الشمالي من مدرسة شيخنا وأخبرني الشيخ شرف الدين رحمه الله تعالى انه أودع المجموع في مكان حرير ولقد شح علي بافاد هذه الكرايس وقت الذهاب من الشام ولا قوة الا بالله والكرايس الرابع منها أخذه أبو عبد الله من يدي وهو عنده ونسخة الاصل التي بخط الشيخ هي في القطع في الكبير وكانت هناك أيضا وقد بقي من آخر نسختي أقل من ورقة فأوصلوا ذلك الى أبي عبد الله ليكمل النسخة الى عند قوله « فهذا باب وذلك باب والله أعلم بالصواب » ولطولني نسخة بخط كيس وكلوها لأنه مؤلف لا نظيره ولا يكسر الفلاسفة مثله ومن الله نسأل الممونة على جمع شمل هذه المصالح الجليلة بعد شأنها، ونفوذها من عوارض القواطع وأفاتها، لان الفتور صعب، وغائلة التفريط رديئة، وانتهاز الفرص من أهم الأمور وأجمعها لمصالح الدنيا والآخرة وما يفتلها الا الطالمون، وسينتم المفرطون في استدراك بقايا هذه الأمور الكاملة والمقصرون، كما نعم المتخيلون بطول حياة الشيخ والمفترون وهذه الأمور التي قد أشرت اليها في هذه الأوراق الخفيفة هي أعلا أبواب النصيحة وأتمها فيها أعلم لأن القاهب مضي، والوقت سيف متفني، وكل من ذهب بعده من أكابر الاخوان ماعنه عرض والله مر في إدبار والشرور في زيادة واذا جمعت هذه المؤلفات العزيرة الكثيرة وقيل من المسودات عالم ينقل وقبل رأي أبي عبد الله في ذلك كله لانه على بصيرة من أمره وهو أخبر الجماعة بمطالع المصالح

المفردة التي قد انقطعت مادتها وقبول كل ما يكتب مع أصلح الجماعة أو على نسخة الأصل وروج شيخنا الحافظ جمال الدين الذي هو بقية الخير لفتته وخبرته وشقيقته وتحرره على ظهور هذه المواد الصالحة في الوجود ولسمعة علمه واحاطته بكثير من مقاصد شيخنا المؤلف وروج الشيخان السالمان الفاضلان المحققان (القاضي شرف الدين وشمس الدين بن أبي بكر) فانهما أحقق الجماعة على الإطلاق في المناهج العقلية وغيرها واذكرهم لباحث الأصولية فيما يشبهه من المقاصد خوفاً من التصحيف وتغيير بعض المعاني وروج غيرهم من أكابر الجماعة أيضاً كان في ذلك خير كثير واستدراك كبير ان شاء الله تعالى

(والشيخ أبو عبد الله) سلمه الله هو بلا تردد واسطة نظام هذا الامر العظيم فساعدوه وأذيلوا ضرورته واجمعوا همته واغتموا بقية حياته واقبلوا نصيحتي فيما أتبعته من هذا كله كما كتبت أتتحق ان اغتنام أوقات الشيخ وجهما على التأليف والاتقان والمقابلة خير من صرفها في مجرد المفاكة الدينية والمنادمة والنفوس فرطت كثيراً في ذلك الحال والله المسؤول بأن يكفيها مضرة كمال الفتور الذي لا عوض عنه بحال ، انه رؤف رحيم جواد كريم ، فان يسر الله تعالى وأعان على هذه الامور النفعية صارت ان شاء الله تعالى موافقات شيخنا فخير صالحة للاسلام وأهله وخزانة عظيمة لمن يؤلف منها وينقل وينصر الطريقة السلفية على قواعد ما ويستخرج ويختصر الى آخر الدهر ان شاء الله تعالى قال صلى الله عليه وسلم «لا يزال الله يهرس في هذا الدين غرسا يستعملهم فيه بطاعة الله» وقال «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة» والله سبحانه يقول في كتابه (ويحقق مالا تطعون) وكما انتفع الشيخ بكلام الأئمة قبله فكذلك ينتفع بكلامه من بعده ان شاء الله تعالى فاتبعوا أمر الله واقصدوا رضى الله بجمع كل ما تقدرون عليه من أنواع الموافقات الكبار وأشتات المسائل الصغار ومسا نسخ الفتاوى المتفرقة وسائر كلامه الذي قد ملئ ربه الحد من الفوائد والفرائد والشوارد فأيقظوا الهمم واذلوا الأموال الكثيرة في تحصيل هذا المطلب العظيم الذي لا تصير له فهذا هو الذي يلزمنا من حيث

الاسباب، والتمام على رب الارباب ومسبب الاسباب، وفاتح الأبواب، الذي يقم
دينه وينصر كتابه وسنة نبيه على الدوام، ويثبت من يؤمنه لذلك من أنواع
الخاص والعام، وكل مجزي في القيامة بصله (وما ربك بظلام للعبيد)

وقد علم أن الامام أحمد بن حنبل كان ينهى في حال حياته عن كتابة كلامه ليجمع
القلوب على المادة الأصلية العظمى ولما توفي استدرك أصحابه ذلك الأمر الكير فنقلوا عليه
ويزنوا مقاصده وشهروا فوائده فانتصرت طريقته واقتضيت آثاره لأجل ذلك
والوجود هو على هذه الصفة قديما وحديثا فلا تياسوا من قبول القلوب القريبة
والبعيدة لكلام شيخنا فإنه والله الحمد مقبول طوعا وكرها وأين غايات قبول
القلوب السليمة اكلماته وتقيم الهمم الناقذة لمباحته وترجيحاته والله ان شاء الله
ليقيم الله سبحانه لنصر هذا الكلام ونشره وتدوينه وقهره واستخراج مقاصده
واستحسان عجائبه وغرائب رجالاته الى الآن في أصلاب آباءهم وهذه هي سنة الله
الجارية في عباده وبلاده والذي وقع من هذه الأمور في انكون لا يحصي عدده
غير الله تعالى ومن المعلوم ان (البناري) مع جلالة قدره أخرج طريدا ثم مات
بعد ذلك غريبا وعرضه الله سبحانه عن ذلك بما لا خطر في بابه ولا امر في خياله
من عكوف الهمم على كتابه وشدة احتفالها به وترجيحها له على جميع كتب
السنن وذلك لكمال صحته وعظمة قدره وحسن تربيته وجمعه وجميل نية مؤلفه
وغير ذلك من الاسباب ونحن نرجو أن يكون لولفات شيخنا (أبي العباس) من
هذه الورثة الصالحة نصيب كثير ان شاء الله تعالى لأنه كان بنى جملة أمور على
الكتاب والسنة ونصوص أئمة سلف الأمة وكل من يقصد تحرير الصحة بكل جهده
ويدفع الباطل بكل ما يقدر عليه لا يهاب مخافة أحد من الناس في نصر هذه الطريقة
وتبيين هذه الحقيقة وقد علم ان لكتبه من الخصوصية والنفعة والصحة والبسط
والتحقيق والاعتقان والكمال وتسهيل العبارات، وجمع أشدات المخالفات، والتملق
في مضائق الأبواب، بمحقق فصل الخطاب، ما ليس لأكثر المصنفين في أبواب
مسائل أصول الدين، وغيرها من مسائل المحققين، لأنه كان يحمل النقل الصحيح
أصله وعمده في جميع ما ينبي عليه ثم يستند بالقليل الصحيحة التي توافق ذلك

وبغيرها ويجتهد على دفع كل ما يعارض ذلك من شبه المقولات ويلتزم حل كل شبه كلامية وفلسفية كما تقدمت الاشارة الى ذلك ويلتزم أيضا الجمع بين صحيح المنقول وصريح المنقول ويجزم بأن فرض دليلين قطعيين متعارضين من المحال أن كان عقليين أو عقليا وقليا قال لان الدليل هو الذي يجب ثبوت مدلوله فاما ان لا يكونا قطعيين واما أن لا يكون مدلولهما متناقضين وعلى هذا المقصد الجليل بنى كلامه المتن وتقاسيمه العجيبة في أول قاعدته الكيرة الباهرة التي فيها في دفع تعارض العقل والنقل فكانت مقاصده وتحقيقاته في هذا الباب العظيم عجبا من عجائب الوجود وكان يقول لا ينصور ان يتعارض حديثان صحيحان قط الا ان يكون الثاني منهما فاسخا للاول قال والامام أحمد بن حنبل كان في زمنه يصرح به ويلتزم تحقيقه وانا في زمني التزم حكم هذه القاعدة أيضا والنهوض بالجواب عن كل ما يعارضها وكان رحمه الله ورضي عنه يذنب عن الشريعة ويحرم حوزة الدين بكل ما يقدح عليه وكان كما علم من حاله لا يخاف في هذا الباب لومة لائم ولا ينقي عما يشقق عنده ولم يزل على ذلك الى ان قضي فجهه، ولقي ربه، فقدم الله روحه، ونور ضريحه، ونصر مقاصده، وأيد قواعده، والله سبحانه يعلم حسن قصده وصحة علومه ورجحان دليله وهو ناصر الحق وأهله ولو بعد حين

وجميع ما وقع من هذه الامور فيه من الدلالة ان شاء الله على شمول أمره وشهور كلمته هذه العلوم الباهرة أكثر مما فيه من الدلالة على خلاف ذلك ولا قوة الا بالله غير ان الاشياء المقدورة تقتصر الى أسبابها المألومة ولهذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم وهو في المريش يوم بدر يجتهد على الاستغاثة بالله التي كانت أكبر أسباب النصر في ذلك اليوم بعد ان عرفه الله تعالى قبل ذلك جليلة مصارع القوم ولما التزمه أبو بكر من ورائه قائلا له: يا رسول الله أهكذا ناشدتك ربك فانه واف لك بما وعدك: لم يترك استغاثته به لطمه ان الأمور المقدرة لا بد ان تقع بأسبابها اللازمة لها المعروفة بها ومصدق ذلك ما أنزله سبحانه في تقرير هذا الامر وتحقيق هذه القاعدة وهو قوله تعالى (اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم أني معكم بآل من الملائكة من دفين) وما جله الله الا بشري وانطعن به قلوبكم وما النصر الا

من عند الله ان الله عزيز حكيم) لانه سبحانه بين حكم الاسباب المتقدمة والمتأخرة ورد الامر الى حقائق التوحيد بقوله (وما النصر الا من عند الله) وهذا هو نهاية مطالب هذا الباب واتباع هذه الاحكام الثابتة على هذه الصفة المؤيدة هو بلاشك أعلا مراتب العبودية، واقفها وارفعها في حق مجموع البرية، فأكثروا من استعمال هذا الامر الجليل، وحسبنا الله ونعم الوكيل،
الحمد لله وحده وصلى الله على خير خلقه محمد وآله وسلام على جميع الصالحين



نموذج من أنجيل برنابا

الفصل السبعون^(١)

١ وانصرف يسوع من اورشليم بعد الفصح ودخل حدود قيصرية
فيلس^(٢) ٢ فسأل تلاميذه بعد أن أئذره الملاك جبريل بالشغب الذي
يجم بين العامة قائلا : « ماذا يقول الناس عني ؟ »
٣ أجابوا : « يقول البعض انك ايليا وآخرين ارميا وآخرين احدى الانبياء »
٤ أجاب يسوع : « وما قولكم أنتم في ؟ »
٥ أجاب بطرس « انك المسيح بن الله »
٦ فغضب حينئذ يسوع واتهره بغضب قائلا : « اذهب وانصرف
عني^(٣) لأنك أنت الشيطان وتحاول ان تسيء الي »
٧ ثم هدداً الاحد عشر قائلا : « ويل لكم اذا صدقتم هذا لاني
ظفرت بطننة كبيرة من الله على كل من يصدق هذا »
٨ وأراد ان يطرد بطرس ٩ فنصرع حينئذ الاحد عشر الى يسوع

(١) سورة الهنة على التمام

(٢) قابل هذا بما في مت ١٦ : ١٣ - ٢٠ - (٢) مت ١٦ : ٢٣

لأجله فلم يطرده ١٠ ولكنه اتهمه أيضاً قائلاً : « حذار ان تقول مثل هذا الكلام مرة أخرى لان الله يهلكك »

١١ فبكى بطرس وقال : « يسيد لقد تكلمت بنباوة فاضرع الى الله

ان يغفر لي »

١٢ ثم قال يسوع : « اذا كان الهنا لم يرد ان يظهر نفسه لموسى عبده

ولا لايلىا الذي أحبه كثيراً ولا لني ما أتظنون ان الله يظهر نفسه لهذا

الجيل انفاقدا لايمان ١٣ بل ألا تعلمون ان الله قد خلق بكلمة (١) واحدة

كل شيء من العدم وان منشأ البشر جميعهم من كتلة طين ؟ ١٤ فكيف

اذا يكون الله شبيهاً بالانسان ؟ ١٥ ويل للذين يدعون الشيطان يخدعهم »

١٦ ولما قال يسوع هذا ضرع الى الله لأجل بطرس، والآخر

عشر وبطرس يكون ويقولون : « ليكن كذلك أيها الرب المبارك

آلهنا (ب) »

١٧ وانصرف يسوع بعد هذا وذهب الى الجليل إخماداً لهذا الرأي

الباطل الذي ابتداءً أن يلقى بالعامه في شأنه

(ث) الفصل الحادي والسبعون

١ ولما بلغ يسوع بلاده (١) ذاع في جهة الجليل كلها أن يسوع النبي

قد جاء الى الناصرة ٢ فتفقدا عندئذ المرضى بمجد وأحضروهم اليهم توسلين

(١) خلق الله كل شيء في كلام واحد بلا شيء منه (ب) يا الله سلطان

(ث) سورة البقرة

(١) ص ١٥٢ - ١٢

اليه أن يمسهم يديه ٣ وكان الجمع غفيرا جدا حتى ان غنيا مصابا بالشلل لما لم يمكن ادخاله في الباب حمل الى سطح البيت الذي كان فيه يسوع وأمر القوم برفع السقف ودلي على ملاء أمام يسوع ٤ فتردد يسوع دقيقة ثم قال : « لا تخف أيها الاخ لان خطاياك قد غفرت لك »

٥ فاستاء كل أحد لسماح هذا وقالوا : « من هذا الذي يتفر الخطايا »

٦ فقال حيثذ يسوع : « لمر الله إني لست بقادر على غفران

الخطايا ولا أحد آخر ولكن الله وحده يتفر ٧ (١) ولكن كخدم الله أقدر أن أتوسل اليه لأجل خطايا الآخرين ٨ لهذا توسلت اليه لأجل هذا

المريض وإني موقن بأن الله قد استجاب دعائي ٩ ولكي تعلموا الحق أقول لهذا الانسان : « باسم الله (ب) أبائنا الله ابراهيم وأبناؤه قم معافي »

١٠ ولما قال يسوع هذا قام المريض معافي ومجد الله

١١ حيثذ توسل العامة الى يسوع ليتوسل الى الله لأجل المرضى

الذين كانوا خارجا ١٢ فخرج حيثذ يسوع اليهم ثم رفع يديه وقال : ١٣ « أيها الرب اله الجنود والآلهة الحلي والآلهة الحقيقي الآلهة القدوس الذي لا يموت (ت)

ألا فارحمهم ١٤ فأجاب كل أحد : « امين » ١٥ وبعد أن قيل هذا

وضع يسوع يديه على المرضى فالوا جميعهم صحتهم

١٦ حيثذ مجدوا الله قائلين : « لقد افقدنا الله بنيه فان الله أرسل

لنا نبيا عظيما »

(١) قال عيسى أقسمت (أقسمت) بالله الحلي أنا لا أقدر ان يغفر ذنبا من ذنوب

لا يغفر ذنوب الا الله منه (ب) يا ذن الله (ت) سلطان الله حي حق ولي وياق

الفصل الثاني والسبعون^(١)

١ وفي الليل تكلم يسوع سرّاً مع تلاميذه قائلاً: ٢ « الحق أقول لكم ان الشيطان يريد ان يربطكم كالخطة^(١) ٣ ولكني توسلت الى الله لأجلكم فلا يهلك منكم الا الذي يلي الجبال لي » ٤ وهو انما قال هذا عن يهوذا لان الملاك جبريل قال له كيف كانت ليهوذا يد مع الكهنة وأخبرهم بكل ما تكلم به يسوع

٥ فاقرب الذي يكتب هذا الى يسوع بدموع قائلاً: « يامعلم قل لي من هو الذي يسلمك ؟ »

٦ أجاب يسوع قائلاً: « ياربنا يا ليست هذه الساعة هي التي تعرفه فيها ولكن يطن الشرير نفسه قريباً لاني سأنصرف عن العالم »

٧ فبكي حينئذ الرسل قائلين: « يامعلم لماذا تركنا لان الاخرى بنا ان نموت من ان تركنا »

٨ أجاب يسوع: « لا تضطرب قلوبكم ولا تخافوا^(٢) ٩ لاني لست انا الذي خلقتكم بل الله الذي خلقكم يحميكم^(ب) ١٠ أما من خصوصي فاني قد أتميت لأهلي الطريق لرسول الله^(٣) الذي سيأتي بخلص للعالم ١١ ولكن احذروا أن تُفسحوا لانه سيأتي أنبياء كذبة^(٤) كثيرون يأخذون كلامي وينجيون أنجيلي

١٢ حينئذ قال اندراوس: « يامعلم اذ كر لنا علامة لتعرفه »

(١) سورة العلامة رسول الله (ب) الله خالق وحافظ (ت) رسول الله

(١) لو ٣١: ٢٢ (٢) يو ١٤: ٢٧ (٣) مت ٢٤: ١١

١٣ أجاب يسوع : « انه لا يأتي في زمنكم بل يأتي بعدكم بعدة سنين حينما يطل أنجيلي ولا يكاد يوجد ثلاثون مؤمناً ١٤ في ذلك الوقت يرحم الله العالم فيرسل (أ) رسوله الذي تستقر على رأسه غمامة يضاء يرفه أحد مختاري الله وهو سيظهره للعالم ١٥ وسيأتي بقوة عظيمة على الفجار ويبيد عبادة الاصنام من العالم ١٦ واتي أسر بذلك لانه بواسطته سيطن ويعبد الله ويظهر صديقي ١٧ وسينتقم من الذين سيقولون اتي اكبر من انسان ١٨ الحق أقول لكم ان القمر سيعطيه رقاداً في صباه ومتى كبر هو أخذه (١) يكفيه ١٩ فليحذر العالم أن يفذه لانه سيفتك بعدة الاصنام ٢٠ فان موسى عبد الله (ب) قتل أكثر من ذلك كثيراً ولم يبق يشوع على المدن التي أحرقوها وقتلوا الاطفال ٢١ لان الفرحة الزمنة يستعمل لها الكي ٢٢ » وسيجيء بختى أجلى من سائر الانبياء وسيخرج من لا يمس السالك في العالم ٢٣ وستعي طربا ابراج مدينة آباتا بعضها بعضاً ٢٤ فتشاهد سقوط عبادة الاصنام الى الارض واعترف بأني بشر كسائر البشر فالحق أقول لكم ان نبي الله (ب) حينئذ يأتي

(المنار) وفي موضع آخر من هذا الانجيل يان سبب تسمية سيدنا عيسى إلهنا وابن الله وهو أن الرومانيين الذين كانوا يحكون اليهود يومئذ رأوا آياته عليه السلام في إبراء البرص وغيرهم من المرضى فقالوا هذا إله إسرائيل قد افقد شبه كادتهم في إطلاق اسم الإله على كثير من المخلوقات الخ

(١) الله مرسل (ب) رسول الله

(١) الآية المبهمة في القرآن سورة ٥٤

فتاوى المتبائن

دعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء ، وانفذ كرا الاستدراج غالباً ورواقد من آخر السبب كطاعة الناس الى بيان موضوعه ورواقدنا غير مشترك لثقل هذا . ولن يضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يرد كبر مرة واحدة فان لم يرد كره كان لنا عنده صريح لا نقالة

حكم من قال أنا في جاه النبي وحديث توسلوا بجاهي

(س ٤٨) من أحمد أفندي البدوي في (القناطر الخيرية)

ملخص السؤال ان بعض المجاورين في الأزهر عندما اتخذوا كائناً كبيراً للبيع الحلاوة وقد وقف خطيباً على جمهور من الافاضل وقال لهم : من قال أنا في جاه النبي فقد كفر : فقال له اسائل قال عليه الصلاة والسلام « توسلوا بجاهي فان جاهي عظيم » فأجاب به بأن هذا حديث مكذوب هات لي حديثاً من الكتب السنة أو آية من القرآن . ويطلب بلسان أهل البلد بيان الحق في ذلك

(ج) ان الرجل قد أخطأ في كلمة وأصاب في كلمة أخطأ في تكفير من قال أنا في جاه النبي (صلى الله عليه وسلم) وأصاب في قوله ان عبارة « توسلوا بجاهي » الخ ليست حديثاً مروياً عنه صلى الله عليه وسلم بل هي من الموضوعات كما سبق لنا القول في المناظر غير مرة . أما الكفر بمعنى الارتداد عن الاسلام فهو انما يكون بانكار شيء مما جاء به صلى الله عليه وسلم علم من الدين بالضرورة إجماعاً كالقرآن كله أو بعضه وكون الصلوات المفروضة خمساً . ولعل الرجل ما قال بالتكفير الا وهو يظن ان من قال تلك الكلمة فهو يعني بها ان النبي صلى الله عليه وسلم ينفع أو يضر من دون الله . وهي ليست نصاً في ذلك واذا كان من لوازمها القرية أو البعيدة فلازم المذهب ليس بمذهب لاسيما في باب الردة . واتي أرى الناس يستعملون هذه الكلمة « أنا في جاه النبي » لانتفاء استعظام الأمر أو استغناؤه بقول قائل : فلان شرير يخشى ضره اناني جاما النبي : ويريد الآخر ان ياتي في تصديقه

فيقولها أيضا ولا يكاد قائلها يقصد الاستئانة بالنبي صلى الله عليه وسلم لينقذه من شر الرجل . هذا وإن الكلمة لم يرد بها كتاب ولا سنة ولا أثر عن الصحابة أو الأئمة ، فتركها أسلم من استعمالها وإن لم تكن كفرا . فلا يليق أن يجعل اسم النبي (ص) عنوانا على الاستنفاع كما هو المستعمل وإن قصد قائلها أنه ينجم من الشر والمذاب ويصيب الخير والثواب بجعل نفسه في جوار النبي صلى الله عليه وسلم قولاً قصده هذا مخالف لهدى النبي وما جاء به من أن النجاة في الآخرة إنما تكون بالإيمان والعمل الصالح وأن أمر الدنيا مبني على الأسباب ومنه الله التي لا تغير والتي بمراجعتها انتصر المؤمنون منه صلى الله عليه وسلم يوم بدر وهم فئة قليلة وولوا لأدبار يوم حنين وهم كثيرون وانكسروا كذلك يوم أحد .

صخرة بيت المقدس

(ص ٤٩) من محمد أفندي عبدالكريم بحدرة الناصرة بمصر
ما قولكم في الصخرة المقدسة الموجودة ببيت المقدس بلاد الشام وفي أي زمن قدست ومن أطلق عليها اسم القديس وهل هي حقيقة متصلة بالجبل ومعلقة بين السماء والأرض وما هي الحقيقة فيها ؟ لا زلت كما قالواردين وملجأ الصدين ودمتم (ج) لم يرد في كتاب الله ولا في أحاديث رسوله وصف الصخرة بالمقدسة وإنما وصفت تلك البلاد كلها بالأرض المقدسة لظهور الأنبياء والمرسلين فيها وارشادهم تقديس نفوس الناس من الشرك والذات . وكانت الصخرة وما زالت قبلة اليهود فهي معتلة ومعدودة من الآثار الشريفة لأنها من آثار الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وليست متصلة بالجبل ولا واقعة في الجو وإنما هي سقف انارة صناعة وقد سبق لنا وصفها فراجع ص ٢٦٦ من المجلد السادس

مشكلتان في القضاء الاسلامي

(أحدهما واردة على حكم القاضي باجتهاده والثانية على تعدد المذاهب)
وجه اليانا السؤالين الآتيين بعض كبار علماء القوانين والفقه في بلاد من الفضلاء سامرين عنده ورغب اليانا أن نجيب عنهما في المنار وقال انه سأل بهما بعض الفقهاء المشهورين فلم يجزوا جواباً وقد أجبتنا هناك جواباً مجزلاً فنصله هنا

(السؤال الاول)

(س ٥٠) قرر الفقهاء ان يكون القاضي مجتهدا ومعناه انه يحكم بما أداه
اليه اجتاده ويلزم من هذا ان يكون المتعاكون جاعلين بالاحكام التي يحكم لهم
أو عليهم بها وفي ذلك ما فيه وهو مما يمد على الفقه الاسلامي
(ج) ان الدين الاسلامي لم يأت بقوانين واحكام منصفة للجميع ما يحتاج
اليه الأمة في ماملاتها الدنيوية وإلما جاء بعض القواعد العامة والاحكام التي
احتيج اليها في عصر التنزيل وفرض القرآن الأمر فيها يحتاج اليه من أمور الدنيا
السياسية والقضائية والإدارة الى أهل الرأي والمعرفة بالمصالح من الأمة بقوله
(وأمرهم شورى بينهم) وقوله (٤ : ٨٣) ولوردوه الى الرسول وإلى أولي الأمر منهم
لعلموه الذين يستنبطونه منهم) ولهذا أمر بطاعة هؤلاء الذين سماهم أولي الأمر
وهم أهل الشورى في الآية الأخرى فقال (٤ : ٥٩) يا أيها الذين آمنوا أطيعوا
الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) فهذا ما جاء به الاسلام وهو هداية تامة
كاملة لا تعمل بها أمة الا وتكون مستقلة في أمورها مرقية في سياستها واحكامها
يسير بها أهل الرأي والمعرفة في كل زمان ومكان بحسب المصلحة التي يقتضيها
الزمان والمكان ومن ذلك ان يضعوا القوانين وينشروها في الأمة ويلزموا
القضاة والحاكمين باتباعها والحكم بها ولكن المسلمين لم يمتدوا بذلك على وجه الكمال
أما أهل الصدر الأول فقد قاموا بما تقتضيه حال الزمان والمكان بقدر الإمكان
لأسباب على عهد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فقد كان ما هو معروف عندهم أنهم المعرفة
من احكام القرآن وأقضية الرسول وسنته في تحري الدليل والمساواة واقيا بمظلم
حاجاتهم القليلة بمقتضى السذاجة النظرية وشغف العيش والتمسك بالدين ومن
لوازمه قوة لا اعتداء والاحتياط فكان يكتب في القاضي أن يكون عالما بما ذكر
صاحب بصيرة فيه وعدالة في نفسه بحيث اذا عرض له قضية لم يرد فيها كتاب
ولا نكص بها سنة - ولعل ذلك قليل أن يسئل وأيه تطبيقا على الدليل وقياسا
بما يشبهها مما ورد . ولم يكن الناس في ذلك العهد يشعرون بأهم في حاجة الى
معرفة ما عساه يعرض من احكام القضاة غير المتصورة ليدون وينشر بل لم يكن ذلك

متيسرا لفاية الأمة على المسلمين وتغويضهم أمرا الذين يدخلون في ذمتهم الى حكم أنفسهم بأنفسهم ونتيجة ذلك أنهم لم يكونوا محتاجين الى وضع القوانين ونشرها ولذلك صرفوا همهم الى الدعوة الى الاسلام وما يتبع ذلك من الفتوحات

وعما يدل على أن ما كانوا عليه كان كافيا في إقامة العدل وراحة الناس وأمانهم بحيث لا يشعرون بحاجة الى مرقمة ما كانوا يحكمون به، ما رواه ابن سعد في الطبقات وابن راهويه عن عطاء قال : كان عمر يأمر عماله أن يوافقوه بالموسم فإذا اجتمعوا قال (أي على مسمع الملاء من أهل الموسم الواردين من الجهات) : « يا أيها الناس إني لم أبعث عمالي عليكم ليصيبوا من أضراركم ولا من أموالكم ولا من أعراضكم إنما بعثتهم ليحجزوا بينكم وليقسموا فيكم بينكم فمن فعل به غير ذلك فليقم » فما قام أحد الا رجل قام فقال : يا أمير المؤمنين ان عاملك فلان ضربني شدة سوط : قال : فيم ضربته ؟ قم فاقص منه : قام عمرو بن العاص فقال يا أمير المؤمنين إنك ان فعلت هذا يكثر عليك وتكون سنة يأخذ بها من بعدك : قال (عمر) « أنا لا أقيد وقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقيد من نفسه ؟ (١) قال (عمر) فدعنا لترضيه : قال « دونكم فارضوه » فاقضى منها بمئتي دينار عن كل سوط بدينارين اه والشاهد في عدم قيام أحد من أهل الموسم بشكوى الحال غير هذا الرجل وقد كتبنا في المجلدين الرابع والخامس من المنار مقالات أونيذا في القضاء

في الاسلام وعما كتبناه في أول البنية الرابعة مانصه (ص ١٦٦ م ٥)

« أركان القضاء وأصول الحكم في الاسلام أربعة - الكتاب المزيو والسنة المتبعة والاجتهاد في الرأي والمشاورة في الأمر - وإنها لأركان عظيمة » وأصول قوية ، والاساس الذي بذت عليه هذه الاركان « درء المفاسد وجلب المصالح والمنافع » ولقد كان الاجتهاد شرطا في القاضي لوجوب تطبيق الاحكام على ائمة في كل زمان ومكان بحسبه « وأقول الآن فقد كان قضاء المسلمين ممن يسمون بلسان الاربيين الآن بقضاة العدل والانصاف - ثم أوردنا الاحاديث وآثار الصحابة الدالة على تلك الاركان وعما أوردناه في سننهم في الاستشارة

(١) « أوردنا القصص وأقادم من نفسه مكانه من القصص - وأقادمنا القتل بالقتل »

وعلم الاستعداد فيما لائس فيه ما جاء في (ص ١٧٢ م ٥)

« روى الدارمي والبيهقي عن ميمون بن مهران قال : كان أبو بكر إذا ورد عليه خصم نظر في كتاب الله فان وجد فيه ما يقضي به قضى به بينهم وان لم يجد في كتاب الله نظر هل كانت من النبي صلى الله عليه وسلم فيه سنة فان علمها قضى بها فان لم يعلم خرج فقال المسلمين فقال « أثنائي كذا وكذا فظفرت في كتاب الله وفي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم أجد في ذلك شيئاً فهل تعلمون ان النبي (ص) قضى في ذلك بقضاء ؟ » فربما قام الرهط فقالوا : نعم قضى به بكذا وكذا : فأخذ بقضاء رسول الله (ص) ويقول عند ذلك « الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نبينا » وان أعياء ذلك دعا رؤوس المسلمين وعلماءهم أي الذين هم أولو الأمر في الآية (فاستشارهم فاذا اجتمع رأيهم على الأمر قضى به . وان عمر بن الخطاب كان يفعل ذلك » وكان يرجع الى أقضية أبي بكر الخ أقول فأتت ترى ان ما جروا عليه في الصدر الأول كان متعمي الكمال الممكن في عمرهم الكافل لحاجتهم

ولكن حدثت للمسلمين بعد ذلك حاجات أخرى فقد فتحوا المدائن والامصار ودخل الناس في دينهم أفواجا من جميع الأم والممل فكثرت حاجات العمران وحدثت للناس أقضية كثيرة لم يكن لها نظير في الصدر الأول كما قال عمر بن عبد العزيز تحدث للناس أقضية بحسب ما أحدثوا ثم ان هؤلاء الناس لم يكونوا من فهم الدين والاهتداء به كما كان أهل العصر الأول ومن ثم احتيج الى وضع قوانين عامة يعرفها الناس ويتقاضون بها وكان يجب بمقتضى هداية القرآن ان يجتمع لذلك أولو الأمر وهم المبرعون منهم في الأمر المذكور آتينا رؤوس المسلمين وعلمائهم فيضعوه ونجبري ما يظرون ان الأمة الاحكام عليه ما لم يروا نحويره ونقيحه والمكثهم تركوا ذلك للأفراد يكتبون متفرقين محتاجة اليه فكثرت المذاهب والآراء وكان ينصب القاضي من هؤلاء الأفراد المنصرفين الى وضع الاحكام برأيهم واجتهادهم حتى اذا ما ضعف العلم بشؤون تقليد أفراد من المصنفين في الاحكام صار الحكم السائدون يولون القضاء أفرادا من منطلي مذاهبهم فكان ذلك تقصافي القضاء عند المسلمين ، سببه عدم الاهتداء بما سبق تقريره من أصول الدين ، مع ما طرأ عليهم من الأمراض الاجتماعية

والثمن السياسية ، فبعضه التصير على المسلمين لاشي منه يلحق بهداية الاسلام
فرض القرآن لجماعة أولى لأمر أن يستنبطوا للأمة ما يحتاج اليه بالشورى
فلم يفعلوا ونهاهم عن تقليد الأفراد قتلدهم ونهاهم في آيات كثيرة عن التفرق
والخلاف ففترقوا واختلّفوا ولو وضع لهم أولو الأمر قانوناً مدوناً لاخلاف فيه
بحيث يعرف الحاكم والمحكومون ما به يكون الحكم اكتبوا مهتدين بهدي الاسلام
ولم يمنع ذلك من أن يكون القاضي مجتهداً كما كان في عهد السلف مع التزام أحكام
الكتاب والسنة فان ما يرضه أولو الأمر لمصلحة الدنيا واجب الاتباع بنص القرآن كما
يجب اتباع الله ورسوله وحينئذ يكون جل اجتهاد القاضي في تطبيق أحكام الكتاب
والسنة وقانون أولى الأمر على القضايا وأقله فيما عدا بعض من القضايا التي أغفلها
القانون ولا نص فيها ويشترط في ذلك أن يقرن اجتهاده باجتهاد غيره كما يحصل
نظير ذلك في محاكم الاستئناف على الطريقة الأوروبية

(السؤال الثاني)

(من ٥١) ان ماجرى عليه المسلمون من حكم القاضي بأحد المذاهب التي
قلدها الجمهور (وهو مذهب الحاكم العام في كل مملكة غالباً أو دائماً) يستلزم اذا احتبدل
قاض تابع لمذهب بقاض تابع لآخر أن يحكم القاضي الجديد بمذهبه بين المتعاقدين مع
مراعاة مذهب من قبله وقد تكون الشروط الأولى التي التزموها ورضوا بها لموافقتهما
المصلحة باطالة عند القاضي الأخير فتفسد المصلحة على أحد المتعاقدين أو كليهما .
ومما يدخل في هذا الباب انتقال المتعاقدين أو الشريكين من بلد الى بلد آخر
يختلف مذهب مذهب الأول . ومثل هذا مما صرحت قوانين الأوروبية بحكمه
(ج) هذا مما يرد على المسلمين وفقههم ولا يرد على أصول الاسلام نفسه
وهي التي نلتزم في المنار بيان موافقتها لمصلحة الناس في كل زمان ومكان اذا أقيمت
على وجهها دون هذا الحق وبيان ذلك يعلم مما تقدم في المسألة السابقة من ان
القرآن وكل ذلك الى أولى الأمر يستنبطونه بالمشاورة بينهم لا يلتزمون في ذلك
الا الأصول المنصوصة المجمع عليها من إقامة ميزان العدل ودرء المفاسد وحفظ
المصالح وهذا لا يمكن مع التقليد الذي هو التزام الأمة مذهب أحد أفراد اهلها

السابقين ولذلك نحي دائماً على التقليد ونقول انه والاسلام ضدان . والحكم بما
 يضمه أولو الأمر على ما ذكر ليس تقليدا بل هو عين الاجتهاد . ولا يرد عليه
 ما يضمنه جماعة منهم في مملكة وبرايعه الناس في عقودهم ومعاملتهم ثم ينتقل بهم
 الى مملكة أخرى وضم أولو الأمر فيها قوانين أخرى على فرض ان الاسلام يجوز
 وجود مملكتين مختلفتين في الاحكام ولا ما يقع اذا مات واضع قانون وخلفه
 آخرون رأوا تغيير بعض أحكامه فان مثل هذا واقع الآن في الأمم المرقية
 في علم الحقوق فان الأمم يخالف بعضها بعضاً وكل أمة تنسخ وتبدل بعض
 أحكام قوانينها آناً بعد آن ويراعون في ذلك مصلحة من تعاملوا من قبل هذا النسخ
 والتبديل . وأي مانع يمنع المسلمين من ذلك غير هذا التقليد الذي خالفوا به
 القرآن والسنة ، وأقوان جميع الأئمة ،

وجهة القول ان كل بلایا المسلمين في علم الحقوق عندهم منبها التقليد وهي
 كثيرة جداً ولو اتبعوا هدي الكتاب والسنة ، لا نكشف عنهم كل غمة ، فقد
 وسع الله عليهم ، ولكنهم ضيقوا على أنفسهم ، ولا يمكن اخراجهم من هذه الهوة
 أو اقاذهم من هذا الضيق الا بنزع أغلال التقليد من اعناقهم وكسر قيوده
 التي في أرجلهم وحينئذ يتسنى لهم في أي مملكة لهم فيها حكم أن يولفوا لجنة
 من أهل العلم والرأي والمكانة في الأمة تضع لهم القوانين والأحكام التي تدرأ
 هذه المفاسد الكثيرة وتسهل لهم سبل المصالح التي تقتضيها طبيعة زمانهم ومكانهم
 هلا يهدي القرآن الحكيم والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

﴿ حديث « ان للاسلام صوى ومناراً » في طرة المنار ﴾

(ص ٥٢) من م . ح . ن . بالحجاز

المرجو من حضرة الاستاذ الحكيم العالم الرباني سيدي السيد محمد رشيد رضا
 أفندي ان يفيدي عن هذا الحديث « ان للاسلام صوى ومنارا كنار الطريق »
 في أي كتاب من الكتب الحديثية المتوفرة هو وفي أي باب هو فصحيح هو
 أو ضعيف ويشرح لي معناه لازل في مقام شك ، على رغم أنف كل حاسد

لهم ، آمين

وقد رأيت في (الرحمة المهداة لمن يريد الزيادة على حديث المشكاة)
لتبجل المرحوم السيد صديق حسن خان ملك بهوبال في باب السلام حديثاً يخالف
ما هو على طرة المنار الأغر « ان للاسلام صوي يننا كمنار الطريق » وهو طويل
ما أعلم هل الذي على طرة المنارة زيادة أم هو كما هو على طرة المنار أرجو الاقادة
عنه سيدي

(ج) نرون الحديث في الجامع الصغير باللفظ الذي نرونه في المنار معزو
الى الحاكم عن أبي هريرة وبجانبه علامة الصحة ونرون بعده حديثاً آخر « ان للاسلام
صوي وعلامات كمنار الطريق ورأسه وجماعه شهادة ان لا اله الا الله وأن محمداً
عبده ورسوله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وقامه الوضوء » وهو معزو الى الطبراني
عن أبي النرداء وبجانبه علامة الضعف . أما معناه فالصوة بضم الصاد المبهمة
كالكوكة حجر يكون علامة في الطريق يهتدي به المارة والجمع صوي ككوى وهو جمع
قياسي كغرفة وغرف . قال في لسان العرب : وفي حديث أبي هريرة « ان للاسلام
صوي ومنارا كمنار الطريق » . . . قال أبو عمرو الصوي أعلام من حجارة منصوبة
في الغياقي والمنارة المبهمة يهتدى بها . وقال الاصمعي : الصوي ما غلظ من الأرض
وارتفع ولم يبلغ أن يكون جبلاً . قال أبو عبيد : وقول أبي عمرو أعجب الي وهو أشبه
بمعنى الحديث : اه وقال في مادة (نور) : والمنار والمنارة موضع التور : ثم قال
أيضاً : والمنار العلم يوضع بين الشيئين من الحدود وفي حديث النبي صلى الله عليه وسلم
« لعن الله من غير منار الأرض » أي أعلامها والمنار علم الطريق . وفي التهذيب
المنار العلم والحد بين الأرضين والمنار جمع منارة وهي العلامة تجعل بين الحدين
ومنار الحرم أعلامه التي ضربها إبراهيم الخليل على نبيتنا وعليه الصلاة والسلام
على أقطار الحرم ونواحيها تعرف حدود الحرم — الى أن قال — وفي الحديث
عن أبي هريرة رضي الله عنه « ان للاسلام صوي ومنارا » أي علامات وشرائع
يعرف بها : اه

ومنه يعلم أن نسبة ما بيني في المواني يوضع فيه التور لتهتدي به السفن ليلاً

٦٢٤ الرخصة لأصحاب الاشغال الشاقة بفطر رمضان والفدية (المادة ٨-١٠٠)

بالتأثر له وجب أن أحدهما أنه موضع النور وثانيهما أنه علم يهتدى به ولكن الناس يسمونه الفئار وهو لفظ أعجمي لا يبعد أن يكون محرفاً عن النار . ويصح أن تسمى الأعلام الحديدية التي توضع في السكك الحديدية لهداية الراكبات بالنار أيضاً هذا وإننا قد اقتبسنا اسم النار من الحديث الشريف قائلين بأن يكون مينا لصوى الاسلام وقامباً لأعلامه وموضاً لنور الحقيقة التي نحتاج إليها في حياتنا المليئة والاجتماعية والله الموفق والمعين

﴿ الرخصة لأصحاب الاشغال الشاقة بفطر رمضان والفدية ﴾

(ص ٥٣) من أمين محمد أفندي الشباصي بمصلحة السكة الحديدية بأبواب (السودان)

فضيلة الاستاذ المرشد

بعد تقديم واجب الاحترام أوجوكم الجواب على السؤال الآتي وهو اننا محال مصلحة السكة الحديد السودانية نشتغل باجهااد انفس في ورش جدرانها وأسقفها من حديد ولا يخفى على فضيلتكم أن موقع السودان وشدة الحرارة وتأثيرها في تلك الورش شديد جداً كما لا يخفى على فضيلتكم ما لفضول الاعمال البدنية من تشييط المضم وسرعته فهل يرخص الشرع الشريف للمسلم الذي يحيطه مثل هذه الظروف بافطار شهر رمضان أم لا وإذا رخص الشرع الشريف فما الذي يجب على المفطر اداؤه جزاء على هذه الرخصة أفيدونا على صفحات مناركم الاخر وفضيلتكم الثواب

(ج) جاء هذا السؤال قبل طبع المزمة الاخيرة من هذا الجزء فبادرنا الى الاجابة عنه من غير مراعاة ترتيب الاستفسار فنقول : يباح لأصحاب الاعمال الشاقة التي عليها مدار معيشتهم اذا كانوا يتحملون مشقة شديدة بالصيام ان يفطروا ويطعموا عن كل يوم يفطرونه مسكيناً لأن المخرج صر فوع من الدين بنص القرآن وقد ذكر ذلك الفقهاء كما في شرح المنهاج للرملي (ص ٣٣٩ ج ٢) وبه فسر الاستاذ الامام قوله تعالى (٢ : ١٨٤) وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين) (راجع ٦٥١ م ٧) وأقل ما يطعمه المسكين مد من الطعام وقد روي عن كني الرجل المسكين من القمح واذا غداه أو عشاءه أو أعطاه ما يكفي فذلك من الطعام الذي يأكله هو كني

أثر علي بن أبي طالب

(المطبوعات الجديدة)

(كتاب غريب القرآن للسجستاني)

كتب علماء الاسلام في غريب القرآن كتابا كثيرة منها المطول والمختصر ومنها المنشور والمنظوم ومنها مختصر الشيخ أبي محمد بن عزيز السجستاني سماه زهرة القلوب وهو مرثب على حروف المعجم ترتيبا خاصا . وقد طبعه في هذه السنة محمد افندي الخافجي وشركاؤه طبعا جيلا ضبطت فيه كلمات القرآن في الأكثر . فجاء كتابا لطيفا بشكل صغير يوضع في الجيب وهو مفيد يفسر الكلمات غالبا بالمعنى المراد وثارة يذكّر أصل الاشتقاق

غذاء الألباب لشرح منظومة الآداب

كتاب للشيخ محمد السفاريني الحلبي المتوفى سنة ١١٨٨ شرح منظومة الشيخ أبي عبد الله محمد بن عبد القوي المرداوي الحلبي المتوفى بالشام ٦٩٩ أحد شيوخ تقي الدين ابن تيمية في العربية . وهذا الشرح يدخل في مجلدين فيهما من الاخبار والآثار والفوائد والشوارد مالا يوجد الا في الاسفار الكثيرة فقد كان السفاريني واسع الاطلاع حسن الاختيار في الغالب . وقد طبع كتابه هذا الشيخ عبد الفتاح البحاري النابلسي باذن أحفاد المؤلف وعن النسخة منه عشرون قرشاً وأجرة البريد في القطر المصري أربعة قروش وهو يطلب من مكتبة المنار وغيرها من المكتبات المشهورة

(كتاب الأمالى لأبي علي القالي)

سبق لنا قول في هذا الكتاب النفيس وهو جزآن يتلوهما جزء لطيف سماه ذيل الأمالى وجزء آخر اللطيف منه سماه النوادر وقد تم طبع الجميع في مطبعة بولاق لأمر من علي بن فطحة الشنغراي صاحب دار الكتب في القاهرة

قلنا في الجزء الاخير من السنة الماضية ان هذا الكتاب من افضل كتب الأدب وقد عده ابن خلدون أحد أركانها الأربعة التي تعد مآثر الكتب فروع عنها .
والثلاثة الأخرى أدب الكاتب لابن قتيبة والكامل للمبرد والبيان والتبيين
لمباحظ . ففي الكتاب من مختار المنظوم والمنثور للعرب والمختصر مبن وكبار المولدين
ومن مباحث اللغة والأدب ما هو خير عون على طبع ملكة البلاغة في نفس من
يزاول قراءته . وأما طبعه فميد القول بأنه لم يطبع بمصر فيما نعلم كتاب بعد المخصص
منه في الضبط والافتان مع جودة الورق فسي ان يقبل عليه عشاق الأدب ولا بد
أن تنبثق نظارة المعارف طائفة من نسجه

﴿ سفينة النجاة ﴾

كتاب في النحو وضعه لتعليم في مدارس القروير أحد أسانفتها (الاخ بلاج)
وهو مؤلف من أربعة أجزاء لطيفة - الأولى والثاني ذكرت في المسائل بأسلوب
السؤال والجواب وضبط بالشكل التام دون التقرينات الملحقة بها وهما لتعليم
المتدئين في السنة الأولى والثانية ومسائلها تليق بهم ووضع الثالث والرابع
شروح في هوامشها وقد أهدانا المؤلف نسخة من طبعة الكتاب الرابعة فاذا
هي بمكانة من الجودة والضبط والافتان . فتي نجد في الأزهر مثل هذه الكتب
لتسهيل التعليم التي سبق علماءنا إليها الاجانب ولولا أن نظارة المعارف سبقت
الى مثل هذه الكتب وان هذا المؤلف أخذ عنها وحذا حذوها لساغ لنا أن نقول
أن الاجانب خير منا في خدمة لغتنا

﴿ سفينة البقاء ﴾

وأهدانا هذا المؤلف أيضاً نسخة من رسالة في علوم البلاغة الثلاثة سماها
سفينة البقاء وهي نحو ستين صفحة فتشكر له هذا وذاك

(التقدم) جريدة سياسية يومية أنشأها في تونس البشير الفورني وبن أن من
مقاصدها الدعوة الى الاعتصام بالدين والدفاع عنه وخدمة الجامعة الاسلامية في
بذل النصائح لأهل الوطن في جميع الشؤون والاعتدال في تنبيه الحكومة الى ما يجب
فتح القراء والكتاب على تضيقها بالاقبال عليها واسعادها على هذه الخدمة الجليلة

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

سياسة إيطاليا بمطامعها في بلاد المسلمين

دولة إيطاليا تحاول مجازاة الدول الاستعمارية ولكنها تجهل الاستعمار فتسلك إليه غير طريقه وتأتيه من غير أبوابه . ومن المعروف المشهور أن لها طمعاً قديماً في ولاية طرابلس الغرب العثمانية وقد علمنا في هذه السنة أن أطامعها قد نطقت بولاية اليمن وأنها منذ زمن غير قريب تدس الدسائس إلى امام الزيدية فيها لتقوى عزيمته على مجازاة الدولة العلية وتتوهم أنها تدخل اليمن في ظلمات هذه الفتنة فلا يظن لها أحد . وإن طمعها في اليمن لأدل على جهلها بطرق الاستعمار من طمعها في طرابلس الغرب لا لأن عرب اليمن أشجع وأمرن على الحرب من عرب طرابلس ولا لأن الزعيم الديني الذي في اليمن سيامي حربي بالفعل والزعيم الهنبي (وهو السنوسي) الذي في صحاري طرابلس ليس كذلك بل لأن اليمن والحجاز صنوان فالدولة التي يستقر سلطانها وقوتها في اليمن تكون خطراً متصلاً بالحجاز فأول من يتألب عليها إذا كانت غير مسلمة عرب الجزيرة ويجب على جميع المسلمين في جميع أقطار الأرض ان يكونوا عوناً لهم بكل ما يستطيعون فكان دولة إيطاليا بطمعها في اليمن تهدد المسلمين بهدم الكعبة والقضاء على الاسلام في حرم الله تعالى وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم

ومع هذا نرى لبعض خدمة هذه الدولة وسائل سياسية تضطك الشكلى يراد فيها غش المسلمين وبقاعهم بأن إيطاليا تحب للإسلام والمسلمين منها تلك الهدية التي أرسلتها إلى السنوسي وما أمكن ان ترسل إليه الا باسم رجل مسلم من مستخدميه ثم كتب إليه بعد ذلك بأن ملك إيطاليا دفع عنها حبه الشديد في الاسلام نفسه وفي المسلمين عامة والسنوسي والسنوسية خاصة . ومنها ما ذكرناه في بعض أجزاء منار هذه السنة من استخدام الشيخ عبد الرحمن عيش في بناء مسجد وإيقافه ليصل فيه على روح أمير ترو الأول ملك إيطاليا السابق ليشيخو ذلك بين جهة مسلمي طرابلس

والنجم والصومال والشيخ عيش يصفه بالإيمان ليوم الناس أنه كان مسلماً ؛
ومنها أنشاء مجلة بمصر نصفها عربي ونصفها طلياني كتب عليها «عربية تليانية
إسلامية» ويدير أعمالها وسياساتها رجل طلياني ويكتب فيها من الخطب والخطط
في الدين والتصوف ما يبيكي المسلم الصادق ، ويضطك المارق والمنافق ، وأما الحب
الذي يضعه مدير سياسة هذا الفخ حوله لجذب به اليه من يراه من أغوار المسلمين
الذين يشبهون الطير في غاراتها فهو مدح الاسلام ودعوى إقناع الأوربيين بفضله
وأبي نضيجة على المسلمين أشنع من ثقتهم بأن بعض الأجانب الذين يخدمون دولة
طامعة في بلادهم هو الذي يبين لأوربا والمسلمين جميعاً حقيقة الاسلام وفضله وهو
لا يعرف أحكامه ولا يستخدم إلا الجاهلين بها ؟ ولماذا لم يحمل هذه الخدمة للاسلام
بلغات الدول التي يقول أنها أعدى أعدائه كانكلترا وفرنسادون لغة أهل العربية
ولغة محبيه بزعمهم وهم الايطاليون ؟

وقد وقع لبعض جرائد المسلمين تقيظ لهذه الصحيفة الخادعة ولله كان قبل
النأمل فيها ، والتفطن لما في احتشائها ومطاولها فمسي أن لا تعود هي ولا غيرها الى ذلك
(حزب الأمة)

انضمت الجمعية العمومية لشركة (الجريدة) المصرية في ١٣ شعبان فخطب فيهم
حسن باشا عبد الرزاق (لا عذار رئيس الجمعية محمود باشا سليمان عن الحضور بسبب
صحي) خطبة سياسية اجتماعية جمعت بين الحكمة والبلاغة وقد سعى فيها الجماعة
المؤسسة للجريدة بحزب الأمة وبين مقاصده في ست جل كليات فوافق من حضر
على ما قال باجماع عقب مناقشة . وقد ثلثي العقلاء ظهور هذا الحزب بالقبول وما
زال الناس يدخلون فيه فرادى وثبات ، وفقه الله للخير وأيده بالثبات ،

(رزة عظيم بعظيم من زعماء المسلمين)

روت الأهرام عن بعض الجرائد الانكليزية ان المالك الهندية قد أصيبت
ب وفاة النواب محسن الملك الناظم الاعزاري لدرسة العلوم الكلية في عليكره .
فوجلت منا القلوب لهذا النبا العظيم ، والرزة الأليم ، الذي أصاب المسلمين عامة
في ذلك العقل الحكيم ، والقلب الرحيم ، والعلم الواسع ، والتدبير النافع ، والقلم

الكاتب ، والرأي الصائب ، وأصاب صاحب هذه المجلة بصدق صادق ، وهب مخلص ، وإني أكتب هذه الكلمات لأحشرها في المجلة وقد تمت موادها بعد حذف شيء مما جمع منها وإن لنا لعودة إلى الكلام عن هذا الرجل العظيم وعسى أن ين علينا الدكتور غياث الدين أحمد بترجمة حافلة له رحمه الله

الرد على فريد أفندي وجدي

قد علم قراء المنار أننا ما تصدينا لرد على ما يكتبه محمد فريدي أفندي وجدي إلا لأنه يتكلم في أصول الدين وفروعه بغير علم (إلا ما يقتبسه من المجلات والجرائد وبعض الكتب العربية والفرنسية التي ينظر فيها عند الحاجة) وأنه لما رأى ذلك فزع إلى جريدة اللواء فأوسعنا فيها سباً وشتماً وتهديداً ووعداً ومزج ذلك بشيء من المغالطة جعلها كالدخان انتقدنا به كلامه في فلسفة التشريع . ولكنه رأى أننا رددنا هذه المغالطة ردّاً محكماً لا يقبل المراء وأنتم نبال تهديده ووعديه بأنه سيتبع سقطات المنار حتى لا يدعنا نرفع رأساً ، بل أظهرنا له السرور بتصديده لنقد المنار (إن كان يقدر على ذلك) لأن النقد علينا ضاللتنا التي فنشدها دائماً فهددنا وتوعدنا في مجلته بأنه قد كتب إلى كثير من علماء الدين يطلب منهم الرد علينا وأنه سيطلع ما يرد عليه من ذلك متى كثر في كتاب ويوزعه كأنه موقن بأن سيجيئونه إلى ما طلب !! وجعل ذلك خاتمة لمقالة في السب والشتم والدعوى والتجريح استغرقت أربع ورقات سماها القروس الأولى وقال « وإني لن أزال أقي عليه من هذه القروس مادام لم يعرف قدره حتى يفيق من هواه ويبقى إلى أمر الله » !! يعني بأمر الله فيما يظهر ترك نصيحته وأمره بالمعروف ونهيهِ عن المنكر وإنما أمر الله بالتصامح والتواصي بالحق والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا بترك ذلك وما رأيت أحداً من العقلاء اطلع على كلامه هذا أو على مقالاته في اللواء إلا وقال إنه أمان بها نفسه اهانة لا يستطيع أن يلحقها منه الأعداء وإنما أشد عليه من نقد المنار لكلامه وكانت بعض محبيه ين له ذلك ونصح له بأنه إذا لم يستطع مقابلة المنار إلا بمثل هذه القروس التي هي تبجح وإطراء لنفسه وإزراء بمنظيره فالتسكوت أجدر به وأحفظ لكرامته ولعله يسكت المنار عنه فكاتب اليانما يأتي

مصر في ١٨ - ٩ سنة ٩٠٧

الى حضرة الشيخ رشيد

أرجوكم أن لا ترملوا الى المثار ما دمتم تسبوننا فيه فقد عزمت ان لا أرد عليكم ولا يتم عزمي هذا الا اذا ابتعدت عن كل ما يثير نفسي. ولو كنت أعلم ان فيما تقولون ظلاً من الحق والصدق لقرأته صاغراً ولكنكم اتخذتم اليوم خطة أتم أعلم بمصر السالكين فيها وقد تكلفت كتابة هذا الخطاب اليكم ابقاء على مجلتكم من الرد بالبوسنة كاتبه فريد وجدي

فينظر أهل الفهم والعقل الى هذا الكلام وليعجبوا من قوله - وكله مواضع عجب - «لو كنت أعلم ان فيما تقولونه» الخ فهل يستطيع أحد من خلق الله ان يحكم على قول يقال في المستقبل بأنه ليس فيه ظلال من الحق والصدق الا اذا كان موقناً بأنه يعلم النيب وأنه معصوم في كل ما يقول ويكتب ؟

لقد كان مما قلته ان موضوع علم الحديث كل ما يتعلق بالنبي صلى الله عليه وسلم من الأقوال والأفعال والصفات الخ وانه مختل في جملة موضوعه الأقوال فقط . ومنه تخطت في قوله انه لم يصح عند البخاري الا كذا حديثاً اذا نقلت عن البخاري نفسه انه صح عندهما أكثر من ذلك . فاذا كان أعلم بما صح عند البخاري من البخاري والحفاظ الذين نقلوا عنه لأنه يعلم النيب مثلاً فهل يأتي ذلك في الحكاية عن الاصطلاحات كموضوع علم الحديث الذي قال فيه عن الحديثين ما هم مجمعون على خلافه ؟ نعم كان مما قلت انه غير صادق في قوله ان مشيخة الأزهر قررت كتابه كنز العلوم والفة في الأزهر وملحقاته وإنما اشترت مكتبة الأزهر بعض النسخ منه . ثم تبين لي أن أمين المكتبة الأزهرية لم يشر هو باستحضاره ولا بأمر شيخ الجامع شيئاً من الكتاب وأن ما وجد في المكتبة وظننت أنها ابتاعته منه فهو مما أرسله اليها ديوان الأوقاف فان بعض أصعاب فريد أفندي سعى له في الديوان فاشترى الديوان بعض النسخ وأرسلها الى مكتبة الأزهر وله العادة في ذلك . وواقع انه لم يظهر لي أن شيئاً مما كتبه مخالف للحق ولو بوجه ما الا ذلك الظن بأن مكتبة الأزهر ابتاعت بعض نسخ ذلك الكتاب . ولكن ظهور الحق في ذلك أشد على فريد أفندي وجدي من خفائه .

في الحادي عشر من شهر ربيع الأول سنة ١٣١٥ هـ
بمكة المكرمة

الحمد لله
١٣١٥

في الحادي عشر من شهر ربيع الأول سنة ١٣١٥ هـ
بمكة المكرمة

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

﴿ مصر رمضان سنة ١٣٢٥ - آخره الاثنين ٦ نوفمبر (١) سنة ١٩٠٧ ﴾

﴿ نموذج من أنجيل برنابا ﴾

الفصل الرابع والتسعون^(١)

١ ولما قال يسوع هذا عاد فقال : « آني أشهد أمام السماء وأشهد كل ساكن على الأرض آني بريء من كل ما قال الناس عني من أني أعظم من بشر ٢ لآني بشر مولود من امرأة وعرضة لحكم الله (ب) أعيش كسائر البشر عرضة للشقاء العام ٣ لعمر الله (ت) الذي تقف نفسي بحضوره إنك أيها الكاهن لقد أخطأت خطيئة عظيمة بالقول الذي قلت ؛ ليلطف (ث) الله بهذه المدينة المقدسة حتى لا تحمل بها نعمة عظيمة لهذه الخطيئة »
٤ فقال حيثق الكاهن : « ليقر لنا الله (ج) أما أنت فصل لاجلنا »
٥ ثم قال الوالي وميرودس : « ياسيد أنه لمن المحال أن يفعل بشر ما أنت تفعله فلذلك لا نفقه ما تقول »

٦ أجاب يسوع : « إن ما أقوله لصدق إن الله يفعل صلاحاً بالإنسان كما أن الشيطان يفعل شراً ٨ لأن الإنسان بمثابة حاتوت من يدخله برضاه يشتغل ويبيع فيه ٩ ولكن قل لي أيها الوالي وأنت أيها الملك أنتم تقولان هذا لأنكم أجنيان عن شريعتنا لأنكم الوقر أنتم العهد وميثاق الهنا (١) (٢) رأيتما أن موسى حول بعصاه البحر دماً والنبار براغيث والندي زوبعة والنور ظلاماً ١٠ أرسل الضفادع والجردان على مصر فغطت الأرض وقتل الأبقار وشق البحر وأغرق فيه فرعون ١١ ولم أفل شيئاً من هذه ١٢ وكل يسترف بأن موسى أنما هو الآن رجل ميت ١٣ أوقف (٢) يسوع الشمس وشق

(١) سورة المؤمنين (ب) الله حكيم (ت) الله حي (ث) استغفارة

(ج) بلاء على فرعون وغرق ذكرو منه

(١) خر ٧ (٢) يش ١٠ : ١٢ - ١٤

الأردن وهما مالم أفضله حتى الآن ١٤ وكل يتعرف بأن يسوع أعما هو الآن رجل ميت ١٥ وأنزل إيليا النار من السماء ^(١) عياناً وأنزل المطر ^(٢) وهما مالم أفضله ١٦ وكل يتعرف بأن إيليا إنما هو بشر ١٧ كثيرون آخرون من الأنبياء والأطهار وأخلاء الله فعلوا بقوة الله أشياء لا تبلغ كمها عقول الذين لا يعرفون هنا ^(٣) القدير الرحيم المبارك إلى الأبد «

(ب) الفصل الخامس والتسعون

١ وطلبه فإن الوالي والكاهن والملك توسلوا إلى يسوع أن يرتقي مكاناً مرتفعاً ويكلم الشعب تكيناً لهم ٢ حيث دارتقي يسوع أحداً الحجارة الاثني عشر التي أمر يسوع الاثني عشر سبطاً أن يأخذوها من وسط الأردن عندما عبر إسرائيل من هناك دون أن تبطل أحذيتهم ^(٤) ٣ وقال بصوت عال : « ليصعد كاهننا إلى محل مرتفع حيث يتمكن من تحقيق كلامي » ٤ فصعد من ثم الكاهن إلى هناك ٥ فقال له يسوع بوضوح يتمكن كل واحد من سماعه : « قد كتب في عهد الله الحي ^(٥) ^(٦) وميثاقه أن ليس لأهلنا بداية ^(٧) ولا يكون له نهاية ^(٨) »

٦ أجاب الكاهن : « لقد كتب هكنا هناك »

٧ فقال يسوع : « انه كتب هناك أن هنا ^(٩) قد برأ كل شيء »

بكلمته ^(١٠) ^(١١) فقط «

(١) الله قدير على كل شيء والرحمن (ب) سورة لاله الا الله (ت) الله حي (ث) الله قديم (ج) الله باق (ح) الله خالق (خ) خالق الله كل شيء في كلام واحد منه

(١) ١ مل ٩٨ : ٣٨ و ٣٩ (٢) ١ مل ١٨ : ٤١ (٣) يش ٤ : ٨ (٤) مز ٩٥ : ٧

(٥) مز ٣٣ : ٦

٨ فأجاب الكاهن : « انه لكذلك »

٩ قال يسوع : « انه مكتوب هناك ان الله لا يرى ^(أ) وانه محبوب ^(ب) من قبل الانسان لانه غير متجسد ^(ت) وغير مركب وغير متغير ^(ث) »

١٠ قال الكاهن : « انه لكذلك حقاً »

١١ قال يسوع : « انه مكتوب هناك كيف ان سماء السموات لا تسعه ^(١) لان آلهتنا غير محدود ^(٢) »

١٢ قال الكاهن : « هكذا قال سليمان النبي يا يسوع »

١٣ قال يسوع : « انه مكتوب هناك ان ليس لله حاجة لانه لا يأكل ولا ينام ولا يستره قفس ^(ج) »

١٤ قال الكاهن : « انه لكذلك »

١٥ قال يسوع : « انه مكتوب هناك ان الهنا في كل مكان وان لا اله سواه ^(د) الذي يضرب ويشفي ويفعل كل ما يريد ^(٢) »

١٦ قال الكاهن : « هكذا كتب »

١٧ حينئذ رفع يسوع يديه وقال : « أيها الرب آلهتنا ^(٣) هذا هو ايماني الذي آتي به الى دينوثك شاهداً على كل من يؤمن بخلاف ذلك »

١٨ ثم التفت الى الشعب وقال : « توبوا لانكم تعرفون خطيئتكم من كل ما قال الكاهن انه مكتوب في سفر موسى عهد الله الى الأبد ١٩ فأني

« أ » الله لا تدركه الابصار (ب) الله خفي (ت) لا بدن له (ث) لا يختلف
الله منه (ج) الله عظيم (ح) الله غني (خ) قال عيسى لا غير الله إلا الله فإنه
« د » الله سلطان

بشر منظور وكتلة من طين تمشي على الارض وفان كسائر البشر ٢٠ وانه
 كان لي بداية وسيكون لي نهاية واني لا أقدر أن أبتدع خلق ذبابة «
 ٢١ حيثذ رفع الشعب أصواتهم باكين وقالوا : « لقد أخطأنا إليك
 أيها الرب الهنا (أ) فارحمنا (ب) » ٢٢ وتضرع كل منهم الى يسوع ليصلي
 لاجل أمن المدينة المقدسة لكيلا يدمرها الله في غضبه لتدوسها الأمم (ن)
 ٢٣ فرفع يسوع يديه وصلى لاجل المدينة المقدسة ولاجل شعب الله
 وكل يصرخ : « ليكن كذلك آمين »

الفصل السادس والتسعون (ن)

١ ولما انتهت الصلاة قال الكاهن بصوت عال : « قد يا يسوع
 لانه يجب علينا أن نعرف من أنت تسكيناً لامتنا »
 ٢ أجاب يسوع : « أنا يسوع بن مريم (ج) من نسل داود بشرمات
 ويخاف الله وأطلب ان لا يعطى الإكرام والمجد الا لله »
 ٣ أجاب الكاهن : « انه مكتوب في كتاب موسى ان الهنا سيرسل
 لنا مسياً (ح) الذي سيأتي ليخبرنا بما يريد الله وسيأتي للعالم بركة الله ؛ لذلك
 أرجوك ان تقول لنا الحق هل أنت مسياً (خ) الله الذي نتظره ؟ »
 ٤ أجاب يسوع : « حقاً ان الله وعد هكذا ولكني لست هو لانه
 خلق قبلي وسيأتي بعدي (١) »

« أ » الله سلطان « ب » استقر الله « ت » الله قهار « ث » صورة البشر
 « ج » قال عيسى أنا عيسى بن مريم « ح » الله مرسل وواصل « ز » رسول « ح » رسول

٦ أجاب الكاهن : « انا نعتقد من كلامك وآياتك على كل حال انك نبي و قدوس الله ٧ لذلك أرجوك باسم اليهودية كلها واسرائيل ان تهيننا حياً في الله بأية كيفية سيأتي مسياً »

٨ أجاب يسوع : « لعمري الله (١) الذي وقف بمحضرة نفسي اني لست مسياً الذي تنتظره كل قبائل الارض كما وعد الله اباا ابراهيم (١) قائلا : بسلتك ابارك كل قبائل الارض : ٩ ولكن عندما يأخذني الله من العالم سيثير الشيطان مرة أخرى هذه الفتنة المموتة بأن يحمل مادم التقوى على الاعتقاد بأنني الله وابن الله ١٠ فيتجسس بسبب هذا كلامي وتطليبي حتى لا يكاد يبق ثلاثون مؤمناً ١١ حيثئذ يرحم الله العالم ويرسل رسوله الذي خلق كل الاشياء لاجله ١٢ الذي سيأتي من الجنوب بقوة (ب) وسيبيد الاصنام وعبيدة الاصنام ١٣ وسيقتزع من الشيطان سلطته على البشر ١٤ وسيأتي برحة الله لخلاص الذين يؤمنون به ١٥ وسيكون من يؤمن بكلامه مباركا »

الفصل السابع والتسعون (٢)

١ « ومع اني لست مستحقاً ان أحل سير حذاءه (٢) قد نلت نسمة ورحمة من الله لاراه »

٢ فأجاب حيثئذ الكاهن مع الوالي والملك قائلين لانهج نفسك يايسوع قدوس الله لان هذه الفتنة لا تحدث في زمنا مرة أخرى ٣ لاننا

سنتكث الي مجلس الشيوخ الروماني المقدس باصدار أمر ملكي أن لا أحد يدعوك فيما بعد الله أو ابن الله «

- ٤ فقال حينئذ يسوع (١) : « ان كلامكم لا يعزني لأنه يأتي ظلام حيث ترجون النور ه ولكن تعزتي هي في مجيء الرسول الذي سيبد كل رأي كاذب في وسيتم دينه ويم العالم بأسره لأنه هكذا وعد الله أبانا ابراهيم ٦ وان ما يعزني هو أن لا نهاية لدينه (ب) لأن الله سيحفظه (ت) صريحاً »
- ٧ أجاب الكاهن : « أيا تي رسل آخرون بعد مجيء رسول الله (ث) »
- ٨ فأجاب يسوع : « لا يأتي بعده أنبياء صادقون مرسلون من الله ٩ ولكن يأتي عدد كثير من الانبياء الكذبة وهو ما يحزني ١٠ لأن الشيطان سيثيرم بحكم الله (٤) العادل فيسترون بدعوى انجيلي »
- ١١ أجاب هيرودس : « كيف ان مجيء هؤلاء الكافرين يكون بحكم الله العادل ؟ »

- ١٢ أجاب يسوع : « من العدل ان من لا يؤمن بالحق لخلاصه يؤمن بالكذب المته ١٣ لذلك أقول لكم (ح) ان العالم كاث يمتحن الانبياء الصادقين دائماً وأحب الكاذبين كما يشاهد في أيام ميثم وأرميا (١١) لأن الشبه يجب شبيهه » (خ)

« ا » قال عيسى صفات حاجة رسول الله لانه اذ جاء في الدنيا يرفع اعتقاد السوء من أهل الدنيا لنا ودينه يضبط جمع الدنيا لدينا منه « ب » دين رسول الله أبدي لانه تعالى يحفظ دينه منه « ت » الله حافظ « ث » رسول الله خاتم الانبياء « ج » حكم الله عادل « ح » والى بني آدم « خ » الجنس مع الجنس منه

١٣ فقال حينئذ الكاهن : « ماذا يسى مسياً وماهي العلامة التي تملن مجيء (٩) »

١٤ أجاب يسوع : « ان اسم مسياً (ب) عجيب لان الله نفسه سماه لما خلق نفسه ووضعها في بهامساوي ١٥ قال الله : « اصبر يا محمد (ت) لاني لاجلك (ث) أريد أن أخلق (ج) الجنة والعالم وجما غفيراً من الخلائق التي أمها لك حتى ان من يباركك يكون مباركاً ومن يلعنك يكون ملعوناً ١٦ ومتى أرسلتك (ح) الى العالم أجعلك رسولي للخلاص وتكون كلمتك صادقة حتى ان السماء والارض تهتزان ولكن ايمانك لا يهن أبداً ١٧ ان اسمه المبارك محمد :»

١٨ حينئذ رفع الجمهور أصواتهم قائلين : « يا اللهم أرسل (خ) لنا رسولك (د) يا محمد (ذ) تمل سرياً خلاص العالم ا »

(ر) الفصل الثامن والتسعون

١ ولما قال هذا انصرف الجمهور مع الكاهن والوالي مع هيرودس وهم يحتاجون في يسوع وتعليمه ٢ لذلك رغب الكاهن الى الوالي ان يكتب

« ا » جات طاقة من اليهود عيسى يألون عن اسم النبي الذي يمت في آخر الزمان فقله عيسى ان الله تعالى خلق النبي في آخر الزمان ووضعه في قنديل من نور وسماه محمداً قال يا محمد اصبر لاجلك خلقاً كثيراً وجبت لك كله فمن رضي منك قانا راض منه وينضك قانا برى منه قانا أرسلت يفوق كلامك على كل الكلام وشريعتك باقية الى أبد الأبد (ب) رسول (ت) محمد (ث) الله محب ووطاب (ج) الله خالق (ح) الله مرسل (د) الله مرسل (ذ) رسول الله (ذ) يا محمد (و) سورة طاعم «طعام»

بالامر كله الى رومية الى مجلس الشيوخ قفل الوالي كذلك ٣ كذلك
نحن مجلس الشيوخ على اسرائيل وأصدر أمراً أنه ينهي ويتوعد بالموت
كل أحد يدعو يسوع الناصري نبي اليهود الها أو ابن الله ؛ فطلق هذا
الامر في الهيكل منقوشاً على النحاس الخ



خطبة اسماعيل بك غصبرنسكي (*)

تلاها بالغة التركية في ردهة فندق الكونتيل بالقاهرة على نحو ثلاث مئة
رجل من جميع الطبقات المتعلمة (ماعدا الامراء) وقرأ ترجمتها بالعربية الشيع
عبد الوهاب النجار :

— شيء من أحوال المسلمين في البلاد الروسية —

نشأت لمسلمي روسيا في الأزمان السالفة دولتان كبيرتان ، احدهما دولة
« آلتون أوردو » وكانت عاصمتها مدينة « سراي » قرب بحر قزوين والآخرى
الدولة التيمورية ، ولما سقطت هاتان الدولتان الكبيرتان وقامت على أنقاضهما
خانات (امارات) صغيرة متعددة وهي امارة سيير يا و امارة قران و امارة استراخان
وامارة قريم و امارات القاقاس نشأت في آسيا الوسطى امارات بخارى وخيوا
وخوقند وعدة جمهوريات صغيرة - اذا صح هذا التعبير - في تخوم الدولة
الارانية الشمالية .

ثم دار الزمان دورته وحمل لامارتي بخارى وخيوا أن تصيرا داخل حدود
الممالك الروسية وتدخلت تحت حمايتها . وأما بقية الامارات فقد استولت عليها
الروس استيلاء كاملاً وصارت الآن ولايات روسية صرفة
أول الامارات سقوطاً هي امارة قران وسييريا وأما الجمهوريات التركمانية
فلم تخضعها الروس الا في العهد الاخير

نزل معظم مسلمي روسيا في آسيا وفي القوقاز وقسم عظيم منهم يقطنون الولايات الداخلية والشرقية من أوروبا الروسية وقليل في شبه جزيرة قريم وعدد المسلمين الساكنين في القوقاز الشرقية وداغستان وفي تركستان تسعون في المائة بالنسبة لغيرهم من الشعوب هناك . وأما في سيبيريا فهم الأقلون . والساكنون منهم في الولايات الشرقية من أوروبا الروسية يخططون بالروس وماتر الاجناس . وهم الاكثرون في ولاية أوقا اذ هم هناك سبعون في المئة بالنسبة لغيرهم . وأما عدد مجموعهم فهو يناهز - بحسب احصاء سنة ١٨٩٧ - سبعة عشر مليون نسمة . وإذا ضمنا اليهم أهل بخارى وخيوا جاوز عددهم ٢٠ مليوناً . ولا ينبغي أن يفوتنا العشرة الملايين من الترك الساكنين في تركستان الصينية (كشمير) الذين نجدهم ومسلمي روسيا أوامر اللغة والآداب وبذلك تألف هناك « مجتمع جنسي » مؤلف من ثلاثين مليون نسمة .

تسعة وعشرون مليوناً من هؤلاء سنيون ومليون واحد شيعيون . وأما من حيث الجنسية واللغة فكلمهم ترك سوى ثمانمائة ألف من قبائل الشراكسة القاطنين في جبال القوقاز ولهم مع ذلك الملام بالغة التركية .

يشغل مسلمو روسيا بالزراعة وتربية المواشي وبالتجارة بحسب ما تسمح لهم مواطنهم . وكانت لهم في سالف الأيام صناعات تذكر . ولكنها أخذت تسقط وريداً وريداً من مكائنها الأولى بمزاحة مصنوعات المايل الأوروبية الحديثة كما هي الحال في الأقطار الإسلامية قاطبة . والقرقيييون منهم معروفون بتعهد البساتين واثماء الفواكه المختلفة الطيبة

والقروقيييون أو القوقازيون يشغلون في الغالب بتربية دود القز وصنع البسط والطنافس الجيدة . وقد انتشرت بينهم في العهد الأخير زراعة القطن انتشاراً عظيماً . وأما التركستانيون فيقومون على تربية دود القز واثماء الفواكه وزراعة القطن . والجبال الشمالية من آسيا الوسطى عبارة عن القفار والاراضي القاحلة ويندر فيها الماء العذب السائغ وتقلب في أرجائها قبائل رحالة بمواشيها واثامها . في الولايات أوروبا الروسية والقوقاز أربع مشيخات إسلامية . ثلاث منها

للسنين وواحدة للشيعة . وفي كل مشيخة مفت (أوشينغ اسلام) وثلاثة قضاة
وأعضاء . وتظهر هذه المشيخات في الامور الدينية البحتة كالنكاح والطلاق
والمواريث والنسب وتقسيم التركات وتوزيع السجلات على أئمة المساجد كي
يثبتوا فيها المواليذ والوفيات وعدد الطلاق والنكاح وما إليها مما يقع في أحيائهم .
وتقسم التركات الاسلامية في روسيا على وفق الشريعة الاسلامية . وكذلك

الوصايا الاسلامية لا يحسبها القانون الروسي بسوء

في كل قرية اسلامية - في أوربا الروسية وفي القرم - مسجد وكتاب .
وأما القرى الكبرى ففيها عدة مساجد وعدة كتائب

وفي أوربا الروسية والقوقاس مسجدة آلاف مسجد وعناية آلاف كتاب
وما ينيف على مائة مدرسة دينية وأكثر مسلمي روسيا عناية بأمور التعليم والمدارس
المسلمون الساكنون في الولايات الداخلية الروسية

وعدد التعليمات من البنات في الكتائب يساوي ثلث المتعلمين من الذكور
ومما يحسن ذكره هنا ان جماعة من الفتيات المسلمات يتعلمن في مدارس البنات
التجريبية الرسمية . وكذلك تعلم اليوم في القسم الطبي من « جامعة » بطرسبورغ
أربع عشرة فتاة مسلمة . وقد كانت أكلت دروس الطب فيها فتان مسلمتان
وهما تمارسان اليوم صناعة الطب . وكان دخول السيدة « رضية » احدي تينك
الطبيبتين في الجامعة بسعي المرحوم شاكر باشا السفير السابق للدولة العثمانية في
بطرسبورغ

وليس لدي الآن تفصيل بشأن الكتائب والمدارس الاسلامية في آسيا
الروسية ولكني أعلم ان المدارس الدينية كثيرة ملأى بطلاب العلوم في مدينة
بخارى وخوقند وسمرقند وغيرها من حواضر البلاد التركمانية

واني لأعمالك ان أذكر هنا بكل أسف ان تلك المدارس لا تخرج تسود
فيها الفوضى والخلل في طرق التعليم . ومن أجل ذلك لا تأتي بفوائد تقتضيها
هذا الزمان ونطاق برجراماتها أضيق من أفكار الامة القائمة فيها بالتعليم والتدريس
ولست يتنا الى الآن مدارس للمسلمين والمسلمات ولكن فكرة انشاء المدارس

من هذا القبيل قد حدثت في العهد الأخير
انتشرت بين مسلمي الروس فكرة الارتقاء والتقدم منذ ربع قرن انتشاراً
يفكر . ومن ثمرات هذه الفكرة أنهم جعلوا في العهد الأخير يصلحون كتاباتهم
ومدارسهم وينشرون المؤلفات المفيدة في العلوم المصرية والآداب التركية وطقوا
ينشئون المعاهد العلمية على الطراز الحديث ويرسلون التلاميذ إلى المدارس الروسية
والأوروبية وإلى الأستانة ومصر لتلقي العلوم الحديثة المصرية والعلوم العربية والفنية .
وبناهم عدد الكتب المنتشرة بين مسلمي روسيا في العلوم المصرية والآداب
نحو خمس مئة كتاب

وعدد المطابع الإسلامية الموجودة في روسيا كما يأتي:

ثلاث في بطرسبورغ وثلاث في قزان وثمان في قفليس وثمان في باكو وواحدة
في باغجة سراي . وفي قزان ثلاث مطابع روسية ذات حروف عربية فيكون المجموع
ثلاث عشرة مطبعة . وأما الصحف المنتشرة الإسلامية في البلاد الروسية فهي
صحيفتان في بطرسبورغ وأربع في قزان وثلاث في أودنبورغ وثلاث في باكو
وواحدة في طاشقند قاعدة تركستان اليوم وواحدة في قفليس وواحدة في باغجة سراي
واحدة من هذه الصحف تصدر باللغة العربية والبقية بالتركية . وأحدى الصحف
التركية تكتب بلهجة تقرب من لهجة الترك السائبين والبقية تكتب الآن بلهجات
تركية مختلفة باختلاف الأقاليم . والرجاء أن تتعدلات هذه الصحف أو تتقارب كل
التقارب في مستقبل قريب أو بعيد . وهذا الاتحاد الغوي غاية ما يرمي إليه المصلحون
والمثورون منا وثلاث صحف من تلك الصحف علمية أدبية والبقية سياسية أيضاً . وأما
من جهة الخطة فتلا ثلاث عشرة صحيفة منها وطنية معتدلة وثمان زمران إلى غاية
« اشتراكية ديمقراطية »

وفي روسيا اثنا عشرة جمعية خيرية إسلامية غرضها إعطاء المعوزين والاخت
بأيدي البائسين والمساكين ولها قوافل مصدق عليها من الحكومة
ويتجاوز عدد الكتابات التي أصلح أمرها ألف كتاب علم فيها القراءة التركية
والكتابة والقرآن والعقائد الدينية ومبادئ الحساب والجغرافية والتاريخ الإسلامي

وشيء من علم حفظ الصحة

وأما المدارس الدينية فقد أصبحت مناهل مدرسة في قزان وأخرى في أورنبورغ وثالثة في أوتا . وفي تلك المدارس تدرس اليوم العلوم الرياضية والطبيعية وتقوم البلدان والتاريخ . دعى تلك العلوم العربية والدينية بأنواعها

ولقد نشأ لمسلمي روسيا أفراد جادوا بأموالهم وأنفسهم أملاً لهم في سبيل ترقية المعارف وإعلاء قدر الأمة والملة . وأخص بالذكر من بينهم المرحوم الحاج فحة الله قراميشف السبيري الذي بذل أموالاً طائلة في سبيل إنشاء مئة كتاب ومئة مسجد وأنفق مبلغاً عظيماً لتأسيس مكتبة عامة أو دعماً لأنفس الكتب وأندرا لا آثار . أكرم الله مثواه وأحله مقاماً كريماً . وأنفق الناجر القزاني المرحوم أحمد الحسيني في إنشاء معاهد العلم وترقية المعارف ثلثمائة ألف روبل . وأنشأ شقيقه عبد النبي الحسيني مئتي كتاب على نسق حديث وقد نشر بهمة الشاه فكرة إصلاح الكتابات وبذلك الأصول الحديثة المروقة بالأصول الصوتية التدريجية إلى تخوم الصين وذلك بإنشاء الكتابات في تلك الديار النائية كما أنشأها في الولايات الروسية المتوسطة جزاهم الله عنا وعن العلم والقراء جزاء حسناً

وعن تقضي علينا الإنسانية أن نذكر اسمه مقروناً بالاجلال والاحترام الحاج زين العابدين تاعيف البا كوي لأن خدمة هذا الثري الكريم في سبيل نشر العلم وإعداد القراء أكثر وأجزل

أنشأ هذا الرجل في داغستان مئة مسجد ومئة كتاب . وأنشأ في ضواحي مدينة باكو حقلاً آمودجيا . وأنشأ للدفاع عن الحقوق الوطنية جرائد متعددة باللغة الروسية والعربية

وبذل ملايين من الروبلات لتعليم أناس كثيرين في الجامعات الروسية والأوروبية . وما معظم الأطباء والمحامين والمهندسين المسلمين الذين تفتخر بهم الأمن آثار همة هذا الرجل الكريم . ولم ينس هذا الرجل العظيم المسلمات أيضاً فقد أنشأ في مدينة باكو مدرسة شاهدة البينات أفق على بنائها فقط عشرين ألف جنيه . ووقف عليها وقفاً يأتي بإيراد قدره ثلاثون ألف جنيه سنوياً ولا يبعد أن

تصبح هذه المدرسة ذات يوم « المدرسة الجامعة » ثلاثا
ولم يجتزئ هذا الرجل بمساعدة من في روسيا قط بل مديدا المونة الى ابران
أيضا . وقد طبعت هناك كتب جملة على نفقة هذا الرجل الكريم . ويقدر ما ساعد
به المنكوبين والبنائين في البلاد الفارسية بمليون رو بل وزيادة
أيها السادة : شاركوني في الدعاء لهذا الرجل الناصح للانسانية والخدام للفضيلة .
أطال الله بقاءه وحفظه من كوارث الزمان .
وأما الاغنياء الذين أنشؤا كتابا أو كتابين ومدرسة أو مدرستين فهم كثيرون
جداً يتعذر على الآن احصاؤهم وما الخطوة التي خطوناها الى الامام في ميدان
التقدم الا بفضل هذه الكتابات والمدارس التي أسست ووصلت بهمة أمثال من
ذكرنا أسماءهم من أولى المهمم العالية الى ما وصلت .



وها قد آن لنا أن نوجه وجه الكلام الى الامور التجارية والاقتصادية .
ان لدى المسلمين الساكنين في آسيا الوسطى وأوروبا الروسية قوة تذكر في هذا
الشأن . ولكنه لا بد من أعدادها وتنميتها بفشر العلوم والمعارف بينهم . لان الاقوام
الذين يتفق للمسلمين ان ياروم في ساحة الاعمال التجارية أشداء أقوىاء فيما
يمارسون . فسلمى روسيا — عدا من يسكنون منهم الولايات الداخلية — من
الاراضي ما يكفيهم للاستغلال . وقد تولدت بينهم فكرة الحرص عليها وعدم تمكين
الآخرين منها تولدا يبشر بحسن النية ان شاء الله . وأهل تركستان بارعون جدا
في أمور الفلاحة والزراعة . لا يقدر على نزع الارض الفلاة من أيديهم — من الوجهة
الاقتصادية — لا الروس ولا مهاجرو الالمان .

وهم يكدهون في أمر الزراعة كدحا لا يرفون فيه الملل والسآمة . فهم
يشبهون المصريين من هذه الوجهة كل شبه ولكن أراضيهم الفلاة أكثر وأفسح
من أراضي القطر المصري . ونصف القطن التي تحتاج اليها مامل المنسوجات
الروسية يرد من الخارج وأما النصف الآخر فهو ثمرة كدح أهل تركستان وخدمهم ،
فزراع القطن في تركستان يجلبون من روسيا الاوروبية الى بلادهم مبالغ طائلة .

وأما المسلمون القاطنون في مدينة قرآن وما يتاخها من البلدان فظم كثير من معامل الصابون والجلد . ومن معامل الجوخ ما فيه ثلاثة آلاف عامل . ومن جعلها معامل « آقجورين » المسمى المسلم الشير . وتبيع هذه المعامل سنويا الى الجيش الروسي من الجوخ ما يناهز مليون مترو . والمسمى الشير الحاج زين العايدين ثايف الذي تقدم ذكره معمل المنسوجات القطنية فيه أربعة آلاف عامل . وأكثرهم من المسلمين . وكذلك المهندسون وزعماء العمال فيها . وأما مديرتها فكان من قبل انكليزيا ولم يبق اليوم حاجة الى الانكليزي اذ جعل صاحبها يديرها بنفسه وهناك بيوت تجارية اسلامية كبيرة تشتغل باستخراج النفط والبترول يبلغ ما يتعامل به أحدهم عشرة ملايين روبل

وأكثر السفن التي تسير في بحر قزوين ملك للمسلمين والنواكح الطيبة التي تنفك بهار روسيا كافة تاتي أكلها في بيوت المسلمين في القريم . لا يظن ظان ان ذلك ارتقاء عظيم وتقدم عجم . لان كل ما ذكرناه عن مسلمي روسيا هو شيء طفيف ثافته جدا بالنسبة الى الامم الراقية الحية التي تخطو في مهيع التقدم والارتقاء بنفط القفاريات وتنتهي الى أسباب النجاح والتملاح اهتداء الحرير ، ونعفى في سبيل الخير والصلاح مضاع الاصلية ولكنه لا ينبغي لنا ان لا نياس وتقاعد عن النظر فيما يرقى شؤنا ويصلح حالنا اذ كل من سار على الدرب وصل

ولا شك أن مسلمي روسيا يستفيدون ويفيدون من الانقلاب الذي حدث في روسيا ومن دستورها الذي هو ثمرة ذلك الانقلاب استفادة كبيرة . وقد تنبئت أفكار الأمة في السنين الثلاث الأخيرة تنبها عظيما واتسع نطاق الآمال اتساعا جسيما . حقا ان انقلاب روسيا أثر تأثيرا يذكر في مسلمي روسيا وأقام فوائد جمة . ولست الآن بمكثف بتعداد تلك الفوائد جمة بل أحب أن أذكر هنا أهمها وأعودها عليهم برادة

أيتها السادة : ان مسلمي روسيا أنشأوا لأنفسهم حزبا سياسيا دستوريا ديمقراطيا باسم « اتفاق مسلمي روسيا » فاجتمع مندوبو المسلمين في الولايات المختلفة في

أغسطس سنة ١٩٠٥ في مدينة « نيجني نوفغورد » غير أن الوالي لم يسمح بمقد الاجتماع رسميا . ولم يكن الوقت لينسج لتسهيل الاذن من العاصمة . فقد المدويون اجتماعهم على ظهر باخرة استأجروها لتقربهم إليها في نهر « فولجا » . فقررت الآراء في ذلك الاجتماع انشاء (حزب اتحاق المسلمين) وانشاء فروع له في الولايات فغلب عن حقوق المسلمين السياسية والاقتصادية والادبية .

وقد أنشئت لهذا الحزب الذي يتقوى يوما فيوما فروع في بعض الولايات بالفعل ودرغت قوانينها الى الحكومة لتصادق عليها . وكذلك عقد المسلمون سنة ١٩٠٦ اجتماعا غير رسمي في بطرسبورغ وآخر رسميا في « نيجني نوفغورد » وبلغ عدد الحاضرين في الاجتماع الثالث سبع مئة رجل وامدت مدة المناقشة خمسة أيام

وبفضل هذه الاجتماعات انتشرت الافكار السياسية بين المسلمين انتشارا رائعا فحسب لهم أن ينتخبوا منهم أربعة وعشرين نائبا للدوما الأولى و٣٦ نائبا للدوما الثانية ولا يسعنا هنا الا الاعتراف بأن هذا النجاح الباهر في الانتخاب في تلك المرتين لم يحصل بهمتنا فقط بل كان فيه لقوانين المادة ومعاملة أحرار الروس لنا معاملة شريفة تأثير كبير لا ينكر

نعم ان أحزاب الثمتر من الروس ينظرون الى « اتحاق المسلمين » نظر المتعاطف المنشط ولكنه غير خارج عن دائرة القانون حتى تكرهه الحكومة وليس حزبا يسمى لا يقع التفرقة بين الرعايا الروسيين حتى يفر منه الأحرار من الروس . وما يحسن ذكره هنا أن المسلمين يعيشون مع الروس على غاية من الوفاق والوثام . وأمة الروس كثيرة الجنوح الى الائتلاف والسلام . وهم لا ينظرون الى المسلمين نظر المحتن المزدرى بل يعاملونهم معاملة القرين لقرينه وأرباب الجميات العلمية والادبية والاندية والمدارس كلها مفتحة في وجوه المسلمين اذا هم رغبوا في التحاق بأهلها نعم قد حدث في الايام الغامرة بتأثير الكنيسة وجماعة المبشرين بعض الحوادث المؤلمة ولكنها قد زالت أسبابها بعد أن أعلنت الحربه كل الزوال ونأمل

أن تحسن أحوالنا في المستقبل أكثر مما تحسنت . رأينا كثيرين ممن أكرموا
 زمن الاستبداد على التصر قد عادوا الى الاسلام وكذلك اتحل الاسلام انفس
 من الروس الاصليين وجالا ونساء . والفضل في ذلك كله الحرية التي ترقى بها الامم
 وتكمل الانسانية

﴿ مسألة التعليم العام ﴾

اذا ارادت معظم أمم الارض أن تدخل في دور التمدن والرقى يكفها النظر
 في مستقبلها فقط وعلى العكس من ذلك الامة الاسلامية فانها مطالبة بأن تعد بنظرها
 الى الماضي أيضاً فليس في الامم الأخرى في غابر أزمانها ما يستدعي الالتفات
 نحوه . أما الامة الاسلامية فان أعوامها السالفة كلها عبر وحسنات رقي ونجاح .
 ولما كانت الامة الاسلامية الحاضرة تتماز على غيرها في هذا المبدأ فلا بأس من أن
 تعيد نظرة الى الوراء خصوصاً في مسألة التعليم وانشاء المدارس

ان مصر هذه التي تعد منبعاً للمعارف ومهداً للمدنية وان كانت في صاف
 أيامها أي منذ ٤٠ قرناً اشتهرت بارتقائها في العلوم الا أن هذه النعمة ماقتت اذ
 ذلك غير كونها آلة لتوسيع نفوذ طائفة الكهنة وواسطة لتقوية أهوائهم
 ثم انتقلت القراءة والكتابة الى ديار اليونان فظهرت فيها عدة مجامع علمية
 كمدارس سقراط وافلاطون وارسطاطاليس الا أن هذه المجامع لم تكن على شكل
 مدارس اليوم ، بل كانت أشبه بمجالس المذاكرة خاصة يختلف اليها المولعون
 بالبحث والمناظرة وأعي بذلك أنها لم تكن عامة للتدريس يهرع اليها كل طالب .
 انتقلت المدنية اليونانية بعد ذلك الى الرومانيين ثم ظهرت النصرانية بظهور الدولة
 القسطنطينية فتقدمت معها قوانين ادارة الملك وعلم الحقوق تقدماعطيا ولم تثبه
 فيهم أيضاً فكرة تعميم التعليم فبقيت هذه المسألة غامضة غريبة عن الافكار الى
 أن قبض الله تعالى للعالم الانساني الامة الاسلامية التي اعتدت الى هذه الفكرة
 لأول وهلة فأخذت مسألة التعليم العام بسبب عنايتها حفظها من التوسع والانتشار .
 ومنشأ ذلك الاسلام نفسه لانه كما أتى بالتوجيهات بما يدعو الى وجوب تعليم
 العالم . فلقد كان من مقتضى ذلك ان المسلمين بنوا عند كل معبد قائم فيه الشعائر

الإسلامية كتباً او مدرسة للتعليم العام مجاناً . فاصبح التعليم العام المجاني من جهة الخيرات التي انتجتها المدنية الاسلامية في العالم الانساني . ثم لم تلبث هذه النعمة العظمى في ايدي المسلمين زماناً طويلاً حتى انتقلت منهم الى الامم الغربية وهناك نالت ما قاله من الحفاوة والاحلال فقدمت تقدماً باهراً وانتشرت انتشاراً عظيماً فوا أسفاه على هذه الحساسة التي لحقت بنا ووا أسفاه على ذلك الاهمال الذي أنقص بنا الى ضياع هذه النعمة من أيدينا بعد أن ورثناها عن آباءنا . لقد قصرنا في حفظها تقصيراً لا مزيد عليه . فلما عرف التي تركناها الاسلام بقيت طفلة في مهدها ولم نصل على انماها بل المدارس والمعاهد العلمية التي هي تذكّر المتقدمين لنا لم نسع في ترقيتها فبدل أن نعلمها ونرفع أعلام مجدها السابق سعينا في تخريبها أو هدمها .

ان تلك المعاهد العلمية التي نشأ منها أمثال ابن سينا والفارابي وابن رشد والغزالي ومحيي الدين بن العربي أصبحت منذ عدة قرون دوراً للمعجزة الضعفاء ومسكناً للمطلبين

ولم يكن السبب في حالتنا هذه الا التخلل والاهمال الذي أسبل ستار الغفلة علينا وحال دون تدبينا الى حالة الامم الاخرى .

أما الآن فقد أقبل . والله الحمد والثناء - على الأمة الاسلامية دوراً القيمة فأخذت الرغبة في التعليم تتولد في كل جهة من الممالك الاسلامية فأصبحنا نسمع صدى بعض الافراد والحكومات للتفكير في شؤون التعليم والمدارس ولكن ذلك من سوء الحظ لم يبلغ الحطة المطلوبة نحن معشر المسلمين منذ ثمانية قرون قد تركنا لأوروبا غنائم كثيرة وخزائن من المعارف ولم نطالبهم أثناء هذه المدة بردها اليها . ولكن قدحان الآن وقت الاعادة فليتنا أن نسترددها منهم استرداداً يحمل ما توفر لديهم حتى الآن من انماها . ولا يقال هنا أن الشرق غريم للغرب اذ لا يقصد منه الا الذهب الذي لا يساوي شيئاً اذا قيس بالعلوم والمعارف التي هي حقوق الشرق على الغرب فغرامة الغرب لنا هي أعظم بكثير من غرامتنا له فلي الدائن أن يطالب المدين

ولست هذه الكلمات من بنات أفكارى الخاصة كلا بل يقولها قولب
 المختن الألماني ودرا بر العالم الأمريكى وما سأعرضه أيضا مما يشبه تاريخ التعليم
 لا ينكر اليوم أحد من العقلاء المستعيرين ضرورة التعليم العام لتنوع البشري
 وخصوصا للأمة الإسلامية فإن ديننا القويم يقف على تصديق هذا الأمر وقبوله
 وإبرامه ووضع موضع الاجراء . وفي نظري أن هذا الأمر ليس من قبيل المسائل
 حتى يتناقش فيه بل هو أمر ديني قطعي فما علينا إلا أن نتناقش في كيفية اجرائه
 وإيجاد الطريق القوية الموصلة الى هذا المقصد لتجديه فقط .

ولقد أثبتت تجارب أعظم الأمم المتقدمة في هذا العصر أنه لا يمكن تعميم
 التعليم ونشره إلا بوجود كتاب واحد لكل متين أسرة من الأمة
 وأما طريقة إجراء العمل فتكون بحسب الميزان الآتي .

لو فرضت مملكة من الممالك يسكنها نحو عشرة ملايين نسمة فقدر ما يلزمها
 من الكتابات هكذا . يتعين أن تقسم هذه العشرة الملايين على خمسة (أقسام) ثم
 تقسم الحاصل وهو مليونان على متين فيبلغ عدد الكتابات على هذا الحساب نحو
 ثلاثة وثلاثين ألفا وهذا هو المقدار المعين الكافي لعشرة ملايين نفس

فلو بلغت مصاريف كل كتاب مع نفقات الأدوات ومرتبات المعلمين نحو

٤٠ جنيا يكون المجموع ١٣٣٠.٠٠٠ جنيه . فإذا أضفنا اليه مبلغ ٢٠٠.٠٠٠

جنيه وهو ما يلزم للاتفاق على اعادة تلك الكتابات وغيرها من مدارس المعلمين

نحتاج في إيجاد التعليم العام الابتدائي الى ميزانية قدرها ١٥٠٠.٠٠٠ جنيه

وهذا لا شك مبلغ جسيم الأمل لا ينبغي أن لا يروعنا بحجمه . لان الفائدة

التي نستفيدها من هذا المشروع مادية كانت أو معنوية أعظم وأرق بكثير من

ذلك المبلغ . فنانسبة مبلغ ١٥٠٠.٠٠٠ جنيه لعشرة ملايين نسمة الانسبة الجزئية

جدا تقضي بدفع ١٥ قرشا على كل فرد في السنة و٧٥ قرشا عن كل أسرة . وربما

يقال هنا إن طائفة الهال لا يستطيعون دفع ذلك . فنقول كلا لاننا لو فرضنا أن

عاملا يشتغل في السنة ٣٠٠ يوم فيكون حاصل قسمة ٧٥ قرشا عليها ما يعين ونصفا

قط وهو ما يطلب باقتصاده من مكسبه اليومي الذي لو بلغ خمسة قروش مثلا

لا يمكنه إخراج ذلك من إلا أن يتنازل عن فئتان من القهورة يتناوله يوميا وعن
سيجارين على الاكثر

فبني علينا أن نبعث في الثقة اللازمة لبنائها فإذا فرضنا أن نفقة كل كتاب
على حدة هو ١٥٠ جنيا تبلغ نفقات ٣٣ ألف كتاب ٥ ملايين من الجنيحات .
وحينئذ تقع في مشكلة عظمى أيضا وهي خلوا اليد من النقود . فما الحيلة والجواب
سهل . وهو ان الأمة مادامت حية فالتقود توجد ألبنة أولا يد من وجودها .
النقود التي وجدت عند تأسيس الاهرام الجسمية لم لا توجد لبناء مدارس ؟
وإذا كن يجهز للامم الحية اقراض المال لانشاء السكك الحديدية والبرازخ والقرع
فماذا لا يجهز اقراضها لانشاء المدارس ؟

هذا وهناك طريقة أخرى لسهولة اجراء هذا المشروع وهي تمهزة مدة
الا كتاب الى عشر سنين لانه من البديهي أن مثل هذه المشروعات المهمة
لا تتم دفعة واحدة كما أنها لا تتم الا باكتساب ثقة الامة ورغبها في المشروع .

﴿ الحاجة الى مؤتمر اسلامي عام ﴾

نرى المسلمين اليوم تتيروا بعض التفتة في الاقطار الاسلامية كافة . وهب
فضلاؤهم لانشاء الصحف والجرائد التي لها أثر عظيم في تقييد الافكار والارشاد
الى الخير والصالح ونسمع ان مسلمي بعض البلاد ينشئون جمعيات خيرية وعلمية .
هذه علامات خير قريبا عين كل فاضل للانسانية ولكن لا يجهز لنا ألبنة ان تجتمعي
بهذه السلام الحسنة ثم نخلد الى أوضاع الدعة والكسل . فالمستقبل الحسن لمن
يدأب ويسل . لاجرم ان المرء يرى اذا جاء طرفه في الاقطار الاسلامية من
مدينة قران الشمالية الى مصر الجنوبية ومن مرا كش المغربية الى جاوا الشرقية
علامات الانحطاط أكثر من علامات الازدهار .

قد عادت منظم المدارس مثابة العاجزين والبطالين . ودثرت الصناعات
الوطنية أو أشرفت على الدثور . أصبح حظنا قليلا من تجارة العالم وبدنا ضئيلة
في الصرف والشؤون المالية ونصينا عدما في التجارة البحرية . وليس لهذه الأمة
التي ينفق عليها على ثلاث مئة مليون شركة مؤلفة من ثلاثين سفينة كما أنها

لا تملك مصرفاً رأس ماله خمسة ملايين جنيه مثلاً .

ليس في أيدينا ما فيش به غير الأراضي الخصبة التي ورثناها عن آبائنا .
تأتي لنا هذه الأراضي بالقمح والفلل والبن واقطن والقز والفواكه وغيرها .
ولكننا نهمل أساليب بيع هذه الغلات يماً رابحاً . ويذهب جزء عظيم من ربح
تلك الحاصلات من أيدينا إلى أيدي التجار الأجانب وجزء عظيم إلى شركات
تسيير السفن الأجنبية

ولا تكاد تجد تاجراً مسلماً في جميع البلدان الأميركية والأوروبية إلا في
النادر وإذا رأيت هناك تاجراً شريكاً فهو إما أرمني أو رومي أو بوزي هندي أو صيني
إذا صرفنا النظر عن التجارة الخارجية فما بالنا لا نعمل في بلادنا أيضاً . هأنذا
أولاً نرى معظم التجارات المهمة في البلاد العثمانية والإيرانية ومصر والمغرب الأقصى
والهند بأيدي الزلّاء الذين يقاطرون إلى البلاد الإسلامية من أقطار العالم المختلفة
نحن لا نقول : أمطرت السماء فشربتنا وأنبتت الأرض فأكلنا ولكن
ينبغي لنا أن نعرف أننا إذا عشنا على العمل بهذه القضية في الأيام القليلة يستعمل
أن نبقى بها فيما نستقبله من الأيام

إذا فقدت أمة من الأمم استقلالها ووقفت تحت حكم الأجنبي فأنها تخسر
خسراً مائناً . بيد أن هذا الخسران لا يقام له وزن - في مذهبي - في جانب
الحسارة التي تخسرها الأمة التي تقاعدت وتواكلت ثم سقطت من مكانها في
ميدان العمل والاقتصاد

وما هو السبب في هذه الحالة الالمية التي وقعت فيها الأمة الإسلامية ؟ ليس
لأننا نقول : إن السبب هو الجهل : ثم نسكت ؟ أذ يرد عليه سؤال آخر وهو : وما
هو سبب الجهل ؟

إذا أغضني عن رقي الأمم الأفريقية ألا يجب على كل مسلم ناصح لأمته
أن يسأل : كيف ارتقى الأرمن والروم والكرج والبلغار واليهود والهندوس الذين
كانوا قبل اليوم نصف قرن يعيشون يتنا ويشاركوننا في معظم عاداتنا وآدابنا
ونحن بقينا وراءهم نطرق اليهم بين الإعجاب ؟

حاشا أيها السادة عما يرثي له ولكن لا يجوز لنا البتة أن نكتبها لأن ذلك الكتمان هو عين الخطأ بل هو جناية عظيمة على قلوبنا بل يمتنع لنا أن نجاهر بها في كل ناد ونسعى لتشخيص الداء حتى نصفه الهواء هل من الرأي أن يكتم الإنسان مرضه إذا لم يكن عدو نفسه، وليست مغبة من يكتم مرضه إلا الهلاك .

إذا كنتم تنتظرون الجواب عن الأسئلة السابقة من الخطيب فهو يبادر إلى القول بأنه أعجز من أن يجيب على أمثال هذه الأسئلة العظيمة . لأنه يبحث عن الجواب ولا يجد

أيها السادة إن استعداد الأمة العربية للمدينة قد ثبت عندنا بتاريخها المتألي الأمام

وبرشدنا إلى استعداد الأمة التركية للمدينة ما تركه لنا علماءهم من المؤلفات النافعة . وأطلال مرصد سمرقند تشهد بشغف هذه الأمة بالعلم والعرفان ثم ألا يرى الفنانيين والمجريين والاقوام المتعددة ومجاهداتهم في كل شؤونهم . ونحن نعرف أن هاتين الامتين والترك يتفرعون من أصل واحد .

القصص أيها السادة من مرد جميع هذه الأدلة التاريخية اثبات أنه ليس من باب انحطاط العرب والترك اليوم هو قصص في فطرتهم وضعف في استعدادهم . وأما الذين الاسلامي الذي تدب به فهو دين مخاطب العقل ويبحث على العمل والهدوء وبنوط نجاح الإنسان به . ولكن سيرتنا تخالف هذه الأصول الكريمة الدينية مخالفة ظاهرة . وما السبب في هذه المخالفة أيضاً ؟

أني أرى أيها السادة أن الجواب على تلك الأسئلة المهمة وكشف النقاب عن أسباب انحطاط الأمة الإسلامية لا ييسر تيسراً كاملاً لفرادى فريدين بل لا مندوحة للبحث في ذلك عن عقد مؤتمر اسلامي عام يجتمع فيه علماءنا وفضلاؤنا ثم يتفاوضون في الشؤون الإسلامية .

(قال الخطيب أنه مفضل من الخطبة ذكر الفرس والمندود وأهل الافغان وحياره والمغرب والمراد ان فطرتهم قابلة للعلم والمدينة كالعرب والترك وسائر الاجناس)

لا يفهم أحد اني أرمي باقتراح عقد مؤتمر على هذه الصورة الى غاية « بانسلاميزم » أي الجامعة الاسلامية التي يفتخرونها الأورويون . وإنما غرضي الوحيد من عقد هذا المؤتمر هو البحث عن أسباب انحطاط الامة الاسلامية ونفتح أبواب النجاح في الأمور الاقتصادية والاجتماعية واختيار السبل القويمة التي نصل بنا الى أخذ نصيبنا من المدنية الغربية الحاضرة .

ولا ننكر أنه كان لاكتشاف أمير كار في الصناعات والميكانيكات في الغرب تأثير يذكر في افتقار الشعوب الاسلامية وقطعان وجوه الكسب . بيد أن العامل القوي في انحطاطنا — على ما أظن — هو الجمود على بعض المبادئ والقواعد الواهية والاولهام والخرافات التي ورثناها عن آباؤنا وتسربت اليها من الأمم الاخرى بحكم الزمان . ومن أجل ذلك أبدي وأعيد ان حاجتنا شديدة الى المؤتمر العام لكشف الحجب عن الحقائق

فاسمعوا لي أيها السادة والامر على ما ذكر ان أقترح عليكم عقد مؤتمر اسلامي عام لا يتطرق قط الى البحث في الامور السياسية ونكون باب داره مفتوحة لكل أحد ممن يحبون اسماع المذاكرات وتنتشر خلاصات المناقشات في الصحف المنشورة وأرى أن يعقد المؤتمر في عيد الفطر من السنة القادمة أو بعده . ويحسن ان ينقد هذا المؤتمر في الاسكندرية أو في مصر المركز الثاني . ولا أرى سبباً يحلنا على عقد هذا المؤتمر الذي يتفاوض فيه بالمسائل المدنية (١) والبلدية في جنيف مثلاً

أيها السادة: اذا واقفتموني على هذا الاقتراح فلا بد من التمسك لهذا الامر الخطير منذ الآن . فيتعمد علينا من اليوم تأليف لجنة من العلماء والمتورين تشغل بهذا التمسك مثلاً: تخبر هذه اللجنة الحكومة المحلية بجدية الامر وتضع للمؤتمر برنامجاً اجمالياً وتعين زمن انعقاد زمن المؤتمر وتولي مراسلة من يرجعون اليها من سائر الاقطار .

(١) لعل الاصل المراد « المدنية » فهي التي لا يليق تخصيص مثل جنيف بعقد

مؤتمرها

ولاريد ان هذه اللجنة تنظر الى قدر من التقود . ولكني لا اظن مطلقا
ان المانم يكون من الوجهة المالية
ومن منا يمتنع ايها السادة أن ينفصل على هذه اللجنة بما في استطاعته من المال ؟
هل يجيب المسلمون داعي هذا المؤتمر ؟ هذا سؤال أنا أجيب عن جزء
منه قائلا اني على ثقة من أن خمسة عشر أو عشرين مندوبا من روسيا ومن ايران
يجيبون الطلب .

ايها السادة : هذا ما أردت عرضه على حضراتكم في هذا الاجتماع . وقد
استوفتكم زمنا طويلا . فاسألكم أن تصفحوا عن هذا العاجز صنعا جميلا . اهـ



سجل بحث في المؤتمر الاسلامي

(لتعارف المسلمين والبحث عن أسباب ضعفهم وطريق علاجه وتاريخ الدعوة اليه)
أول صوت سمعناه في هذا العصر يدعو المسلمين الى التعارف والائحاد
والتعاون في الرأي والسمي على تدارك ما حل بالمسلمين من الرزايا الاجتماعية التي
هبطت بهم من ذلك الأوج الذي كانوا فيه الى الخفيض الذي صاروا اليه حتى
سبقهم أهل الملل من الكتابيين والوثنيين في المادية هو صوت الحكيمين الفيورين
المجاهدين في سبيل الله الجهاد الذي لا يفصله جهاد في هذا العصر - السيد جمال
الدين والشيوخ محمد عبده ورحمهما الله تعالى وجزاها عن نفسها وعن الأمة والملة
خير الجزاء

لسيد جمال الدين مقالات كثيرة في تنبيه المسلمين من رقتهم وإعلامهم
بأسباب تمزيق قوتهم ، ودعوتهم الى الوحدة ، ودلائلهم على وماتل القوة ، وله من
الفرس والخطب والمقاومات في ذلك ما هو مشهور بين المارفين ، وإن لم يقيد بالتدوين ،
ولما اجتمع الشيوخان في باريس وأصدر اخرج رينة « العروة الوثقى » كان قلب سياستها
دعوة طلاء المسلمين وعقلائهم الى النظر في أحوال المسلمين العامة وإرشادهم الى

ما ينهض بهم الى مجارة الأم العزيرة وكان من رأيها أن يشتغل بذلك أهل كل قطر في قطره بالتعاون بينهم وإن يكون لهم مجتمع عام في الحجاز بأمر فيه من يحضر الموسم من أعضاء جمعية العروة الوثقى فيما بينهم وما كانا يكتفيان في هذا الارشاد بما ينشر في جريدة العروة الوثقى بل كانا يكتبان من برونه أهلاً لذلك في أقطار المسلمين . وفي الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام نموذج من كتبه لبعض أولئك الأعضاء (راجع ص ٤٨٨ - ٥١٢)

وقد جاء في قائمة العدد الأول من جريدة العروة الوثقى بعد ذكر تنبيه عقلاء المسلمين وسعيهم في معالجة ملهم مانصه :

« وبما أن مكة المكرمة مبعث الدين ، ومناط اليقين ، وفيها موسم الحجيج العام في كل عام ، يجتمع اليه الشرقي والغربي ، ويتآخى في مواقعها الطاهرة الجليل والحقير ، والفني والفقير ، كانت أفضل مدينة تتوارد اليها أفكارهم ، ثم تنبث الى سائر الجهات والله يهدي من يشاء الى سواء السبيل »

وجاء في خاتمة مقالة نشرت في العدد الخامس عنوانها (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) إرشاد الى كيفية الوحدة في الإصلاح الديني ومث « ويجعلون لهم مراكز في أقطار مختلفة يرجعون اليها في شؤون وحدتهم يأخذون بأيدي العامة الى حيث يرشدون التزليل وصحيح الأثر ويجمعون أطراف الوشائج الى معقد واحد يكون مركزه الأقطار المقدسة وأشرفها معهد بيت الله الحرام حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان » الخ (فراجعته في ص ٢٥٤ من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام)

وجاء في آخر مقالة منها نشرت في العدد العاشر عنوانها حديث « المؤمن قلوب من كالبنيان يشد بعضه بعضاً » ما يؤتي (كما في ص ٢٩ من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام)

« وأرى ان العلماء المسلمين لو وجهوا فكرهم لا يصل أصوات بعض المسلمين الى بعض لأمكنهم ان يجمعوا بين أهوائهم في أقرب وقت وليس بصير عليهم ذلك بعد ما اختص الله من قاع الارض يته الحرام بالاحترام وفرض على كل

مسلم ان يحبه ما استطاع وفي تلك البقعة يحشر الله من جميع اجيال المسلمين وعشائرم وأجناسهم ، الخ
هذه إشارة مما كتبه الاستاذ الامام ، باتفاق الرأي بينه وبين حكيم الاسلام ،
منذ ربع قرن فان العدد الاول من العروة الوثقى قد صدر في ٥ جادى الاولى
سنة ١٣٠١



ثم اننا لما أنشأنا المثار في أوأخر سنة ١٣١٥ كتبنا في العدد الثلاثين و ٤٠
من السنة الاولى مقالاني (الإصلاح الديني) اقترحنا فيها على مقام الخلافة تأليف
جمعية اسلامية في مكة المكرمة يكون لها شعب في كل قطر اسلامي وفضلنا ما يجب
ان تقوم به هذه الجمعية من الإصلاح في العقائد والتعاليم الأدبية والأحكام
القضائية والمدنية والفقنة ومن تلافى البدع والتعاليم الناصية (٥)
وانما جعلنا هذا الإصلاح مقترحا على سلطان آل عثمان لبيان انه واجب
عليه لأنه هو القادر على تنفيذ ذلك ويمنع من ينصدي له هناك من دونه
ثم ان السيد عبد الرحمن الكواكي (رحمه الله تعالى) قدم الى مصر في
سنة ١٣١٨ ونشر فيها كتاب سجل جمعية أم القرى الذي صور فيه انتقاد تلك
الجمعية المقترحة خفية بدون علم الحكومة العثمانية وأمير مكة المكرمة (الشريف)
وان ذلك كان في موسم سنة ١٣١٦

كل ذلك كان الإصلاح الديني فيه ممزوجا بالإصلاح السياسي على النهج
الذي جرى عليه المسلمون من اشتغال الدين على كل شيء وكذلك كانت فكرة
المقترح الأول السيد جمال الدين رحمه الله تعالى

ثم ان الاستاذ الامام وجه ذهنه بعد مفارقة السيد جمال الدين في أوروبا
وعودته هو الى سوريا ثم الى مصر محاول الوصول الى إصلاح حال المسلمين
باقناع الحكومة بسلوك الطريقة المثلى لتربية المسلمين وتعليمهم فكتب ثلاث

(٥) قد مرق المرحوم ابراهيم بك نجيب من هذا القتال وغيره من فضول المثار
ماشاء وأودعه مقالاته التي كان يشرفها في جريدة اللواء تحت عنوان (حياة الاسلام)

لوائح (٥) احداها لاصلاح المملكة العثمانية عامة وقدمها الى شيخ الاسلام في
الامانة سنة ١٣٠٤ ليقدمها الى السلطان والثانية لاصلاح سوريا وقدمها الى
واليها بعد ارسال الاولى الى الامانة . والثالثة لاصلاح القوية الدينية والتعليم
في مصر ولم تعمل الحكومة العثمانية ولا المصرية بما اقترحه عليهما ولو عملت احداها
به لعلت ما يصعب عن كل ملك جمعية ومؤتمر لاصلاح الدين

ثم رأينا الاستاذ الامام في السنين الأخيرة من عمره قد استقر رأيه على
الأسس من حكم المسلمين وحصر الرجاء في عقلاء أهل العلم والفضل يدعون الى الإصلاح
حيث يجدون حرية مع تجنب السياسة ظاهرا وباطنا ومسألة أهل السلطة سرا
وجبرا والرضي منهم بعدم معارضة الإصلاح في العقائد والأخلاق والآداب
وروابط الاجتماع الأهلية والقومية . فان عارضوا قال رأي أن يسئل الجهد في
إقناعهم وكان يرى أن هذا متيسر للمصلحين العقلاء مع حكم المسلمين الأوربيين
اذا ظهر هؤلاء أن الأمر لا سياسة فيه . ومن الأمثال المأثورة عنه « ما دخلت
السياسة في عمل الا وأفسدته » واننا نرى عقلاء المسلمين يكادون يجمعون على
هذا الرأي

جاء مصر في هذه الأيام اسماعيل بك غصبرنسكي صاحب جريدة نرجان
القويكة التي تصدر في بنجه مراري من بلاد القريم التابعة لروسيا وثلا على جمهور
عظيم من سكان مصر الخطبة التي نشرنا ترجمتها قبل هذه المقالة واقترح في آخرها
تأليف مؤتمر إسلامي ينقذ في مصر قبضت عن الاسباب التي كان بها المسلمون
متأخرون عن غيرهم من الأمم واشترط أن لا تطرق مباحث باب السياسة بل تنحصر
في الاسباب الاجتماعية والاقتصادية . وما هي هذه الاسباب الاجتماعية والاقتصادية؟
نحن نقول ان المسلمين كثيرهم من البشر مستعدون لكل ارتقاء وحضارة
وان المانع لهم من ذلك أمران اسبغاد السياسية والجلود على التقاليد الدينية التي
قيدتهم في كل شيء حتى في تصرفهم في بيوتهم وأموالهم . واضرب لهم مثلا
علماء الأزهر الذين يستكرون أشد الاستكثار لبس الأحذية السوداء المروقة

(٥) راجع فصل الفرائع في الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام (ص ٣٨٠)

هنا بالجزء (جمع جزئة) وقضاة الشرع الذين يأبون أن يكون في المحكة الشرعية أجراس كبر بائية لطلب الكتاب والمضربين والحكم لأن هذا وذاك عمالا يلحق بأهل الدين أولاً ولا يخلون كرامة شرعية. فهذا المثل الصغير، ينبئ عن أمر كبير، وإن هرب به الجملاء، أو اشتغل به عن الموضوع أهل الأهواء، فهو كمثل البعوضة والقذباب في القرآن فالسليحون لا يقترون على مجازاة أمة مطلقاً من القيود التي قيد الفكر أن يأخذ مداه في كل علم ورأي وقيد الإرادة أن تمتد كل حل يظهر للمفكرين أنه نافع ومفيدون فكراً وإرادة إما بالتقاليد الدينية وإما بالسياسة الاستبدادية. فبطل المؤتمر محصور بالطبع في تلك القيود التي قيد المسلمين حتى يكونوا أحراراً مستقلين، فإذا حظر أهل على أنفسهم البحث فيما هو سياسي منها بقي لهم ما هو ديني فقط ومنه ما يتعلق بحكاهم ومنه ما لا يتعلق بهم

مثال ذلك الشركات المالية التي هي أعظم أركان الثروة في هذا العصر ولا أذكر فيها مسألة فرضية بل مسألة واقعة هي في تاريخ مصر الحديث أصل الانقلاب السياسي والعمراني، ولا أفئات على المسلمين فيما أقوله فيها أفتيات، أو استنبط خلاصهم فيها استنباطاً، وإنما أروي فيها رواية تنبئ عما عليه المسلمون من القيود التي تمنعهم من مجازاة غيرهم في تحصيل الثروة التي هي أساس العمران

زرت وزير مصر الأ كبير رياض باشا فأنقبت في حضرته جماعة من أكابر المسلمين منهم العالم الأزهرى والمهندس والمؤرخ والطبيب ومن كان فاضلاً لبعض المدارس العليا وكل واحد منهم يعد من أكابر رجال طبقة وأعلمهم وهم يتذاكرون في مسألة شركة زعرة السويس وأن شراء أسهمها غير جائز شرعاً لأن عملها غير مشروع وكان أشد عارضة في ذلك العلامة الأزهرى (طبا) ولا أحب أن أذكر شيئاً من أدلتهم المبني بعضها على أن الماء لا يملك وإن أوراق السهام لا قيمة لها في نفسها الخ وما عجبت لقول أحد كعبي من مواظفة واحد منهم لهم في ذلك أهد منه الميل إلى كسر مقاطر التقليد ورأيت في هذه السنة يسمى في تأسيس بنك أهلي وهو أشد من أعرف اهتماماً بمشروع المؤتمر الاسلامي. وقد جهزت هناك باستنراب جعل هذه المسألة موضعاً للبحث وجزمت بمجاوز عمل الشركة

وشراء سهامها مصرحاً بأن أوراق السهام ليست هي التي تقابل الثمن وإنما هي مثل أوراق الصكوك والمصعج التي تكتب لمن يشتري عقاراً أو يقرض آخر مالا . جبرت بهذا ولكنني لم أسمع من أحد كلمة موافقة ولكنني أظن أنه أعجب بعض الحاضرين ورأيت الوزير هش .

فإذا كان أرقى مسلمي مصر الذين يمدون الآن في مقدمة شعوب المسلمين علماً وقرباً من المدينة يتباحثون حتى اليوم في أعلى محافلهم الاجتماعية في شركة ترعة السويس ويقولون بعلم جواز شراء سهامها وهي هي السهام التي براها وراشها أميرهم اسماعيل وأعطاهم لا وروبا فخار بنهم بها واحتلت بلادهم وملكت عليهم أمورها ، فهل يلام مسلمو مصر إذا قال عالمهم الكتاني إن شر عمل عمل محمد علي باشا هو بناء القناطر الخيرية وكان ينبغي أن يتفق المال الذي أضاعه في بنائها على بناء المساجد ؟ كلا إن على المسلمين واحدة ولو كان محمد علي مقيدا بالتقاليد الدينية لما أنشأ القناطر الخيرية

إن شركة ترعة السويس وأمثالها من أمور العمران التي لم تكن معروفة في عصر التنزيل فيرد فيها كتاب أو نمضي بها سنة ولكن الفقهاء المستقدمين قد وضعوا أحكاماً للشركات وغيرها من المعاملات المتعارف عليها في عصرهم فجهد المتأخرون عليها اذ عدوها ديناً يجب اتباعه في كل زمان ومكان فهل يسهل على المسلمين الذين يريدون مجازاة الأوربيين في الكسب أن يدرسوا قبل كل عمل هذه الكتب الفقهية الضيقة الواسعة ويتقيدوا بها ثم يحجرون وراء المطلقين من القبول فيلحقون بهم ويطلبون في مسابقتهم ؟ لا يسهل الجواب عن هذا على فقيه يعرف الأحكام المدونة في هذه الكتب ولا يعرف حال العصر في الأعمال المالية والاجتماعية ، ولا على رجل مالي أو « ممدن » كما يقال لم يقرأ كتب الفقه ، وإنما يسهل على من عرف الأمرين أن يجيب عنه بحق ولكن جوابه لا يكون إلا سلباً

أعرف بمصر كثيراً من المسلمين المدينين يرون أنه لا علاج لتأخر المسلمين عاباً إلا نشر العلوم المصرية ومحاولة تجميعها بقدر الطاقة وترك الدين وشأنه بحيث لا يتعلم ولا يدافع عنه ولا يتعرض عليه حتى يحكم العلم والزمان فيه حكمها ومن

هو لاء من هو مسلم جنسية فقط يرى ان الدين عقبة يزيلها العلم ومنهم من يؤمن بالله ورسوله وكتابه ويرى ان الدين قد اصطبغ بغير الصبغة التي أنزلها الله تعالى وان العلم المعصري ينزع من سلطة المقلدين على الصبغة الحادثة ويساعد على إعادته الى أصله فإذا قام مصلح ديني يمكنه ان يهدي المتعلمين لعلوم المصرية الى حقيقة الاسلام ولا يمكنه أن يهدي غيرهم من علماء الصبغة الحديثة للمقلدين لهم وهم جماهير العوام الا أن يتعلموا على الطريقة الحديثة

ونحن نقول انه يمكن الجمع ابتداء بين حقيقة الاسلام وصبغة الإلهية وبين جميع العلوم والفنون والاعمال التي عليها مدار المدنية المصرية وان إصلاح حال المسلمين بغير هذه الطريقة متعذر ونحن مستعدون بكون الله تعالى وتوفيقه لناظرة كل من يخالفنا في هذا الرأي

وجهة القول ان المسلمين لا يجارون غيرهم من الأمم في ميدان المدنية والعمران لا اذا أطلقوا من القيود السياسية والدينية التي قيدت استعدادهم الفطري وليس في نصوص كتاب الله المنزل ولا في سنة رسوله المتبعة القطعية شيء من هذه القيود الدينية بل فيهما الاطلاق المكل للفطرة وانما القيود قسبان بدع محدثة وتقاليد مستنبطة من أقوال البشر وقواعد تعرف بالاحكام الاجتهادية

فاذا حضر المؤتمر على نفسه البحث في القيود السياسية انحصر عمله في القيود الدينية أي التقاليد والبدع التي فشت في المسلمين باسم الدين الا ان يكون غرض أهله الرقي الديني بدون دين

واذا انحصر عمله في حل القيود الدينية دون السياسية خشي أن تقاوم المسلمين حكومات أوربا المستعمرة بل لادم فيجب أن لا يدخل في أعضائه أحد من المشتغلين بالسياسة لتأييد ملك أو أمير لأن ذلك يجعل المؤتمر في موضع الريبة والظنة عند تلك الحكومات ولتلك صرح الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد على مسمع من نحو خمسين رجلاً ممن دعوا للبحث في المؤتمر بأن من مصلحة المشروع ان يخرج هو وحافظ أفندي عوض أحد صاحبي جريدة المنبر ونفر آخرون من لجنة المؤتمر فلا يكونوا من الأعضاء العاملين فيه

ثم أنه ينبغي أن تكون القاعدة الأساسية الأولى للإصلاح الديني في الموءتمر هي المحافظة على المجمع عليه من المسلمين لاسيما ما كان منه معلوماً من الدين بالضرورة وذلك هو القرآن وما استفيد منه بالنص القطعي وبعض السنن المتبعة - ونفي بالسنة معناها القوي الذي كان فيه الصحابة ومما هو فرض أو واجب ككون الصلوات المفروضة خمساً ركعات كل صلاة منها كذا يقرأ فيها كذا ويركع في كل ركعة مرة ويسجد مرتين، ومنها ما هو مندوب في اصطلاح الفقهاء كما هو معروف - ذلك أن الموءتمر عام لجميع المسلمين وفيهم السني والسني وغير السني والشيعي والاباضي ومن السنية الحنفي والمالكي الحنفي ومن الشيعة الجعفري والزيدي فالذي يجمع بين هؤلاء ويوحد كلهم هو كتاب الله والسنن العملية المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم بالتلقي عن آله وأصحابه رضي الله عنهم وبذلك يكون الموءتمر غير مقيد بالتقاليد الاجتهادية التي تثير النزاع وتفرق الكلمة فلا يمنع أعضائه مانع من الاعتصام بحبل الله ودعوة سائر المسلمين إلى الاعتصام به (راجع التفسير من هذا الجزء وما قبله)

ثم يرض ما يقرره من الإصلاح الاجتماعي الموافق للاجماع على شعوب المسلمين ميثاقهم أن من حمل به لم يكن عمله منافياً لأصل الإسلام الذي لا خلاف فيه فمن اكتفى بذلك وحمل به فيها ونفعت ومن حاول تطبيقه على المسائل الاجتهادية في مذهبه وتقيده بها فهو وشأنه

بهذه الطريقة يفيد الموءتمر المسلمين أكبر فائدة دينية بما يطلبهم من الأصول المتفق عليها بين المسلمين التي بها يكون المسلم مسلماً أخاً في الدين ثلاث مئة مليون يوافقون في اعتقاده وأكثر المسلمين يجمل ذلك بالتفصيل ولا يكون جانبا على مذهب أحد ولا حائلا بينه وبين عالم يتقده رأيه ولكنه يسله إذا كان متبعاً للمذهب أن ما يتفرد به في مذهبه لا ينافي أخوة الإسلام بينه وبين من لا يتبع مذهبه يتيسر هذا المسلك لأعضاء الموءتمر إلا إذا كان فيهم العلماء بالكتاب والسنة وناد يفتح الإسلام والعلماء بشؤون العصر وما تقتضيه المدنية من العلوم والفنون والأعمال بحيث يكون عند علماء الدين من علوم الدنيا وعند علماء الدنيا من العلم بالدين

ما يمكن الفريقين من الاتفاق على الجمع بين الدنيا والدنيا كانتفضيه مزية الاسلام الذي هو الدين الموافق لمصلحة البشر في كل زمان ومكان

يقول بعض الباحثين في مسألة الموتى انه يجب ان يكون في أعضائه بعض الشيوخ من علماء الرسوم التقليديين للمذاهب الأربعة ليشق بما يقرره عوام المسلمين؛ ويورد عليهم آخرون قائلين ان الاصلاح لا يأتي من العوام وإنما يأتي من خواص القلاء وان هؤلاء التقليديين اذا وجدوا في الموتى محافطين على تقاليدهم فهم الذين يحولون دون الاستفادة منه ومن بهم إدارة العوام لا يأتي منه اصلاح اذ يكون العوام حينئذ أعمى له في الحقيقة وان كان يتوهم انه سيؤمهم بالحجة فالمصلح الحقيقي هو الذي لا يخاف في بيان الحق قومة لائم ولا تقور عامي ولا مقاومة خاصي بل يقرر الحق ويدعو أمثاله من العارفين الى موازنته وموالاته والحق يملو ولا يبلى وإنما بقاء الباطل في غفلة الحق عنه

لذلك قال عاقل من الغلاء اتى لا فهم معنى « مؤتمر اسلامي » يتصلى للقيام به من لم يبحث في عمره يوما واحدا عن الاصلاح الديني ولا عن أسباب ما ألم بالمسلمين وإنما يكون انشاء المؤتمر معقولا اذا تصدى للدعوة اليه من جطوا حل همم البحث عن أحوال المسلمين في ماضيهم وحاضرهم وأسباب ما عرض لهم في دينهم بما ليس منه كفلالان وفلالان فهم الذين يجب ان يفتاروا من يرونه اهلا لا مثال هذه المباحث ويقول بعض أهل البحث والرأي أن الشعوب الاسلامية لما تستعمل هذا المؤتمر فهو غير ممكن الآن من حيث طبيعة الاجتماع وان كان ممكنا في نظر العقل يعني أن الاصلاح المطلوب يرجع الى مسائل يقل العارفون بها في بعض الاقطار ويمز اجتماعهم واجتماع غيرهم لا يفيد المطلوب . واذا اتفق أن اجتمعوا فلا بد أن يترجوا بنهرهم ممن لا يوافقهم على رأيهم فاذا كان لديهم من الشجاعة ما يهملهم على الجهر بالحق يطمونه غير مباليين بطعن الطاعنين فلا يرى أن يتقور ما يروونه وير بما تقرر رفضه وإعلان مخالفته للدين فيكون ذلك مبدءا للاصلاح وعقبة في طريقه يقيسها المؤتمر فيتمكس الأمر ويتبدل الوضع ويكون المؤتمر ضارا لا نافعا ويقول آخرون ان أقل فائدة يجنيها المسلمون من المؤتمر وراء تعارف أهل الفضل والرأي منهم هو ان ما يتفقون عليه يكون جديرا بالقبول ولا يمكن أن يشفقوا

كلهم أوا كثرهم على شيء ضارّ فاذا لم يهتدوا الى كل المطلوب من الاصلاح فلا بد أن يهتدوا الى بعضه وما يفوتهم منه في الاجتماع الأول يرجى أن يهتدوا اليه في الاجتماعات التي تليه وأمر الاصلاح لا نكون الا بالتدريج . ولكن هذا يتوقف على أن يقوم بالأمر أهله

ومن الناس من يرى أن اجتماع المؤتمر يتوقف على اذن الحكومة ومساعدتها ولذلك اقترح داعيته اسماعيل بك فيما اقترح استثنائها وماضنه من اجابة طائفة من الروسيين والايروانيين مبني ذلك والحكومة المصرية لا تأذن بهذا المؤتمر ولا تساعد القائمين به لاسيما اذا كان فيهم من يشتغل بالسياسة ومن يتهم بالغرض لأنه ممن لم يعرف عنه قط البحث في أمور الدين وطرق اصلاح المسلمين كبعض المعزولين والمتقاعدين (الحالين على الماش) واذا لم تأذن به الحكومة إذنا رسميا فان سائر الحكومات لا تأذن لمن يدعون اليه بالسفر لحضره ، وأهل الرأي والفضل لا يسافرون لثل هذا الأمر بدون اذن حكوماتهم لئلا يكونوا عندها في موضع التهمة ويقول آخرون ان هذا مؤتمر حر لا يتوقف على اذن الحكومة ولا على مساعدتها وانما اذنها ومساعدتها مزيد كمال فيه اما اذا أرادت منه فلا شك في قدرتها على ذلك ولكنه مما لا يظن فيها الهم الا اذا حصل في الاجتماع شغب أو فتن مما تمنع منه كل حكومة مهما كانت عريقة في الحرية

أما سلطان المسلمين الأعظم فلم أر أحدا من أهل الرأي يشك في استيائه من هذا المؤتمر وحرصه على منعه اذا أمكن . وقد جاء من أخبار الاستانة في بعض الجرائد ما يؤيد هذه الآراء وأن السلطان سيكتب الى الأمير والمفتي الخاص (مختار باشا النازي) بتلاني ذلك . وأنه أمر بمنع الحجاج بالترجيع على مصر . ويؤمن بعض الناس أن الأمير كوثب في ذلك بالفعل . وكرامة السلطان للمؤتمر مما يجلبه عند كثير من المسلمين مكروهها يخشى ضرره ولا يرجى نفعه ويحول دون نشر الجرائد الثمانية شيئا من أخباره قبل انعقاده به ما يقرره ان هو انقده . فلا معنى لجلبه تحت حمايته

هذا أم ما خطر لنا يانه الآن من فكرة الدعوة الى مؤتمر اسلامي وتاريخها وما يجب أن يكون أساس المؤتمر المقترح الآن والآراء التي نستحق الاعتبار فيه .

﴿ النسخ في الشرائع الإلهية ﴾

لقد كنور محمد توفيق أفندي صدقي الطبيب في مستشفيات سجن طره

النسخ هو ابطال حكم لبدل أو لتغير بدل . وهو واقع في جميع الشرائع الإلهية والوضعية خلافا لمن أنكر ذلك من الجهلاء . أما الشرائع الوضعية فوقعه فيها مشاهد معروف . وأما الإلهية فشاهد وقوعه فيها عديدة أغنتنا عن إيرادها مؤلفات كثيرة بين الأمة الإسلامية أشهرها كتاب (إظهار الحق) لمؤلفه العلامة المحقق رحمة الله الهندي . فقد أتى فيه بما ينفع كل مكابر ويخرس كل عنيد .

يقع النسخ على ضربين ١ نسخ بعض شريعة رسول سابق بشريعة آخر لاحق (٢) ونسخ حكم في شريعة بحكم آخر فيها . والسبب في وقوعه اختلاف حال المكلفين باختلاف الزمان والمكان . فمما يلائم البشر في زمن طفولتهم قد لا يلائمهم في زمن نهمهم أو شيخوختهم . كما أن ما يوافق الإنسان في صحته قد لا يوافق في زمن مرضه . لذلك اقتضت حكمة الشارع العالم أن ينسخ من شرائعه ما أصبح غير مناسب . قال تعالى (٢٨: ١٣) لكل أجل كتاب ٢٩ بحول الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب)

فالنسخ عندنا لا يقع إلا في الأحكام (الأوامر والنواهي) ولا يقع في القصص أو في القضايا العقلية إذ لا معنى لوقوعه في ذلك كما أنه لا معنى لوقوعه في الألفاظ . فلسنا ممن يسلم القول بنسخ لفظ بلفظ كما يتوهمون . أو بنسخ لفظ وإبقاء حكمه كما يزعمون إذ لو سلم ذلك لكان دليلا على جهل الشارع أو خطاه أو عبثه فسبحان ربك واسع العلم والحكمة عما يصفون

قدمنا ذلك لنعلم أن النسخ يقتض أو لحكمة لا عيب فيه عند العقل ، وهو واقع بالفضل ، فأنكره جهل ، أو مكابرة للمحسوس

كما وقع النسخ في الشرائع السابقة ، كذلك وقع في الشريعة الإسلامية ، مقتضيات الأحوال في الأمة العربية زمن التشريع . فكان للشريعة إذ ذاك صورتان :

(١) صورة تمهيدية وقتية

(٢) وصورة ثابتة باقية

فالصورة الاولى هي التي صارت منسوخة لا يصل بها . والصورة الثانية هي التي لم تنسخ وطولب الناس أجمعون بالصل بها . أما الصورة الاولى فنجد لها أمثلة عديدة في الاحاديث النبوية . وأما الصورة الثانية فأمثلها كثيرة في الكتاب (القرآن الشريف) .

وإذا قشنا الاحاديث المنسوخة وجدنا بعضها نسخ بأحاديث مثلها والبعض الآخر نسخ بالقرآن . وإذا قشنا القرآن لا نجد فيه ما نسخ بقرآن مثله ولا ما نسخ بهديث كما بينا ذلك في مقالة لنا نشرت سابقا في المنار (في الجزء الثاني من المجلد التاسع صحيفة ١١٠) . فالقرآن لا يجوز أن ينسخ بالسنة ولو كانت متواترة وبه قال الامام الشافعي رضي الله عنه وليس فيه منسوخ مطلقا كما قال بعض أئمة المفسرين كأبي مسلم الأصبهاني . وكما دل على ذلك الاستقراء والدليل

الكلام في النسخ والمنسوخ في الشريعة الاسلامية نشأ بين المسلمين منذ نشوءها إذ لا يمكن الاستغناء عن البحث فيه بعد معرفة وقوعه فيها . فكان إذا سمع أحد الصحابة حكما وعلم ما يخالفه بحث في أيها نسخ الآخر حتى يتضح له ما يجب العمل به فلا غرابة إذا سمعنا فيما روي عنهم أن قلنا منهم قل ان هذا الحكم منسوخ بذلك

وقد نثر في الروايات على قول من يقول بخلاف قوله وقد لا نثر . ولكن جميع هذه الروايات لا يمكن القطع بصحتها وخصوصاً ما كان منها واردا في تفسير القرآن الشريف لكثرة المكذوب منها حتى قال أحد الأئمة وهو الامام أحمد « ثلاثة لأصل لها التفسير والملاحم والمغازي » ولا ينبغي على أحد قدراً أحد في علم الحديث . ولذلك لا يمكننا معرفة رأي الصحابة في موضوع النسخ في القرآن على سبيل اليقين . وغاية ما يظهر لنا من الآثار المختلفة على علائها أن بعضهم يقول بجواز وقوع النسخ فيه كمر وابن عباس . والبعض الآخر كأبي بن كعب ينكر ذلك « أو على الأقل ينكر جواز نسخ أي عبارة من عبارات القرآن الشريف » إن سلم نسخ حكمها « راجع ما قلناه في المقالة السابقة . على أن رأي أي واحد منهم

لا يجوز الأخذ به بدون دليل .

والذي نراه نحن أن العقل لا يستقبح وقوع النسخ في القرآن الشريف إذا كان القرآن بين لنا نصاً جميع مانسح وجميع ما لم ينسخ . أو أن رسول الله صلى عليه وسلم بين ذلك بياناً يقتل متواتراً ويتفق عليه عملاً بين المسلمين . وإذا لم يكن هذا ولا ذلك فالقتال بالنسخ يرضى الدين لطمع انطاعين واستهزاء المازنين، وعجث اللاعنين، الذين جعلوا القرآن عضين ، فيعملون ببعضه ويتركون ببعضه الآخر اتباعاً لأوهامهم وأهوائهم فاجزاء من يخل ذلك منهم إلا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل عما يعملون ومن العجيب دعواهم النسخ في الآيات . مع عجزهم عن بيان الحكمة في نسخها وليس عندهم من دليل عليه عقلي أو قلبي . والله تعالى يقول في شأن القرآن (٢٧: ١٨) لا تبدل لكلماته ولن نجد من دونه ملتحداً) فلا يجوز أن يبدله الله بعد وعده بعدم تبديله إذا التكرة « أي لفظ مبدل » في سياق النبي تم يقول المحققون منهم « إن النسخ خلاف الأصل ومنى أمكن التفسير بدونه وجب المصير إلى ذلك التفسير » وأي آية في القرآن لا يمكن تفسيرها بدون هذه الدعوى الباطلة ؟ فهذا إقرار عظيم بأن القرآن لا نسخ فيه حيث إنه يمكن تفسير جميعه بلا حاجة إلى ما يزعمون . وكيف ينسخ وهو لا يجوز التبديل فيه ؟ وإذا كان القرآن (١) لم ينص على الآيات المنسوخة (٢) ولم يرد عن رسول الله نص قاطع بذلك (٣) وما روي عن أصحابه مختلفاً وغير يقيني (٤) ولم يتفق المسلمون على الآيات المنسوخة بل ولا على القول بالنسخ (٥) وإذا كان لا حاجة إليه في التفسير (٦) ولا حكمة تظهر فيه إذا كان كل ذلك فبأي شيء يمشكون ؟ أما قوله تعالى (١٠٦: ٢) ما ننسخ من آية أو ننسها) وقوله (١٠١: ١٦) وإذا بدلنا آية مكان آية) فقد فسرتها في المقالة السابقة بما يشفي العلة ويروي القلة . ونزيد الآن على التفسير أن الآية الثانية هي من سورة النحل . وقد نزلت هذه السورة قبل إيجاب القتال على المؤمنين أي في مدة أو في أوائل مدة المدينة . كما نل على (٥) الظاهر أنها نزلت قبل السنة الثانية من الهجرة أي قبل إتيان النبي بأحكام الشريعة

ذلك الروايات الكثيرة وكذا قوله تعالى فيها (١٦: ٤١) والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبؤتهم في الدنيا حسنة ولا جراً الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون ٤٢ الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون) وقوله في آخرها (١٦: ١٢٦) وان عاقبتهم فاقبوا بمثل ما عوقبتهم به ولئن صبرتم لهو خير للعابرين ١٢٧ واصبر وما صبرك الا بالله ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون) واذا كان نزولها في مكة فالمراد بالمجرة في الآية السابقة هجرة الحبشة . وعلى كل حال إذا كان نزولها في مكة أو في أول مدة المدينة فأي حكم من أحكام الشريعة الاسلامية كان نزل في تلك المدة ثم نسخ حتى يرد فيها قوله تعالى (واذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا انما أنت مقتر) ؟ الظاهر أن القول بأنه مقتر انما صدر من أهل الكتاب الموجودين بالمدينة أو القليل منهم الموجود بمكة حينما سمعوا أن محمدا صلى الله عليه وسلم يحمل ما حرمة الشريعة الموسوية من الطهومات كما في سورة الانعام المكية الذي ورد فيها قوله تعالى (٦: ١٤٥) قل لا أجد في أوحى اليّ محرما على طاعم يطعمه الا أن يكون ميتة الى قوله - ١٤٦ وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومها الا ما حملت ظهورها أو الجوايا أو ما اختلط بعظم ذلك جز ينهم يفهموا وانا الصادقون ١٤٧ فان كذبوك قل ربكم ذو رحمة واسعة ولا يرد بأسهم عن القوم المجرمين) وقد أشار تعالى في سورة النحل الى هذه الآيات بقوله (١٦: ١١٨) وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل) بعد الآية التي نحن بصدد الكلام عليها قليل وقد كذبه كما أخبر فما ذكرناه هنا وهناك يدل على أن تفسير الآية هكذا : واذا أتينا بحكم في الشريعة الاسلامية بدل حكم في الشرائع السابقة ووضعناه مكانه قالوا انما أنت كذاب تخلق الاحكام وتنسبها الى الله : الى آخر الآيات . أما تفسير هذه الآية وآية ما نفي فهو بخلاف السياق في كل منهما . وينافي قوله تعالى (١٨: ٢٧) أنل ما أوحى اليك من كتاب ربك لا تبدل لكلماته) الآية والخلاصة أن القرآن لا نسخ فيه مطلقا . أما السنة القولية (الاحاديث) في بعضها نسخ بالقرآن وبعضها الآخر نسخ بالاحاديث الاخرى . وعندما أنه لم يبق منها شيء يجب العمل به غير موجود في القرآن لانها لم تكن الاشرية وثنية

تمهيدية لشريعة القرآن الثابتة الباقية ولله كانت قرينة نهي الصعابة عن كتابتها ولم ياملها النبي عليه السلام ولا اصحابه بالنسبة التي عومل بها القرآن لنزول من بين المسلمين وتندثر (٥) فلا يسلون بها كما بينا ذلك في مقالات لتاسقت في الثمار. وان انكر علينا منكر ونسبنا للمروق فلنا له :-

(١) اذا كان نسخ القرآن بالسنة غير جائز كما هو مذهب الشافعي (٢) وإذا كان تخصيص عموم القرآن بها لا يجوز كما هو مذهب داود وأهل الظاهر والخوارج (٣) وإذا كان العمل بالظن مذموماً في القرآن الشريف . وكل ما ورد فيها من الأحكام ظني باجماع علماء الحديث لأنها أخبار آحاد - اذا كان كل ذلك مسلماً به بين المسلمين بعضهم أو جميعهم فأي شيء خالف فيه الاجماع أو ابتدعه حتى أرى بالمروق ١٢

أنا لا أنكر ما لا أحاديث من الفوائد العلمية أو التاريخية أو الفقهية أو الادبية ولكن كل ذلك لا يوجب العمل بها على المسلمين ولا يلحقها بالقرآن الشريف . الدين الذي يكفر منكروه شيئاً : القرآن وما تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم . لأن انكار المتواتر مكابرة وجعود فلا يجب التعويل إلا عليهما . ولا الرجوع إلا اليهما (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول) والرد الى الله يكون بالرجوع الى كتابه . والى الرسول بالرجوع اليه في حياته أو الى ما أيقنا أنه منه بعد وفاته . ولم يقل القرآن الى من ظنتموه الرسول أو ما حسبتموه صدر منه . فلا يمكن الايقان الا بالمتواتر أو بالدليل القلبي

لم يتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم من أقواله الا القليل الذي لا شيء فيه من أحكام الدين لأن الله أراد أن تكون سنن الا قول شريعة زائدة . أما سنن الاعمال المتواترة فقد أراد الله أن تبقى بين المسلمين . لا يوضح الكتاب ولتصوير ما أراد به الفصل ككيفية الصلاة والحج . لأن الايضاح باللسان أبلغ من كل قول . ولذلك أجل القرآن الكلام في هاتين المسألتين كقضاء بصل النبي صلى الله عليه

(٥) حاشية للكتاب - لا يرد على ذلك وجود الاحاديث الكثيرة بينهم لاها

كأها تقريباً مشكوك فيها

وسلم لما بين جواهر الناس الذين يؤمن تواطؤهم على الكذب . - وهما مما يحسن
إتيانه في الجماعة . بل لا يصح إتيان أحدهما (أي الحج) إلا فيها . فلا خوف
عليهما من الضياع أو النسيان . ولا يجوز أن يتفق المسلمون على تحريفهما عن وضعهما
فقد بلغت والله الحمد من التواتر ما يمنع كل ذلك .

الحق أقول لا يمكن للمسلمين أن يرتقوا ماداموا جامدين على الأحاديث ،
(وقد انقضى زمنها) كمنين بالروايات ، وهي ممتلئة بالأكاذيب والأوهام والخرافات .
وهي أعظم سبب ضلال كل أمة في عملها واعتقادها

ألا فلنحارب الترهات ، ولنقضي على الضلالات ، ولننت على ديننا : كتاب
الله وما بين منه بالسنة العملية المتواترة ، فلا نبها إلا بهما في الدنيا والآخرة ،

(تذييل) ذكرنا في الصفحة ٩١٣ من المجلد التاسع من المنار ملخص معاملة النبي صلى الله
عليه وسلم وأصحابه للأحاديث . ونذكر الآن ملخص آراء أئمة المسلمين فيها
ليعلم القارئون أننا لم نقنع شيئاً في الدين فنقول : -

إن الأحاديث التي رويت متواترة لا تتجاوز عدد أصابع اليد الواحدة وهي
مع ذلك لا دخل لها في أحكام الشريعة الإسلامية كحديث « أنزل القرآن على
سبعة أحرف » وحديث « اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم فمن كذب علي
منعدا فليتبوأ مقعده من النار » وسائر الأحاديث الأخرى رويت آحاداً .
وبعضها عندهم منسوخ . وأما التي لم يقولوا بفسخها فهاك آراءهم فيها : -

(١) رفض أبو حنيفة مع قرب من زمن الرسول (ولد سنة ٨٠ وتوفي سنة ١٥٠)
جميع الأحاديث لعدم صحتها عنده إلا بضعة عشر حديثاً (راجع كتاب روح
الاملام) . وعول هو واتباعه في مذهبه على الكتاب والقياس فقدموها على الحديث
(٢) قدم مالك رضي الله عنه عمل أهل المدينة على الحديث . والسنة عند السلف
هي الطريقة المبتعة عملاً لا الأحاديث

(٣) أنكر الشافعي جواز نسخ القرآن بالأحاديث ولو كانت متواترة
(٤) أنكر الإمام أحمد صحة الأحاديث التي رويت في تفسير القرآن الحكيم
(٥) قالت الظاهرية إنه لا يجوز تخصيص عموم القرآن بها . وإن العمل بها غير

واجب مطلقا بل هو مضموم غنية والعمل بالظن مضموم في القرآن الشريف
(٦) رأي المحققين من علماء المسلمين أنه لا يجوز الأخذ بها في العقائد،
فهذه هي آراؤهم فيها كما في كتب الأصول . فأي شيء ابتدعته أو افترته
أو خالفت فيه الاجماع اذا كان ما ذكرت هو حكما عند أئمة المسلمين . فليتروا
المنصفون، وليتدبروا القلوب، (وذکر فأن الله كرمي تنفع المؤمنين) م
(المنار) ان لنا قولا في هذه المسائل ننشره في جزء آخر وتقبل من العلماء
اباحين كل ما يرد اليها في ذلك لا يشترط فيه الا التزام ما يليق بالعلماء من الأدب
والنزاهة وبناء المناظرة على احترام اعتقاد المناظر

خطبة اسماعيل بك عاصم

الحامي

التي ألقاها في الحفلة (٥) التي أعدها في داره لطباء الكتاب اصحاب المجلات
المصرية ومحرريها احتفالا بعام مجلة المنار للسنة العاشرة من عمرها
(سنة ١٢٢٥ شوال سنة ١٣٢٥ - ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٠٧)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أما بعد حمد الله، والصلاة والسلام على من اجتياه، فإن براعة استهلاكي
هي تقديم الشكر والثناء لحضراتكم على اجابة دعوتي وتشريف هذا الاحتفال
الادبي بأكمال مجلة المنار الزهراء لصديقنا السيد محمد رشيد رضا السنة
العاشرة من عمرها

(٥) راجع خبر الحفلة في باب الأخبار والآراء

(المجلد العاشر)

(٨٧)

(المنار ٩)

ولعل هذه أول مرة قام فيها انسان عربي مصري بمثل هذه الحفلة ودعا اليها أعظم أصحاب المجالات وأفاضل محرريها سروراً وإبتهاجاً بمجلة علمية أتت القدر الأول من عقود الاعداد . وأرجو أن يكون هذا الاجتماع فاتحة لامثاله في المستقبل

اني يا حضرات الافاضل عرفت مجلة المنار في السنة الثانية من نشأتها اذ نهي اليها صديقي المرحوم قولاً بك توما الاصولي الشهير وكان في يده نسخة منها قال لي انها أحسن مجلة دينية، وأفصح صحيفة عربية أدبية، فأنمت النظر فيها فأنصتها جدرة بالمطالعة والادخار وحيث تأقت نفسي لمعرفة محرريها وقابله فوجدت منه انساناً فاضلاً أدبياً، وكاتباً عالمياً أدبياً، كما تشاهدون وتشهدون، فعاشرته ثمانية أعوام وهو يزداد كمالاً في محاسن أخلاقه، وتزداد مجلته جمالاً بالمباحث الاخلاقية العالية، والافكار الصحيحة البعيدة عن التقليد الاعى، وبالمقالات الحكيمة الممرانية، من الوجهتين الدينية والمدنية، فازداد حبي له كما ازداد إعجابي بثباته بالرغم من مقاومة الدين لا يفتقرون ما يقول أو يفتقرون قوله ولكنهم يبرم عليه الجمل السيء قد يثور بأمله البسطاء على المصلحين الاذكياء، فازدادت مجلته انتشاراً، ولاقت عند أهل الحجا اعتباراً، حتى غبطه عليها محبوه، وإنما يعرف الفضل ذووه

ومن المقرر أيها السادة ان الصحف هنا قسمان أحدهما سياسي وينب عليه اسم الجرائد . وهي تبحث في النالاب عن الحكومة وعلاقتها بالامة والدول، وعن الامة وعلاقتها بالحكومة، وعن حقوق كل منهما التي لها أو عليها للآخرى، وتراقب ما يتجدد من التقنين والتشريع، وتنبه الى المدالة

والاعتدال، والانتصار للمقاوم، والأخذ بيد صاحب الحق المضرور، ونحو ذلك . فهي نم المرشد الأمين اذا أخلصت في النصيح والارشاد، ولم تسلك سبل التحيز والمهوى والعناد

والقسم الثاني علمي أدبي وينب عليه اسم المجلات . وهي تبحث عن قويم الاخلاق، وتهذيب النفوس، وتثقيف الطباع، وتصحيح الافكار، واحياء اللغة التي بها حياة الامة، وانماء الصنائع، والتثنية الى المحترعات المفيدة، وبث روح العلوم النافعة الجديدة، الى غير ذلك مما يرقى الرفان، ويزداد به العمران

وهذه ربما كانت أتم للاهم وخصوصاً للحديثة العهد منها بالمدينة لانها مما تضاربت افكارها، وتساقت أقلامها، فهي انما تكون للبحث في مسائل علمية اجتماعية، أو أمور صناعية عمرانية، فلا يحدث من احتكاك بعضها ببعض غير اشعة تستفيء بنورها العقول

ولهذا وجب على أرباب المجلات ان يتبعوا الرذيلة فيطسوا رسومها، ويتعاونوا على قلع جذورها من النفوس الضالة، بأوتوا من الهداية والحكمة، والموعظة الحسنة وقوة البرهان (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) - وان يتبعوا التفضيلة من طريق الشرائع السماوية، والنواميس الاجتماعية، ويثبتوها في النفوس حتى تنطمع في مراة أخلاق الامة وشعورها (والناس تسعد بالاخلاق ما صلحت

فان هم فسدت أخلاقهم فسدوا)

فاذا أنتم قم بهذه الواجبات، وأديتم المطالب من مجلاتكم حق الاداء، فاستنارت بها عقول الامة، وارتقت افكارها، وعظمت نفوسها، فعرفت

قيمة الاجتماع، وقوة التعاون، فوجدت المدارس والمستشفيات، والمصارف والكيانات، والجامعات المالية بقدر الحاجة إليها، ثم ذاقنا لذة القيام بنفسها، وانفتحت أجابة كل داع يضللها عن السبيل السوي، - هنالك يتيسر لها إيجاد المجالس النيابية، واللجان التشريعية، التي تطلبها الجرائد السياسية، ويتنناها كل محب لنفسه ووطنه

لا ينبغي على حضراتكم ان من الادلة على حياة الامة وارتقائها أن تعرف قيمة رجالها العاملين لنفسها، فتقدرهم حق قدرهم، وتشجعهم على أعمالهم حساً ومعنى، فيذوقوا من حلاوة الاحترام والاكرام، ما يقوي منهم الآمال بالاصلاح العام، فيزدادوا نشاطاً وتفتناً في عملهم، ويقتدي بهم غيرهم، فيزداد ارتقاء الامة بقدر زيادة النابغين فيها،

لهذا رأيت من الواجب علي لصديقي «المرشد الرشيد» ان احتفل باكمال مجلته (المنار) للسنة العاشرة من ظهورها في هذا اليوم المبارك ٢٢ شوال سنة ١٣٢٥ فقد كان في مثله ظهور أول عدد منها سنة ١٣١٥ ويحسن بي ان أعرض على نظركم هذه النسخة من العدد الاول المذكور واقطف منه زهرات متفرقة يتأرجح نادينا بعرفها

قال في المقدمة الافتتاحية - أيها الشرقي المستغرق في منامه قد تجاوزت حد الراحة فنبه من سباتك وانظر الى هذا العالم الجديد قد بدلت الارض غير الارض واستولى أخوك الغربي المستيقظ على قوى الطبيعة قهرت بين الماء والنار، وأولدهما البخار، واستخدم الكهرباء والنور، واخترق الجبال، واختبر أعماق البحار، وعرف مساهة الهواء، وجمع بين أقطار الارض، بل عرج للقبة الطلوكية فعرف الكواكب ومادتها الى أن قال -

وان هذا العصر عصر العلم والعمل فلا تضيع أوقاتك بالتفكير والتفكير
والاماني والتشهي (من عمل صالحا فتنفسه ومن أساء فطليها)

ثم قال ان من وظيفة هذه المجلة الحث على تربية البنات والبنين
واصلاح كتب العلم وطريقة التعليم وشرح الدخائل التي مازجت عقائد
الامة وشبهت الحق بالباطل حتى صار انكار الاسباب ايمانا وترك الاعمال
المقيدة نوکلا ومعرفة الحقائق كفرا والتسليم بالخرافات صلاحا واختبال
العقل ولاية والخنوع والذل تواضعا والتقليد الاعشى علما وايقانا

ومن غرضها رد الشبهات الواردة عن الشريعة الاسلامية ودحض
مزايعهم من زعم أنها حجاب بين العاملين بها وبين المدنية ، واقناع
أرباب النحل المتباينة ، بأن الله تعالى شرع الدين للتعاب والتوادر والبر
والاحسان ، وان المعارضة والمناسبة تقضي الى خراب الاوطان ، وتقضي
على هدي الاديان: فهذا ما أرادت أن أجتنبه لكم من ازهار هذه المقدمة
ومن أبدع ما رأيته أن سعادة العالم الفاضل أحمد قنحي باشا زغلول استشهد
في مقدمة ترجمته لكتاب الاسلام المطبوع في سنة ١٣١٥ في الصفحة السابعة
بشذرات من قاتحة أول عدد من المنار في حين قد شبت في مهدها وحازت
الثقة عند أكابر الامة منذ نشأتها

فهذا ما دعاني إليها الاخلاء لا تخاذ هذه المناسبة اللطيفة ، والمصادفة
الجميلة ، وسيلة حسنة للتشرف بدعوة حضراتكم لنجتمع على مائدة
السمر الادبي فوق أرائك المحبة والصناء فينبىء بعضنا البعض على هذا
الاجتماع الاخوي المقيد ، ونهنيء كلنا هذا الاخ العزيز المحتفل به على
توفيقه لهذه الخدمات التي توهنا عنها ، ونسأل الله أن يمنحه الصحة ويزيدني

عمره وعمر عجلته ايزداد به النفع العام، وهذا جهداً يستطيع مثلي عمله والسلام
(لا خيل عندي أهديها ولا مال فليسد النطق ان لم تسد الحلال)

ثم اني أشكر حضراتكم بلسان الامة المصرية على جزيل فوائد مجلاتكم
الزاهرة فاتها طالما نشرت من اريج دوحها ما تطورت به النفوس وأتمنى
ان يتكرر مثل هذا الاجتماع ولو مرة في كل شهر لتبادل الآراء في ما
يكون به زيادة ترقية الافكار

وفي الختام اقبل الى الله ان يؤيد مولانا الخليفة والسلطان الاعظم بروح
من عنده وان يوفق خديونا المظم ورجال حكومته وعقلاء الامة لما فيه نفع
المباد وخير البلاد آمين

حجة الاسلام ابو حامد الغزالي

(٢)

رأيه في العلوم الدنيوية

قال في بيان العلم الذي هو فرض كفاية من الباب الثاني من كتاب احياء
العلوم الذي بين فيه العلوم المحمودة والمذمومة
« اعلم أن الفرض لا يتميز عن غيره الا بذكر العلوم . والعلوم بالاضافة الى
الفرض الذي نحن بصدده تنقسم الى شرعية وغير شرعية وأعني بالشرعية ما مستفيد
من الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه ولا يرشد العقل اليه مثل الحساب ولا التجربة
مثل الطب ولا السماع مثل اللغة

فالعلوم التي ليست بشرعية تنقسم الى ما هو محمود وإلى ما هو مذموم وإلى
ما هو مباح فالمحمود ما ترتبط به مصالح الدنيا كالمطب والحساب وذلك ينقسم الى

ما هو فرض كفاية وإلى ما هو فضيلة وليس فريضة
 «أما فرض الكفاية فهو مالا يستغنى عنه في قوام أمور الدنيا كالطلب إذ هو
 ضروري في حاجة بقاء الأبدان والحساب فإنه ضروري في المعاملات وقسمة
 الوصايا والموارث وغيرها . وهذه هي العلوم التي لو خلا البلد عن يقوم بها حرج
 أهل البلد وإذا قام بها واحد كفي وسقط الفرض عن الآخرين . فلا يتوجب من
 قولنا إن الطب والحساب من فروض الكفايات فإن أصول الصناعات أيضا من
 فروض الكفايات كالزراعة والحياكة والسياسة بل الحياطة والحياطة فإنه لو خلا البلد
 من الحجام تسارع الهلاك إليهم وخرجوا بتمريرهم أنفسهم لهلاك (١) فإن الذي
 أنزل الله أنزل الدواء (٢) وأرشد إلى استعماله وأعد الأسباب لتعاطيه فلا يجوز
 التمرض لهلاك بإهماله

«وأما ما يعد فضيلة لا فريضة فالتمق في دقائق الحساب وحقائق الطب وغير
 ذلك مما يستغنى عنه ولكنه يفيد زيادة قوة في القدر المحتاج إليه
 «وأما المذموم منه فلم السحر والطلاسمات وعلم الشعبة والتليسات
 «وأما المباح منه فالعلم بالأشعار التي لا سنف فيها وتواريخ الأخبار وما
 يجري مجراه » اهـ

أقول لا يظهر وجه ما قاله في الأشعار والتواريخ إلا فيمن يقرأهم المفض السلي والتفكه
 فأما قراءة الأشعار لأجل معرفة القصة مفرداتها وأما ليها واكتساب ملكة البلاغة وتعمير
 الصبوح والفصيح من غيره فهو على قاعدته من فروض الكفاية بل ربما يستنبط من
 كلامه في كتاب إجماع العلوم عن علم الكلام أن معرفة القصة العربية فرض عين على
 كل مسلم بحيث يفهم الكلام البليغ ويميز بين الحقيقة والخيال والكناية فإنه قال هناك

(١) كان هذا المثال مطابقا للحكم في زهـ « ذ كان الأطباء لا يعرفون علاجا
 لتبيخ اللحم في بعض الأحوال إلا الحماصة أو الفصد وكان يتولى ذلك الحجامون
 (٢) هذا المعنى رواه البخاري من قوعا بلفظ « ما أنزل الله دواء إلا أنزل له شفاء »
 ورواه غيره ولفظ ابن ماجه « إلا أنزل له دواء » وعند مسلم « فإن أصبت دواء
 الله يرى » بإذن الله »

إن ما ورد في الكتاب والسنة من أماء الله وصفاته وأفعاله لا يميز أن يؤخذ بالترجمة فإن غير العربية لا تؤذي ما يؤديه القول الوارد فيها على وجهه في كل صفة من تلك الصفات وخرب لذلك الامثال

وأما تواريف الاخبار - ولعله يعني بما يقابل تواريف المحدثين - قد كانت في زمنه قليلة الفائدة وهي في هذا العصر مادة السياسة التي قال بأنها فريضة وينبوع العلوم الاجتماعية التي تشرح لنا سنن الله تعالى في الامم وهو يد العلم بسنن الله تعالى في خلقه كالمعلم بصفات اوله وكما له أعلى العلوم الدينية كما سيأتي عنه فلو كان في هذا العصر لقال في الشعر والتاريخ قولاً مفصلاً على نحو ما قلنا ﴿ رأيه في علوم الفلسفة ﴾

ثم تكلم عن العلوم الشرعية وأورد على نفسه هذا السؤال « فإن قلت فلم لم يورد في أقسام العلوم الكلام والفلسفة وتبين أنها مذهب ممان أو محمودان » وأجاب عن علم الكلام بما سنذكره في الكلام عن العلوم الدينية وإن كان لا يعبده منها وعن الفلسفة بما يأتي

« وأما الفلسفة فليست علماً برأسها بل هي أربعة أجزاء

(أحدها) الهندسة والحساب وهما مباحان كما سبق ولا يمنع عنهما الا من يخاف عليه أن يتجاوزهما الى علوم مذمومة فإن أكثر الممارسين لها قد خرجوا منها الى البدع فيصان الضمير عنه لالعينه كما يصان الصبي عن شاطي * النهر خيفة عليه من الوقوع في النهر وكما يصان الحديث العهد بالاسلام عن مخالطة الكفار خوفاً عليه مع ان القوي لا يندب الى مخالطتهم

« و (الثاني) المنطق وهو بحث عن وجه الدليل وشروطه وهما داخلان في

علم الكلام .

« و (الثالث) الإلهيات وهو بحث عن ذات الله سبحانه وتعالى وصفاته

وهو داخل في الكلام أيضاً والفلاسفة لم ينفردوا فيها ينمط آخر من السلم بل انفردوا بمذاهب بعضها كفرو ببدعة وكما أن الاعتزال ليس علماً برأسه بل أصحابه طائفة من المتكلمين وأهل البحث والنظر انفردوا بمذاهب باطلة فكذلك الفلاسفة

هو (الرابع) الطبيعيات وبعضها يخالف للشرع والدين الحق فهو جمل وليس يعلم حتى يورد في أقسام العلوم وبعضها بحث عن صفات الاجسام وخواصها وكيفية استحالتها وتغيرها وهو شيء ينظر الأطباء الا ان الطبيب ينظر في بدن الانسان على الخصوص من حيث يعرض ويصح وهم ينظرون في جميع الاجسام من حيث تتغير وتتحرك ولكن الطب فضل عليه وهو انه محتاج اليه وأما علومهم في الطبيعيات فلا حاجة اليها اه

وقد أوسع المجال لذلك في كتابه المتقدم من الضلال قال :

﴿ فصل في أقسام علومهم ﴾

اعلم ان علومهم بالنسبة الى الغرض الذي نطلبه ستة أقسام رياضية ومنطقية وطبيعية والدية وسياسية وخلقية أما الرياضية فتشلق بعلم الحساب والهندسة وعلم هيئة العالم وليس يشلق شيء منها بالأمور الدينية قبا وإثباتا بل هي أمور برهانية لا يسيل الى مجاهدتها بعد فهمها ومعرفة قبا وقد تولدت منها آفان (الاولى) من ينظر فيها يتعجب من دقائقها ومن ظهور براعتها فيحسن بسبب ذلك اعتقاد في الفلاسفة ويحسب ان جميع علومهم في الفروض ووثائق البرهان كذا العلم ثم يكون قد سمع من كفرهم وتعليهم وتهاونهم بالشرع ما تناوله الالسن في كفر بالتقليد المنص ويقول لو كان الدين حقا لا اختلف على هؤلاء مع تدقيقهم في هذا العلم فاذا عرف باقسام كفرهم وجد عدم يستدل على ان الحق هو الجهد والانكار لدين وكما رأيت ممن ضل عن الحق بهذا القدر ولا مستند له سواء واذا قيل له الخافق في صناعة واحدة ليس يلزم ان يكون حاذقا في كل صناعة فلا يلزم ان يكون الخافق في الثقة والكلام حاذقا في الطب ولا ان يكون الجامل بالعقليات جاملا بالنعو بل لكل صناعة أهل يتوافيها البراعة والسبق وان كان الحق والجبل قد يلزمهم في غيرها فكلام الاوائل في الرياضيات برهاني وفي الالهيات تخميني لا يعرف ذلك الا من جربه وخاض فيه هذا اذا قرر على هذا الذي أخذنا (كذا) بالتقليد

لم يقع منه موقع القبول بل تحمله غلبة الموى وشهوة البطالة وحسب التكاسل على ان يصير على محبين الظن بهم في العلوم كلها فهذه آفة عظيمة لاجلها يجب زجر كل من يخوض في تلك العلوم فانها وان لم تتعلق بأمر الدين لكن لما كانت من مبادي علومهم يسري اليه شرم وشوهم قل من يخوض فيه الا وينظم من الدين ويصل عن رأسه لجام التقوى

(الالة الثانية) نشأت من صديق الاسلام جاهل ظن ان الدين ينبغي ان ينصر بانكار كل علم منسوب اليهم فانكر جميع علومهم وادعى جوامع فيها حتى أنكر قولهم في الكسوف والحسوف وزعم ان ما قالوه على خلاف الشرع فلما فرغ ذلك سمع من عرف ذلك بالبرهان القاطع لم يشك في برهانه لكن اعتقد ان الاسلام مبني على الجهل وانكار البرهان القاطع فيزداد قلقة حبا وللإسلام يقضا ولقد عظم على الدين جناية من ظن ان الاسلام ينصر بانكار هذه العلوم وليس في الشرع تعرض لهذه العلوم بالنفي والاثبات ولا في هذه العلوم تعرض للأمور الدينية وقوله عليه السلام ان الشمس والقمر آياتان من آيات الله لا ينخسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافزعوا الى ذكر الله تعالى والى الصلاة ليس في هذا ما يوجب انكار علم الحساب المعروف بمسير الشمس والقمر واجبا معا أو مقابلتهما على وجه مخصوص وأما قوله ان الله اذا تجلى لشيء خضع له فليس توجد هذه الزيادة في الصحاح أصلا فهذا حكمة الرياضيات وأنها

(وأما المنطقيات) فلا يتعلق شيء منها بالدين تقيا وإثباتا بل هو النظر في طرق الادلة والقائيس وشروط مقدمات البرهان وكيفية تركيبها وشروط الحد الصحيح وكيفية ترتيبها وان العلم إما تصور وسيل معرفته المحسوس ما تصديق وسبيل معرفته البرهان وليس في هذا ما ينبغي ان ينكر بل هو من جنس ما ذكره المتكلمون وأهل النظر في الادلة وانما يفرقونهم بالعبارة والاصطلاحات ويزااة الاستقصاء في التعريفات والتسميات ومثال كلامهم فيه قولهم اذا ثبت ان كل (أ) (ب) (ب) لازم ان بعض (ب) (أ) أي اذا ثبت ان كل انسان حيوان لازم ان بعض الحيوان انسان ويبرهن عن هذا بان المرجية الكلية تمكس موجبة جزئية وأي تعلق

لهذا يهجمات الدين حتى يجهد وينكر فاذا أنكر لم يحصل من انكاره عند أهل المنطق الاسوء الاعتقاد في عقل المتكبر بل في دينه الذي يزعم أنه موقوف على مثل هذا الانكار. نعم لهم نوع من الظلم في هذا العلم وهو أنهم يجمعون للبرهان شروطاً يعلم أنها تورث اليقين لا محالة لكنهم عند الانتهاء الى المقاصد الدينية ما أمكنهم الوفاء بتلك الشروط بل تساهلوا غاية التساهل وربما ينظر في المنطق أيضاً من يستعصمه وبراه واضحاً فيظن ان ما ينقل عنهم من الكفریات مؤيدة بمثل تلك البراهين فاستجبل بالكفر قبل الانتهاء الى العلوم الالهية فهذه الآفة أيضاً منطوقه اليه

(وأما علم الطبييات) فهو بحث عن أجسام العالم السموات وكواكبها وما تنحها من الاجسام المفردة كالما والهواء والنار ومن الاجسام المركبة كالحيوان والنبات والمعادن وعن أسباب تغيرها واستحالتها وامتزاجها وذلك يضاهي بحث الطبيب عن جسم الانسان وأعضائه الرئيسة والخادمة وأسباب استحالة مزاجه وكما ليس من شرط الدين انكار ذلك العلم الا في مسائل معينة ذكرناها في كتاب تهافت الفلاسفة وما عداها مما يجب المخالفة فيها فندنا تأمل يدين أنها مندرجة تحتها وأصل جعلها ان يعلم ان الطبيعة مسخرة لله تعالى لاتعمل بنفسها بل هي مستعينة من جهة فاعلمها والشمس والقمر والنجوم والطبايع مسخرات بأمره لافضل لشيء منها بذاته عن ذاته (وأما الالهييات) ففيها أكثر أغاليطهم فما قدروا على الوفاء بالبراهين على ما شرطوا في المنطق وذلك كثر الاختلاف بينهم فيه ولقد قرب ارسطاطليس مذهبه فيها من مذاهب الاسلاميين على ما نقله الفارابي وابن سينا ولكن مجموع ما غلطوا فيه يرجع الى عشرين أصلاً يجب تكفيرهم في ثلاثة منها وتبديعهم في سبعة عشر ولا يطال مذهبهم في هذه المسائل العشرين صنفنا كتاب التهافت. أما المسائل الثلاث فقد خالفوا فيها كافة المسلمين وذلك في قولهم ان الاجساد لا تنحسر وإنما المثاب والمقاب هي الارواح المجردة والنفوسات روحانية لاجسمانية ولقد صدقوا في اثبات الروحانية قائماً كائناً أيضاً ولكن كذبوا في إنكار الجسمانية وكفروا بالتشريعية فيها فلقوا به ومن ذلك قولهم ان الله تعالى

يعلم الكليات دون الجزئيات فهو أيضاً كافر مريب بل الحق أنه (لا يمتزج عن علمه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض) ومن ذلك قولهم بقسم العالم وأزليته فلم يذهب أحد من المسلمين الى شيء من هذه المسائل وأما ما وراء ذلك من تفهم الصفات وقولهم أنه عليم بالذات لا يعلم زائد على الذات وما يجري مجراه فذهبهم فيها قريب من مذهب المعتزلة ولا يجب تكفير المعتزلة بمثل ذلك وقد ذكرنا في كتاب فصول التفرقة بين الاسلام والزندقة ما يقين فيه فساد رأي من يتسارع الى التكفير في كل ما يخالف مذهبه

(وأما السياسات) فمجموع كلامهم فيها يرجع الى الحكم المصلحة المتعلقة بالامور الدنيوية السلطانية وانما أخذوها من كتب الله المنزلة على الانبياء ومن الحكم المأثورة عن سلف الاولياء

(وأما الخلقية) فجميع كلامهم فيها يرجع الى حصر صفات النفس وأخلاقها وذكر أجناسها وأواعها وكيفية مسالحتها ومجاهدتها وانما أخذوها من كلام الصوفية وهم المتألمون المتأبرون على ذكر الله تعالى وعلى مخالفة الهوى وملاوك الطريق الى الله تعالى بالاعراض عن ملاذ الدنيا وقد انكشف لهم في مجاهداتهم من اخلاق النفس وعيوبها وآفات أعمالها ما صرحوا بها فأخذوا الفلاسفة ومزجوها بكلامهم توسلاً بالتجمل بها الى ترويع باطلهم واتد كان في عصرهم بل في كل عصر جماعة من المتألمين لا يخفي الله العالم عنهم فاتهم أوتاد الأرض بهركتهم تنزل الرحمة الى أهل الأرض اه المراد منه

أقول هذا آخر ما استقر عليه رأي الامام أبي حامد في هذه العلوم لأن هذا الكتاب من آخر ما كتب . ومنه يعلم أنه لا ينكر من علومهم شيئاً يحد مخالفاً للدين الامسائل معدودة من الفلسفة الالهية وانا نزيد المسألة بياناً ما يبراد ما كتبه قبل ذلك في مقدمة كتابه تهافت الفلاسفة قال :

«أما بعد فاني رأيت طائفة يستقنون في أنفسهم التميز عن الأتراب والنظر ، بمزهد الفطنة والذكاء ، قد رفضوا طوائف الاسلام والعبادات ، واستحقروا شعائر الدين ووظائف الصلوات ، والتوقى عن المحظورات ، واستهانوا بتعبدات الشرع

وحدوده ، ولم يقفوا عند توقيفاته وقيدوه ، بل غلبوا بالكلية ربة الدين ، فبنون
من الظنون ، فيعبرون فيها رهطاً يصدون عن سبيل الله ويفنونها عوجاً وهم بالآخره
م كافرون ، ولا مستند لكفرهم غير سماع النبي كتقليد النصارى واليهود اذ جرى
على غير دين الاسلام نشورهم وولادهم ، وطيه درج أباهم وأجدادهم ، ولا من
يبحث نظري صادر عن التمر باذيال شبه الصاروخة عن صوب الصواب ، والانخداع
بالخيالات المزخرفة كلام السراب ، كما اتفق لطوائف من النظار في البحث عن
الغنائم والآراء ، من أهل البدع والاهواء ، وانما مصدر كفرهم صياهم أساي
هائلة كسقاط وبقراط وأفلاطون وأرسطاطاليس وأمثالهم ، وإطباب طوائف متبعين
وخلاتهم ، في وصف عقولهم وحسن أصولهم ، ودقة علومهم الهندسية ، والمنطقية
والطبيعية والالهية ، واستبدادهم بفراط الذكاء والفطنة ، واستخراج تلك الامور
الخفية ، وحكايتهم عنهم أنهم مع رزانة عقولهم ، وغزارة فضلهم ، منكرون لشرائع
والنحل ، وبجاحدون لتفاصيل الاديان والمثل ، ويعتقدون أنها نوايس موفقة ،
وحيل مخرقة ، فلما فرغ ذلك منهم ، ووافق ما حكى لهم من عقائدهم طبعهم ،
تجهلوا باعتقاد الكفر نهيزاً الى غمار الفضلاء برحمتهم ، وانخرطوا في سلكهم ، وترفعوا من
مساعدة الجماهير والدماء ، واستكفأوا من القناعة باديان الاباء ، فلما بأن اظهار
التكاييس في النزوع عن تقليد الحق بالشروع في تقليد الباطل جهال ، وغفلة منهم
عن أن الانتقال الى تقليد من تقليد خرق وخيال ، ذاية ربة في عالم الله أحسن من ربة
من تجعل بترك الحق المستند تقليداً بالقسارح الى قبول الباطل دون أن يقبل خبراً
وتحقيقاً ، واليه من العوام يعرج عن فضيلة هذه المهواة ، فليس في سجيتهم حب
التكاييس بالشبه بنوي الفضالات ، والبلاهة أدنى الى الخلاص من فلاة براء ،
والسبب أقرب الى السلامة من بصيرة جولا .

فلما رأيت هذا العرق من الحماة ناجحاً على هؤلاء الاغنياء ، ابتدأت بتحرير
هذا الكتاب رداً على الفلاسفة القدماء ، سينا ، تفاهات عقيدتهم ، وتناقض كلفهم ،
فيما يتعلق بالالهيات . وكاشفاً عن غوائل مذهبهم وعوراتهم التي هي على التحقيق
مضاحك العقلاء ، وعبرة عند الأذكياء ، أعني ما اختصوا به عن الجماهير والدماء .

من فنون العقائد والآراء ، هذا مع حكاية مذهبهم على وجهه لئلا يولوا المصلحة
تقليداً اتفاق كل مرموق من الاوائل والاواخر ، على الايمان بالله واليوم الآخر ،
وان الاختلافات راجعة الى تفاصيل خارجة عن هذين القطبين الذين لاجلها
يمتد الانبياء المؤيدون بالمعجزات ، وانه لم يذهب الي انكارها الا شذوذة يسيرة
من قوي القول المنكوسة ، والآراء المنكوسة ، الذين لا يوجب لهم ، ولا يعاب بهم ،
فيما بين النظار ، ولا يبدون الا في زمرة الشياطين الاشرار ، وفهار الاغنياء والأغمار
ليكف عن غلوائه ، من يظن أن التجميل بالكفر تقليداً يدل على حسن رايه ،
أو يشعر بظلمته وذكائه ، اذ يتعق أن هؤلاء الذين تشبه بهم من زعماء الفلاسفة
ورؤسائهم ، برآء مما قد فروا ، من جسد الشرائع ، وأنهم مؤمنون بالله ، ومصدقون
لرحله ، ولكنهم اختلطوا في تفاصيل هذه الاصول ، قد زلوا فيها فضلوا وأضلوا
عن سواء السبيل ، ونحن نخشع عن فنون ما تقدموا به من التخاييل والأباطيل ،
ونبين أن ذلك تهويل ما وراءه تحصيل ، والله تعالى ولي التوفيق ، لاظهار ما قصدناه
من التحقيق ، ونصدر الآن الكتاب ، بمقدمات نرب عن مساق الكلام في الكتاب

(مقدمة)

ليعلم أن الخوض في حكاية اختلاف الفلاسفة تطويل ، فان حبلهم طويل ،
وزعمهم كثير ، وآرائهم متشعبة ، وطرقهم متباينة متداورة ، فلتقتصر على اظهار
التناقض في رأي مقدمهم الذي هو الفيلسوف المطلق ، والمعلم الاول ، فانه رتب
علومهم وهذبها بزعمهم ، وحذف المشو من آرائهم ، وانثق ما هو الاقرب الى
أصول أمواتهم ، وهو ارسطاطاليس وقدرته على كل من قبله حتى على أستاذة
اللقب عديم بافلاطون الالهي ثم اعذر عن مخالفة أستاذة بان قال أفلاطون
صديق والحق صديق ولكن الحق أصدق منه (وإنما) قلنا هذه الحكاية عنهم ،
ليعلم أنه لا ثبت ولا ايقان لذهبيهم عديم ، وأنهم يحكون بطن ونخمين ، من غير تحقيق
ويقين ، ويستدلون على صدق علومهم لاهية ، بتأويل العلوم الحسائية والمنطقية ،
ويستدرجون به ضغائن العقول ولو كانت علومهم الالهية متقنة البراهين ، فية عن
النخمين ، كعلومهم الحسائية والمنطقية ، لما اختلفوا فيها كما لم يختلفوا في الحسائية ، ثم

الارجون لكلام لوسطا طاليس لم يترك كلامهم عن تحريف وتبديل ما يجوز الى تفسير وتأويل، حتى آثار ذلك أيضا نزاعا بينهم وأقومهم بالنقل والتحقيق من المتفلسفة الاسلامية الفارابي أبو نصر وابن سينا . فلتقتصر على ابطال ما اختاراه ورأياه الصحيح من مذاهب رؤسائهم في الضلال فان ما هجرناه واستنكفاه من المتأبسة فيه لا يتارى في اختلافه، ولا يقتصر الى نظر طويل في ابطاله، فليعلم اننا مقتصرون على رد مذاهبهم بحسب قل هذين الرجلين كالا يفتش الكلام بحسب اقتضائهم والمذاهب (مقدمة ثانية)

ليعلم أن الخلاف بينهم وبين غيرهم من الفرق على ثلاثة أقسام (قسم) يرجع النزاع فيه الى لفظ مجرد كدسيتهم صانع العالم تعالى عن قولهم جواهر مع تفسيرهم الجوهري بأنه الموجود لاني موضوع أي القائم بنفسه الذي لا يحتاج الى مقوم يقوم ذاته ولم يريدوا بالجوهري المتحيز على ما أوراده خصومهم ولستنا نخوض في ابطال هذا لأن معنى القائم بالنفس اذن صار متفقا عليه . رجع الكلام في التعبير باسم الجوهري عن هذا المعنى الى البحث عن اللغة وأكثرم لا يسمونه جوهرا وان سوغت اللغة اطلاقه . رجع جواز اطلاقه في الشرع الى المباحث الفقهية فان تحريم اطلاق الاسامي وابطاحتها يؤخذ مما يدل عليه ظواهر الشرع . ولطك قول هذا انما ذكره المتكلمون في الصفات ولم يورده الفقهاء في فن الفقه فلا ينبغي أن يلتبس عليك حقائق الامور بالامادات والمراحم قد عرفت أنه بحث عن جواز اللفظ بلفظ صدق مناه على المعنى به فهو كالمبحث عن جواز فعل من الافعال

(القسم الثاني) مالا يصدم مذهبيهم فيه أصلا من أصول الدين وليس من ضرورة تصديق الانبياء والرسل صلوات الله عليهم منازعتهم فيه كقولهم ان كسوف القمر عبارة عن انحاء ضوء القمر بقوسط الارض بينه وبين الشمس من حيث انه يقتبس نوره من الشمس والارض كرة والسما محيط بهامن الجوانب فاذا وقع القمر في ظل الارض اقطع عنه نور الشمس وكقولهم ان كسوف الشمس مناه وقوف جرم القمر بين الناظر وبين الشمس وذلك عند اجتماعها في القطبين على دقيقة واحدة . وهذا الفن أيضا لستنا نخوض في ابطاله اذ لا يتعلق به غرض . ومن ظن أن

المنافرة في ابطال هذا من الدين فقد جئ على الدين وضعف أمره فان هذه الامور تقوم عليها براهين هندسية وحسابية لا تبقى معها رية فمن يطلع عليها ويتحقق أدلتها حتى يجبر بسببها عن وقت الكسوفين وقدرهما ومدة بقائهما الى الانجلاء اذا قيل له ان هذا على خلاف الشرع لم يسترب فيه وانما يستدعي في الشرع وضرا للشرع ممن ينصره لا بطريقه أكثر من ضرره ممن يظن فيه بطريقه وهو كما قيل مدو عاقل خير من صديق جاهل

(فان قيل) قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشمس والقمر آياتان من آيات الله لا ينكفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافزعوا الى ذكر الله تعالى والصلاة ، فكيف يلائم هذا ما قالوه (قلنا) وليس في هذا ما يناقض ما قالوه اذ ليس فيه الا نفي وقوع الكسوف لموت أحد أو لحياته والامر بالصلاة عنده والشرع الذي يأمر بالصلاة عند الزوال والغروب والطلوع من أين يعبد منه أن يأمر عند الكسوف بها استحبابا

(فان قيل) فقد روي انه قال في آخر الحديث « ولكن الله اذا تعجل لشيء خضع له » فيدل على أن الكسوف خضوع بسبب التعجل

(قلنا) هذه الزيادة لم يصح نقلها فيجب تكذيب ناقلها وانما المروي ما ذكرناه كيف ولو كان صحيحا لكان تأويله آمون من مكابرة أمور قطعية فكم من ظواهر أولت بالادلة القطعية التي لا تنحى في الوضع الى هذا الحد وأعظم ما يقدح به الملاحدة أن يصرح بامر الشرع بأن هذا وأمثاله على خلاف الشرع فيسهل عليه طريق ابطال الشرع ان كان شرطه أمثال ذلك وهذا لان البحث في العالم عن كونه حادثا أو قديما ثم اذا ثبت حدوثه فسواء كان كرة أو بيضا أو مشنا أو مسدسا وسواء كانت السموات وما تحتها ثلاثة عشر طبقة كما قالوه أو أقل أو أكثر فتسبب النظر فيه الى البحث الالهي كنسبة النظر الى طبقات البصل وعددها وعدد حب الزمان فالقصد كونها من فعل الله قط كما كانت

(القسم الثالث) ما يتعلق النزاع فيه بأصل من أصول الدين كالقول في حدوث العالم وصفات الصانع ويان حشر الاجساد والابدان وقد أنكرنا جميع

ذلك فهذا الفن ونظائره هو الذي ينبغي أن يظهر فساد مذهبهم فيه دون ما عداه
(مقدمة ثالثة) ليلزم أن المقصود ثبته من حسن اعتقاده في الفلاسفة فظن
أن سالكم تقيّة عن التناقض بيان وجوه تمايزهم فلذلك أنا لا أدخل في الاعتراض
عليهم إلا دخول مطالب منكر لا دخول مدع مثبت فأبطل عليهم ما اعتقدوه مقطوعا
به بالزامات مختلفة فالزمهم ثارة مذهب المعتزلة وأخرى مذهب الكرامية وطورا
مذهب الواقعية ولا أتقص ذابا عن مذهب مخصوص بل أجمل جميع الفرق إلبا
واحدا عليهم فن سائر الفرق ربما خالفونا في التفصيل وهو لا يتعرضون لاصول
الدين فلنظاير عليهم فنند الشدائد تذهب الاحقاد (الكلام بقية)

بسم الله الرحمن الرحيم

محضر المؤتمر الاسلامي

نشرفنا في هذا الجزء خطبة اسما جل بك غصبر نسكي صاحب جريدة ترجمان
التي اقترح فيها على مسلمي مصر الدعوة الى مؤتمر اسلامي
جاء الرجل مصر لهذا الغرض فبدأ بزيارة اصحاب الجرائد اليومية وكاشف المسلمين
منهم بما جاءه لأجله فروعده صاحب جريدة المويديتهم بالمساعدة ودعو الناس الى سماع
خطبته التي أعدها لذلك وقد طبع أوراها فالدعوة ووزعها على نحو ٦٠٠ من اخبار من الوجاهة
والفضلان وكان موعد ملة السبت خمس بقين من رمضان فأجاب الدعوة كثيرون وحضر
كثيرون لم يدعوا فازدحموا على باب فندق الكوكتنقال وتصدر تقديم المدعوين على
غيرهم فكان السابق هو المقدم كان كل واحد منهم كان يرى أن الداعي والمدعوين وغيرهم
من المسلمين سواء في حضور هذا الاجتماع الذي يحدث فيه عن أحوال المسلمين كافة
(العدد ٩) (٨٩) (المجلد الثاني)

كان عدد المجتعيين زهاء ثلاث مئة رجل قرئت عليهم الخطبة التركية ثم رجتها العربية وبعد ذلك قلم صاحب المؤيد قد ذكر بدعيه وجيز - في كون فكرة المؤتمر فاضحة قد استندت لها النفوس - أسماء طائفة من شيوخ الأزهر ووجهاء الجامعة قال انهم اذ ذروا له بأن يدكر عنهم انهم أجابوا الدعوة وهم الأئمة المشهورون الشيخ سليم البشري والشيخ محمد توفيق البكري والشيخ محمد شاكر والشيخ محمد نجيت والشيخ محمد حسين المدوي والشيخ حسين والي والباشوات حسين واصف وامامهيل أباطه والدكتور حسن دقي وعلي شعراوي والدكتور علوي وموسى غالب ، والبكرات أحمد تيمور وعبد العزيز فهمي الحامي ورفيق العظم وطلمت حرب وحقي العظم وابراهيم الملباوي الحامي واحمد زكي ويوسف صديق ومرو لطفي الحامي ومحمد فريد وعلي بهجت وامامهيل رأفت وحسن بكري القايل ومحمد أحمد الشريف ثم ذكر من الصحافيين قسه وحافظ أفندي عوض . وقد علمنا أنه كان كلم أكثر الشيوخ والباشوات من هؤلاء قبل ليلة الاحتفال ودعاهم الى ذلك دعوة خاصة فرضوا وأذوا له بذلك أنصأهم . وقد انتقد بعض الناس هذا وقالوا أنه عبارة عن إجابة الدعوة قبل مباحها وقتوا أنه لا يخلو من روابط خاص ثم أشيع في البلد أن وراء الستار إرادة تدبر أمر المؤتمر ونصرف كبار المشتغلين به في علمهم ورأيت غير واحد ممن ذكرنا أسماءهم آفنا يظن هذا في بعضهم . واقترح بعض الوجهاء على صاحب المؤيد أن يدعو كبرا من الفضلاء الى حضور أول اجتماع يعقده للبحث في المؤتمر فدعا بعض من سمي له وأفرادا من غيرهم الى الاجتماع في دار الشيخ البكري في الساعة التاسعة من ليلة ٩ شوال فأجاب الدعوة زهاء خمسين رجلا

اجتمعوا في ردهة البار وكان صاحب المؤيد قد دعاهم من حضر من ذكر أسماءهم من قبل وسام اللجنة التحضيرية الى مخرج بجانب اربعة يأتمرون ويختصون في اقتراح عرضه عليهم وهو أن يخرج من اللجنة أناس منهم بد اختيار من رضاه ورضونه ليكون مكانهم فلم يفتقروا على ذلك اذ رأى بعضهم أنه لاحق لهم ان متبدوا بالملهم ومن يفتقرونه

ولما طال الانتظار ومل الحاضار ظهر الغضب على بعض الحاضرين وقال بصوت
جمهوري ما معنى لأن ندعى الى مشروع علم ويتركنا الهامي ويخلو بقعر من دوننا
في مخدع يا تمرون بينهم سرا؟ ما هذا الا اهانته وعمل غير معقول: فرأى من القوم
إرتياحا لقوله وموافقة له عليه وصاروا يقتاجون بينهم: إن البكري وصاحب المؤيد
قد استبدا بالمشروع لا مزاوير بدان أن يختارا المؤتمر من يرضيان ليم ذلك الأمر
وكان ذلك الغاضب قد دس على نفر المؤتمرين في مخدعهم واعاد عليهم ما
قال آنفا فخرجوا وقام فيهم صاحب المؤيد فقال انه قد شاع بين الناس ان
ارادة خاصة تدير أمر مشروع المؤتمر وهذا غير صحيح وانما خلونا لتذاكريا
نعرضه عليكم وهواتنا رأينا من مصلحة المشروع أن أخرج أنا وحافظ أفندي
عرض منه وحسن باشا رفيق واسماعيل باشا أباطه وفلان وفلان فالرجو منكم
ان تنتخبوا بدلم من الحاضرين لآمام اللجنة التحضيرية للمؤتمر: أو ما هذه
خلاصته فبرأ نفسه بمخروجه مما ظن فيه الظائرون

فقام كاتب هذه السطور وقال ان بقية من سميتموهم اللجنة التحضيرية لم ينتخبوا
فالعمل أن ينتخب جميع الاعضاء ابتداء . فحاول صاحب المؤيد والسيد البكري
ان يشتا علم الحاجة الى جعل أحد ممن ذكرت أسماؤهم لية الاحتفال بالخطبة
موضعا للانتخاب لأنهم ذكروا أمام مقترح المؤتمر وجمهور من حضر خطبته ولم
يمارض في أحد منهم أحد والسيد البكري سمي ذلك انتخابا وقال صاحب
المؤيد واتنا نعرض أسماؤهم الآن على الحاضرين وتأخذ رأيهم فيهم . فقال
كاتب هذه السطور انه ما كان لأحد ان يظن في كفاءة أحد في وجهه ولا على
مسمع الملا . ولذلك اتفقت الامم كلها على الانتخاب في مثل هذا الأمر سرا
فمن نجل وتحتزم كل واحد من أولئك المذكورين ولكننا ربما نرى أناسا
آخريين أولى بهذا العمل من بعضهم فكل واحد ينتخب سرا من يعتقد كفاءته
لهذا الأمر مع حفظ كرامة الآخرين . وأما ذكر صاحب المؤيد أسماؤهم لية
الاحتفال وسكوت السامعين فلا يسمى انتخابا اذ لم يخطر في بال أحد من السامعين
ان تلك الاسماء ذكرت لأخذ رأيهم فيها ولا ان له الحق في جرح أحد ممن ذكر

ثم اقترح بعض الحاضرين أن يكون البحث قبل كل شيء : إمكان المؤتمر وعدمه ، وإذا ظهر أنه ممكن فهل الأولى أن يكون عاما أو خاصا بمصر وطال الجدل في ذلك . واقترح بعضهم بيان موضوع المؤتمر أولا فكان السيد البكري أحسن من أجاب إذ قال ماثله موضحا ان السيد جمال الدين قال أنه لا فرق بين المسلمين وبين سائر الشعوب الا في الدين ولا يمكن أن يكون دين الاسلام في حقيقة هو السبب في تأخرهم لأنه هو الذي كان السبب أولا في جمع كلمة العرب وتقايم من الجهل والأمية الى العلم ومن البداوة الى المدنية ومن الفقر والضعف الى الثنى والسيادة فالشيء الواحد لا يكون سببا لشيء ولعنده مما فلا بد أن يكون فهم الدين قد تغير ودخل فيه ما ليس منه فكان أثره في الآخرين ضد أثره في الأولين ولا يصلح حال المسلمين الا بالرجوع الى حقيقة الدين (قال) هذا ما سمعناه من السيد جمال الدين وهذا ما سمعناه من الشيخ محمد عبده وعليه جميع العارفين من الكتاب والباحثين ومنه يعرف موضوع المؤتمر . وعند هذا قال بعض الحاضرين لبعض ومنهم أحمد بك زكي الأمين الثاني لاستمرار مجلس انتظار ان هذا عمل قامت به مجلة المآر . وقام الشيخ اسماعيل خليل فقال قولاً جاء فيه اشارة الى ما صرح به غيره من جواب هذا القول وهو ان ما يكتب في المآر وكذا في بعض الجرائد أحيانا من البحث في أسباب ضعف المسلمين وطرق علاجه يكون محلا لانتقاد بعض الناس فإذا كان مثل ذلك معزوا الى طائفة كبيرة من علماء المسلمين وفضلائهم وأهل الرأي فهم يرجي ان يكون مقبولا نافعا وقد أشرنا الى ذلك في مقالتنا عن المؤتمر في هذا الجزء

وبعد كثرة الجدل انفض القوم ولم يتفقوا على شيء فترزم من حضر ممن ساهم صاحب المؤيد اللجنة التحضيرية على ان يسموا أنفسهم اللجنة التأسيسية أو لجنة التأسيس للمؤتمر وأن يضموا اليهم من يختارونه للعمل معهم

ثم انهم بعد ذلك اجتمعوا واختاروا الشيخ سليبا البشري رئيسا للمؤتمر وعمر بك الحفي المحامي كاتباً للسرا وناطوا بتحديد موضوع المؤتمر ونظامه بلجنة مؤلفة من الشيخ توفيق البكري وصاحب المؤيد و ابراهيم بك الهباري وحسن باشا رفيق ورفيق بك العظم

حزب رزقة مصر بحسن باشا عاصم

رزقت مصر في ثالث شوال برجل الجدة والعمل والنبات والاعتامة والعدل
والنظام خادم الأمة المحلص قاذبة التوابغ فادرة الصرينية المصامير النعماء
حسن باشا عاصم رحمه الله تعالى رحمة واسعة وأحسن عزاءنا وعزاء البلاد عنه .
واننا نكتب في شأنه كلمات لا تقصد بها مجرد الرثاء والتأبين ، ولا محض الترجمة
والتاريخ ، بل العبرة والموعظة للأمة ، نعتسى ان يكون فيها لاهل الاستعداد حسن الاسماء
من هو حسن باشا عاصم الذي يحليه المنار بهذه الألقاب والتموت مخالفاً
عادته في ذكر الناس بأسمائهم ؟ من هو حسن باشا عاصم الذي يؤثنه المنار وقد
مات كثير من الأمراء والباشوات وكذا العلماء ولم يذكر خبر موتهم ولا عزى
البلاد عنهم ؟

كان حسن عاصم رجلاً من الرجال الذين تهافت بأعمالهم الأمم اذا كثروا
فيها ولو كثرت أمثاله في مصر لا دفعت انكساراً بأن المصريين قادرون على أن
يحكموا أنفسهم كأرقى أمة أوربية فقد كان اذاً روحاً من أرواح الحياة القومية ،
وركناً من أركان النهضة المدنية ، وان كان عمله مما كانت يهمله الأمة ، وكلما
تهافت به ألسنة الخاصة ،

كان ربما يزور هذه البلاد السائح المورخ فيقرأ جرائدها ، ويختفي أنديتها
ومصاعدها ، ويتحدث مع الخواص والعوام ، والمحكومين والحكام ، فيسمع ويقرأ
أخبار الأحزاب ومؤسسيها ، والتعريب لها أو عليها ، والمهاورات في التفاضل بين
أفراد ، يقال أنهم هم الذين ينهضون بالبلاد ، ولا يسمع لحسن باشا عاصم في هذه
المواضع ذكراً ، ولا يقرأ عنه في هذه الصحف خيراً ، فكيف كان لحياة البلاد
روحاً مدبراً ، ولنهضتها ركناً مشيداً ، والأمة في مجموعها غافلة عنه ، جاملة عمله ،
ويتنازع زعامة النهضة فيها زيد وعمر ، وخاله وبكر ، ؟

الجواب عن هذا ان الرجل كان ضالاً ، ولم يكن قوَّالاً ، وأما في مثل هذا
الطور تشغلها الأقوال ، وقررها الدعوى الراض الطوال ، ووب قول كبير
الدعوى ، قدبر على التقرير ، لو كثرت أمثاله في الأمة لآزادوها الارهاق ، ولكن

ما كان يعرف حسن باشا عاصم أحد - وكل أهل الفضل في البلاد يعرفونه -
 إلا ويهزم بأنه لو كان فينا عشرون رجلاً مثله في صفاته وأعماله لتهضوا بنا تهمة
 لا تخطر في بال الذين يقولون مالا يفعلون ولكأنوا حجة لنا على الأجانب لا يكابر
 أحد في دعائها . ولكن يوجد في البلاد مئات أو ألوف يستطيعون أن يقولوا
 بالسنتيم وأقلامهم ما يشهر بمثله المرء بين العامة فنت عليهم حال الميثة بأن
 يكون كبيرهم الذي هو قوام مشيختهم بأعمال أخرى

صفات حسن باشا عاصم وأخلاقه

(استقلال الفكر) من الصفات التي تعل بها هذا الرجل استقلال الفكر
 والرأي قد كان لا يقد أحد في رأيه وإنما ينظر في الأمر ويطلب فيه الفكر
 والتدبر حتى يظهر له الصواب وأما نرى أكثر الرجال قد درجوا على التقليد
 والتسليم حتى كأنهم لم يخرجوا من الطفولة وهم لا يشعرون بذلك لأنهم يظنون
 أنهم مستقلون فيما قبلوه بأي الرأي ولا عمل هنا لكشف التليس في ذلك

(استقلال الإرادة) كان رحمه الله تعالى مستقل الإرادة قوي العزيمة أعني
 أنه كان يعمل دائماً ما يعتقد أنه الصواب والخير والموافق للمصلحة في الواقع ونفس
 الأمر بحسب اعتقاده وإن كان مما يخشى أن يعود عليه بالضرر . وهذا المطلق
 فينا أضعف من سابقه ولو كان ضدنا كثير من الحكماء والعلماء الذين يعملون
 بما يعتقدون أنه الخير والمصلحة للبلاد لكننا من أرق الشعوب فن فينا عدداً كثيراً
 من العالفين بما يجب ولكنهم ضغفاء الزمائم فلا يعملون بما يعلمون

(الثبات والاستقامة) كان رحمه الله تعالى كالليل الراسخ في ثباته على رأيه
 وحمه واستقامته في سيرة وجهنا كان نافعا في استقلاله وقوة إرادته فن العزيمة
 تكون في الخير والشر وفي المصلحة الخاصة والمصلحة العامة وتكون للرجل الثابت
 ولرجل القلب فإن الإيمنة التي ليس له رأي مستقر قد يكون ضيقاً في العمل
 بالرأي قبل أن يتحول عنه وقد يكون قويا . وكان رحمه الله لا يشكو من شيء شكواه
 من القلب والتحول في الناس قد اقترحت عليه غير مرة مشروعات نافعة للأمة
 بما يكون بالاجتماع والتعاون وكان يجيبني في كل مرة : إنك حسن الظن في الأمة

أكثر مما يجب لأنك لا تختبرها : وقال لي مرة أو غير مرة ما صنعه انما اذا دعونا الى هذا العمل نجد المجهين اليه كثيرين في أول الأمر ثم يقللون لو اذا حتى لا يبقى منهم من يمكن أن يستمر به العمل

(الصبر والاحتمال) كان على نفاذة بدنه آية في الصبر على العمل واحتمال المشقة لا يمل ولا يسأم ولولا الصبر والاحتمال ما كان ثبات ولا استقامة . كان في كل عمل دخل فيه يعمل ما لا يملكه عدة رجال حتى كان يمل ويتلجلج كل من يشتغل معه لاسيما اذا كان هو رئيسه ولكنه لا يستطيع أن يشكو من كثرة العمل مع من يراه يعمل أضاف عمله . وقد كان يشتغل اخيرا في أربعة ادارات كبيرة في كل يوم فيجب كل عملها من صبره وجهده - وهي ادارة القصر العالي وإدارة تركة الأمير محمد ابراهيم وإدارة الجمعية الخيرية ومدارسها وإدارة الشركة الانكليزية المصرية - هذا وهو غير مهمل لإدارة منزله بل مقيم لها على أكل نظام

(النظام والاتقان) كان عاشقا للنظام كلنا باتقان كل أمر يشتغل به . فكان كل عمله مرتباً منظماً متقناً حتى قال فيه سعد باشا زغلول انه خلق منظماً بالطبع . ومن يخطر بباله أن صاحب تلك الأعمال الكثيرة كان يشغل ساعات من ليله ونهاره ويشغل منه فيها بعض أصحابه في البحث عن صفة كلمة أو عبارة فيها يلعبه لمدارس الجمعية الخيرية أو لشركة إحياء العلوم العربية و خطره أن يطبع أجزاء القرآن الكريم لأجل التعليم في مدارس الجمعية بحسب قواعد الرسم لا برسم المصحف المنبع عن الصحابة عليه الرضوان فبدأ أولاً بالبحث عن جواز ذلك واستقى فيه الامتاز الامام فائق ، ورجد نعماً عن الامام مالك بجوازه في مصاحف التعليم ثم كان يستنسخ الأجزاء ويبحث بنفسه مع أهل العلم في الكلم الذي يشبه في رسمه بكلمة (الضحى) تكتب ألقاباً بصورة الياء أم ملء والكلمات التي في آخرها ياء تحذف في قراءة حفص لأجل الوقف . فكانا نسهر معه الليالي فوات المدد تتباحث في هذه الكلمات . ثم ناط ضبط ذلك كله وتصحيح الأصل بالشيخ حسين والي مؤلف كتاب الإملاء ليطبقه على قواعد الرسم بعد مراجعة كتب القراءات لكي لا يخرج الرسم عن أداء التواتر منها ثم انه كان يراجع

بنفسه كل ما يصححه الشيخ حسين

وقد عزم منذ أكثر من ستين على طبع كتاب العدة في الأدب لابن رشيق بنفقة جمعية إحياء العلوم العربية فلما أرسلت إليه المطبعة الأميرية نموذج المزمعة الأولى بعد تصحيح مصححيها فلما ومراجعتها مقابلته على النسخ قرأها فثوقني فهم بعض عبارتها والأحاديث وأيات من الشعر فيها فراجع كاتب هذه السطور في ذلك في مكتب المنار غير مرة كنا نراجع فيه الأحاديث في كتبها والإشارات في مضافاتها من كتب الأدب واشترى هو ديوان حسان بن ثابت (رضي الله عنه) لأن فيها شيئاً من شعره وراجع أيضاً غير واحد من أصحابه أهل العلم والأدب. وبعد هذا كله لم يأذن بالطبع لأنه بقي في المزمعة عبارة غامضة يرجع أنها محرقة ووافق يسأل ويبحث عن نسخة أخرى من العدة ليطلبها أو يستسخنها من القطر الذي يعلم أنها فيه . وأنى عليه خلق الأتقان وإماتة العلم أن يطبعها وهو يعتقد أن فيها تحريفاً فبارك من أنعم عليه بهذه الأخلاق ، وبأيت الدين ينبجرون بطبع الكتب الدينية والعلمية وغيرها يعنون بعض هذه العناية بالضبط والأتقان

(الجد والرصانة) كنا نرى كثيراً من الناس ينتقدون منه رصانته وجده في كل وقت وحال ونجده الهزل والدعابة ونحماه المراح والمفاكة في الحديث الأ قليلا وهذا هو الواجب على من يريد أن يخدم شعباً يعتقد أنه يكتر فيه العياش والخفة ويطلب على أكثر أفراد الهزل والهوا واللب في زمن بزاحه فيه أهل الجد والعمل من الشعوب الأخرى على بلاده وينازعونه جميع مقومات حياته لولا هذا أن الخلقان لما قدر على كل ما عمل . ولكنا لا ننكر مع هذا أن استغراق جميع الاوقات في الجد والتزام الرصانة في جميع الأحوال من المبالغة المتقدمة في القضية ولكن لا يقبل انتقادها الا من يصرف أكثر أوقاته في الجد ويفرغ في أقلها للأهل والمصحبين كما يصرفهم وينبسط اليهم في الحديث وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يمزح ولا يقول الا حقاً

(الاقتصاد والوفاء) اشتهر فقيدنا المبكي بأعين الفضلاء بالبانة في الاقتصاد حتى كان بعض الناس يظن فيه البخل والانتقير وهو لم يكن بخيلاً ولا متقراً في النفقة بل كان في الاتفاق على ما أمر الله تعالى في قوله (٧: ١٥) لينفق ذو سعة من سعته

ومن قدر عليه رزقه فليفتق مما أتاه) كان يكتب ليته ميزانية السنة قبل دخولها فيجمل المخرج غير مستغرق للدخل كله ويحصى كل أنواع النفقات ويضيف إليها مبلغا احتياطيا ثم يودعي كل شيء في وقته فكان يدفع اشتراكات الصحف العربية والفرنجية في أواخر شهر ديسمبر من كل سنة واشتراك الجمعية الخيرية في غرة المحرم فيأخذ أول وصل ما وصلات التحصيل وأجور الخدم في أول يوم من كل شهر ويمن كل شيء بشتره في وقته . ولولا هذا الاقتصاد لما قدر على الوفاء الكامل في العادة بأداء كل حق في وقته ولا على الاستثناء عن الاقتراض والاعتماد بالربا نعم إن اقتصاده المبني على قواعد العلم الحديث والنزاهة النظام فيه ومن كل عمل كان يستلزم مخالفة أهل البلاد في بعض الأمور مخالفة يستنكرونها فيفسونها بغير اسمها . فمن ذلك أنه كان إذا دعا إلى طعامه قرا من أصحابه وزاده عند وقت الطعام أو قبله صاحب آخر فانه لا يدعوهم معهم بل كان بعض أصدقائه ربما يعتمد أن يقول: بلغني أن فلانا وفلانا سيأكلان المشاء عندك وأحب أن أكون معهم : ليحببه بهم ربه المهودة : انه ليس لك كرمي على اللاندة في هذه الليلة : وذلك أنه رحمه الله تعالى كان يهيء الطعام على قدر حاجة الآكلين المعلومين بلا تقدير ولا تبذير . وكيف يوصف بالتقدير من كان خدما يأتون من جميع مايا كل من أهل البيت وضيوفهم من الألوان والحلوى حتى النافكة في الشتاء

و بلغ من اقتصاده في مال الجمعية الخيرية أنه كان لا يري ورقة مكتوبة من الاوراق التي لم يبق من حاجة اليها الا بعد أن يقص منها ما عدا المكتوب ان كان ينتفع به بإمكان كتابة شيء عليه . ووقع لي معه دقيقة من هذه الدقائق أذكرها مثالا وهي أنني جئت مرة قصر عابدين أبني لقاء الأمير وكان هو رئيس الأشراف ف أرسلت اليه بطاقة الزيارة للاستئذان ولما هممت بالخروج من حجرتة قال لي خذ هذه البطاقة - وكانت لا تزال في يده - فانها أدت وظيفتها الآن ويمكن أن تؤديها مرة أخرى : قلت له ذكرني هذه الدقة في الاقتصاد كلمة للامام الغزالي وهي أن الميزان الذي لا يرجع بالحبة لا يرجع بالنظر لأن النظر مؤلف من الحب

فإذا ألقي في الميزان حبة بدنية لم يكن الرجحان الايجابية : فأعجبه هذا القول وكان يشغل به

ومن الناس من يهزأ بهذه الدقائق ويدهما من الصنائع التي لا تقبني لأهل النفوس العالية . وهذا خطأ وجعل يزيته لصاحبه الاسراف والخرق واعتياد الخلل والحرمان من النظام فإن الكاتب (الخطاط) الذي لا يبنى بكل حرف من الكلمة لا يكون مجموع خطه كامل الحسن، والبناء الذي لا يبنى بضبط كل حبر ينحته لا يكون بناؤه رصينا محكما، والمصور الذي لا يدقق في إحكام تصوير كل عضو لا تأتي صورته مطابقة لما صورده . وهكذا يضيع المال الكثير في غير فائدة من يفرط في حفظ القليل بوضعه في غير موضعه

ان كثيرا من المشرفين الذين يسيهم الحق أسخياء وأجوادا يظنون أصحاب الحقوق ويلوونهم وهم واجدون ما يفرون به ولا يكادون يبدلون شيئا في سبيل الله وإذا خرج منهم الحق لا يفرج الا نكاحا ولكنهم يراون الناس باضاعة المال في أمور لا يبعد فاعلها عند العقلاء ولا يؤجر عند الله . ومنهم الذين يضيعون مهورا من الثروة الواسعة أو غير الواسعة فيقعون في اقل المروج ، والفقر المدقع ، وما أكثرهم في هذه البلاد ولكن أكثر الناس لا يعتبرون

قال الفقهاء يكره في الوضوء ان ينسل الموضوء العضو أكثر من ثلاث مرات لان ذلك من الاسراف ولو كان بثوفا من البحر الا ان يكون له حاجة أخرى في الزيادة كالتبرد ولكن لا يتوي بها العبادة وقالوا ان حكمة الشرع في ذلك هي أن تعلم الأمة الاقتصاد في الأمور كلها فلا تفرط في شيء وتضيعه في غير منفعة وإن لم يكن في اضافته ضرر

أي ضرر يقصود أن يصيب الأمة لو جرى جميع أفرادها على طريق حسن باشا عاصم في الاقتصاد . لا يضيعون شيئا بوضعه في غير موضعه ولا يؤخرون حقا من مستحقته ويجهتدون في السبق الى مساعدة الجمعيات الخيرية أما والله ان أمة يكثر فيها أهل هذا الخلق لجديرة بأن تكون أسعد الأمم (الترجمة بقية)

(يصدر هذا الجزء من المنار في سلخ شوال وهو شهر سلخ رمضان)

﴿ الاحتفال بالقد الاول من عمر المنار ﴾

أنشئ المنار في سنة ١٣١٥ وصدر العدد الأول منه في مساء اليوم ٢٢ من شهر شوال من تلك السنة ثم زحزحنا أول سنته الى غرة ذي القعدة ثم الى أول المحرم فصارت السنة الهجرية هي سنة المنار الحادية من ذمته الخامسة أي سنة ١٣٢٠ وفي أوائل هذه السنة وهي العاشرة خطر لاسماعيل بك عاصم الخطيب والحامي الشهير أن يقيم في داره احتفالاً ينوه فيه ببلوغ المنار هذه السن من عمره ولكن عرض له سفر قضى بإرجاء ذلك وعاد الى مصر قبيل شهر رمضان وذا كرتني في ذلك فأخبرته بتاريخ إنشاء المنار فسر بذلك وعزم على ان يجعل الدعوة الى الاحتفال في مثل اليوم الذي صدر فيه أول عدده وهو ٢٢ شوال فوزع رقاع الدعوة على أصحاب المجلات الشهيرة في مصر ومحوريها ليجتمعوا مساء ذلك اليوم في داره بالعامة ويكون الاحتفال في ليلة ٢٣ وهي أول ليلة ظهر في مثلها المنار وكذلك كان

للمنار في مصر محبون كثيرون من عليّة اقوام ومنهم من يقدر على مالا يقدر عليه اسماعيل بك عاصم من خدمة الاصلاح بالتنويه به والمون على زيادة انتشاره ولكن اسماعيل بك عاصم ابتكر هذا النوع من الاصلاح لا بساحة عرضت أو فكرة صنعت كما ظن بعض من لا يعرف كنه الرجل بل أرشدته الى ذلك فطرته وهدته اليه ملكة راسخة فيه هي حب الاجتماعات العلمية والادبية ونشر الآراء والحكم النافعة فكّم سبق له من تأليف الجمعيات ومن مساعدة المؤلفين لها بالمال والقال على قدر الحال كما أخبرني ثقة وشاهدت في جمعية مكارم الاخلاق . ويدخل في هذا الباب مساعدته لفن التشخيص أو التمثيل بتأليف القصص وإيداعها ما يراه مناسباً لاهل البلاد من انتقاد العادات الضارة والترغيب في الآداب النافعة وبالمون على تمثيلها بالمال فقد سمعت الشيخ سلامه مدير دار التمثيل العربي وأشهر الممثلين يقول: انه كان يؤلف الرواية ويعطي (الجوق) سنين جنيها اعانة له على تمثيلها بمصر: على أن غيره لا يبيع القصة بأقل من هذا الثمن

ذكرت هذا قبل الكلام عن كيفية الاحتفال لبيان بعض مزايا المحتفل لمن لا يعرفها من قراء المنار في الشرق والغرب وفي مصر أيضاً فإتي سمعت كثيرين يقولون

بالهبة الاعجاب والتعجب كيف خطرت لقلان هذه الفكرة يظنون انها ساذجة عرضت ، لم تأت عن ملكة رسخت

اسماعيل بك عاصم يطالع النار بدقة مثبعا سير الإصلاح في وكثيرا مايفدا كرتي في مسائل منه يعجب بها فضل إعجاب ومائل ينتقدها أويري فيها غموضا أو إيهاما فلهه بخدمة النار علم تفصيلي وله عنده منزلة خاصة عبر عنها بهذا الاحتفال الذي يجب أن يجعله سنة دائمة فجزاه الله عن عمله وعن نيته خير الجزاء

أجاب الدعوة الى الاحتفال عشرون مدعوا تجمعهم رابطة العلم والأدب اجتماعا لا يفرقه الاختلاف في الجنس فان منهم العربي (وهم الأ كثر بالطبع) والفارسي كالك كتور محمد مهدي خان صاحب مجلة (حكمت) والتركي كالك كتور جودت بك صاحب مجلة (اجتهد) ولا الاختلاف في الوطن فان منهم المصري والسوري وغير ذلك ولا الاختلاف في الدين فان منهم المسلم والنصراني القبطي وغير القبطي واليهودي وهو فرج أفندي مراد الحامي محرر مجلة التهذيب الدينية الأدبية لطافة القرابين)

تم اجتماع القوم بعدالمشاء الآخرة في الساعة السابعة مساء وكانوا قد أقبلوا فرادى ومتى وثبات . وطفقوا يتسامرون بالطف الكلام والبشر يشدق من وجوههم سرورا بهذا الاحتفال ، الذي ألف بين الآلاف والاشكال ، وصاحب الدعوة كان يقابل كل واحد بالحفاوة وانبشرح حتى كان سروره بهم يرجع بسرور مجموعهم . وفي أثناء الساعة الثامنة دعوا الى حجرة المائدة فانظموا حولها كقصد الأولو المنظوم ، أو كقطعة مؤلفة من النجوم ، ولا بدع فهم تجمع الهداية الى الاداب والعلوم ، وقد أعجبوا بذوق صاحب الدعوة ورب المدار ، فيما على المائدة من تنسيق الزياحين والأزهار ، واختيار أنواع الفاكهة والثمار ، مع حسن نظام المدار ، ومايزيئها من تألق الأنوار ، فإنه جلب اليها صنوف الفاكهة السورية كالناب الزيني والزعور البناني وحب الأتس وغير ذلك علما منه بأن المحتفل لاجله ونحو نصف المدعوين وهم سوريون يحنون بذلك الى ما ألفوا في من الصبا ، وأن سائر المدعوين يسرون منه بمجد الطريف ، وما زال الانسان يحن الى غير المذول المعروف ،

مكثرا فهو جماعة ونصف يمزجون أطايب الطعام ، بأطابيب الكلام ، ويجمعون بين أحسن النفا كية ، وأحسن النفا كية ، ثم طافت القناني على الا كواب ، تُترعها بالماء النازي (النازوه) المزوج بأهل الشراب ، فأكلوا هنيئاً مريئاً ، وشربوا حللاً لا طيباً ، وبعد الطعام قام صاحب الدعوة خطيباً مرحباً بالقوم ترحيباً ، فألقى الخطبة التي نشرناها في هذا الجزء من المنار ، وزاد عليها نهر حامين عقائل الكلام ورقائق الاشعار ، وهما أقول إن إسماعيل بك عاصم قد اعتاد ارتجال الخطب ولم يعود تأليفها وحفظها ثم تلاونها كما يفعل كثير من يدعون الخطابة فضلاً عن كتابتها وتلاوتها في الورق . ولكنه في هذه المرة خالف عادته وكتب الخطبة التي نشرناها وطبعا ليوزعها على من يحضر الاحتفال ولكنه قلب عليه ما تعود فألقاها بالمسني غالباً وزاد فيها ما فتح عليه ارتجالاً وكان مما زاده التناء على هذا العاجز بأكثر مما في الخطبة فأعجبني ذلك جداً

قلت بعد إتمامه ما جاد به لأشكره ولاخواني الحاضرين فضلمهم وأقول شيئاً يناسب المقام فأوحى إلي سلطان الحجل التي كان يحكم في وجداني حكماً استبدادياً لا ملاقاة لي بدفعه أن كل ما يمكن أن أقوله من الشكر أو الكلام في الإصلاح والعلم فهو يتضمن التناء على نفسي وأرفع علي أو كاد حتى لم أجده من القول الا الاعتذار عن الشكر بالعجز عنه اذ لم أوت جراءة الخطيب وطلاقة وعن الكلام في المسائل العلمية والأدبية بأنني أفتح عيني فلا أرى أمامي الا العالم التحرير ، أو الكاتب البارع في التحرير ، أو الفيلسوف المدقق ، أو المؤرخ المحقق ، فإذا صانني أفيد هؤلاء الفضول ، وهم أعلم مني بكل ما يمكن أن أقول ، قلت ولو أنهم في مجتمع عظيم من مائر طبقات الناس لكان يقيس لي ان أصرف بصري عنهم ، وأخاطب بما يفتح علي غيرهم ، قبلوا بكرمهم العذر ، وأعجبهم الاعتراف بالعجز ، ولكنهم تواضعهم عدوه من التواضع

ثم قام بقوب أفندي صروف الله كثر في العلم والفلسفة وعمر بحجة المتكلمة المفيدة فألقى خطاباً مفيداً اقتضه بقوله انه عند ما قدم السيد رشيد رضا الى هذه الديار كتب الي بعض أهل العلم (و ذكر اسمه) كتاباً يقول فيه انه قد ظن

الى مصر عالم واسع الاطلاع قادر على البيان والافصاح عن علمه حر لا يخاف في ابداه ما يعتقد شيئاً . فلما اطلت على العدد الاول والثاني من المثار جرمت برأي قلته وكتبته بعد ذلك غير مرة وهوان اخواننا المسلمين سينظرون في المستقبل الى صاحب المثار وكذا الى المرحوم الخني (يعني الاستاذ الامام) كنظر النصراري في أوروبا الى لوثير وكافن

ذلك أيها السادة لأن الدين له أعظم تأثير في الاحوال الاجتماعية فما من مدينة قامت في العالم الا وكان أساسها الدين . اننا لانبعث في اصول الاديان لأننا كلنا نشتدأها من الله فهي فوق البحث ولكن فهم الناس للدين هو الذي يعدم عن المدنية أو يسوقهم اليها فقد كان أهل أوربا يفهمون الدين المسيحي فهما حال بينهم وبين العلم والمدنية عدة قرون وبعد ان قام فيهم لوثير وأنصاره بالإصلاح الديني تغير فهم الناس للدين تغيراً كان مبدأً لمدنيتهم الحاضرة . وقد كان العرب من قبل يفهمون الاسلام فهما دفهم الى المدنية والعلوم ثم انقلبت الحال وصار المسلمون محتاجين الى إصلاح يجمع بين الدين والمدنية وأن فلانا هو الذي أخذ على نفسه القيام بهذا الإصلاح في مجله المثار التي اجتمعنا للاحتفال بها في هذه الليلة اجابة لدعوة صديقنا الخطيب الفاضل والهامي الشير اسما عيل بك عاصم . ان صاحب المثار يقاوم البدع والخرافات وشرح الدين شرحاً سهلاً مبيناً للمدنية ويهدم العقبات التي تعترض سالكها ويبين كيفية سلوكها فهو يهدهم ويبي في وقت واحد ثم ذكر ان هذا العمل يسر المسيحيين وغيرهم من سكان الشرق ويعدونه خدمة عامة لا خاصة بالمسلمين لأنهم يطلبون ان الشرق لا دني لا يرتقي الا اذا ارتقى المسلمون اذ هم النصر الاكبر فيه وأنتي على هذا العاجز المحتفل لاجله وأشار الى ما لقيه من المضاعف وصبره عليها وعلى اسما عيل بك عاصم بما يليق بغيرته على العلم وجهه له وإكرامه لآله ،

هذه فحوى ما فاه به الدكتور الحكيم ملخصاً وقد كان موضوع الإعجاب والاستحسان كما يليق بما فيه من الابداع والاحسان ، فلي بذلك كل لسان بعد ما نطقت بالتصفيق اليدين ،

ثم قام سيد أفندي محمد صاحب المجلة المدرسية (ونظير المدرسة التحضيرية الكبرى) وارتجل خطبة ضافية الذبول، متدقة السيول، مدح فيها العلم وأهله، وحمد فيها المحتفل وأطرى المحتفل لأجله، ومما قاله أنه عرف صاحب المنار، أول مقدمه لهذه الديار، وعلم أن سينشيء صحيفة إصلاحية فيها لذلك كان من المواطنين على قراءة المنار والامتداد منه منذ ظهر إلى الآن. وأنه لم يكن قبل المنار يسمع صوتاً ولا يرى كتابة تنشر في مقاومة البدع والخرافات. ثم ذكر ما بقي المنار من المقاومة والمعاداة وصبر صاحبه على ذلك حتى تم نوره وعم ظهوره وانتشر تطبيقه وانتفع الناس به وصرح بأن المقاومين له من العلماء وغيرهم قد انقضوا هم أنفسهم به وصاروا يفكرون في حالهم وما آلهم وما ينبغي أن يكونوا عليه في هذا العصر. وقد بالغ في إطراء هذا العاجز وتخليته بالألقاب التي لا يستحقها إذ لم يكن يشير إليه إلا بكلمة «استاذنا» وما يصح بها من الثنوت العالية فجزاه الله عن حسن ظنه بأخيه خيراً. وقد أثني على المحتفل الكريم في فائحة القول وختامه، بل في كثير في أجزائه وأقسامه، وصفق له السامعون مراراً

ثم قام توفيق أفندي عزوز صاحب مجلة الفتاح خطيباً وهو من كتاب وخطباء القبط. أصهار الرسول صلى الله عليه وسلم قد ذكر أن عجلته قرية من مجلة المنار في السن فهي في السنة التاسعة من عمرها وأفاض في تفضيل المجلات على الجرائد وأثنى على المحتفل وهنا المحتفل لأجله

وكان حسن بك حماده صاحب مجلة الأحكام الشرعية قد أعد شيئاً وكتبه ليحمله أصلاً لخطبة يلقىها فضايق الوقت باطالة الخطيبين الآخرين فنهه كغيره عن الخطابة فأعطاني ما كان كتب وهو بنصه :

«لو مضت سنة الأدب بأن لا يهنا الشخص بشاراً، إلا بعبارة تحيط بوصفه، مسبوكة في قالب من البلاغة مساو لبلاغته، لوجب على حضرة الأخ الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغتر أن يقوم بهنئة نفسه ويؤدي هذا الفرض عن هذا العاجز ولكن الله سبحانه وتعالى يقبل شكر عباده على قصورهم عن أداء واجبه وصاحب المنار خير من تخلفي بخلفي مولاه فأطلب إليه أن يتقبل

تهنئة هذا الضيف له على ثبات ارادته ومغالبته لما اعترضه من الصواب في سبيل
حله الجليل الذي يؤديه العالم الاسلامي بل العالم الانساني .

اذا قضى واجب الوطنية والتأبى علينا مرة بمشاطرة صاحب المنار الاغر
السروز بهذا البعد الادبي فلن واجب الدين الذي وقف صاحب المنار نفسه
لخدمته ومصرف مواهبه في القربى من حوضه، يوجب علينا ذلك مرات كثيرة، وقد
ضمننا من ورائها أدب أقتناه مقام الوالد .

واني أحس كما يحس كل صادق في خدمة العلم الصحيح سارع في خير
الانسانية وبعبارة أجلى كما يحس كل شخص ضمه حاشيتا هذا الحفل الزاهر
بأن نجاح صاحب المنار الاغر، وقطعه لهذا القدر من السنوات خطوة واسعة في
ارتقاء الآداب، ودرة ثمينة في تاج المجلات التي تصدر في هذا القطر المبارك، بل
فخر لحياة المجلات التي تصدر في الشرق أجمع .

واني عن مجلة الاحكام الشرعية أحيي مجلة المنار الاسلامي بدخولها في
القد الثاني من حياتها المباركة واسأل الله لصاحبها الفاضل النجاح والتوفيق فيما قصد .
هذا وليس بحجيب أن يقوم حضرة الاصولي المفضل اسماعيل عاصم بك الخطيب
الشهير بمظاهر هذا البعد فعالمنا خدم العلم والادب وكانت له اليد الطولى على
الجمعيات الادبية في موطن كثيرة وله مناجيا أجمل الشكر ومن الله تعالى
جزيل الاجر والسلام هـ اهـ

وقدم اليه الطلبة التعجب محمود أفندي يرمي التاريخ الآتي فنشرناه شكر الله وتشييعا

مؤسس عيد المنار على السمارف والسنن الطاهرة

دعوت الجماعة السالين وأهل المعارف في القاهرة

ومن كل شهم اذا ما محمد ث ينطق بالقر والساحره

ليجي المنار ووب المنار وعاصم والسادة الحاضره

بيد المنار فأرخ الا يمن لقد بلغ العاشره

بني الحكيم من يتأدبون في تلك الحكمة هذه أوتى
غيا كبيرا وما يصغر إلا أولو الألباب

المسحاة
١٣١٥

بني الحكيم من يتأدبون في تلك الحكمة هذه أوتى
غيا كبيرا وما يصغر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « متارا » كنز الطرق

(مصر شوال سنة ١٣٢٥ - آخره الخميس ٥ ديسمبر (١٤) سنة ١٩٠٧)

الماديون والآلهيون (١)

مبحث في فلسفة صحيحة

(ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم)

« عهد - غرور الماديين بمعلوماتهم - الجوهر الفرد - المكان - الزمان -
قوى المادة - ماهو البرهان الصحيح ، المعجزات - الفئات الطبيعية - مذهب
داروين - القضاء والقدر - أبسط الاحياء - الفعل المنعكس في السلسلة الحيوانية -
عمل المنع هو فعل منعكس متضاعف - الانسان مضطرب في صورة مختار - اختلاف
أحوال المادة - الظلم - تهيئة الخلق منه »

الانسان مفتون بنفسه ، مغرور بمقله ، لا يعرف من الأمور إلا ظاهرها ، فيظن
أنه أدرك برابطها ، فينه إعجابا به وينأى بجانبه تمردا واستكبارا ،
عرف الماديون شيئا من أسرار الوجود فوجدوا لذة وراحة عقلية ما كانوا
يشعرون بها من قبل وتوهموا أنهم فهموا هذا الكون وسبروا غوره وأمكنهم التعليل
عن منشأه وأصله بدون الاحتياج الى شيء ليسابهم تلك الالذ الفكرية التي حصلوا عليها

(١) للدكتور محمد رفيق افندي صديق الطبيب بسجن طره

قام الدين بناديهم بالاذعان لالة العال ومسبب الأسباب ووصفه لهم بما لم يمكنهم إدراكه ولا يقدر على تصوّره فكبر عليهم مادعاهم اليه . وعز عليهم ترك ما هم فيه ، فأعرضوا عن الدين وأظهروا العداء له ، وقالوا ما لنا ولهذا الهذيان ونحن (والطبيعة الحد) قد وصلنا الى درجة من العقل لا تتفق مع هذا البهتان الكبير شرب بعض المقلدين لهم من حياض أفكارهم فشلوا بها ، وفاتهم أن الدين الصحيح يذهب بمحبته الى بساين الحرية والراحة العقلية التي يرح فيها المؤمن ، ويسلو على دوح التصورات الفكرية حتى يبلغ الملكوت الأعلى ويصل الى معرفة واجب الوجود فينزل الى المادة وقد عرف عنها الحقيقة التي لا يبروها الوهم ، ولا يدنو منها الخطأ أو الشك

إن كان الماديون ينكرون وجود الله لأنهم لا يمكنهم أن يدركوا كنهه تعالى فأى شيء أدركوا؟ هل أدركوا المادة . أم هل أدركوا قواها ؟
أسمع صوتا من بعيد أظنه من بعض النافلين يقول « نعم قد أدركوا كل شيء » - أما قرأت علومهم؟ أما سمعت بمكتشفاتهم؟ فأى شيء لم يدركوا ؟
أدن مني با هذا ولا تسجل عليّ قاني آتيك بالحجر اليقين . ومخبرك بحقيقة علمهم .
ففكر معي تفكيرا ، وتروّ في الأمر طويلا ،

خذ قطعة من أبسط الأشياء كالحجر مثلا واسحقها ثم خذ بين أصبعيك منها أصغر ذرة فقد رعلها ثم سر في تقسيمها الى أصغر منها بالعقل . فهل تقف عند حد أول لا تقف؟ إن قلت أنك لا تقف قلت إذا هذه الكرة مركبة من ذرات (١) لا عدد لها وليس لها حصر . فكيف ذلك وهي محصورة بين أصبعيك تقبها كيف شئت؟ فهل يكون غير المتناهي متناهي وغير المحصور محصورا؟ أي تناقض أصرح من هذا؟ وإن قلت أنك تقف عند حد سألته هل الكرة التي تقف عندها لها امتداد أم ليس لها امتداد . فإن كان لها امتداد فلم لا تتصور تقسيمها ولم تقف عندها ؟ وإن لم يكن لها امتداد (وهو الصحيح) فهل يمكنك أن تدركها بعقلك أو تصوّرها

(١) هذا يقطع النظر عن نظريات علم الكيمياء واصطلاحاته فإنها لا تناقض منه المألة

في فكرك؟ كلا!! إذا أنت لاتدرك شيئا من مادة هذا الوجود الواقع تحت حركتك؟ فكيف يراjb الوجود (والله تعالى)!! ولم نذكر وجوده وقد قامت عليه الدلائل القاطعة كالتى بينها في بعض مقالاتنا السابقة في المثار؟

ف فكر ثانيا في تلك القرات التى لا امتداد لها فهل يمكنك أن تتصور كيفية اجتماع بعض أجزائها ببعض حتى تتركب منها الاجسام الشاغلة للفراغ؟ اذا وضع ثلاث منها بعضها بجانب بعض فهل تثبت للوسطى منها جانين أم لا؟ فإن أثبت ذلك لها كان ذلك قضا لقولك الأول انها لا امتداد لها وأمكنك قسمتها . وان لم تثبت لها الجوانب فهل تتصور كيفية وجودها واتصال بعضها ببعض؟ كلا إنه لا يمكنك ولا يمكنني ذلك اذا لا يمكننا أن نتصور حقيقة الاجسام ولا الفراغ ولا الممكن لأن ما يقال في الاجسام يقال مثله في المكان وما قيل في القرات التى لا تقسم (وهي الجواهر الفردة عند الفلاسفة والمفكرين) يقال في النقط الهندسية عند الرياضيين ثم فكر ثالثا في وجود هذه القرات منذ الازل على اعتقادك مع قولك بمركاتها التى ليس لها أول وخذ حركة منها لتتكلم عليها . أليس قبل هذه الحركة مركات لا عدد لها لأنها أزلية كما تقول؟ واذا كان الأمر كذلك فكيف أمكن اقضاؤها جميعا وكيف جاز أن تأتي تلك القدرة بمركات لا عدد لها قبل كل حركة . أليس ذلك قولاً بأن ما لا يد أمكن منه؟ وما لا يمكن الاثبات عليه قد أمكن الاثبات به؟ أوليس هذا تناقضا بيننا؟

ومثل المركات الأزلية لحظات الزمان فانه يستحيل وجودها منذ الازل فهل يمكنك بعد ذلك أن تقول بأنك تفهم الازل أو تفهم الزمان؟ إلى هنا قد نسين بأجل برهان أن المادي لا يفهم كنه المادة ولا مكانها ولا زمانها

إنه كما خرج من تناقض سقط في آخر . فهل يفهم شيئا من خواص المادة وقواها؟ إن المادة قوى كثيرة عرفنا بعضها كالكهربائية والمغناطيسية والجاذبية العامة بين الارض والاجسام التى عليها وبين الأجرام الكونية بعضها مع بعض أليست كل هذه القاطع لا تعرف لها معنى حقيقيا . وما مثلنا في ذلك الا كمثل الذى يفسر الماء بعد الجهد بالماء؟

خذ مثلاً قوة الجاذبية التي بين النّس وأحبال سيارات كالأرض أو كزحل
فما هو هذا الشيء الذي به الجذب ؟ هل هو مادة أو غير مادة ؟ فإن كان مادة
فكيف يحصل به الجذب ؟ وإن كان غير مادة فهل يمكننا تصوره وكيف يحصل
الجذب بين الحديد والمخاطيس ؟ وما الجواب الثاني عن مثل هذه الأسئلة ؟

فإذا كان الماديون لا يفهمون المادة ولا زمانها ولا مكانها ولا قواها فأي شيء
يفهمون أو يدركون ؟ أنهم لا يعلمون الا ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الحقائق غافلون
وإذا لم يكن علم إدراك الشيء عقبة في سبيل التسليم بوجوده فلماذا ينكرون
وجود الله تعالى ؟ وأي فرق بين المادي والآلهي في الحرية العقلية والآلهي
يعتقد بوجود أشياء لا يدرك عقلها لأنها قام عنده عليها الدليل . وكذلك
المادي يعتقد ولا يمكنه أن يدرك كنهه ما يعتقد ؟ فهل يكون أحدهما أكثر تنسقا
بالحرية العقلية من الآخر ؟ كلا !! فماذا يقتضون ؟

إن علم إدراك الشيء ليس دليلاً صحيحاً في نظر العقل على عدم وجوده
والأولاً يمكننا أن نقول إننا لا ندرك شيئاً من كنه هذا العالم المحسوس فهو غير
موجود : حينئذ تقع في السفطة . ومن بلغت به درجة المكابرة إلى هذا الحد
فلا يصح خطابه . ولا التكلم معه لأنه ليس بما قبل

البرهان الصحيح على وجود الشيء أو عدمه (إن لم يكن محسوساً) هو ما نبني
بناءً منطقياً صحيحاً ننهي مقدمته إلى البديهيات العقلية . وأشهر هذه البديهيات
وأدّرها وروداً في الملائل : أن الضدين لا يجتمعان وقد يرتفعان ، والنقيضين
لا يجتمعان ولا يرتفعان : مثال الضدين البياض والسواد . ومثال النقيضين البياض
وعدمه أو النفي والاثبات في كل شيء . فكل ما أدى القول به إلى ما يخالف
البديهيات كان باطلاً واستحال وجوده وكل ما لم يؤد إلى ذلك كان جائزاً وامكن
وجوده وإن لم يمكن للعقل إدراك كنهه ومعرفة كيفية وجوده . ويجب الايمان به إن
قام عليه الدليل وإلا بقي في حيز الامكان

هذه المسألة هي أصل الأصول . ومرجع البشر قاطبة في جميع علومهم
الصحيحة ومن لم يفهمها ولم يمكنه أن يميز بين ما يصادم البهامة وبين ما لا يمكن

إدراك كنهه فهو غير أهل لأن يتلقى شيئاً من العلوم العقلية . ولا يمكنه أن يعرف الحق من الباطل ولا أن يفرق بين الخطأ والصواب

وإذا كان عدم ادراك كنه الشيء ليس موجبا لانكاره كما قررنا فن باب أولى نكون مخالفة الشيء لما اعتدناه لا تقتضي عدم تصديقه . فن انكر خوارق العادات (المعجزات) التي يدعيها أهل الملل لانياتهم وجزم بعدم امكان وقوعها لذلك السبب (أي غرابتها واستبعادها) فهو يخيف العقل جاهل إذ ليس كل غريب مستحيلا وإلا لما أمكن للبشر إضلاق الجماد (كما في الفيزوغراف) وتقل الكلام الى مسافات بعيدة كما في (التليفون) والبر بسرعة عجيبة كما في الآلات البخارية والكهربائية الى غير ذلك من الاختراعات الخرافية التي ما كان يعلم بها الاولون ولو أخبروا بها لكذبها كثرتهم كما يكذب المعجزات بعض أهل هذا الجيل الحاضر الذين فتروا بمعلوماتهم التي هي بالنسبة لما خفي عنهم ليست إلا جهالات مركبة

ولو عمل الانسان بهذا المبدأ السخيف وهو الجزم باستحالة الشيء لعدم اعتياده له لا تقدم خطوة الى الامام في سبيل الاختراع والاكتشاف. أما إذا كان انكار المعجزات مبنيا على ادعائهم استحالة خرق نواميس الطبيعة فهي دعوى لا يمكن اثباتها ووجودها في عالم الحيوان والنبات من الشواذ ما يكذبها ولا يمكن تعليلها ولا تبين سبب مخالفتها للمعهود كما في الاجنة التي تولد مختلطة بعضها ببعض أو ناقصة أو زائدة عضوا أو جزءا منه . فلم لم نهر هذه الاشياء على ما اعتدناه وطى أننا لا نعرف جميع نواميس الكون حتى نجهزم بأن كل ما خالف ما علمناه منها يكون خارقا لما فلم لا تكون تلك المعجزات قابعة لنا موسى لافله الى الآن ، ومتى علمناه أمكننا تفسيرها تفسيراً علمياً صحيحاً

ألم تر الى العلماء قبل أن جاء داروين بنظريته في ارتقاء الأرواح بعضها عن بعض كيف كانوا لا يفهمون معنى للأعضاء الأثرية ولا يدركون سبب ظهور بعض الاشياء في أجنة الحيوانات ثم انمحائها قبل أن تقوم بأية وظيفة أو تؤدي أي عمل كالأسنان التي تظهر في طور التكوين في تلك الاعلى لأجنة الحيتان

والحيوانات المهتمة ولا عمل لها إذ ذاك ثم نزول ولا يبقى لها أثر حي ظن بعض الناس أن ظهورها هذا عجب ولو لم نشاهد بالحق لانكر المكابرون وجودها . فليأدب الانسان وليعلم أنه لم يوت من العلم الا قليلا . ولا يفنون بما علم من ظواهر الأمور

الانسان طائش . اذا جهل حكمة شيء . اسرع بكذبه وانكاره . ولكن ذلك لا يفنيه عن الحق قليلا . جهل حكمة الخالق لهذا الوجود وكنهه . فتسرع في انكار وجوده . فويل أراحه ذلك مما أحاط به من المضللات التي يناجيها عقله وبطالته مجلها . أنت مسكين أيها الانسان . وبقتك حيوان ١١

نظر المادي قطرة سطحية في الكون . ودعاء الدين للإيمان باليوم الآخر وبفضاء الله وقدره . فقال : لو آمنت بذلك لآمنت بظلم مبين ، فأنا أنكره كله لأستريح من هذا العناء الأليم . والتجأ الى جمع التكذيب فلقته فيه ما فر منه ، ولكي نفهم ذلك يجب أن نصفي لما سأتلو عليك : -

إن أبسط الأحياء في هذا العالم ما كان داخلية واحدة كالحيوان المنسي « أميبا » هذا الحيوان هو قطعة صغيرة من مادة حية تسمى البروتوبلازم (١) ولها من خواص الحياة ما هو معلوم لفسيولوجيين فاذا نبتت بأي منه تحركت

إذا ارتقينا الى ما فوق هذا الحيوان في الرتبة وجدنا أن هذه الخاصة وهي إجابة التنبيه بالتحرك أخذت في التضاعف في الحيوانات المركبة وامتاز بعض أجزائها (وهي أيضا عبارة عن خلايا بروتوبلاسمية) باقتيامها دون سواها . فبعد أن كانت « الأميبا » هي التي تقابل بنفسها التنبيه فتتحرك بجملتها صافي الحيوانات الراقية بعض الأجزاء مختصا بمقاومة التنبيه فتجيب عنه أجزاء أخرى بالحركة . أما الأجزاء الأولى فهي الأعصاب الحساسة التي تحمل التنبيه إلى المراكز العصبية كاتي في الشوكي فيرتد فيها إلى أعصاب أخرى تسمى الأعصاب المحركة حتى يصل الى العضلات فيؤثر فيها تأثيرا مخصوصا يظهر لنا بانقباضها . وهذا هو

(١) هي كلمة يونانية ومعناها المكون الأول لأنها تنحصر الحياة ومنها ركب

كل حي

ما يسمى بالفعل المنعكس (ومن أراد زيادة التفصيل فعليه بكتب الفسيولوجيا) وهو يشاهد في جميع الحيوانات حتى في الانسان نفسه . ولو أعقنا العلاقة بين المخ وبين النخاع حتى لا يبقى لارادة الانسان سلطان عليه تم هذا الفعل أيضا رغم أنه كما يشاهد في حالات البارابلاجيا أي الشلل النصفي السفلي وكذا في اصابات النخاع العارضة إذا كانت فوق المرا كز التي تقوم بالفعل المنعكس

أما ما يصل الى المخ من التنبيهات بواسطة الحواس فليس من الضروري أن يجيب عنها في الحال كما هو شأن النخاع وشأن الحيوانات الأولية . ولكنها تحدث فيه آثارا مخصصة عليها مدار ما يأتيه الانسان من أقوال وأفعال

قال العلماء الفسيولوجيون والبيكولوجيون إن أعمال الانسان هي أفعال منعكسة مرتبة متضاعفة . والفرق بين ما يأتيه باختياره وبين ما يحصل بدون اختياره (كأفعال المنعكسة للنخاع) إنما هو في مدة حصول كل منهما كما صرح بذلك العلامة أغسطس د . وللمر الفسيولوجي الشهير فالنفل القهري يتمكس بسرعة وما نسميه اختياريا يتمكس ببطء وكلاهما في الحقيقة فعلان منعكسان . ولا يصدر عن الانسان إلا ما كان نتيجة ما وصل إلى مخه مما أحاط به من الظروف والأحوال وما لحقه بسبب الوراثة الطبيعية عن الآباء والاجداد

فالانسان في الحقيقة مضطرب في صورة مختار كما وصفه بذلك عندنا علماء الكلام كالامام فخر الدين الرازي . فهو ليس الا آلة لانعكاس ما حوله ولا يصدر منه شيء ابتدائي مطلقا . اذ جميع أعماله إنما هي نتيجة تربيته ومعلوماته وما ورثه وما أحاط به من ظروف وأحوال وغيرها أي هي نتيجة مزاجه والوسط الذي نشأ فيه وإلا فكيف نفسر ميل هذا للشرب وميل ذاك للخير اذا كان كل شيء فيهما متساويا ؟ على أن القول بتساوي البشر في الطباع والاخلاق والظروف مما يكذبه الحس والبيان . ولو كان صحيحا ما وجد بينهم اختلاف ما في الليل . ولو وجد الاختلاف لجاز حصول المصلول بدون علة أو التبرجيع بدون مرجع وهو محال

هذا هو قهر العلم والمثل لهذه المسألة . فإذا كان البشر لم يخلقوا متساوين وليسوا في الظروف متقنين (ولا دخل لهم في ذلك) وجميع أفعالهم ليست الا نتيجة تركيبهم . والموتورات المحيطة بهم - اذا كان الامر كذلك فهل يقال أن لهم ارادة حقيقية متصرة في شيء ؟

الحق أقول ان اختيارهم ليس إلا أمراً ظاهرياً . وإذا كان كذلك فلماذا نناقشهم على ما يرتكبون في هذه الدنيا وهم لا شك اليه مسوقون ، وعليه مدفوعون ؟ الجواب سهل وهو أن العقاب من العوامل المؤثرة في النفس فتزعج له وترتدع بسببه وكذلك يؤثر في نفوس غيرهم ممن رأوه أو سمعوا به ، فتقل الشرور في هذا العالم (ولكن في القصاص حياة يا أولي الألباب) ولكن هل يسوغ لنا هذا ظلمهم بالعقاب مع علمنا بأنهم مكرهون ؟ ان كان هذا غير مسوغ فنحن اذاً جميعاً ظالمون !! وهناك مسألة أخرى أيها المادي . وهي لماذا كان بعض المادة جهادا لا يشعر وبعضها الآخر نباتا أو حيوانا يحس ويتألم ويتلذذ ؟ ولم كان الناس مختلفين ما بين فني وقهير وصحيح ومريض ومنتم ومضطرب وفرح وحزين الى غير ذلك من التباين والاختلاف بين اجزاء المادة ؟ أليس هذا ظلماً في رأيك ؟ فان كان ظلماً فالكون كله ظلم في ظلم ونحن ظالمون مظلومون ولا يخلصك من ذلك انكارك لوجود الخالق أو إقرارك به فأنت أنكرت ما أنكرت فرارا من القول بالظلم فوقيت فيه !!

قد يقول إني بانكاري الخالق تكون تبة هذا الظلم ليست واقعة عندي الا على الوجود ولكنها عندي واقعة على الآلهم : ونقول ان الظلم أمر اعتباري فما نسبته أنت ظالم يراه الآخر عدلاً وقلبك اختلف الناس في ذبح الحيوان وأكله مثلاً فبعضهم يستقيح ذلك وبعضهم لا يرى فيه عيباً فما عرفت به الظلم بمثل ذلك فيه غيرك ويقول ان الظلم هو التصرف فيما ليس بحق المتصرف . والعمل هو تصرف المالك في ملكه بما يرى . فإذا ملكك بعضا من الانعام فذبحت بعضها وأطافت بعضها الآخر فظلمت بظالم وإذا خول القانون القاضي الحكم في مسألة باحدى عقوبتين فاختر ما شاء منها فليس بظالم . وان لم تسلم هذا

التعريف أو ما يقاربه وأصررت على القول بالظلم فتعني لا يرى فرقا حقيقيا بين قولك ان تبعة هذا الظلم عندك على الوجود أي ليست على أحد بينه وبين زعمك ان تبعة عندنا على الله لان الله تعالى فعل ما فعل حسب ما قضت به ارادته الازلية ولم يكن في الامكان غير ما كان . لان الارادة في جانب الله منها ما تفصيل بعض الممكنات ببعض الممكنات الاخرى وهو ما يسمى بالترجيح . وهذا الترجيح حاصل منذ الازل أي لا أول لوجوده فلا يمكن أن يوجد غيره . أما دعوى أنه أزلي وأنه كان يمكن وقوع غيره كما يدعي بعضهم فهي مصادمة لبداية العقلية . وان قيل ان الارادة سالمة لترجيح هذا على ذاك ولكن لم يقع الترجيح بالفعل الا في غير الازل أو كما يعبر المتكلمون في مثل ذلك ان لها تملتين : تعلقا صلوحيا قديما وتعلقا تنجزيا حادثا (١) ان قيل ذلك قلنا ان اختيار هذا الشيء دون ذلك مع أنها بالنسبة له تعالى سواء من كل وجه هو عين الترجيح بلا مرجح . ولا يصح أن يقال ان صفة الارادة هي المرجحة لان نسبتها أيضا لاحدهما فنسبتها الى الآخر تماما . ولو اختلفت النسبة لكان الترجيح أزليا والا لتخلف المماثل عن علته وهو محال . وان كان المرجح شيئا غير الارادة فإما أن يكون قديما أو حادثا فان كان قديما لا يمكن تخلف المماثل عن علته كما قلنا وان كان حادثا يحتاج هو لمرجح يرجع وجوده على عدمه وذلك يؤدي الى القول بالتسلسل وهو باطل . وان لم يكن هذا ولا ذلك بان كان المرجح يوجد في المستقبل (وهو غير معقول) فلم كان الترجيح لاجله حادثا ولم يكن أزليا ؟ فلا مفر اذا من القول بأن تعلق الارادة التنجزية هو قديم أما التعبير عن الارادة بالمضارع بدل الماضي في نحو قوله تعالى (ذو المرش المجيد فقال لما يريد) فله شواهد كثيرة في اللغة وفي القرآن الشريف كقوله تعالى (لو يطعكم في كثير من الأمر لعنتم) بدل أطاعكم . ويراد به إفاضة استمرار الفعل . فمنى الارادة القضاء الأزلي الذي أوضحناه وقد قضى تعالى بما قضى ولا يزال قاضيا به . وجميع ما ورد في حقه تعالى من أمثال ما يستعمل في حق البشر كالرحمة

(١) المسلمون يقولون إن كليهما قديم كما بين برهان ذلك في المتن (كذا في الاصل)

والغضب والكره ونحوهما له معان في جانبه غير معناه في جانبنا . فتفسر هذه الالفاظ في كل مقام بما يناسبه وبما يليق بالله تعالى وصفاته . مثلاً إذا قيل « الله رؤف بعباده » فمعناه أنه تعالى هو المتعم عليهم بكل خير أو نحو ذلك لأنه جل شأنه منزّه عن الانفعالات النفسية والاضطرابات العصبية والجولات الفكرية . فليست رأفه أو غضبه كراقتنا أو غضبنا تعالى عن ذلك علواً كبيراً وليست أفعاله مسبقة بشكر أو تردد أو ما شابه ذلك من صفات المحدثين

والخلاصة أن ترجيح بعض الممكنات على بعض حاصل منذ الازل فما كان يمكن أن يحصل غيره اذ لم يسبق بعدم ولم يكن لوجوده أول . فان سلم أن ما حصل ظلم فلا تبعة فيه على أحد لأنه تعالى هكذا موجود من القدم ولا بد من انفاذ ما كان بلا تردد . ومن تفكر فهم . ومن تصق عرف . ولا أزيد عن ذلك فسر القضاء أو شك أن يتضح . بل هو للعارفين قد اتضح . إذاً ما يجده المادي من الحرية في وجوده مجده المؤمن في إيمانه . ولكن المؤمن يفوقه في كونه عرف علة الوجود وما اقتضته . فخلص من التناقض الذي وقع فيه المادي بسبب زعمه قدم الجواهر الفردة على ما بينا هنا في صدر هذه المقالة وفي مقالاتنا الأخرى في الالهيات التي سبق نشرها في المنار

فهذا هو ما أردت بيانه (وعلى الله صد السبيل ومنها جائر ولو شاء لهداناكم أجمعين)
 الدكتور محمد توفيق صدقي طيب بسجن طره

(المنار) ما كتبه الدكتور في الإرادة والاختيار غير محرر وقد أطال في ذلك المتكلمون وأوردوا فيه ما قيل من أن تطلق الإرادة الالهية بفعل الشيء يقتضي وجوبه واستحالة مقابله وبذلك ينفي الاختيار واجابوا عنه بأن الإرادة لا تتعلق بالفعل الممكن لذاته وما كان ممكناً لذاته اذا صار واجباً بتعلق الإرادة به كان وجوبه عين الاختيار اذ لا معنى لاختيار الباري تعالى الا كون ما يصدر بقدرته من الافعال له اتما يصدر بتخصيص ارادته لتلك الفعل على ما يقابله من الممكنات فلا اختيار عند المحتجبين لازم للإرادة لزوماً عقلياً وبمعنى مجملها يعني واحد وغاية ما فرق به المدققون بينهما هو ان المختار ينظر الى الشيء وإلى مقابله ويرجع احد المتقابلين أو

المتقابلات على غيره والمريد ينظر الى الشيء الذي يريد فيحرك القدرة الى فعله . يعني ان كلامنا عن الارادة والاختيار يفيد التخصيص والترجيح ولكن الفاعل لا شيء . يسمى مريدا له باعتبار المقصد المجرد ويسمى مختارا باعتبار ملاحظة شيء آخر غير ما قصد الى فعله منه كان يمكن ان يكون بدلا منه لولا الترجيح والتخصيص

وأظهر من هذا ان يقال الاختيار عبارة عن كونه تعالى غير مكروه ولا مجبور على ما أراد وما يريد لانه ليس فوقه سلطان يلزمه بشيء ما فتكون ارادته تابعة لارادته وإرادته مستقلة بالتخصيص بحسب علمه . أما نحن البشر فانا قد نعلم ان المصلحة في فعل كذا وان مقابله مفسدة ونحب أن نفعل ما هو المصلحة ولكننا قد نخصص ونرجح المفسدة باكره من هو اقوى منا سلطانا فلا تكون ارادتنا مستقلة بالتخصيص ولا نحن مختارين في العمل وقوله ان فهم الارادة والاختيار بهذا المعنى يستلزم الترجيح بلا مرجح مصادرة فان الارادة اذا لم تكن هي المرجحة لزم في الوجود الترجيح بلا مرجح لا اذا كانت هي المرجحة يلزم ذلك كما يقول

نعم ان ما يخصص بالارادة يكون على حسب الداعي وهو العلم والعلم ليس لازما بالفعل (ونريد به ما يم الكف والترك) لانه عبارة عن انكشف المعلوم فتوجه نفس الفاعل الى فعل بعض المعلومات دون بعض معنى آخر يسمى ارادة ومشينة ومن اثبت الارادة المستقلة يكون مثبتا للاختيار . و ارادة العالم الفعل تكون عند الفعل حيا وقد تكون قبله بمعنى أن نفسه تكون متوجهة الى فعل كذا في زمن كذا من المستقبل ولذلك قالوا ان للارادة تعلقا قديما أزليا وتعلقا حادثا وما ذكره الدكتور صدقي في الهامش من كون الارادة ليس لها الاتلاق قديم غير صحيح لانه يلزم منه أن يكون تعالى غير مريد لشيء عند ايجاده بالفعل وهو بديهي البطلان على أنه هو قد صرح باستمرار الارادة الازلية والمراد منه ومن التعلق الحادث واحد لكن ما ينبغي ان يتبادر الى الفهم من مجموع كلامه في هذا المقام مخالف لما هو مقدر في العقائد ومن يتأمل فيه يقسم منه انه بما قرره من اولية الارادة وعدم امكان شيء غير ما قضت به في الازل حاول ان ينفي ما يجبر عنه القدرة بقولهم « الامر أنفس » (بضم الهمزة والتون) أي ان الله لم يقدر الامور ولم يعلمها ازلا وانما

يأثمها على حال وقوعها . والقاتلون بهذا هم غلاة القدرة المتقدمون ويقرب من عقيدتهم ما يفهمه كثير من العوام من معنى الاختيار قياسا على اختيارهم الذي يكون بعد تردد وبعد مخالفة لتصد سابق

ومن مقاصد القدرة في مذهبهم نفي الظلم عن الباري عز وجل وهو ما قصده الدكتور صدقي بنقيض مذهبهم ولكنه على موافقة لاهل السنة في الارادة الازلية من جهة قد خالفهم من جهة أخرى فجعل الارادة منافية للاختيار . وعلى موافقته لم ينفى الاعتراض على الباري بالظلم خالفهم في طريق الاستدلال فوقع في شر مما هرب منه اذ جاء بما يؤهم جواز وقوع الظلم الحقيقي مع الاعتذار عنه بكونه أزلية وكل ذلك لعدم تحرير العبارة فيما أظن

وجهة القول ان جميع الممكنات التي نعرفها وفي حكمها مثلها مما لم نعرفه من الموجودات صادرة عن الوجود الواجب الازلي أو قل عن واجب الوجود القديم ولما كانت مشتقة على النظام والاحكام دلت على أن لواجب الذي صدرت عنه قد أوجدها بعلم كامل واردة مستقاة وأنه مختار في ذلك لا مجبور ولا مكره . ولما كانت ارادته للأشياء عن علم محيط وجب أن تكون افعاله كلها موافقة للحكمة البائدة والنظام التام والعدل التام فلا يقع منه الظلم لا لأن ما نفهمه من معنى الظلم إن وقع منه تعالى لم يكن ظلما كما يقول الاشاعرة فإن هذا غير صحيح كما بيناه في التفسير من هذا الجزء ولا لأنه أزلي وارادته أزلية كما قال الدكتور صدقي فإنه تعالى منصف بالكمال في الاول وفيما لا يزال ، والظلم ينافي بالكمال ، وهذا الذي ما قرناه هو ما كان عليه السلف الصالح في مسألة استحقاق الظلم عليه تعالى . وما يظنه الجاهلون بالله وبسنه ظلما لخالقته لاهوائهم يسهل على العارفين بالله ان يبينوا لهم أنه ليس بظلم

وأما ما قاله في مسألة كون الانسان مجبورا غير مختار في افعاله فله فيها وجه فلسفي يقول به بعض فلاسفة الافرنج الآن وصيغتهم اليه بعض أئمة المتكلمين والحكماء من المسلمين والغزالي فيه أقوال من قيل أقوال فلاسفة الافرنج من أوضحها وأبناها بما كتبه في كتاب التوحيد والتوكل من الاحياء . وقد أشبهه

على أكثر علمائنا الفصل بين هذا النوع من الجبر وبين الجبر الذي يفترض به على أصل التكليف والفرق مثل الصبح ظاهر فمدار التكليف على ما يعلمه الانسان من نفسه علما ضروريا من أنه متمكن من فعل هذه التكليف وتركها وهذا التمكن يسمى اختيارا ويسميه الاشاعرة كسبا ولا يتفيه كون الانسان لا يعمل صلا إلا بعد العلم بأن فعله خير له من تركه وكون هذا العلم منه الضروري وغير الضروري وان ما كان منه غير ضروري في مبداءه يصير ضروريا بعد الجزم به كما هو ظاهر أو كون هذا العمل فعلا متكاملا بسرعة أو ببطء . وربما عدنا الى الاسباب في ذلك يوما هذا هو اعتقاد أهل الحق في هذه المسألة وما قبلها وأظن أن الدكتور محمد توفيق افندي صدقي لا يخالفه وان أوهمت عبارته الخلاف لعدم وضوحها

التدوين في الاسلام (*)

سأدني الكرام

حقاً أني حري بالفخر، حقيق بتقديم واجب الشكر، على ان تنازلتم بقبولي هذه المرة خطيباً في ناديكم الجامع لنوايغ الامة ونخبة أهل الفضل والعلم منها وانني أعترف بأن موقفي بينكم موقف صعب لا يجرأ على الوقوف فيه ضئيف مثلي ليس في مراتبكم السامية في العلم والاطلاع فأنس منكم لهذا السبب المذرة اذا ظنم لساني واضطرب جنائي والكريم ينذر على كل حال

ولقد اخترت موضوعاً ليعني هذه المرة أظنه لا يغفل من فائدة تاريخية مع ما أعتقد في نفسي من العجز عن اعطاء مثل هذا الموضوع أو البحث حقاً من البيان والتدقيق لكن قاعدة « مالا يدرك كله لا يترك كله » ربما سمحت لي بمرض معلوماني في هذا الشأن على مسامح سادتي الحاضرين مهما كانت قيمتها هينة في نظركم ونظر التاريخ

للا موضوع - هو التدوين في الاسلام أو مبدأ الكتابة وتقييد العلم في الصحف

عند المسلمين

(هـ) خطبة ألقاها رفیق بك العظم في نادي المدارس العليا بالقاهرة

ان الذي دعاني الى اختيار هذا البحث على بعه من أذهان كثير منا لهذا العهد هو تصدي بعض الباحثين لطريق الوهن والتجريح الى العلوم التي وصلت اليها من أسلافنا في الصدر الاول كالحديث وآداب اللغة العربية والتاريخ فقد زعموا ان المسلمين لم يدونوا هذه العلوم الا في القرنين الثاني والثالث وان الاخبار التي تتلقا بالرواية مدة قرنين ثم نكتب بعد ذلك الامد الطويل قلما يوثق بسلامتها من التعريف والتبديل وذلك قياس لاخبار العرب على غيرها من أخبار الامم الاخرى التي لم تكتب صحيحة في حينها وانما كتبت بعد مرور زمن طويل أو قصير عليها مشوهة بآفة التبديل والتعريف فسقط اعتبارها على فلهم في التاريخ وهذا الزعم بالنسبة اليها مردود من وجهين:

الوجه الاول: ما عرف عن العرب من اتقان الحفظ والرواية وكونهم مطبوعين على ذلك

الوجه الثاني: ثبوت التدوين وكتابة الاخبار في الاسلام من أوائل القرن الاول أي من عهد صاحب الرسالة وأبي بكر الصديق وثبوت عناية العرب المسلمين بالكتب أو العلوم المدونة منذ ذلك القرن

أما الوجه الاول فيبانه ان قوى الانسان ومشاعره خاضعة كلها لحكم الفطرة اذ المشاهد ان الانسان اذا فقد أداة من قواه العاقلة أو مشاعره قويت فيه أداة أخرى . فضعف القدرة يكون قوى التفكير بحكم الحاجة الى استحضار صور المعلومات التي تقيب عن حفظه . وفاقد البصر يكون قوى السمع والحفظ كذلك والعرب لما كانوا أمة أمية قليلي العناية بالكتابة التي هي أداة من أدوات الحضارة استعاضوا عنها لاستبقاء أخبارهم وتداولها بقوة الحفظ فحفظوا على هذه القوة حتى صارت لكثير منهم ملكة لا يحتاج صاحبها الى تكلف عناية في حفظ ما يرد على سمعه من الاخبار والاشعار فقامت عندهم مقام الكتابة وقيد الاخبار بالصحف لذلك كانت أخبار العرب وأشعارهم التي وصلت اليها الى هذا اليوم انما اتصلت بالمسلمين بالرواية ثم قيدها هؤلاء بالكتب في العصر الاول وما بعده وكلهم تطرون أيها السادة مبلغ قوة الحفظ عند العرب بما تقرأوه من أخبار

حماد الراوية الذي كان يتشد عدة قصائد على قافية واحدة لمدة شعراء وكذا
تقرأون أخبار غيره التي من هذا القبيل وقد كان عبد الله بن عباس يحفظ القصيدة
الطويلة بجمعها مرة واحدة وها أنا ذا أورد لكم خبراً من أخباره في الحفظ يستدعي
اعجابكم بذلك الرجل الجليل الذي كان يشوعب ذهنه من شرائع الاسلام وأخبار
العرب وغيرهم ما لا تسعجه مكتبة من المكتبات الضخام

روى هذا الخبر صاحب الاغانى بسنده قال بينا ابن عباس في المسجد الحرام
وعنده نافع بن الأزرق وناس من الخوارج يسألونه إذا أقبل هرب بن أبي ربيعة في ثوبين
مصبوغين موددين أو مصرين حتى دخل وجلس فاستشده ابن عباس فأنشده قصيدة

أمن آل نعم أنت غاد فبكر غداة غدام رائج فبهجر

حتى أتى على آخرها . فأقبل عليه نافع ابن الأزرق فقال الله يا ابن عباس ! أنا
نضرب إليك أكباد الابل من أقصى البلاد نسألك عن الحلال والحرام فتناقل
ويأتيك مترف من مترفي قر يش فينشبك

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيخزي وأما بالمشي فيخسر

قال له ابن عباس ما هكذا قال وإنما قال

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيضعي وأما بالمشي فيخسر

قال ما أراك إلا قد كنت قد حفظت البيت . قال أجل وإن شئت أنشدك

القصيدة كلها : قال فاني أنشأ ، فأنشده القصيدة حتى أتى على آخرها

فانظروا الى هذا الذكاء العظيم الذي اختص به أولئك القوم حتى لقد بلغ من

ثقتهم بقوة الحفظ والرواية ان كانوا لا يثقون بخبر مكتوب الا اذا كان مصرعاً

بالسند والرواية . ولما أخذ العلماء يتدوين الاخبار النبوية وأخبار الصعابة ثم تار يخ

الخطاء ذوّبوا هذه الاخبار مدعومة بالرواية ولم يكتفوا بغيرها في الصحف مجردة

عن الامانة خوفاً من تحول التحريف عليها واطمئناناً للرواية المروقة السند المستوفية

لشروط الصحة على الترتيب المعروف عند الحديثين الى الآن

وفي اعتقادي أن الذي ذهب بالباحثين الى الظن بعدم تدوين الاخبار الا

بعد القرن الثاني هو تقييد المؤلفين في ذلك العصر بنقل الاخبار بالرواية مع فقد
مادون قبل ذلك لتقدمه لحسن التنسيق والجمع وشروط الصحة عند المؤلفين لاسيما
من جهة الترتيب والتخصيص التي يروق أهل العصر الثاني ويناسب حالة الرقي
في الحضارة كما متكلم عليه بعد

هذا يان الوجه الأول وأما الوجه الثاني وهو ثبوت التدوين وكتابة الاخبار
في الاسلام في أوائل القرن الأول فالادلة عليه كثيرة ونشتها في ثنايا الكتب
وتفريق السطور لا يمنعنا أن نجتزئ منها بالقليل المقنع الذي وسعنا حمة ولا أقدم
بين يدي ذلك مقدمة قصيرة فأقول

إذا قيل ان العرب أمة أمية فليس هذا القول على إطلاقه بل ربما أطلق
هذا الوصف على عرب البادية إطلاقاً أعم من إطلاقه على غيرهم من سكان المدن
وأرباب الدول البائدة كسكان اليمن ومدن نجد والحجاز والعراق والجزيرة
وأطراف الشام الذين عرفت لهم دول ذات حضارة ومجد كالتيابعة في اليمن والمناذرة
في العراق والحوارث في أطراف الشام الذين منهم ملوك قدم في شرقي سوريا
الذين تنسب اليهم الزباء « زنوبيا » وزوجها أذينة (أودينوس) ومنهم ملوك
غسان في جنوب سوريا وثارنخهم مشهور معروف

فهؤلاء الشعوب لا يجوز أن يطلق عليهم وصف الأمية بالنسبة لحالة كل
عصر كانوا فيه وإنما غموض تاريخهم وطموح آثارهم أضاف تاريخهم الى التاريخ
قديم فكان مجهول الحقيقة الا قليلاً مما وقف عليه الباحثون من آثار الكثائية
للعميريين في اليمن والكتابات النبطية في شمال الحجاز وسيكشف دهرهم على
البحث وتبع الآثار أكثر من ذلك

وحسبكم شاهداً على أن الأمية لا يجوز إطلاقها على كل العرب ما كان موجوداً
من كتب أهل الحيرة الى أوائل القرن الثالث الهجري بدليل ما قاله هشام بن محمد
ابن السائب الكلبي في كتاب الانساب وهو اني كنت استخرج أخبار العرب
وأنسابهم وأنساب آل نصر بن ربيعة ومبالغ أهار من ولي منهم لآل كسرى
وتاريخ نسبهم من كثيرهم بالحيرة

أما عرب الحجاز فالمعروف عن الكتابة عند سكان المدن منهم قبيل البعثة أنها كانت موجودة ولو مع الندرة يدلك على كثرة المقلات السبع التي كانت على الكعبة والصحيفة التي تعاقدت فيها قريش على رد الحقوق وانصاف المظلوم وعاقبوا على الكعبة والمعروف أنهم كانوا يكتبون العربية تارة بالخط النبطي وتارة بالخط الحبري الذي عرف بعد ذلك بالكوفي وتارة بالخط العبري ومن عرف منهم بكتابة هذا الخط ورقة بن نوفل بن عم خديجة زوج النبي صلى الله عليه وسلم.

ولما جاء الاسلام كان النبي عليه السلام يحض على تعلم الكتابة وتعلم القنات الأخرى فشاعت الكتابة بين الصعابة وأبناء الصعابة وبها ضبط الوحي وحفظ القرآن فكانت كلما نزلت آية كتبها الكاتبون في الحال ومن هؤلاء الكتاب عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وأبي بن كعب وزيد بن ثابت ومعاوية بن أبي سفيان وخالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد والملاء الحضرمي وحفظة ابن الربيع وعبد الله بن سعد بن أبي سرح وعبد الله بن الأرقم الزهري وهؤلاء كتاب الوحي والرسائل كتبوا للنبي عليه السلام وأما من عداهم من كتاب الصعابة فكثيرون منهم عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود ومعاذ بن جبل وغيرهم . ومن أبناء الصعابة عبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمرو بن العاص (هو صحابي) وعبد الله بن الحارث بن هشام وغيرهم

إذا علمت مما تقدم أن الكتابة كانت شائعة على عهد النبي عليه السلام بين المهاجرين والانصار وإن أول ما كتب بها هو القرآن الكريم وكانوا يكتبونه على الرقاع والافلاخ وسعف النخل والحجارة الرقاق البيض ثم جمعه أبو بكر رضي الله عنه ودونه في الصحف على ما هو معروف مشهور

أما الحديث وفيه تاريخ الصدر الأول وهو الذي عليه مدار بحثنا الآن فإنه كان يكتب كذلك على عهد النبي عليه السلام على نحو ما كانوا يكتبون عليه القرآن وقد رخص لهم النبي بكتابته كما أمرهم بكتابة العلم مطلقاً فقد أخرج ابن عبد البر في جامع بيان العلم بسنده عن أنس بن مالك قال . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « قيدا العلم بالكتاب » وروى بسنده عن عمرو

ابن شبيب عن أبيه عن جده قال : قلت يا رسول الله أكتب كل ما أسمع منك ؟ قال نعم . قلت في الرضى والنضب ؟ قال نعم « فإني لأقول في ذلك كله لاحقاً » وروى بسنده عن أبي هريرة قال لما فتحت مكة قام رسول الله فنخطب فقام رجل من اليمن يقال له أبو شاة فقال يا رسول الله أكتبوا لي . فقال رسول الله « اكتبوا لأبي شاة » يعني الخطبة - وروى ابن عبد البر أن رسول الله كتب كتاب الصدقات والديات والفرائض والسنن لعمر بن حزم وغيره . وأخرج عن همام بن منبه أنه سمع أبا هريرة يقول لم يكن أحد من أصحاب محمد أكثر مني حديثاً إلا عبد الله بن عمرو بن العاص فإنه كتب ولم أكتب . وروى عن عبد الله بن عمرو قال : كنت أكتب كل شيء أسمع من رسول الله أريد حفظه فنهني قريش وقالوا انك كتب كل شيء نسمع ورسول الله يتكلم في الرضى والنضب ؟ فأسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله فأولماً بأصبعه إلي فيه وقال « اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه الا حق »

وأخرج الذهبي في تذكرة الحفاظ أن أبا بكر كتب أكثر من اربع مائة حديث . وفي تنوير الحوالك على موطأ مالك وغيره من كتب الحديث أن هو حاول مراراً أن يكتب السنن ثم عدل خوفاً من انكباب الناس على كتب السنن مع وجود كتاب الله

وأخرج ابن عبد البر عن سعيد بن جبير أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه . وأخرج عن ممن قال أخرج إلي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحافاً أنه بخط أبيه بيده

هذه الاخبار الصحيحة وما ماثلاً تدلنا على أن الحديث كتب ان لم يكن كله فجعله على عهد الرسول وأصحابه الكرام والحديث يشتمل أكثر تاريخ الخلفاء كما تعلمون . وكتب فن التحوالي أملاء علي بن أبي طالب على أبي الاسود الدؤلي . وكتب عبد الله بن عمرو بن العاص كتاباً في الاحداث وكتاباً فيما تضي به رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعها منه شفي بن مانع الأصبحي قد قل

القريري من رواية أبي سعيد بن يونس صاحب تاريخ مصر عن حياة بن شريح قال : دخلت على الحسين بن شفي بن مانع وهو يقول فضل الله بفلان فقلت ماله فقال حمد الى كتابين كان شفي (يعني أبيه) سمعا من عبد الله بن عمرو بن العاص ثم ذكر الكتابين قال فأخذهما فرمى بهما بين الحوتة والرباب مركبين كبيرين من سفن الجسر مما يلي القساط

وأما في عصر النابسين وتابعيهم فقد كانت الناية بكتابه الاخبار أكثر وأقبل الناس على اقتناء الكتب وجمع المكتبات ومن ذلك ما رواه ابن عبد البر من هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت كتبه يوم الحرة وكان يقول : وددت لو أن عندي كتي بأهلي ومالي : وكانت وقعة الحرة في سنة ثلاث وستين في خلافة يزيد بن معاوية وكان ابن شهاب الزهري من علماء المائة الأولى ومولده في سنة إحدى وخمسين ووفاته بعد المائة إذا جلس في بيته وضع الكتب حوله فثقلته من كل شيء كما ذكر ذلك ابن خلكان والزهري . هذا هو الذي كتب السنة في دفاتر أو كتب وزعت على الأمصار بأمر عمر بن عبد العزيز

ولم يأت القرن الثاني من الهجرة حتى كثرت الكتب في فنون شتى خصوصاً فنون العربية والأدب فكان منها مكتبات لبعض الأفراد ما أظنها توجد عند أحد منا الآن فقد ذكر ابن خلكان وغيره في ترجمة أبي عمرو بن السلاء أحد القراء السبعة المولود بين سنة خمس وستين وسبعين للهجرة والتوفى في منتصف القرن الثاني أنه كان أعلم الناس بالقرآن والأدب والعربية والشعر وكانت كتبه التي كتبت عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً له الى قريب من السقف ثم إنه تنسك فأخرجها كلها فلما رجع الى علمه لم يكن عنده الا ما حفظه بقلبه

هؤلاء الأشخاص أيها السادة هم الذين ظفرت باسمائهم وكانوا ممن اقتنوا الكتب من منتصف القرن الاول الى منتصف القرن الثاني فما بالكم بما لم أظفر بهم وعن لم يأت ذكرهم في التاريخ ولا جرم أنهم كثيرون جداً وربما لم يحفل منهم مصر من الأمصار الإسلامية في ذلك العصر ما هي هذه الكتب وما هي كتب عروة التي احترقت سنة ثلاث وستين ؟

أليست في علوم شتى من العلوم التي دونها العرب واشتغلوا بها؟ وهل احترقت كتب عمروة في اليوم الذي دونت فيه؟ كلا بل كتبت في غيرها من الكتب في غضون القرن الاول أو على مدى هذا القرن. فإذا كان ذلك كذلك فهل يبقى مجال للريب في ان العرب دونوا علومهم في الصحف من ابتداء القرن الاول؟ وهل يستراب في صحة هذه العلوم مع ما ثبت معانها أنها كتبت مدعومة بالرواية لتكون أبداً من سهو الكائنين وتحرير الناسخين

لا جرم أن القوم الذين يوجد فيهم من ينصرف عن الملك الى علوم الطب والكيمياء التي ندر من (كان) يشتغل بها من الامم الراقية في ذلك العصر ووثقت في هذين العلمين حربون بتدوين اخبارهم والعناية بأدبهم. فقد ذكر المؤرخون في ترجمة خالد بن يزيد بن معاوية المتوفي في سنة خمس وعشرين للهجرة أنه كان من أعلم قريش بفنون العلم وله كلام في صنعة الكيمياء والطب وكان بصيراً بهذين العلمين متفانياً وله مسائل دالة على معرفته وبراعته وأخذ الصنعة عن رجل من الرهبان يقال له مريانس وله فيها ثلاث رسائل تضمنت احداً من ما جرى له مع مريانس المذكور وصورة تعلمه منه والرموز التي أشار إليها وله فيها أشتار كثيرة مطولات ومقاطع دالة على حسن تصرفه وسعة علمه. وكانوا يسمونه على اشتغاله بهذه العلوم وتركه حمل الملك والحلافة على الفارب حتى تمكن من مله منهم بنو مروان ومن المؤلفين في ذلك العصر أي العصر الاول غير خالد بن يزيد زيادة بن صبة الذي ألحقه معاوية في اولاد أبي سفيان فجعل الناس يسمون عليه فألف كتاباً في علم الانساب في مثالب العرب ووطن فيه في انسابهم فكفوا عنه كما ذكر ذلك ابن النديم

ومنهم زائدة بن قدامة التقي أبو الصلت الكوفي قال ابن النديم مات سنة احدى وستين أو ستين وله من الكتب كتاب السنن وكتاب القراءات وكتاب الزهد وكتاب المناقب

ومنهم عبيد بن شربة الجرهمي وكان في زمن معاوية وأدرك النبي ووفد على معاوية من اليمن فسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وغير ذلك من

المسائل فأجابه عما سأل وله من الكتب كتاب الامثال وكتاب الملوك وأخبار الماضين ومنهم سليم بن قيس الهلالي أحد أصحاب علي بن أبي طالب وله كتاب في الحديث ويوجد هذا الكتاب الى الآن في مكتبة السيد ناصر حسين الموسوي امام الشيعة في مدينة لكناو في الهند كما ذكر ذلك صاحب مجلة البيان الهندية في العدد السادس من سنة الزاجعة وذكر غير ذلك عدة كتب لأصحاب علي موجودة عن الشيعة الامامية يضيئ المقام عن ذكرها

وأظن أن في هذا كله بياناً كافياً يقنع القاهين الى ان المسلمين لم يدونوا الحديث والعلوم الا في القرن الثاني للهجرة أو بعده وان رواية الاخبار والآثار التي ألزمها المسلمون في كتبهم المكتوبة بعد القرن الثاني إنما كانت شرطاً في صحة الاخبار التي نقلوها عن كتب قبلهم لو وثقهم برواية الرواة الكثيرين أكثر من وثوقهم بخبر لكتاب الواحد

اذ الخبر الذي يكتب في صحيفة ثم يترك لأبي الفاسخ والمخرفين والفسادين ليس في الصحة بمنزلة الخبر الذي يكتب ثم يتناقله الرواة قراءة ورواية بحيث يأخذ الواحد عن الآخر كما كتب بحرفه أو مناه الى ما شاء الله

وأظنكم ايها السادة تسلمون معي ان هذه الطريقة في النقل لا تعد ثلثة في تاريخ الاسلام يتطرق منها الى الوهن والتجريح بل تعد تحقيقاً للأخبار بالفاحد الامانة والتحصين لم تسبق اليه أمة من الامم غير المسلمين

بقي هنا اعتراض ربما يرد على ما تقدم من الكلام وهو قولهم : أين هي تلك الكتب التي دونت في القرن الاول الى منتصف القرن الثاني مع انه لم يصل اليها منها الا ما ذكرت من الكتب الموجودة عند الامامية وهي في الحديث وفيما روي عن علي بن من بعض الخطب والاخبار وان أقدم ما وصل اليها في التاريخ كتاب فتوح الشام لأبي اساميل الأزدي البصري من علماء النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة . وأين هي كتب الزهري التي جمع فيها الحديث ورواها

عمر بن عبد العزيز على الامصار

فالجواب على هذا سهل وهو أن المسلمين كانوا يلقون كتب الاخبار قراءة

ورواية كما تقدم يانه فلا استبحر العبران وترقت وسائل الحضارة واقتضى أن يترقى فن التأليف تنسيقاً وترتياً وكتبت في ذلك الكتب الجامعة لاصول كل فن أو فروع أدب تحت تلك الروايات أو الصحف المشتتة على مسائل متفرقة في تلك الكتب الجامعة مع محافظة المؤلفين على اسانيدها وقاء بحق الامانة وتصحيحاً للاخبار كما نرون ذلك في كل كتب الفنون التي اشغل بها العرب ودونت بعد القرن الثاني مدعومة بالرواية على طريقتهم السابقة البيان كالتاريخ والحديث وآداب اللغة العربية ولما انتفت الحاجة الى تلك الكتب القديمة قضت على اعيانها سنة بقاء الانسب بالدور بضرورة الحال واما ما كتب فيها فهو هو بينه ما كتب في الكتب الجامعة بعد ذلك العصر فاذا دثرت تلك الصحف التي خطتها أهمل العرب في العصر الاول فان ما كان فيها لم يزل باقياً يشهد بصحة تاريخ الاسلام والسلام اهـ

(المنار) نشرنا هذه الخطبة النفيسة بنصها لفائدتها واجابة لاقتراح من اقترح علينا نشرها مع كتابه في الموضوع استدرا كما أو انتقاداً . وقد اقترح علينا من قبل غير واحد بأن نكتب شيئاً في مسألة كتابة الحديث منهم الدكتور صدي ومنهم الشيخ صالح البافعي في حيدرآباد فانه أرسل إلينا رسالة مطولة في الرد على ما كتبه الدكتور صدي في السنة الماضية بعنوان (الاسلام هو القرآن وحده) ولكن سقط منها ورقات طلبناها منه فأجابنا بأنه لا يوجد عنده أصل للمنفذ واقترح علينا ان نكتب في الموضوع

أما الانتقاد على خطبة رفيق بك فلا أرى فيها شيئاً يهم انتقاده الا قوله بصحة الاخبار التي نقلها في تدوين الصحابة للحديث وستمم ما فيه وأما الاستدراك فبانه الواسع حتى يمكن وضع مؤلف خاص في هذا الموضوع من فصوله كون عمل الكتابة لاخراج العرب من حجر الأمية الغالية عليهم الى بمجوعة العلم من مقاصد الاسلام ، وبسة التي عليه الصلاة والسلام ، كما قال تعالى (٢: ٦٢ هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحسنة) الآية قال الكتاب مصدر كتب (كالكتابة) ولكن في المصدر الأول أكثر مصادر

«كتب» استعمالا كاترى في المأثور وهذا التفسير هو المختار الذي جرينا عليه وبيتنا ترجيحنا في التفسير عن الاساذ لمام . ويدخل في ذلك ما ورد في تعليم الكتابة في الاخبار النبوية وآثار الصحابة وذلك كثير

ومن نصوصه مسألة كون أهل البدو أحسن حفظا من أهل الحضار لاسباب العرب منهم وقد انتقد اليونانيون وأنكروا تأليف الكتابة لاول عهدا بحجة ان الناس يتكلمون على ما يكتب فيضعف حفظهم وذاكرتهم . ومنها بحث الاحتجاج بالكتب وشرط الوثوق بها عند المحدثين ولا بن الصلاح في ذلك كلام حسن

وقد كتب السيد عبد الحميد افندي الزهراوي مقالة موضوعها الكتابة والتدوين والحفظ عند العرب نشرها في الجريدة (عدد ١٢٥ الصادر في ٢٤ جادى ٢) فيها ان من يختبر عرب البادية اليوم وما لهم من قوة الحفظ وكثرة المحفوظ لتصادم ووقائهم وخطبهم وأنسابهم لا يسحب عما نقل في حفظ ملهم . وذكروا من كتابتهم في الجاهلية المطلقات وتقصص أبطال الفرس كرسم واستشهد على كتابتهم المعاهدات والمحالقات بقول الحارث بن حذافة الشكري في معلقته :

واذكروا حلف ذي المجاز وما قسم فيه اليهود والكفلاء

حذر الجور واتعدي وهل ينقض ما في المارق الاهواء

فالمبارق جمع مهرق وهي الصحائف وقيل المهرق ثوب حرير أو يضر بستي الصمغ ويصقل ثم يكتب فيه . وذكر أيضا منها قول هشام بن الكلبي كنت استخرج أخبار العرب وأنسابهم وأنساب آل نصر بن زبيدة ومبالغ أعمار من ولي منهم لآل كسرى وتاريخ نسبهم من كتبهم بالحيرة

وذكر من شواهد تدوينهم بعد الاسلام مسألة أمر عمر بن عبد العزيز بكتابة السنن نقلا عن ابن عبد البر وما جاء في اعلام الموقعين عن صفوان بن عيينة عن ادريس بن ادريس قال أتيت سميد بن أبي بردة فسأله عن رسل عمر بن الخطاب التي كان يكتب بها الى أبي موسى الاشعري وكان أبو موسى قد أوصى الى ابن أبي بردة فأخرج اليه كتابا منها : قال كتب عمر الى أبي موسى الاشعري «أما بعد فإن

القضاء فريضة محكمة وستة متبعة» الخ

أقول لعل أول من كتب الحديث وغيره من التاجين في القرن الأول وجعل ما كتبه مصنفًا مجموعًا خالد بن معدان الحنفي روي عنه أنه لقي ٧٠ صحابيًا قال في تذكرة الحفاظ وقال بحسب ما رأيت أحداً ألزم للعلم منه وكان عليه في مصنف له أزرار وعري : والمراد بالمصنف المصنف المكتوبة المجموعة ولا يوجد في العربية لفظ كهذا يدل على هذا المعنى بالنص فإن لفظ « الكتاب » المستعمل للدلالة على المصنف المجموعة في نحو جلد يطلق على الورقة أو الصحيفة الواحدة ولذلك اتفقوا على تسمية القرآن المكتوب عند جمعه بالمصنف وكان قبل ذلك يسمى كتاباً ولا يسمى مصنفًا خالد بن معدان جمع عليه في مصنف واحد جعل له وقاية لها أزرار وعري تمسكها لئلا يقع شيء من تلك المصنف وكان ذلك في القرن الأول طبعاً فإنه مات سنة ثلاث ومئة أو أربع ومئة

ولكن المشهور أن أول من كتب الحديث مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري القرشي ولعل سبب ذلك أخذ امرأته بني أمية عنه :

قال أبو الزناد : كنا نطوف مع الزهري على العلماء ومعه الألواح والمصنف يكتب كل مسمع : يعني من الحديث وغيره فقد روى أبو صالح عن أبيه قال ما رأيت عالماً قط أجمع من الزهري يحدث في التوريب فنقول لا يحسن إلا هذا وإن حدث عن العرب والأنساب قلت لا يحسن إلا هذا وإن حدث عن القرآن والسنة فكذلك : وقال عبد الرزاق سمعت معمرًا يقول كنا نرى أبا قندأ كثرنا عن الزهري حتى قتل الوليد بن يزيد فإذا الله فارق قد حملت على الهواب من خزائنه يقول من علم الزهري . اهـ من تذكرة الحفاظ

وجاء في ترجمته فيها أن هشام بن عبد الملك سأل الزهري أن يعلي على بعض ولده شيئاً فأبى عليه أربع مئة حديث . . . ثم لقي هشاماً بعد شهر أو نحوه فقال الزهري إن ذلك الكتاب ضاع فدعا بكتاب فأملأها عليه ثم قابل بالكتاب الأول فما غادر حرفاً واحداً . (قال) ومن حفظ الزهري أنه حفظ القرآن في ثمانين ليلة . وفي هذا دليل على أن كتابة الحديث كانت شائعة في عصره أي

أواخر القرن الأول وأوائل الثاني فقد ولد الزهري سنة خمسين للهجرة وتوفي سنة أربع وعشرين ومئة ولا تنس ما كتبه آتفاً عن خالد بن معدان وقال الحافظ في ترجمة عمرو بن دينار انه كان يحدث علي المعنى ويقول لا أخرج علي من يكتب غي . وهو قد ولد سنة ست وأربعين ومن أراد تتبع تراجمهم في كتب الحديث يجد من هذه المسائل شيئاً كثيراً وما رأينا أحداً في البحث في تدوين الصحابة والتابعين للحديث حقه مثل الحافظ أبي هريرة بن عبد البر وانا نقل ما كتبه في ذلك برمه ثم نستدرك عليه مارواه غيره أو شايه على مارواه ثم نبين رأينا فيه . قال في جامع بيان العلم (تقلاً عن مختصره)

﴿ باب ذكر كراهية كتاب العلم وتخليده في الصحف ﴾

عن أبي سعيد الخدري (١) رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تكتبوا غي شيئاً سوى القرآن فن كتب غي شيئاً سوى القرآن فليحه و دخل زيد بن ثابت على معاوية فسأله عن حديث وأمر انسا أن يكتبه فقال له زيد إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرنا أن لا نكتب شيئاً من حديثه فصحاه . وعن عبد الله بن يسار قال: سمعت علياً يخطب يقول: أعزمت علي كل من عنده كتاب إلا رجم فصحاه فأما هلك الناس حيث تتبعوا أحاديث علمائهم وتركوا كتاب ربهم . وعن أبي نصر (٢) قال: قلت لأبي سعيد الخدري: ألا نكتب ما نسمع منك قال تريدون أن تجعلوها مصاحف إن نبيكم صلى الله عليه وسلم كان يحدثنا فتحفظ فاحفظوا كما كنا نحفظ . وعن ابن وهب قال سمعت مالكاً يحدث أن عمر بن الخطاب (٣) أراد أن يكتب هذه الأحاديث أو كتبها ثم قال: لا كتاب مع

«١» هو سعيد بن مالك الصحابي الجليل ولأبيه صحبة وروى الكثيرات بالمدينة سنة ٦٥ وقيل ٧٤ هـ من القريب «٢» هو المنذر بن مالك بن قطبة العبدي العوفي مات سنة ١٠٨ هـ من القريب «٣» أمير المؤمنين والخليفة الثاني ملأ طباق الأرض بذكره رضي الله عنه استشهد سنة ٢٣ من الهجرة ٥ هـ من القريب مع زيادة

كتاب الله . قال مالك لم يكن مع ابن شهاب كتاب إلا كتاب فيه نسب قومه
قال ولم يكن القوم يكتبون إنما كانوا يحفظون فن كتب منهم الشيء فأما كان
يكتبه ليحفظه فإذا حفظه محاه . وعن عروة أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب
السنن فاستقى أصحاب رسول الله في ذلك فأشاروا عليه أن يكتبها فطلق عمر
يستخير الله فيها شهرا ثم أصبح يوما وقد عزم الله له . فقال : انني كنت أريد أن
أكتب السنن وانني ذكرت قوما كانوا قبلكم كتبوا كتابا فأكبوا عليها وزكروا
كتاب الله واتي والله لا أشوب (وفي نسخة لا أنسي) كتاب الله بشيء أبدا .
وعن ابن عباس أنه قال : إنا لا نكتب العلم ولا نكتبه : وعن الشعبي (١) أن مروان
دعا زبد بن ثابت وقوما يكتبون وهو لا يدري فأعطوه فقال أندرون لعل كل
شيء حدثكم به ليس فحدثكم وعن ابن سيرين (٢) قال إنما ضلت بنو إسرائيل
بكتب ورووها عن آباؤهم

وعن الأسود بن هلال (٣) قال أتى عبد الله بن مسعود بصحيفة فيها حديث
قد جاء به فحماها ثم غسلها ثم أمر بها فأحرقته ثم قال أذكر الله رجلا يملأه عند
أحد إلا أعلمني به والله لو أعلم أنها بدير هند لبلغها بهذا هلك أهل الكتاب
قبلكم حتى نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون . وعن الضحاك قال
يأتي على الناس زمان يكثر فيه الأحاديث حتى يبقى المصحف بغيره لا ينظر فيه .
وعن ابن عباس أنه كان ينهي عن كتاب العلم وقال إنما ضل من قبلكم بالكتب

« ١ » هو أبو عمر عامر بن شراحيل الشعبي كوفي تابعي جليل القدر وافر
العلم روي أن ابن عمر سمع به يوما وهو يحدث بالمغازي فقال شهدت القوم وإنه
لأعلم بها مني . وقال الزهري العلماء أربعة ابن المسيب بالمدينة والشعبي بالكوفة
والحسن البصري بالبصرة ومكحول بالشام ويقال إنه أدرك خمسمائة صحابي
ومات سنة « ١٠٤ » فجأة . من ابن خلكان « ٢ » هو أبو بكر محمد بن سيرين
البصري أحد فقهاء البصرة تابعي جليل مات سنة « ١١٠ » بالبصرة . من ابن
خلكان « ٣ » الحارثي الكوفي مخضرم ثقة جليل مات سنة « ٨٤ » من الترمذي

وعن أيوب قال سمعت سعيد بن جبير (١) قال كنا نختلف في أشياء فكتبها في كتاب ثم أتيت بها ابن عمر أسأله عنها خفياً فلو علم بها لكانت الفيل بذي وبيته وعن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه قال أصبت أنا وعائمة صحيفة فأنطلق معي إلى ابن مسعود فيها وقد زالت الشمس أو كادت تزول فجلستنا بالباب ثم قل للجارية انظري من الباب فقالت عائمة والاسود قتال إنني لما قد خلنا قتالاً كأننا قد أطلنا الجلوس قلنا أجل قال فما منكما أن نساؤنا قالا خشنا أن تكون نائماً قال ما أحب أن نقتاتني هذا إن هذه ساعة كنا تقيسها بصلاة الليل قلنا هذه صحيفة فيها حديث حسن قل هاتها يا جارية هاتي الطست واسكبي فيه ماءً فجعل يعموها بيده ويقول (نحن نقص عليك أحسن القصص) قلنا انظر فيها فإن فيها حديثاً عجيباً فجعل يعموها ويقول إن هذه القلوب أوعية فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها بغيره قال أبو عبيد (أحد رواة هذه القصة) يرى أن هذه الصحيفة أخذت من أهل الكتاب فلذا كره عبد الله رحمه الله النظر فيها

وقال مسروق له قصة اكتب لي النظائر قال أما علمت أن الكتاب يكره قال بلى أريد أن أحفظها ثم أحرقتها وعن القاسم أنه كان لا يكتب الحديث وعن ابن شبرمة (٢) قال سمعت الشعبي يقول ما كتبت سواداً في بياض قط ولا استمدت حديثاً من إنسان مرتين. وعن إسحاق بن اسماعيل الطالقاني (٣) قال قلت لجربري يعني ابن عبد الحميد أكان منصور يعني ابن المضرب يكره كتاب الحديث قال نعم منصور ومنيرة والاهمش كانوا يكرهون كتاب الحديث وعن الوليد بن مسلم قال سمعت الأوزاعي يقول كان هذا العلم شيئاً شريعاً إذ كان من أفواه الرجال يتلاقونه ويتذاكرونه

«١» الأدي بالولاء أحد أعلام التابعين أخذ العلم عن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر قتلى بين يدي الحجاج سنة ٩٥ للهجرة بواسط من ابن خلكان «٢» هو عبد الله ابن شبرمة بن الطفيل بن حسان الضبي الكوفي القاضي ثقة فقه مات سنة ١٤٤ هـ من القريب «٣» زيل بغداد يعرف باليقيم ثقة تكلم في سماعه من جربري وحده مات سنة ٢٢ هـ من القريب

قلما صار في الكتب ذهب نوره وصار إلى غير أهله وعن الفضيل بن عمرو (١) قال قلت لأبراهيم إني آتيك وقد جمعت المسائل فإذا رأيته كأنما تخلس مني وأنت تكره الكتاب قال لا عليك فانه قلما طلب انسان علما إلا آتاه الله منه ما يكفيه وقلما كتب رجل كتابا إلا انكسر عليه

(قال أبو عمر) من كره كتاب العلم إنما كرهه لوجهين أحدهما أن لا يتخذ مع القرآن كتاب يضاهي به ولثلا يتكسر الكتاب على ما يكتب فلا يحفظ فيقل الحفظ كما قال الخليل (٢)

« ليس بعلم ما حوى القمطر • ما العلم الا ما حواه الصدر »
وأشددني بعض شيوخني للحد بن بشير بإسناد لا أحفظه

« أما لو أعي كل ما أسمع • وأحفظ من ذاك ما أجمع »
« ولم أمتد غير ما قد جمعت لقل هو العالم المقنع »
« ولكن نفسي إلى كل فن من العلم نسمعه نزع »
« فلا أنا أحفظ ما قد جمعت ولا أنا من جمعه أشبع »
« ومن بك في علمه هكذا • يكن دهره القهقري يرجع »
« إذا لم تكن حافظا واعيا • فجمك للكتب لا ينفع »
« أحضر بالجهل في مجلسي • وعلني في الكتب مستودع »

وقال أبو الصاهية (٣)

« ١٥ » القمي أبو النصر الكوفي ثقة مات سنة عشر ومائة هـ من التقريب « ٢٥ » ابن أحمد الأزدي البجلي كان إماما في النحو وهو الذي استنبط علم العروض قال حمزة الأصماني في حقه في كتابه الذي سماه التنبية على حدوث التصحيف • وبعد فان دولة الاسلام لم تخرج أبدع للعلوم التي لم يكن لها عند علماء العرب أصول من الخليل مات سنة ١٧٠ وقيل ١٧٥ هـ من ابن خلكان

(٣) هو أبو اسحق اسمعيل بن القاسم الهنزي بالولاء الشاعر المشهور والمتوفى ببغداد سنة ٢١١ وله ديوان جمعه ابن عبد البر صاحب أصل هذا المختصر هـ من ابن خلكان كذا في هامش الكتاب

﴿ من منع الحفظ وعي * من ضيع العلم وهم ﴾
وقال أعرابي حرف في تأمورك خير من عشر في كتبك (وقال أبو عمر) التأمور
علقة القلب وسمع يونس بن حبيب رجلاً ينشد

﴿ استودع العلم قرطاساً فضيحة * وبش مستودع العلم القراطيس ﴾
قال يونس قاتله الله ما أشد صيانه للعلم وصيانه للحفظ ان عليك من روحك وان
مالك من بدنك فمن علمك صيانتك روحك ومن مالك صيانتك بدنك
(قال أبو عمر) من ذكرنا قوله في هذا الباب فانه اذهب في ذلك مذهب العرب
لأنهم كانوا مطبوعين على الحفظ مخصوصين بذلك والذين كرهوا الكتاب كان
عباس والشعبي وابن شهاب والنخعي وقادة ومن ذهب مذهبهم وجبل جبلتهم كانوا
قد طبخوا على الحفظ فكان أحدهم يجترى بالسمة ألا ترى ما جاء عن ابن شهاب
أنه كان يقول اني لأمر بالبيع فأسد آذاني مخافة أن يدخل فيها شيء من الخنا
فوالله ما دخل آذني شيء قط فسيب وجاء عن الشعبي نحوه وهو لا يكلمهم عرب
وقال صلى الله عليه وسلم « نحن أمة أمية لا نكتب ولا نحسب » وهذا مشهور أن العرب
قد خصت بالحفظ كان بعضهم يحفظ أشعار بعض في سمة واحدة وقد جاء عن
ابن عباس انه حفظ قصيدة عمر بن أبي ربيعة (أمن آل نعم أنت غاد فبكر) في سمة
واحدة فيما ذكروا وليس أحد اليوم على هذا لولا الكتاب لضاع كثير من العلم
وقد أرخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتاب العلم ورخص فيه جماعة من
العلماء وجهلوا ذلك ونحن ذا كروه بعد هذا بعون الله إن شاء الله وقد دخل على
ابراهيم النخعي (١) شيء في حفظه تركه الكتاب وعن منصور قال كان ابراهيم يحذف
الحديث فقلت له إن سالم بن الجعد يتم الحديث قال إن سالما كتب وأنا لم أكتب
(قال أبو عمر) فهذا النخعي مع كراهته لكتاب الحديث قد أقر بفضل الكتاب
﴿ باب الرخصة في كتاب العلم ﴾

عن أبي هريرة قال لما فتحت مكة قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر

(١) أحد الأئمة المشهورين تابعي جليل ونسبته الى النخعي قبيلة من مذحج

باليمن * من تاريخ ابن خلكان

الخطبة خطبة النبي صلى الله عليه وسلم قال ققام وجل من اليمن يقال له أبرشاة فقال
 يا رسول الله اكتبوا لي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اكتبوا لأبي شاة » يعني
 الخطبة وعن عمرو بن شبيب عن أبيه عن جده قال قلت يا رسول الله اكتب كل
 ما أسمع منك قال « نعم » قلت في الرضى والنضب قل « نعم » فإني لا أقول في ذلك كله
 الا حقا وعن مام بن منبه (١) أنه سمع أبا هريرة يقول لم يكن أحد من اصحاب محمد
 أكثر حديثا مني الا عبد الله بن عمرو فإنه كتب ولم أكتب وعن عبد الله بن عمرو
 قال كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم أريد حفظه
 فنهني قريش وقالوا أنكئب كل شيء تسمعه ورسول الله صلى الله عليه وسلم
 يشكم في الرضا والنضب فأمسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله صلى
 الله عليه وسلم فأومى بأصبعه إلى فيه وقال « اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه
 الا حق » وعن مطرف بن طريف (٢) قال سمعت الشعبي يقول أخبرني أبو جحيفة قال
 قلت لدلي بن أبي طالب هل عندكم من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيء سوى
 القرآن قال لا والذي قلن الحبة وبرأ النسمة الا أن يعطى الله عبدا فها في كتابه
 وما في هذه الصحيفة قلت وما في الصحيفة قال: العقل وفكاك الأسير وأن لا يقتل
 مسلم بكافر وقد روي عن علي رضي الله عنه في هذه الصحيفة وجهان أحدهما تحرير
 المدينة ولعن من انتسب إلى غير مواليه في حديث فيه طول وفيه « المسلمون تكافأ
 دماؤهم » الحديث رواه عن علي يزيد التميمي وملاس وكتب رسول الله صلى الله
 عليه وسلم كتاب الصدقات والديات والفرائض والسنن لعمرو بن حزم وغيره وعن
 أبي جعفر بن علي قال وجد في قائم سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم صحيفة
 مكتوب فيها « ملعون من أضل أمي عن سبيل ملعون من سرق نفوس الارض
 ملعون من تولى غير مواليه أو قال ملعون من جحد نعمة من أنعم عليه » وعن عبد الله
 ابن عمرو قال ما يرغبني في الحياة الا خصلتان الصادقة والوهط (٣) فأما الصادقة

(١) بن كامل الصنعاني أخو وهب ثقة مات سنة ١٣٢ هـ قريب (٢) ثقة
 فاضل مات سنة ١٤١ وقيل به - دها - قريب التهذيب لابن حجر (٣) لوهط
 المكان المظلم من الارض وقيل موضع وقيل قرية بالمخائف هـ لسان العرب

فصحيفة كتبها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما الوهم فأرضي تصديق بهما مرو
ابن الماص كان يقوم عليها . وعن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم « قيدا والعلم بالكتاب » وعن عبد الملك بن مغيان عن عمه أنه سمع عمر بن الخطاب
يقول « قيدا والعلم بالكتاب » وعن معن قال أخرجني عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود
كتابا وخلف لي أنه خط أبيه بيده . وعن أبي جبران قال سمعت الضحاك يقول
إذا سمعت شيئا فاكته ولو في حائط : وعن سعيد بن جبيرة أنه كان يكون مع ابن
عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه وعن أبي قلابة
قال الكتاب أحب الي من النسيان . وعن أبي المبيع قال يميون علينا الكتاب
وقد قال الله تعالى (٥٢: ٢٠) علمها عند ربّي في كتاب (وعن عطاء عن عبد الله بن عمرو قالت
يا رسول الله أأقيد العلم قال « قيدا والعلم » قال عطاء قلت وما قيدا العلم قال الكتاب . وعن
عبد العزيز بن محمد الأوردي (١) قال أول من دون العلم وكتبه ابن شهاب . وعن عبد
الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل
ما سمع فلما احتجج إليه علمت أنه أعلم الناس . وعن سواردة ابن حبان قال سمعت معاوية
ابن قرة يقول من لم يكتب العلم فلا تعدوه عالما . وعن محمد بن علي قال سمعت خالد
ابن خديش البغدادي (٢) قال ودعت مالك بن أنس قلت يا أبا عبد الله أوصني قال
عليك بتقوى الله في السر والعلانية والنصح لكل مسلم وكتابة العلم من عند أهله
وعن الحسن أنه كان لا يري بكتاب العلم بأما وقد كان أملي التفسير فكتب
وعن الأعمش قال قال الحسن ان اا كتبنا معاها . وقال الخليل بن أحمد اجعل
ما تكتب بيت مال وما في صدرك لثقة . وعن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت
كتبه يوم الحرة (٣) وكان يقول وددت لو أن عندي كتي بأهلي ومالي . وعن سليمان
ابن موسى قال يجلس الى العالم ثلاثة رجل يأخذ كل ما سمع فذلك حاطب ليل

« ١ » صدوق كان يحدث من كتب غيرهم مات سنة ١٨٦ هـ . تقريب

« ٢ » أبو الهيثم الهلبي . وولاهم البصري صدوق بخطى مات سنة ٢٢٤ هـ . تقريب

« ٣ » الحرة موضع بظاهر المدينة به كانت واقعة الحرة أيام يزيد هـ . قاموس

ورجل لا يكتب (١) ويسمى ذلك يقال له جليس العالم ورجل ينتقي وهو خيرهم وهذا هو العالم . وعن اسحاق بن منصور قال قلت لأحمد بن حنبل من كره كتابة العلم قال كرهه قوم وورخص فيه آخرون قلت له لو لم يكتب العلم لذهب قال نعم لولا كتابة العلم أي شيء كنا . قال اسحاق وسألت اسحاق بن راهويه فقال كما قال أحمد سواء . وعن حاتم الفاخر وكان ثقة قال سمعت سفیان الثوري يقول إني أحب أن أكتب الحديث على ثلاثة أوجه حديث رجل أكتبه أريد أن أتخذه ديناً وحديث رجل أكتبه فأوقفه لا أطرحه ولا أدين به وحديث رجل ضعيف أحب أن أعرفه ولا أعاب به . وقال الأوزاعي تعلم مالا يؤخذ به كما تعلم ما يؤخذ به . وعن سعد بن ابراهيم قال أمرنا عمر بن عبد العزيز بجميع السنن فكاتبناها دفقرا دفقرا فبعث إلى كل أرض له عليها سلطان دفقرا . وعن أبي زرعة قال سمعت أحمد بن حنبل ويحيى ابن معين يقولان كل من لا يكتب العلم لا يؤمن عليه القطط . وعن الزهري قال كنا نكره كتاب العلم حتى أكرمنا عليه هؤلاء الأمراء فرأينا أن لا نمنعه أحداً من المسلمين . وذكر المبرد قال قال الخليل بن أحمد ما سمعت شيئاً إلا كتبت به ولا كتبت إلا حفظته ولا حفظته إلا نقضت . اهـ كلام ابن عبد البر

استدراك علي ابن عبد البر

هو في الاذن بكتابة العلم والمنع منها ومن خرج أحاديثه

روى ابن النجار في تاريخه من حديث حذيفة « اكتبوا العلم قبل ذهاب العلماء وإنما ذهاب العلم يموت العلماء » والحديث لا يصح وهو عام في كل علم وروى الديلمي من حديث علي « اكتبوا هذا العلم فانكم تنفعون به إمامي

« ١ » المنار: كذا في الأصل والظاهر أن (لا) زائدة ليكون من الشواهد على الكتابة . وحاطب ليل مثل يضرب لمن لا يميز فيما يسمعه أو يأخذه بين غث وسمين ونافع وضار كن محتط لئلا يأخذ الأفي والحجر فيما يحجمه بظنه خطياً . والذي ينتقي هو الذي يحصن ما يسمع فيميز بين الصدق والكذب والمقول وغير المقول

دنياكم واما في آخرتكم وان العلم لا يضع صاحبه « وفي سنده محمد بن علي بن الاشعث كذبوه فالحديث موضوع

وروى الحاكم وابو نعيم وابن عساکر من حديث علي « اذا كتبت الحديث عني فاكتبوه باسناده فان يك حقا كنتم شركاء في الاجر وان يك باطلا كان وزره عليه « وهو ينادي على نفسه بالوضع وان واضعه جاهل بالعربية الصحيحة به النصيحة فان الاسناد من اصطلاح الحديثين والكتابة عنه صلى الله عليه وسلم تنافي الاسناد

وروي ابن عساکر في تاريخه من حديث أبي بكر « من كتب عني «أما أو حديثاً لم يزل يكتب له الاجر ما بقي ذلك العلم والحديث « وهو ضعيف وفيه عطف الحديث على العلم وذلك يقتضي المناورة بينهما ولو بالعموم والخصوص وروي الحكيم الترمذي والطبراني وسمويه والخطيب في تقييد العلم عن رافع ابن خديج قال قلت يا رسول الله انا نسمع منك اشياء فنكتبها قال « اكتبوا ولا حرج « وهو حديث ضعيف كما علم من ايراد السيوطي له في الجامع الكبير وروي الحكيم الترمذي وسمويه من حديث أنس « قيدوا العلم بالكتاب « وهو ضعيف ايضاً . أما سنده عند ابن عبد البر ففيه عبد الحميد بن سليمان عن عبد الله بن الحنفى وقد أورده الذهبي في الميزان وقال عبد الحميد وأخوه فليح ضعيفان . وذكر قبل ذلك تضعيف غير واحد لعبد الحميد . والحديث مروى عن عبد الله ابن عمرو كما تقدم عن ابن عبد البر

ومن الآثار ما رواه ابن عساکر عن الحسن بن جابر قال سألت أبا أمامة عن كتاب العلم فلم يره بأمساً . وهو عام في كل علم وسنده ضعيف . وروي الحاكم والدارمي عن عمر أنه قال « قيدوا العلم بالكتاب « وهو عام وأما رأيي في الحديث خاصة أو السنن وهي أهم من الأحاديث فقد تقدم فيما رواه عنه ابن عبد البر أنه ما كان يرى ذلك وروي عنه ابن سعد مثل هذا أيضاً

ومن الاستدراك عليه في النهي عن كتابة الحديث خاصة ما جاء في
كنز العمال نقلا عن الجامع الكبير للسيوطي وهو :

« قال الحافظ عماد الدين ابن كثير في مسند الصحيح قال الحاكم أبو عبد
الله النيسابوري حدثنا بكر بن محمد الصيرفي بمرو حدثنا موسى بن جاهد ثنا الفضل بن
غسان ثنا علي بن صالح حدثنا موسى بن عبد الله بن حسن بن حسن عن ابراهيم
ابن عمرو بن عبيد الله التيمي حدثنا القاسم بن محمد قال قالت عائشة جهم أبي الحديث
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت خمسمائة حديث فبات ليلة يتقلب كثيرا
قالت فضني قلت تتقلب لشكوى أو لشيء - بانك فلما أصبح قال «أي بنية هلمي
الاحاديث التي عندك فجتبه بها فدعا بنار فأحرقها وقال خشيت أن أموت وهي
عندك فيكون فيها أحاديث عن رجل ائتمته ووثقت به ولم يكن كما حدثني فأكون
قد تقلدت ذلك » وقد رواه القاضي أبو أمية الاحوص بن الفضل بن غسان النخعي
عن أبيه عن علي بن صالح عن أبي موسى بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي
طالب وعن ابراهيم بن عمر بن عبيد الله التيمي حدثني القاسم بن محمد أو ابنه عبد
الرحمن بن القاسم - شك - موسى فيها قال قالت عائشة قد كرهت أن أزيد بعد قوله : فأكون
قد تقلدت ذلك : » ويكون قد بقي حديث لم أجده فيقال لو كان قاله رسول الله صلى
الله عليه وسلم ما غيبي على أبي بكر ! إنني حدثكم الحديث ولا أدري لعلني لم أسمعته
حرفا حرفا » قال ابن كثير هذا غريب من هذا الوجه جدا وعلي بن صالح لا يعرف
والاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر من هذا المقدار بألف ولعله
انما اتفق له جمع تلك فقط ثم رأى ما رأى لما ذكر

(قال السيوطي) « قلت ولعله جمع ما قاله من النبي صلى الله عليه وسلم

وحدثه به عند بعض الصحابة كحديث الجدة ونحوه والنظام أن ذلك لا يزيد على
هذا المقدار لأنه كان يحفظ الصحابة وعنده من الأحاديث ما لم يكن عند أحد منهم
كحديث ما دفن نبي الا حيث يقبض ثم خشي أن يكون الذي حدثه وهم فكره
تقلده ذلك وذلك صريح في كلامه

﴿ التعادل والترجيح بين روايات المنع وروايات الرخصة ﴾

الأحاديث في باب الرخصة بكتابة الحديث أو العلم مروية عن قنن بن صالح

(١) حديث أبي هريرة « اكتبوا لأبي شاه » وهو في الصحيحين وموضوعه خاص

وروى عنه البخاري قوله إن عبد الله بن عمرو كان يكتب وإنه هو لم يكن يكتب .

وله حديث عند الترمذي أن النبي (ص) أذن لرجل من بني الحنظلة أن يستعين يمينه

(٢) حديث أنس « قيداوا العلم بالكتاب » تقدم أنه ضعيف

(٣) حديث أبي بكر « من كتب غني علما أو حديثا » تقدم أنه ضعيف أيضا

(٤) حديث رافع ابن خديج « اكتبوا ولا حرج » تقدم أنه ضعيف أيضا

(٥) حديث حذيفة « اكتبوا العلم قبل ذهاب العلماء » ضعيف أيضا كما

تقدم بل يشتم منه رائحة الوضع

(٦) حديث علي في الصحيفة وهو صحيح رواه أحمد والبخاري والثلاثة

وموضوعها خاص ومنسوب إلى الوحي . وحديثه « إذا كتبتم غني الحديث » الخ

تقدم ما فيه وكذلك حديثه « اكتبوا هذا العلم » الخ

(٧) كتاب الصدقات والديات والقراض لعمر بن حزم رواه أبو داود

والنسائي وابن حبان والدارمي وموضوعه خاص . وإنما كتب له ذلك ليحكم به

إذا ولي عمل نجران

(٨) حديث عبد الله بن عمرو هو أكثر ما ورد في الباب وقد جاء بالفاظ مختلفة من

طريقين فيما أعلم الآن عند أحمد وأبي داود والحاكم فالطريق الأول عن عمرو بن شعيب

عن أبيه عن جده أي عبد الله بن عمرو بن العاص فهو جده . وهذا الطريق فيه مقال مشهور

للمحدثين لم ينفع بعض المتأخرين من الاحتجاج به وهو تساهل منهم . وأما المتقدمون

فقد قال في الميزان قال أبو داود سمعت أحمد بن حنبل يقول : أهل الحديث إذا شاؤوا

احتجوا بعمر بن شعيب عن أبيه عن جده وإذا شاؤوا تركوه : يعني أنهم في

شأنه . وقال عبد الملك الميموني سمعت أحمد بن حنبل يقول : عمرو بن شعيب

عن أبيه عن جده له أشياء مناكير وإنما نكتب حديثه لنشهر به فأما أن يكون

حجة فلا : وقال أبو عبيد الآجري قيل لأبي داود : عن عمرو بن شعيب عن

أبيه عن جده حجة ؛ قال لا ولا نصف حجة . وقال ابن أبي شيبة سألت ابن
الديلمي عن هرو بن شعيب فقال ما روى عنه أيوب وابن جريج فذلك كله صحيح
وما روى هرو عن أبيه عن جده فانما هو كتاب وجده فهو ضيف : فهذا قد
ضعفه لأنه اعتمد على ما رآه مكتوبا وهو لم يروه رواية

والطريق الثاني عن عبد الله بن المؤمل عن ابن جريج عن عطاء عنه بلفظ
« قيدا العلم » وعبد الله بن المؤمل قال أحد أحاديثه منا كبير وقال النسائي
والدارقطني ضيف . ولا حاجة إلى مراجعة طريق ابن عساكر فقد جزم السيوطي بضعفها
أما ما رواه عنه ابن عبد البر من قوله « ما يرغبني في الحياة الاخصائين » الخ
ففي منده ليث عن مجاهد . وليث هذا هو ابن أبي سليم ضعفه يحيى والنسائي
وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل حدثنا أبي قال ما رأيت يحيى بن سعيد أصوا
رأيا في أحد منه في ليث ومحمد بن اسحق وهام لا يستطيع أحد أن يراجعهم فيهم .
ذكره في الميزان وذكروا أنه اختلط في آخر عمره

وأما ما ورد في المنع فأقواه حديث أبي سعيد الخدري المتقدم عن كتاب
الصلح لابن عبد البر « لا تكتبوا عني شيئا الا القرآن فمن كتب عني غير القرآن
فليحرقه » وهو في صحيح مسلم ومسنده الامام أحمد وهو أصح ما ورد في باب
الذي عن كتابة الحديث والسنة . ولا يعارضه حديث « اكتبوا لابي شاه »
وما في معناه من الأمر على تقدير صحته ولا يقوم حجة على من يقول إن النبي
صلى الله عليه وسلم نهى عن كتابة حديثه لأنه لا يريد أن يكون ديننا عامما
دائما كالقرآن

ولذلك وجوه (أحدها) أن ما أمر بكتابه لابي شاه - وهو خطبه ثاني
يوم فتح مكة - يحتمل أن يكون خاصا به . (ثانيا) أنه كان لما قال فيه « فليحرق
الشاهد القائب » كخطبه يوم حجة الوداع . فلما طلب أبو شاه أن يكتب له
ما قاله فهم الرسول صلى الله عليه وسلم أنه لا ييسر له هذا الذي بلغ الا اذا كتبه
وله كان سعي الحفظ فأمر أن يكتب له كما طلب (ثالثا) أن حديثه
عن الكتابة مقيد ببقاء المکتوب وفيه الرخصة التي

يمحوه . ويؤيد هذا المعنى ما رواه ابن عبد البر عن زيد بن ثابت وابن مسعود وعلي في محو المکتوب وما رواه من قول مالك « فمن كتب منهم شيء فأنما كان يكتبه ليحفظه فإذا حفظه محاه .

وهذا الوجه يصلح جواباً عن حديث الأذن لعبد الله بن عمرو بالكتابة ويؤيده قول عبد الله : كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم « أريد حفظه » فصرح بأنه كان يكتب ليحفظ . وقد علمت ما قال أئمة الحديث في رواية حفيده عن النسخة المكتوبة . ويصلح أيضاً جواباً عن صحيفة علي وكتاب عمرو بن حزم

ولو فرضنا أن بين أحاديث النهي عن الكتابة والأذن بها تعارضاً يصح أن يكون به أحدها ناسخاً للآخر لكان لنا أن نستدل على كون النهي هو المتأخر بأمرين أحدهما استدلال من روي عنهم من الصعابة الامتناع عن الكتابة ومنعها بالنهي عنها وذلك بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم . وثانيهما عدم تدوين الصعابة بالحديث ونشره ولو دونوا ونشروا لتواتر ما دونوه

فزعمة علي من منعه كتاب أن يمحوه - وقول أبي سعيد الخدري « تريدون أن تملأوها مصاحف ؟ » وقول عمر بن الخطاب عند الذكر في كتابة الأحاديث أو بعد الكتابة « لا كتاب مع كتاب الله » في الرواية الأولى - وقوله في الرواية الثانية بعد الاستشارة في كتابتها « والله اني لأشوب كتاب الله شيء أبداً » - وقول ابن عباس « كنا نكتب العلم ولا نكتبه » أي لا نأذن لأحد أن يكتبه عنا - ونهيه في الرواية الأخرى عن الكتابة وقوله الذي تقدم في ذلك - ومحو زيد بن ثابت للصحيفة ثم إحراقها وتذكيره بالله من يعلم أنه يوجد صحيفة أخرى في موضع آخر ولو بيده أن يخبر بها لسمى إليها ويحرقها - وقوله الذي تقدم في ذلك - وقول سعيد بن جبير عن ابن عمر أنه لو كان يعلم بأنه يكتب عنه لكان ذلك فاصلاً بينهما - ومحو عبد الله بن مسعود للصحيفة التي جاءه بها عبد الرحمن بن الأسود وعلقه وقوله عند ذلك « ان هذه القلوب أوعية فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها بغيره » - كل هذا الذي أورده ابن عبد البر وأمثاله مما رواه غيره كاحراق أبي بكر لما

كتبه وعدم وصول شيء من صحف الصحابة إلى التابعين وكون التابعين لم يدوروا الحديث
 لنشره إلا بأمر الأماة يوديد ما ورد من أنهم كانوا يكتبون الشيء لاجل حفظه ثم يحونه
 وإذا أضفت إلى هذا ما ورد في عدم رغبة كبار الصحابة في التحديث بل في رغبةهم
 عنه بل في نهيم عنه قوي عندك ترجيح كونهم لم يريدوا أن يحملوا الأحاديث
 ديناً عاماً دائماً كالقرآن . ولو كانوا فهموا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه يريد
 ذلك لكتبوا ولأمروا بالكتابة ولجمع الراشدين ما كتب وضبطوا ما وثقوا به وأرسلوه
 إلى عالم ليفروه ويعملوا به ولم يكتبوا بالقرآن والسنة المتبعة المعروفة لجمهور مجريان
 العمل بها . وبهذا يسقط قول من قال إن الصحابة كانوا يكتبون في نشر الحديث بالرواية
 وإذا أضفت إلى ذلك كله حكم عمر بن الخطاب على أعين الصحابة بما
 يخالف بعض تلك الأحاديث ثم ما جرى عليه علماء الأمصار في القرن الأول
 والثاني من اكتفاء الواحد منهم كابي حنيفة بما بلغه ووثق به من الحديث وانقل
 وعدم تنفيه في جمع غيره إليه ليفهم دينه ويبين أحكامه قوي عندك ذلك الترجيح
 بل نحمد الفقهاء — بعد اتفاقهم على جعل الأحاديث أصلاً من أصول الأحكام
 الشرعية وبعد تدوين الحفاظ لها في الدواوين وبيان ما يحتاج به وما لا يحتاج به —
 لم يمتنعوا على تحرير الصحيح والاتفاق على العمل به فهذه كتب الفقه في المذاهب
 المتبعة لا سيما كتب الحنفية فالملكية فالشافعية فيها مئات من المسائل المخالفة
 للأحاديث المتفق على صحتها ولا يعد أحد منهم مخالفاً لأصول الدين
 وقد أورد ابن القيم في اعلام الموقعين شواهد كثيرة جداً من رد الفقهاء
 للأحاديث الصحيحة عملاً بالقياس أو لغير ذلك ومن أغربها أخذهم ببعض الحديث
 الواحد دون باقيه . وقد أورد لهذا أكثر من ستين شاهداً (فلتراجع في ج ١٩
 وه ١٥ و ١٦ من مجلد المجلد السادس) . وسنورد في الجزء الآتي شيئاً مما ورد في نهيم
 الصحابة عن الرواية وفي علمهم بالحديث كيف كان ، فقد أطلنا الآن ،

(نصحيح غلط مهم في ص ٢٥٢) ففي س ٢١ الواسع وصوابه « واسع »
 وفي س ٢٤ يتلوا عليهم : وصوابه « يتلو عليهم » وفي الكتابة وصوابه « الكتاب »
 وفي أول س ٢٥ قال الكتابة وصوابه « قال الكتاب » وفيه : أكثر : وصوابه « كان أكثر »

إصلاح الأزهر

يرى أصحاب العقول الكبيرة من مصالح الأم ما لا يراه غيرهم من العقلاء إلا بعد زمن طويل من دعوتهم إليه فقد رأى الأستاذ الامام في أواخر مدة طالبه للعلم من حاجة الأزهر الى الإصلاح ما لم يكن يراه غيره من قومه وكانت يدعو الى ذلك في كل وقت بما تقتضيه حاله حتى كان في أول ولاية المباش ما كان من سميه لديه في الإصلاح المعروف وكان من قواعد الإصلاح المتبعة عند الأستاذ الامام ان يكون اصلاح الأزهر بشيوخه وان لا يكون للحكومة سلطان عليه في ذلك حتى قال لي غير مرة : انني مادم في الأزهر لا أدع سيلا لتدخل الحكومة فيه وكان للامير رأي في الأزهر ذكره في خطابه الذي ألقاه على العلماء يوم خلع على الشيخ عبد الرحمن الشريفي خاتمة مشيخة الجامع وهو ان يبقى على حاله وان لا يكون للحكومة شأن فيه الا حفظ النظام وتنبض عن تربيته وتعليمه لقضاء الشرع بانشاء مدرسة خاصة بتخرجون فيها

وبعد ان أنشئت مدرسة القضاء الشرعي على أحسن وضع ممكن بدا للامير في اصلاح الأزهر فأمر بتأليف لجنة رئيسها نظر الحفانية ومن اعضائها مدير الاوقاف ورئيس الديون الخديوي للنظر في طرق الإصلاح ووضع تقرير فيه . وقد بلغنا ان هذه اللجنة تستمد من تقرير ملخص من تقريرين للأستاذ الامام رحمه الله تعالى قدم أحدهما الى المية وموضوعه إصلاح التعليم في الأزهر والآخر الى ديوان الاوقاف وموضوعه زيادة المرتبات الشهرية للعلماء على طريقة تساعد الإصلاح وقد شاع أن أساس الإصلاح الجديد هو أن يكون للأزهر مجلس أعلى فوق مجلس ادارته من أعضائه رئيس الديوان الخديوي ومدير الأوقاف وعضو من أعضاء مجلس شورى القوانين وعضوان من المشتغلين بالتعليم في المعارف . وباقي أعضائه شيخ الأزهر وهو الرئيس والمفتي وأحد اعضاء مجلس ادارته وأحد مشايخ الأروقة فيه وهذان يختارهما الأمير . ومن الإصلاح الجديد أن يكون لشيخ الأزهر وكل من حقوقه أن يقوم مقام شيخ الأزهر عند غيبته في كل شيء . وقد اضطرب شيوخ الأزهر لهذا النبا وطفقوا يكتبون عرائض الشكوى وربما استقال شيخ الجامع .

الأحزاب في مصر

كان يطرق مسامعنا في المجالس وتبصر أعيننا في الجرائد كلمة « الحزب الوطني » ولا نجد لها مدلولاً وما زالت الجرائد الانكليزية تقول ان في مصر حزبا وطنيا سياسيا حتى صار فيها عدة أحزاب وربما أخذت هذه الجرائد ذلك من الحركة الوطنية التي قامت في وجه الاحتلال في أوائل ولاية أمير البلاد هنا الهدد إذ كان كل متحمس بذلك الحركة يمدح بالوطنية والمنكر لشيء منها أو المتقاعس عن مشاركة ذويها يزن بالليل الى الاحتلال ثم صار يوصف أهلها بالحزب الوطني. ويظن بعض المفكرين ان الانكليزية غرضاً في وجود الأحزاب بمصر لا سيما النوع الذي يعرف عندهم بالمطرف فكانت كتابة جرائدهم إغراء بذلك ودعماً اليه

ومن الناس من يقول أن تسمية أولئك الذين قاموا في وجه الاحتلال حزبا خطأ عر في أو لغوي إذ يفهم منه ان في البلاد حزبا آخر وأحزابا أخرى يناظر ويمارض بعضها بعضاً ولم يكن في البلاد شيء من ذلك وإنما كان السواد الأعظم مشبوحاً بما ظهر به أولئك الذين يكتبون في مقاومة المثلين ويستميلون فرنسا لمساعدتها عليهم وما كان يوجد لهم معارض وكان يوجد أفراد يعتقدون ان ما قاموا به عقيم أو ضار لما أقامهم النظر في الدوايب ولكن هؤلاء الأفراد لم يكونوا يمارضون ولا يقاومون وغاية ما كان يظهر من الواحد منهم أن يكشف صدقته من الآخرين برأيه. والصواب أن مثل أولئك يصح أن يطلق عليهم لفظ « حزب » لئلا فإن الحزب كما في المعاجم جماعة الناس والصنف والطائفة منهم وقال الراغب: الحزب جماعة فيها غلظ: وفي لسان العرب « وحزب الرجل أصحابه وجنده الذين على رأيه » ثم قال « وكل قوم تشاكت قلوبهم وأعمالهم فهم أحزاب وان لم يلق بعضهم بعضاً » فانت ترى أن تسمية أولئك القوم حزبا وجهاً في اللغة وجيهاً ولكن للأحزاب في أوروبا معنى اخص وهو عبارة عن ارتباط المتشاكين في القلوب — أي الشعور بالحاجة الى مصلحة عامة — وفي الأعمال لهذه المصلحة بقانون معروف ولم يوجد

مثل هذا في مصر إلا في هذا العام فقد تشكل فيه حزب الأمة والحزب الحر وحزب الإصلاح الدستوري والحزب الوطني وسمنا أيضا نقمة حزب آخر سمي الحزب الجمهوري . ولذلك سمي هذا العام بهام الأحزاب وقال الشيخ عبدالحسن في قصيدة يذكر فيها مرضه وشيئا من العبارة بحال الزمان وأهله

وطوارق الاسقام ما برحت تناب كالأحزاب في مصر

أما موضوع هذه الأحزاب فهو بحسب ما صرح به زعماءها واحد المتصدمة خدمة البلاد بالوسائل الممكنة حتى قيل إن الخلاف بينها في الألفاظ والأشخاص فقط . والصواب أن لكل حزب منها قطبا يدور عليه وهو مؤسس الحزب ورئيسه المؤثوق به عند المؤسسين المتطرفين المستعدين لمشرب الحزب إلا حزب الأمة فإن رئيسه ليس هو المؤسس له الذي تدور عليه سياسته وإنما هو منتخب انتخابا حقيقيا لرئاسة شركة الجريدة قبل أن يسمى جمهور المؤسسين أنفسهم حزبا سياسيا . ولهذا يطعم سائر الأحزاب في سقوط هذا الحزب لأن الشرق لم يعود الأعمال المشتركة وإنما أقوام أموره بالأفراد ولأن أفرادهم ليسوا منفقين على مقاصده ولا متعاضدين فيه بل منهم من يترصص به للدوائر ويساعد غيره عليه ولأنه ليس له سلطة يأوي إليها ويمتد على مساعدتها وإمدادها والسلطة في هذه البلاد سلطتان سلطة الأمير الرسمية في الأحكام الحقيقية في نفوس الجمهور وسلطة الاحتلال الحقيقية في الأحكام والأعمال . وهذا الحزب يريد أن يكون وسطا بين هاتين السلطتين باسم الأمة فلا هو مع الانكياز كما أشيع ولا مع الأمير فيما يجب الأمير و يرى في السياسة وإن كان غفلا كغيره لا خديرة نفسها . هذا هو مبدأ العاملين فيه الآن فهو لا سند له الأمن ذاته فإذا نجح كما نحب فذلك من دلائل ارتقاء الأمة في الأمور الاجتماعية وإذا هو سقط فسقوطه برهان على أن الأمة لم تعد طور الطفولية في حياتها الاجتماعية

والحزب الحر مؤسسه محمد وحيد بك وهو رئيسه الداعي إليه والمدافع عنه بمساعدة صديقه محمد نشأت بك الذي كان من حاشية الأمير (معيته) وهو كاتب محمد بالفرنسية وليس لهذا الحزب جريدة خاصة كغيره وإنما يكتب عنه محمد وحيد بك في المقطم ومحمد نشأت بك في بعض الجرائد الفرنسية كالبر وغيره ولم

يدخل فيه أحد من أكابر البلاد، وأفراده أقل من أفراد سائر الأحزاب وهو يمتاز بذكورة الحث على مسألة المحتلين وإثاء على ما يستحسن من أعمالهم في البلاد فتهجوا هذه الكلمة « سلامة المصريين في مسألة المحتلين » فهو لا يخالف غيره من الأحزاب إلا في هذا وهو خلاف قولي إذ لا يقول حزب من الأحزاب بوجوب مقاومة المحتلين ومعاداتهم بالعمل وإنما قصاراهم أن يبالغوا في انتقاد ما يرونه منتقدا من أعمالهم ويكبروه ويسكتوا عن الثناء على ما يرونه حسنا نافعا أو يصدروه . فذاك يمدح ولا يذم ولا ينتقد . وهم يذمون وينتقدون ولما يمدحون ولا خلاف في سائر المطالب الأساسية بل في وقتها وطريق طلبها

وأما حزب الإصلاح الدستوري فمؤسسه الشيخ علي يوسف صاحب المؤيد وهو رئيسه وقد اختار له من الأعضاء من يجمعهم الرأي وترشد المروية وثبتهم الركن الركين الذي يأوون إليه فقانونه أوضح قوانين الأحزاب ورجاله أدهى ورجلهم والشيخ على نفسه أبعد المشتغلين بالسياسة المصرية غورا وأشد هم حزما وأخذتهم في الدخول في الأمر والخروج منه . والفرق الحقيقي بين هذا الحزب وغيره من الأحزاب التي تشارك في الخدمة العامة للأمة أنه مؤيد لسياسة الأمير لا يتحول عنها في حال من الأحوال يتهم إذا انتهت وينجد إذا أنجحت ويوالي من والت ويمادي من عادت فهو حزب طبيعي متين والرجاء في ثباته وبقائه أقوى من الرجاء في سائر الأحزاب بحسب ما عليه مصر من الحالة الاجتماعية والسياسة الآن ولا دليل على تغيرها في زمن قريب

ومما صرح به هذا الحزب في قانونه من كون طالب المجلس النيابي أصلا من أصوله لا ينافي تأييده لسياسة الأمير صاحب الحكم الشخصي فإن طالب المجلس النيابي مرضي للأمير أيده الله بتوفيقه كما علم من حديثه المشهور مع مكاتب جريدة الطان الفرنسية بل لا يبعد أن يكون هو أول من فكر بوجوب طلب الأمة له كما يقول بعض العقلاء وأما الحزب الوطني فمؤسسه الآن مصطفى كامل باشا صاحب جريدة اللواء وهو رئيسه وهو جزء من الحزب الوطني الذي كان موجودا بالقوة أو بالقمل من قبل على ما بيناه في صدر هذا المقال والقسم الآخر من ذلك الحزب هو حزب الإصلاح

الدستوري . والفرق بين هذين الحزبين على ما أرى - وهو رأي يوافقني عليه كثير من العقلاء - هو أن حزب الإصلاح الدستوري يجمعه الرأي وبه يعمل والحزب الوطني يجمعه الاحساس والشعور وبه يعمل وأن شخص صاحب جريدة المؤيد ليس ركنًا من أركان الحزب الأول - وإن كان قطابه وأقدر العاملين فيه - ولكن شخص صاحب جريدة اللواء ركن من أركان الحزب الآخر مقصود بالذات منه ولذلك اتفقوا على أن يكون رئيس الحزب مادام حيا بلا شرط ولا قيد . ويظهر لنا أن المهجيين بالحزب الوطني أكثر عدداً من المعجبين بغيره من الأحزاب . لأن منهم فيما يقال أكثر تلاميذ المدارس والخاضعين في السياسة من العامة وذلك معقول لأن هؤلاء هم الذين يتبعون داعي الشعور ويخضعون لسلطان الوجدان ويحبون الموت أكثر من عذابهم . وقد سلكت جريدة اللواء طريقة تحريك الوجدان وتوجيه الشعور الوطني بعناية عظيمة تناسب الاستعداد الغالب على الشعب . ويظن أن غرض صاحبها من ذلك ومن نشر الدعوة إلى حزبه في الأرياف هو أن يستميل رأي السواد الأعظم إلى نفسه حتى يكون زعيماً حقيقياً إذا دعا إلى شيء توبه الأمة بالمال والحال وادعائه هذه الزعامة من قبل دليل على استعداده لها فإنا قد تعودنا أن نرى كل رأي لواء معزوا إلى الأمة برمتها حتى مثل العقو أو عدم مقاصة ذلك المجرم القاتل في السودان . وقد أمدته في استعداده هذا الجرائد الانكليزية في أثناء حادثة العقبة إذ كانت تصفه بالزعيم المهيج وغرضها من ذلك معلوم فياخذ من دهاء الانكليز

هذا وإن في كل حزب من الأحزاب من الرجال المحبين لخير البلاد والمخلصين في خدمتها بحسب اعتقادهم من يعتمد عليهم في القيام بشؤونها . وقد جهل بعض الحقيقة من قال إن كل حزب قد أنشئ لتأييد جريدة ومدير تلك الجريدة هو منشئه ومسخره لجريدته ومن أنه لا فرق بين هذه الأحزاب في المقصد ونرجو أن يكون إنشاء الأحزاب في مصر آية من آيات الأخذ بالارتقاء الاجتماعي وإن يكون تهددها سبباً لطول حياتها لما تقتضيه المباشرة والمزاخرة من تمسك كل حزب بما قام به ونسأله أنه إلى أن يوفق الجميع لما فيه الخير والمصالح للبلاد

أوروبا والاسلام

مقالة ومقابلة بين الاسلام والمسيحية في المدينة لوزير فرنسي

كتب السيد محمد الامرم من فضلاء التونسيين والموسيو دوديانوس المراقب المدني الفرنسي في بلدة سوسة من أعمال تونس بالاشتراك تقريرا في الاحوال التونسية . وقدم هذا التقرير الى مؤتمر الاستعمار الذي اجتمع في مرسيليا سنة ١٩٠٦ الموسيو ميلي الذي كان في منصب الوزير المقيم لفرنسا بتونس وجعل له مقدمة بقلمه تلاها في المؤتمر . وقد ترجمها في هذه الأيام بعض التونسيين ونشرها في جريدة الزهرة فرأينا أن ننشر الترجمة في المنار بعد تصحيح ما لعل فيها وهي : هذا التقرير على صغر حجمه يبين مسألة من أكبر المسائل الحالية وهي العلاقة

بين أوروبا والاسلام

كانت هيئة الاجتماع المسيحية في خلال القرن السابع للمسيح على حالة محزنة تتنازعها من جهة غاية التوحش ومن أخرى ما أصاب الفكر من التعمق والتدقيق في مفاهيم الألفاظ، وعلى هبتات سيامية دخلت في من الهرم وسفاسف دينية حلت محل اتساع انظار القرون الاولى . فالملطة كانت تميل أحيانا إلى البطش وطورا الى مقتضيات الضعف لكنها في كلا الحالتين كانت مقلقة للبلاد فرومية كانت في جدال مستمر مع الامانة (يعنى بابا روميه وبطرك الامانة) ولم يدمح من منصب البابا بالسلطة ويتخلص من الروابط الملوكية والثغالي في اعتقاد القديسين (المراقبين) الا وقد سقط في مهواة الوثنية ، وتركت الواجبات العسكرية واستبدل المأجورون بالمشرك النظامي ، واضطربت المائدة بالنجافي عن القيام بالواجب ولم تكن هناك حرية في الاعتقاد بل لم يكن رواج الا لسلط القسوس واضطهادهم لمن ينسب بينت شقة للاثلام أغراضهم . وبالجملة فالحالة كانت في تلك العصور محفوفة بجميع موجبات التأخر والانحطاط فظهر الاسلام والحالة هذه ونجح في تقدمه العجيب بسبب ما أحدثت السلطة اليونانية في النفوس من الآفة والمقت

جاء الاسلام مخالفاً لكثير من الاديان التي ضاعت حقيقتها في غمرات الاوهام فان هذا الدين نعمة عما لا يعقل من الخوارق وقام على الحجج البينات التي لم تزل الى الآن موجودة غير أنهم في الغالب يحيدون به عن مقاصده لأنهم يريدون اختلاق الخوارق له مع أنها لم تكن ويتضح كل الانضاح ان سلطنا ان الاسلام جاء مقاوماً للمسيحية حسياً كان يفهمها اليونانيون أنه أي الاسلام جامع بين السلطين الدينية والسياسية كما ان ملوك بيزانس أي ملوك اليونان كانوا يدعونهما وهو أي الاسلام قليل الغرابة في أصوله لأنه لم يكن المقصود منه في ذلك الوقت تجديد اعتقاد الناس بل تغيير انقيادهم الظاهري - فلما أثقلت كاهل المسيحية اليونانية فلسفة النوم المنكرة جاء الاسلام بنسخ النثلث وإزالة ادراك الفلسفة الاسكندرانية - ولما بعدت حقيقة المسيح الكنيسية شيئاً فشيئاً عن البشرية وفشا اعتقاد وتنظيم القديسين حتى انحدر بالناس الى عبادة بعض الاشياء من الكائنات جاء الاسلام بإرجاع المسيح - على تكريمه اياه - الى نسبة البشرية وبإكار القديسين - ولما أضعفت أديار الرهبان الدولة والعسكرية جاء الاسلام بإبطالها - ولما كانت الغاية المسيحية إضفاف المائلات بإثارة العزبة على التزوج جاء الاسلام بكرامة تمعد قطع النسل وبالحث على التنازل بإباحة تعدد الزوجات - ولما كانت الهيئة المدنية المسيحية منقسمة الى مراتب وراثية متشعبة وكانت الرتبة الاولى فيها للقسيسين جاء الاسلام بإبطال سلطة القسيسين وإزالة حق الوراثة في المراتب والاستعاضة عنها بالاستحقاق الذاتي (لا فضل امرئ على عجمي إنما الفضل بالملم والتقوى) كما أنه أزال الوساطة بين الخالق والمخلوق وبين الرئيس والمرؤوس - ولما كان الملوك هم المحافظين على أصول الدين واستحوذوا بذلك على التصرف في العقائد والمعتقدين من رعاياهم جاء الاسلام بالتسامح والحرية في الدين على شرط قبول الداخلين تحت سيطرته من غير المسلمين بإداء الجزية وهو أداء خفيف جداً - ولما كانت الصدقة الانجيلية قد ضففت تقريراً تحت استئثار اصحاب الرتبة المفضلة من الهيئة جاء الاسلام بالحث على المعادلة والتعاضد الى حد لا نهاية بعده - وبالجملة ان الديانة المسيحية لم يكن تأسيسها الا على الخوارق فلاسلام قد عدل عنها تقريراً وجعل نبيه بشراً كسائر البشر

هكذا كانت طباع الاسلام الاولى وان اعترى فروعه تغيير بسبب ما اعترى المسلمين من الأوهام فأصوله لم تنزل ثابتة الى الآن

وقد تجلى الاسلام مبسرا ومستكلا للانسانية ومنزها عن الفوضى بيد امة الوجدانية المقولة وبذلك تباعد عن قضايا المعارضة بأنواعها، ولم يصدمه ستة قرون مضت في المجادلات الدينية، وأربعة مثلها مضت على الادارة الرومانية (١) ولم يكف ذلك حصنا للمسيحية بل حصل هذا الدين الجديد على كنز ثمين بسرعة عجيبة (٢) وهو رغم مأسطرت كتبنا مستمر الدوام واذا تمحض لتزدهج بتزدهج عما ذكر من الادران أمكنه تقديم متبعيه على متبعي المسيحية نحو ثلاثة أو أربعة قرون فان معالم بضداد وقرطبة المليحة كانت منابع للانوار الساطعة عند ما كانت معالمنا المسيحية منحنية على الجهل المطبق فكل العلوم وكل الصنائع وكل الفنون كانت تأتي من الشرق وجمهوريات البحر المتوسط كانت تكتسب بسطتها من علاقتها مع مخالفيها في الدين

وان زهرة هذا المدن النفيسة المحفوظة في أوانيها الجميلة الانيقة تقصر إشبيلية وجرنا غرناطة لم تنزل تمجلا اشرف المسيحيين حتى بعد اضمحلال العربية بحيث ان مدة الاسلام المثمرة دامت نحو ثمانية قرون نهايتها مقروط غرناطة، وكانت بعد ذلك فتوحات العثمانيين الذين تراهم على عدم التفاتهم لانفتاح الزهرة الفكرية قد اثبتوا للاسلام مدة قرنين أو ثلاثة عظمة سياسية وعسكرية

وعليه فان الديانة الاسلامية حافظت مدة ألف سنة على قوة انتشارها ونظامها ولذا يصح ان نقول بحسب المدة على الاقل ان وظيفتها تعادل وظيفتي البون والرومان معا هذا وبعد وقوف الشجرة الاسلامية عن النمو والازهار والاشجار لم تنزل عروقها آخذة في الامتداد الخفي وتنشق أرضها عن أخلاف غليظة في أماكن السودانين كما ان أخلافها في آسيا تحمل مع الراحة مادة التلقيح الهندي والماليزي والصيني (٣)

- (١) كذا في الاصل وامله يشير الى الحروب الصليبية (٢) الله يعني ولكن الزعميات
(٣) الأخلاف جمع خلفه بالكم وهو مروثة يراد أن الاسلام لا يزال بهذا الشكل =

فإنه الحقائق هي التي ينبغي استحضارها في الفهم عند ارادة التكلم عن

الاسلام باستخفاف ١١

فإن قيل كيف طرأ السكون على أهل عقيدة شريفة معتولة مثل عقيدة الاسلام
ولماذا وقفت في أفريقيا وآسيا الصغرى عن الأعمار الآن بعدما اثمرت سابقا في الفرس
واسبانيا ثم لأي سبب كان هذا التقدم الاورباوي الحالي المتروكي عما سراه ؟
الجواب إن مسألة مثل هذه لا يمكن تفصيلها في هاته الأوراق لكن لما ان تقتصر
على مجرد نتيجة فلسفية وهي ان تقول ان مدنيثنا المسيحية الاصل قد فحمت عجلا
منها فتمو المادي وان نهضنا في القرن السادس عشر قد منحتنا جسارة في
الفكر واختبارا في الفحص العلمي ربما لم يعرفها المسلمون وإن الذي يهم في هذا
المقام على كل حال هو اعتبار الحثيات عند ارادة الحكم في هذا الموضوع لان تقهقر
المسلمين المشاهد اما ان ينسب الى نفس الاصول الدينية فيكون الاسلام محكوما
عليه بالاقصا على الحياة المادية، وإما ان ينسب الى أسباب خارجية عارضة فيكون قابلا
لنهضة والرجوع الى ما كان عليه لكن هناك من السذج والاغرار من يقضي عليه
قضاء مطلقا بدون مراعاة الحثيات المشار اليها ولعمري إنه يصعب عليهم بيان كيف
أمكن لهذا الدين التناصر على زعمهم انتاج ثمار عجيبة في الزمن الماضي وهم اناس
لا يحسنون معرفة التاريخ ويقتصرون في حكمهم على ما شاهدوا أبصارهم

قد انتشر هذا الفكر بفرنسا مدة المسألة الجزائية من حيث علاقتنا مع
الاسلام ووجد الى الآن هناك كثير من الفرنسيين بقوا عليه . لكن وجدنا بعض
ثم يتونس مسلمين من نوع آخر ولذا لم يكن من الممكن ولا المقنع الاقتصار على
حكم استبدادي بسيط ووجب الرجوع الى الشواهد التاريخية وقد يجب الاعتراف
حينئذ بأن طباع المسلمين عامة اعترافا تقيير من القرن الثالث عشر الى القرن
الخامس عشر وذلك تحت سلطة الانراك بالشرق وسلطة البرابرة بالمغرب ففي
اسبانيا انقطعت الملائق بين المسلمين والمسيحيين بعد سقوط غرناطة دفعة واحدة

== النمو الأول يمتد في أفريقيا وآسيا فينتج بالإيمان به الهنود والماليزيون
والصينيون ولكن عبارته مجازات واستعارات وترجمتها ضئيلة

والتعصب من الجهتين هو الذي حملهم على ذلك . واما من جهة الاستانة فالملائق السياسية قد استمرت ولكن العملية سقطت في العدم فالبرابرة بالمغرب والأتراك بالشرق سارا كأنهما جرمان ثخينان بطرفي السلك . هذا سيلان الكهر باء فيه والحقيقة أنه من تاريخ عدم التفاهم بين المسلمين والمسيحيين قد اختلفت كل فرقة من أساليب دينها ما يلائم احساسها فتيدة القضاء والقدر ليست هي أساس الاعمال في الاسلام بدليل ان القرآن لا يرى مانعا من تقدم الامم بتعاطي أسباب التقدم لكن عقيدة القدر تسري بالعرض والتبعية الى فكر المسلم الساذج بمعنى أن تصرف الخالق في المخلوق يكون مباشرة (أي بلا سعي ولا سبب) ولذا نرى المرابطين علماء اللاهوت من البربرية يباغون منذ ظهوروا في التمسك ببعض النصوص الدينية مع خلوها عن الفائدة ويخطبون في الناس كعصا اهل المذاهب المسيحية مقاومين لكل تمدن واعانهم على ذلك عربان الخيام بأفريقية وعموا هذا المشروع المنتج للصلابة واليبس مع كونه انتزع من الدين لئنه ومساعدته على اكتساب التمدن وقصره على حركات بدنية -- لكن الفرق المستنيرة التي يحايي ايان أفكارها لئان البحر المتوسط انسجبت مع أمواجه وتجمعت ببلدان السواحل لتقدمهم تعب المدافعة ومصادمة البربرية في الجزائر ما بقا وفي مراکش الآن عروش الخيام بمعنى الذين ولد فيهم الجهل شدة التعصب الديني هم الذين وجدناهم عرضة لنا . ويجب أن نفاهم في معنى التعصب هنا وهو ان هاته العروش انما تصبغون للامم قتال والهدمجية فالدين عندهم هو الراية التي يتخذونها وسيلة لفظية بعضهم للاجنبي فالرحالون لم يكن أولاهم مسلمين مع انهم كانوا يدون مثل هذه الاحساسات بعينها نحو الفاتح الروماني وكان الامر يشبه علمنا في الزمن السابق فيظهر لنا ان الاخذ بمارنا من هاته العروش أمر طبيعي وان ذلك يكون باغضاب أملاك المساجد والجوامع مطلقا حتى أرشدتنا التجربة فيما بعد الى حقائق الامور فعامنا التونسيين بمزيد الاعتبار فاحترمنا دولتهم وعوائلهم وشرائهم وعدائهم وجوامعهم وأملنا كم وفي الحقيقة إن ما وجدناه بتونس لم نجد بالجزائر -- وجدنا بتونس نخبة من الاعيان الاهليين ومجتمعا موازاة العلوم وهو جامع الزيتونة فانه وان انحطت شهرته عما كانت عليه في القديم لم تقل به مادة الحياة قوية توذن بقرب عود اخضراره

وهاته الحالة المساعدة أمكننا معها أن نخطو خطوة زائدة سنة ١٨٩٨ وهي تأسيس جمعية من شبان التونسيين المتعلمين تحت عنوان الجلودونية تذكارا للمؤرخ العربي ابن خلدون وتكملت هاته الجمعية بادخال القنون الاوربية بين طلبة الجامع الاعظم وافتتحت دروسها بمسامرة نظامية وقام أحد مدرسي الجامع الاعظم ببيان أن لا قوة بين الاسلام والعلوم المصرية

وأخيرا وقع اقتداء بالجزائر (كذا) قبول بعض افراد من الاهلين بمجلس شوري المصريين ولم يبق في الامكان أن نوجع فيما منحناه للاهالي من حق التكلم والمناضلة ولا ان نسد أفواههم وقد بادروا لاستعمال هاته الوسيلة بالانتقاد على عدم الاهتمام بشؤونهم وعضم جانبهم المتجدد في كل حين الذي يحملنا على ارتكاب المحجب الاوروبي فمع كوننا نحترم عوائدهم سياسة فاننا لا يهنا أن ندوس حقوقهم بما لتأمين عدم الاثر الذي طالما انصف به الغالب المعتد أفضليته المطلقة على المقلوبه فهذه التقارير التي ستقرأ عليكم يتكون منها كراسة المطالب الاسلامية التونسية وأهم غرائبها كونها تؤذن بالمشاركة والتعاون بين العنصر الاوربي والعنصر الاهلي وفيما أظن ان هاته أول مرة يُسمع فيها اسلم انتقاد آراء غيره زيادة على ابداء رأيه في تقرير رسمي على ان استعمال السيد محمد الاصرم لهاته الحرية هو في نفسه أقوى برهان لتأييد رغائب بني جنسه ودينه ومن المستحيل ان يأتي ههنا الكاتب بأكثر مما أتى به من اللطف في التعبير مع صحة المعنى واستقامة الدليل في عرضه التشكيكات المقبولة . كأن حجابا يتمزق لبرينا من ورائه باطن هيئة لا نرى منها الا ظاهرها . اما قيمة النتائج التي يعرضها علينا فانها دون ما فاجأنا به من بيان مقاصد الديانة الاسلامية الحقيقية وبهاته المناسبة نبادر لزيادة الحث على قراءة الفصل ١٩ والفصل ٢٠ المتضمنين لما عليه الاسلام الآن بالايالة التونسية وما تأتبه الطرق الدينية فيها

ولا يخفى ان الكاتب من المسلمين وهو الذي أفادنا ان عربان المروش هم من أرداء المسلمين من حيث العقائد بخلاف سكان المدن فاتهم متخلفون باخلاق المسالة وان الوسيلة الوحيدة للتغلب على هذا التعصب الاعمي هو الحث

على قراءة القرآن التي تركت الآن تقريباً وعلى نشر المعارف والرجوع الى اخلاق الاسلام التي منها فعل الخير والتعاقد والتسامح وهو الذي يؤكد لنا اقبال المسلمين المستفيدين على العلوم الأوروبية وهو الذي يرينا ما في الطرق الدينية والافراط في المبال في الدراويش من الاسباب المغيرة لوجه الاسلام. ويزي عما ذكره لنا من قواعد بعض الطرق ان هناك شيئاً يشبه قواعد الجزويت (عصبة دينية دينها الذميمة والاساثر) وهو الاقياد الاهي المبرعنة باللاتينية عندهم «كن كجثة» فهذه الملاحظات حرية بالاعتبار في اسباب التقهقر العارضة للاسلام الذي جاء معارضاً للخوارق المسيحية فاسقطوه فيما جاء معارضاً له باحداث ما يسمونه بالنصوف الذي تولدت منه أنواع من الخوارق ربما كانت أكثر خطراً من أمثالها في المسيحية. فالاسلام أمر بالمساواة والتوجه للعمل وعدل التمتع بنعم الدنيا فطراً على هذه الاوامر ما اختلفت الطرق الدينية من التوكل الاعمى الباعث على عدم التبصر في العواقب ومن الفقر (الزهد) والطاعة العمياء والجمود وهي كلها مهيئة لمناهج كل امتداد. ونزعه الاسلام عن الموان (فرقة من الرهبان) فجاءت الاوهام البربرية وأحيته في الدراويش ونفث بالموان هذا التوارث الذي يتعاطى شيئاً من أنواع السحر والمرفوع عنه التكليف (كذا) وعليه ان كان المسلمون في تقهقر فلان الاسلام انحرف عن أصوله ووجه تغير مرامه لكن الجرائم اللازمة لنهضته لم تزل كامنة فيه ولذلك يلزم الرجوع الى القرآن بعد تفسيره واستخراج ثماره بطرق العلوم المصرية — فأول أمة أوربية تنجرد عن أوهامها القديمة وتفهم هذه الخطة العالية يمكنها بذلك ان تتقدم على غيرها تقدماً عجيباً فان تعاطيها لما ذكر يكون له أحسن صدى في قلوب مائتي مليون من المسلمين

فاليوم ان الذي نثمر فيه فرنسا عن مساعد الجدوتس في تعليم وثيرة الاهالي ولا تقصد بذلك ان يلزمهم بنظاما تنال أن تسير بهم في مناهج التقدم الملائمة لطبائعهم. هو اليوم الجميل حسب قول ميسو جوفار الذي تحصل فيه على أكثر من فتح الممالك اذ به تتحقق لها السلطة على الارواح اه

(المنار) صنيين في الجزء الآتي رأينا في هذه المقالة أو المقدمة

أعمال حسن باشا عامر

كتبنا في الجزء الماضي شيئاً عن أخلاق حسن باشا عامر ونكتب في هذا الجزء شيئاً عن أعماله وعمدتنا في هذا وذاك الاختبار، وغرضنا منه بيان طريق التأمي والاعتبار، وإنما قدمنا الكلام في الأخلاق، لأنها هي مصادر الأعمال، فهي الأصل الأصل في تفضل الرجال، ولم نسلك فيما كتبنا ولا فيما نكتبه الآن سلك الاستقصاء بل نكتفي بما قل ودل

تجهيد في تربيته وتعليمه

بالربية والتعليم يتفاضل المتساوون والمتميزون في الاستعداد وقد اتفق حسن عامر منهما ما أظهر استعداداً عظيماً . كان والده من حاشية محمد باشا عامر أحد كبار المديرين في هذا القطر ولم يكن لهذا نسل . وولد حسن في حجره فسر به وتولى تربيته بل تبناه وأضاف اسمه إلى اسمه فعلمه التعليم الابتدائي والوسطي والدالي فانتقل من المدارس الابتدائية إلى مدرسة الإدارة (الحقوق) فكان في طليعة التلاميذ ثم أرسل مع بعض التلاميذ إلى فرنسا على نفقة الحكومة لتترقى في علوم الحقوق والسياسة فلقاها بمجده واجتهاده حتى كان من خير التلاميذ وحمل الشهادات العالية فيها . وكيف لا وهو لم يكن يعرف اللهو والبطالة ولا من يحمل بالذات والشهوات البدنية وذلك هي قواطع طريق العلم على طلابه لاسيما في أوروبا ولا سيما في فرنسا . وما أغلن إلا أن بيت محمد باشا عامر كان ثقيلاً من القوثر الذي تملأ به كثير من البيوتات كالسكر وما يتصل به عادة وكأني بذلك الرجل وأنا لم أعرفه ولم أعرف عنه شيئاً كان بصيراً بالفساد التي تدب إلى الناشئين في السعة فحال بين ربيبه وبينها فلم يلدنس نفسه برذائل الترفين، ولا بدناءة الموزين، فهذه التربية النقية هي التي ساعدته على كمال تحصيل العلوم حتى كانت وهو ابن الخادم مشرفاً للمخدوم بنسبته إليه ومحياً لذكوره ولولاه لما عرفه مثلي ولا دون اسمه في هذه المجلة الإصلاحية . وكم أفدت باريس من أولاد الأمراء والوجهاء الذين هم أرفع من محمد عامر باشا ذكرافي قلوبهم

عمله في القضاء والنيابة

لما عاد من أوروبا جعله الحكومة مساعدا للنيابة فوكيلا فرئيسا في الاسكندرية ثم في طنطا وكان قد مات محمد عاصم باشا فكان خير خليفة له في أمه حتى انه كان ينطق معظم مرتبه الشهري على قلبه في المرتبات التي كان يقوم بها مربيه التي مات ولا مال له . بل لم يتعجل في العودة من أوروبا الى مصر لا لأجل هذا فقد كان يبني الاستزادة من العلم الى ان يصير دكتورا في العلوم التي كان يشتغل بها بعد أن قال شهادتها العاليه المعبر عنها عندهم بالليسانس ففاجأه نفي مربيه فاكتفى بما حصل ، ورجع عما كان أمل ، وقد كان في النيابة العامل المصلح لنظام وحال الاجتماع إذ كان يتعقب الاشقياء المفسدين وصلبة الامن المنشدين حتى طهر منهم المديريات التي مظلم بلاؤها بهم . وكان يزجي كل من تحت رياسته في الجد والاجتهاد فلا يكادون يجدون ساعة بطلاة

ولما جعل السير سكوت مستشارا قضائيا لصروجه تمت الى اصلاح المحاكم الاعليه وكانت فحمة مثله فكان يطوف على رجال القضاء والنيابة يسألهم عن رأيهم في الاصلاح وما يشكون منه فما كان يسمع من الاكثرين الا عبارات التناء والاقرار بالرضى عن الحال الحاضرة . حتى ظفر بحسن عاصم فأخبره هذا بجميع الملل وبطرق علاجها فجاء به وبصديقه علي بك فخري الذي رأى فيه مثل نباهته واستعداده وجهلها مقتشين للقضاء ثم عضوين للجنة المراقبة التي أنشئت في نظارة الحفانية فكانا هما الواضحين لنظام المحاكم الحاضر وطريقة المراقبة القضائية المتبعة بل كان حسن عاصم هو الذي اقترح بموافقة رفيقه اختيار القضاء من أهل الكفاءة بالاستقامة والنباهة واختيار البلاد كالتخرجين في دار العلوم وغيرهم ممن عرف بالعلم والفضل وان لم يكن متخرجاً في مدرسة الحقوق وبذلك تيسر للحكومة إصلاح المحاكم بقدر الامكان .

ومن خدمة حسن عاصم للقضاء وضع مشروع المحاكم الجزئية ثم السعي مع صديقه علي فخري في انقاذه عند منوح الفرصة لها بمائة المير سكوت المنتشار المحب للاصلاح بها . وله في ذلك أعمال أخرى ليس من غرضنا تفصيلها . وكان لسير سكوت

من الاعجاب ببلده واستقامته وقدرته على العمل ما أحله عنده في أعلى منازل الثقة والكرامة . وأراد ترقية فلم ترض الوكالة البريطانية بذلك بل حاولت ان تدليه لاثامها اياه بمناصبها ففرقت عليه السياسة الاستمرارية في عمله النافع في المحاكم وذلك شأنها ما دخلت في عمل الا وأفسدته كما كان يقول الاسناد الامام . وما كانت مهمة حسن عاصم بالسياسة محض اختلاق ولكن ربما كان يبالغ فيما ينقل للوكالة عنه أو كانت الوكالة تنظر الى الامور بين الاحياط فتراها أكبر مما كانت عليه

كانت في البلد حركة وطنية قبلتها بل روحها الامير الجديد عباس حلمي باشا تبشيرا الآمال، وتجدد بها الاقوال، حتى تزجها الى بعض الأعمال التي كان يظن انها وسائل لازالة الاحتلال ، والتمتع بكامل الاستقلال، وكان أكثر أهل الفهم والرأي من رجال الحكومة وغيرهم مغرورين بتلك الحركة ولم يسلم من شيء من ذلك حسن عاصم على أناته وبصيرته وكان صديقه ورفيقه في العمل علي فخري بك أشد منه إعجابا بل تحمس بها بل أقول انه لم يسلم من الغرور بتلك الحركة أحد من أهل الرأي والظهور في البلد الا مادون عدد أقامل اليد الواحدة .

قد يظن بعض الشبان اليوم ان في البلاد حركة وطنية قوية لم تكن من قبل وما ذلك الا لانهم لا يعرفون شيئا عن الحركة التي كانت من نحو خمس عشرة سنة اذا كان الرجال يجهرون عربة الامير بأيديهم واذا كان الامير يعود من سياحته الصيفية فتكثف الاسكندرية بمئات الألوف لقائه حتى قيل انه دخل الاسكندرية في يوم واحد ثمانون ألفا من أهل الأرياف . وما ذلك الا لأن السلطنة الأجنبية ثقيلة على النفوس البشرية تنفر منها بالطبع فاذا آمنت بصيحا من الأمل بالتخلص منها على يد من تشق بهم من أبناء جنسها السياسي أو الديني فانها لاتنعم ان تنشوا اليه، وتعول عليه ، وقد كان الشعب يرى من الامير الجديد منذ بولي ذلك البصيص بل كانت ترى من حاله ، وتسمع مما ينثر من درر أقواله، ما يجعل ذلك البصيص نورا ساطعا يملأ الجوانح آمالا ، وينفر بالنفوس الى الجهاد الوطني خفاقة وثقالا ، فلا عجب اذا كان مثل حسن عاصم وهو في شبابه ممن كان يظن أن في تلك الحركة بركة لاسيما وهو مطلع على ما كانت تدبره فرنسا وما تعد به مصر وغتها

غرضنا من هذا البيان ومن مآثر ما نكتبه عن الرجل ان نكون المبرة بيرة
رجل نافع منا مبنية على أصل ثابت ورواية صحيحة في زمن لا يكتب فيه عن رجال
العصر الا أصحاب الصحف السياسية في الغالب وهم لا يبينون من الحقائق الا ما تسمع
لهم به السياسة على الوجه الذي تحبه وترغاه

فإنهم الشبان المتحمسون في الوطنية الذين تهيجهم نيات المتضيقين بأشعارها ،
والضارين على أوتارها ، ان هذا اتانجة الذي يفتخر الوطن به قد تحمس في شبابه
بالسياسة أياما كانت دواعي التحمس فيها أوفر ، والآمال بالنجاح أقوى ، ثم
استقر رأيه بعد الاختبار على ان الماملين للوطن والمخلصين في خدمة الأمة يجب
عليهم أن يتزهدوا عن شوائب التعميمات السياسية ، والبهيجات الطبيعية ، وان يلتزموا
السكينة والروية ، ويحملوا عمدتهم انان الأعمال ، دون التورر بزخرف الاقوال ،
والانخداع بالدعوى المراض الطوال ، لذلك كان يعمل ليله ونهاره من غير لفظ
ولا دعوى ، ولا تذر ولا شكوى ، بل كان ذلك دأبه منذ كان

كان السير سكوت المستشار المصلح الخالص على ما هو مشهور بين جميع المعارفين
قد وعده بأن يجعله نائباً عمومياً بعد ان جملة الأ فوكا والعمومي ولكن لورد
كرومر أمره بعزله كما يقال فخار في أمره وبعد العناء والجهاد قدر على ان يستبدل
بالعزل جملة قاضياً في محكمة الاستئناف الأهلية بمربأ نقص من مرتبته قبله
فلم يزد ذلك الا جدا في العمل ومضاه في الاصلاح . وما يؤثر عنه انه كان يسمع
خبر عزله فلا يحدث عنده فتورا ولا مللا ولا يثنيه عن الابتداء بعمل جديد أو
وضع مشروع لعمل مستقبل وان كان يتوقف تنفيذ هذا وإتمام ذاك على بقائه
في عمله . وقد كان مما اقترحه في أثناء التحدث بعزله نقل طائفة من الكتاب
بالبومية في محكمة الاستئناف لعدم الحاجة اليهم الى المراكز الابتدائية التي هي
في أشد الحاجة اليهم فأخبره رئيس الكتاب بان أمر عزله قد تقرر بل كتب ولم
يبق دون تنفيذ الا ختمه فقال رحمه الله ما مضاه ان هذه فرصة تحرر اضاعتها
وانني أحمل الواجب ما دمت متمكناً منه وان هذا التمكن يستمر الى أن ابانغ
الأمير بالمرل رسمياً .

عمله في المية

عز على أصدقائه هذا العامل المصلح ان يكون خنيا على عمله عند القوة الفعالة في البلاد، وان لا يوضع في الموضع الذي يستحقه من ناصية القضاء ، ولا خلا منصب رياسة التشريفات عند الأمير بنقل عياني باشا منه الى قطارة الحربية بادر الاستاذ الامام فرغب الى الأمير ان يجعل العقيد رئيساً لتشريفات فذكره الأمير رجلاً آخر من المرشحين عنده لهذا المنصب فقال الاستاذ الامام رحمه الله - وكان الأمير أطال الله عمره بقدر رأيه حق قدره - كلا الرجلين كفوا ويمتاز عاصم بمعارفه القضائية وأفندينا تعرض عليه القوانين واللوائح فيحسن ان يكون في معيته من يدرسها ويهدي رأيه فيها : ذكر لي ذلك الاستاذ في سياق عناية الأمير به وكونه هو الذي اقترح جملة مستشارا في الاستئناف ثم جعله مفتياً وما كان فضل عاصم لينحني على الأمير لذلك فضله على غيره وولاه هذا المنصب

انا نرى من المتعلمين من يختار أو يختار أولادهم له علم الحقوق ليكون قاضيا أو محاميا أو علم الهندسة ليكون مهندسا أو علم الطب ليكون طبيا مثلاً. ولكننا نرى التباين فيما يوجهون جل عنايتهم اليه قليلين وأقل من هذا القليل من يبرع في العمل كما نبغ في العلم وأقل من هؤلاء من يهتدي اليه عمل غير ما استعداد له واشتغل فيه فينته بعد اثنان غيره والبراعة فيه. أولئك الذين اعطوا من المواهب العقلية ما أعدم لاثقان كل عمل يشغلون به وقد كان حسن عاصم من هذا الفريق النادر فإنه كان في أخلاقه وجل معارفه وسابق عمله أبداً الناس عن خدمة الاسراء ولكنه على هذا عمل في خدمة الأمير ما عجز عن مثله كل من كان في خدمته وخدمة أسلافه كما عجز عن الزيادة عليه من جاء بعده

كان رجال التشريفات من قبل رياسته لا عمل لهم في غالب أوقاتهم فخلق لهم من الأعمال ما استغرق عامة أوقاتهم في انقصر حتى انه استخرج دفاتر التشريفات القديمة من عهد محمد علي وعرف ما في ذلك وحاضره ثم وضع لتشريفات نظاماً ثابتاً حدد فيه أوقات المقابلات الرسمية وغير الرسمية وكذلك

الدعوات وحفلة المرقص الحديري فقد كان كل ذلك معنوقاً بالقوى والخلل . ومن ذلك أنه اشترط فيمن يتقابل الأمير شروطاً في الزي للموظفين وغير الموظفين قد تختلف باختلاف المقابلات واختلاف زي الأمير العسكري والملكي فيها وتقد ذلك كله على الوطنيين والأجانب على سواء . وما كان يسهل عليه أن يشد عن نظامه ذلك أحد

وأذكر من تنفيذ النظام على الأجانب من كبار المخنيين وغيرهم أن بعض كبار الموظفين منهم جاء عابدين بلباس غير ما يجب في تلك المقابلة فنبهه إلى ذلك فماد إلى بيته وغيره

وأعظم من ذلك أن المرقص الحديري كان يحضره من أوشاب الافرنج من يعرف ومن لا يعرف . وسبب ذلك أن ديوان التشريفات كان يرسل إلى كل وكالة سياسية للدول عدة أوراق ليس عليها أسماء ليدعي بها وجهاء الأجانب فكان يأخذها من هم أهل ومن ليسوا بأهل لحضور مجالس الأمراء والملوك فكان من النظام الذي وضعه له حسن عاصم أنه لا يحضر المرقص أحد إلا من دعاه ديوان التشريفات دعوة خاصة باسمه وأنه لا يدعو من الأجانب إلا من كان معروفاً عند الأمير ولو بتقديمه إليه قبل المرقص بزمان قريب كما أنه لا يدعو من الوطنيين إلا من كانت صفته كيت وكيت ككونه من أصحاب الرتبة الثانية فما فوقها أو ما يتقابل ذلك . فساء هذا النظام وكلاء الدول وقناصلها فمهدوا إلى لورد كرومر وهو أتهمهم أن يعترض على ذلك ويتلافاه فسلم حسن باشا فيه فاحتج عليه هذا بتفضيل النظام على الفوضى وأطلعه على إعلان من شركة كوك التي تنقل السياح في مصر من مكان إلى آخر وفيها أن سياحها يشاهدون كذا وكذا من الآثار القديمة ويحضرون المرقص (البالو) الحديري . فقال له اللورد : انني أجل النظام ولا يبق لي ولا بدولي أن نتعرض عليه ونحن دعائه ولكنني أعلم أن السراي لا يلتزم فيها نظام بل المستثنى فيها من القاعدة أكثر من المستثنى منه فمنع لا نرضى أن يكون النظام سارياً علينا وهو غير مطرد : فقال له الفقيه : انني أضمن لجنايتكم يأتي أفقد هذا النظام ما دمت هنا بلا شذوذ قط وعلي تبعه ذلك

الا أن بأمر رب المكان بشي فلا يمكن لحاديه ان يعارضه فيه اذ يحتل ان
يقدّم له شخص في غير السراي فيدعوه هو مثلا فهل يمكن ان يستل عن ذلك ؟
فانتمع اللورد بذلك ولم يسمه الا الرضى . سمعت هذا من الفقيه نفسه
وقد مكث في منصب رئيس التشريفات بضع سنين ثم رقاها الأمير فجلسه
رئيس الديوان الخديوي فكانت خدمته أجل وأوسع اذ نطت خدمة الأمير
الخاصة الى خدمة الأوقاف العمومية . واسكن قلب الأمير تغير عليه ففصله بعد
ثلاث سنين من منصبه بالإحالة على الماش . فكبر ذلك على الناس وذكر حديثهم
فيه وظهر أثر ذلك في الجرائد فكانت متفقة على اثناء على الفقيه فرأينا ان نجعل
ذلك وسيلة للموعظة وسوق المبرة الى المستعدين الاقتداء بعطاء الرجال وطلاب
الفضيلة والاستقلال فكتبنا برمئذ في المعارف نبذة في ذلك (راجع ص ٧٧٥٨)
وقد أشار المؤيد الى نحو ما نقلناه يومئذ عن اللواء مع زيادة اذ قال عند بيان
سبب عزل الفقيه من رئاسة الديوان الخديوي في ترجمته له ما نصه :
« وقد أمضى الفقيه نحو سبع سنوات رئيساً للتشريفات الخديوية وثالثاً
رئيساً لديوان الخديوي مثلاً لا أشرف موظف نزيه بمخلص العمل والخدمة لمولاه
ويؤدي الوظيفة المنوطة به أشرف أداء . ثم فصل بعد ذلك لأسر حسب نفسه
فيه موهباً واجباً كما ينبغي عليه وحسبه الجنب الخديوي معتكاً فيه . وزادت
الريبة منه كفة قالها اللورد كرومر لاحد رؤساء الدواوين الخديوية ليبلغها
للجناب العالي اذ قال اللورد « اتني أهني الجناب الخديوي بوجود رجل مستقل
قوي الارادة نزيه مثل حسن عاصم باشا في معيته » فخالج الجناب العالي ذلك
الفكر الذي طاف قبلاً على خاطر اللورد كرومر لان هذا اللورد كان قد اعتد
ان شدة مراس الرجل في وظائفه القضائية أثر ظاهر من آثار الانحياز الى جانب
الممية السنية وهي التهمة التي كانت تاتي على كرام الوطنيين للتكيل بهم . ولذلك
كان يحسب الفقيه من أشد اعداء الوكالة البريطانية . فلما جاء الوقت الذي
نجلت فيه صفات الفقيه كما هي شهد تلك الشهادة العالية فأولت التأويل الطبعي
الذي كان نتيجة شدة التنافر بين قصر الدبارة وعابدين . ولذلك قال كثيرون

من الناس ان الورد أراد بحسن عاصم باشا سواء اذ شهد له هذه الشهادة وهو يعلم ماذا يكون وقعها من نفس مولاه في تلك الظروف اه ثم قال الموهب انه لم يطل الامر بعد ذلك حتى رضي عنه الامير

ونحن نعلم ان الورد قال كلمته في التقيد عن إعجاب بمزاياه لا سيما بعد ما تبين له ان الحق عنده يملو على كل شيء فلا يستعز لغيره ولا يراعي فيه مولاه الامير فضلا عن دونه . وان الذين قالوا انه أراد به سوءاً يسيئون الظن بالامير اذ يعتقدون ان الورد يتدر بكلمة واحدة ان يغيره على من يشاء وان ثبتت استقامته وكفائه بحيث صار أشهر بهما من علم في رأسه نارا، وأظهر من الشمس في رابعة النهار، والامير اذ كي ذهنه وأوسع فهمه عما يعتقدون

عمله في الجمعية الخيرية الاسلامية

كان سبب تأسيس هذه الجمعية ان مشعوذا ممثلا أجنبيا جاء مصر من نحو ست عشرة سنة فرجع منها مالا كثيرا فراد ان يجعل ليلة من لياليه لفقراء المسلمين وبلغ بمحافظ العاصمة ابراهيم باشا رشدي ذلك فاجتمع بعض أهل الخبرة والفضل واتسموا بينهم في ذلك فاتفقوا على أن يزبنوا حديقة الازبكية في تلك الليلة ويضيفوا الى ألعاب المشعوذ فيها ضروبا أخرى من اللهو المباح ويحفظوا المال ليجمعوها اليه غيره بالتبرع وغيره ويجمعوها ذلك أصلا لجمعية خيرية اسلامية وكاشفوا المحافظ بذلك فواقةهم عليه (وقبل ان زينة الحديقة كانت بعد) أولئك هم الاخلاء الصادقون في خلة بعضهم لبعض وفي حب أنفسهم وأمتهم منهم تميزنا اليوم الذي نصبر بسيرة وقهيدا بالامس الاستاذ الامام رحمة الله ومنهم سعد باشا زغول وحشمت باشا ودروس بك السيد احمد واخوانهم من الاحياء اطال الله اعمارهم وقد وضع هو قانون هذه الجمعية بشاركتهم على أساس من الحكمة متين وكان أحكم أصوله وجوب إضافة نصف الدخل (الايراد) السنوي الى رأس المال لأجل الاستقلال والنصف الآخر يكون لتعليم وإغاثة الفقراء . والسبب في هذا ضعف ثنتهم بأهل البلاد في كل ما يقوم بالتعاون والاجتماع لا سيما اذا كان لمحض الخير وكان حسن عاصم أخصهم ثقة حتى انه لم يكن يطلب من أحد معاونة ولا تبرعا الا قادرا وكان جل خدمته الجمعية في

الإدارة الداخلية لآلياتها ومدارسها فكان ينظر بنفسه في الأمور الكلية والجزئية حتى ما كان من شأن الكتب . قال لي درويش بك أمين سر الجمعية أنه ما كان يكلفني الا ضبط الحسابات ثم هو يقوم بسائر أعماله . وأما الأستاذ الامام فكان لا ينظر في الأمور الداخلية الا الى الكليات ونحو امتحان من يرشحون للتعليم في المدارس من الجزئيات وكذا أمور التنفيذ اذ كان رئيساً ولكنه كان يسعى في الخارج لتكثير مال الجمعية ويدعو الامراء والوجهاء حتى كبراء الاجانب الى التبرع لها أو الاشتراك فيها وهو الذي دفع الوشايات عنها ولولاه لما بقيت فكاننا رحمها الله تعالى بكل أحدهما ما يقصر فيه الآخر

وهنا نبين الحقيقة في مسألة ألم بها المؤيد قلم بحسن التعبير ولا وافق الصواب وكانت عبارته وهو يقصد بها مدح عاصم باشا ذمالة بالاستبداد والشذوذ عن الآداب وهضمنا لحق رئيسه في الجمعية (الأستاذ الامام) وكذا لسائر اعضاء مجلس الإدارة اذ جعل وجودهم في المجلس كعدمهم من حيث أنهم لم يكن لهم رأي يفند اذا خالف رأي عاصم باشا . بل أقول ان هذه العبارة تفيد سلب أقوى مزايا عاصم باشا عنه وهي مزية التزام النظام واتباع القانون كانه أمر إلهي . ولا شك ان صاحب المؤيد لا يقصد هذا ولكنها زلة قلم ولا عصية الا لكتاب الله تعالى . أما عبارة المؤيد فهي :

ولم يكن يسمح لاحد أن يتعدى على النظام الذي عمله لها حتى استبد بجميع شؤونها وله في كل سنة وقفة أمام مجلس ادارة الجمعية الخيرية الاسلامية في شىء ينتهي الامر فيها الى العمل برأيه ومع ما كان من صداقته للمرحوم الشيخ محمد عبده وخصوصا حيث كان رئيسا للجمعية الخيرية الاسلامية قد أراد هذا أن يتدخل سنة ١٩٠٤ في أمر مدرسة المحلة الكبرى فرأى التقييد أن يتدخله هذا قد يشوش عليه عمله ويجهل لاساندة مدارس الجمعية وأهالي تلامذتها مندوحة الى مخاطبة غيره في أمرها فكتب اليه تلعرفا وهو في المنصورة يقول له (لا تضع قدمك في المحلة الكبرى قبل أن تقابلني ولا أسمح لك بالتدخل في شؤون مدرستها) أو ما هو به . فذهب الأستاذ المرحوم الى القاهرة وجرى بينهما كلام ادى الى اختلافهما

في الرأي اختلافا شديدا فإني التقيد إلا أن ينفذ رأيه أو يستزل منه كاه في الجمعية
وتم له ما أراد ولم يكن قصده إلا أن يستقيم أمر المدارس على ما اعتقده أفيد لا دارتها اه
أما حقيقة المسألة التي أشار إليها المؤيد فهي ان بعض المؤسسين لمدرسة المهلة
بما تبرعوا به من المال لهم أولاد تجاوزوا السن التي يشترطها قانون مدارس الجمعية
الخيرية في التلاميذ الذين يدخلونها . وهم ما بذلوا المال الا رغبة في تعليم أولادهم
في بلدهم أولا وبالذات ثم المساعدة على تعليم الفقراء ثانيا وبالرض فلما عهدوا
بإدارة المدرسة الى الجمعية كما هو القصد الأول من تأسيسها أراد حسن باشا ان
لا يقبل أولئك الاولاد في المدرسة التي أسسها أبائهم لأن اتباع النظام والتزام
القوانين عنده من الامور الوجدانية التي لا يناقش فيها كما علم ذلك مما كتبناه في
أخلاقه رحمه الله . وكان من رأي الاستاذ الامام رضي الله عنه أن يقبل أولئك
الاولاد لأن رأيه في القوانين انها وسائل لدفع المضار وحفظ المصالح وإقامة العدل
ففي عرض من الحوادث ما يكون التزام القانون فيه مخلا بالمصلحة أو منافيا للعدل
وجب أن يعمل في الحادثة التي هذا شأنها بما يقوم به العدل وتحقق به المصلحة
وهذا ما عناه حسن باشا عاصم نفسه بقوله في تأييده انه كان في القضاء ما يعبر عنه
الافرنج « بقاضي العدل والانصاف » وأقول - والشئ - بالشئ - يذكر - انه كان قد
وشي به اذ كان قاضيا للمستشار القضائي بأنه يخالف القانون عمدا في بعض أحكامه
فسأله المستشار عما قيل فأجاب: هل القانون وضع لأجل العدل أم العدل وضع
لأجل القانون ؟ فقال بل القانون وضع لأجل العدل فيبين له حينئذ القضايا التي لم يلتزم
فيها نص القانون وانه لو التزمه لخرج عن العدل ورتب على ذلك من المفاسد آتت
وكتب فشكر له المستشار ذلك

وكان على هذا الاختلاف بين الصديقين في هذا الاصل أو المبدأ - كما
يقال - قد حدث ان الاستاذ امر بشئ يخالف القانون على سبيل الاستثناء لأجل
المصلحة العارضة فأنفذه حسن باشا عمدا ثم قابل الاستاذ وقال له انني انفذت
أمرك الذي كتبت اليّ به لان أمر الرئيس متى صدر بالفعل وجب تنفيذه
كيفما كان وإلا فلا معنى للنظام ولا للرئاسة ولكتني أرجوك أن ترجى ما تراه من

مثل هذا الى ان نجتمع ونتناكر فيه . فلما عرضت مسألة مدرسة المحلة خاف حسن باشا ان يعد رئيس الجمعية آباء أولئك الاولاد أو يكتب اليه امرا بقبولهم بطريق الاستثناء وذلك صعب عليه جدا ولا بد من تنفيذه متى امضاه الرئيس فكذب اليه يرجوه ان لا يبت شيئا في المسألة لا بالامر ولا بالوعيد بل يرجي ذلك الى الاجتماع وكان الامر كذلك فاجتمع مجلس الادارة وتناقشوا فيها وكان من رأي بعضهم تغيير ما فرضه قانون المدارس في السن فلم حسن باشا بذلك فتشدد رحمه الله تعالى في المحافظة على القانون وعدم قبولهم وكتب الى الامام كتابا يستقبل به من ادارة المدارس ان تغيرت مادة تحديد السن في القانون . وبعد طول المناقشة نقرر باغلب الآراء تنفيذ رأي الرئيس وهو الاستاذ الامام بقبول أولئك الاولاد بطريق الاستثناء وارضاء الوكيل ومدير المدارس بوعده المجلس له بأن يكون هذا الامتناء قاصرا على هؤلاء الاولاد لا يمتداهم الى غيرهم ولا يطلب ادخال غيرهم باستثناء آخر

في ذلك اليوم الذي قرر فيه مجلس ادارة الجمعية ما ذكر ذهبت الى مكتب الجمعية لمقابلة الاستاذ الامام عند خروجه فرأيت خارجا مع بعض اعضاء المجلس وعلمت ما نقرر . ولما كتب المؤيد في ترجمة حسن باشا ما كتب كنت أشك فيما أعلم فراجعت دروش بك سيد احمد امين الجمعية (سكرتيرها) منذ وجدت فقلت له هل رأيت ما كتب المؤيد في ترجمة المرحوم حسن باشا قال نعم قلت له أن الذي علمته انا يومئذ يخالف لما في المؤيد . وذكرته له . فأبنا التناط ؟ فقال ان الفلظ هو ما جاء في المؤيد وما تذكره انت هو الذي وقع . وعجبت مما قال المؤيد ان حسن باشا كتب الى المرحوم الشيخ « لا تضع رجلك في المحلة » الخ وحسن باشا أعلى أدبا من ان يكتب ذلك لمن دون الشيخ في مكانته الذاتية وفي صداقته له فلا أدري من أين جاء المؤيد هذا

وجملة القول ان حسن باشا رحمه الله تعالى كان شديدا في المحافظة على النظام والقوانين كما كتبنا من قبل ولكن لم يكن مستبدا في الجمعية الخيرية ولا في غيرها وكيف يكون منبع النظام مستبدا ؟ وان اعضاء مجلس ادارة الجمعية كلهم من أهل

الاستئلال فما كانوا يقيمون له رأيا وإنما يقول كل واحد ما يظهر له أنه الصواب وكان كل شيء مختلفون فيه يقرر بأكثر الآراء ان لم يتفقوا كما هو نص القانون أقول سمعت حسن باشا رحمه الله تعالى يقول بعد ما بلغ أمر الأمير بعزله الحمد لله إني الآن صرت قادرا على ان أعطي الجمعية الخيرية حقا من الخدمة فان السراي كانت آخذة مقام وقي

وقد عين بعد ذلك وبيلا لدائرة القصر العالي وكانت مخلة معئلة مسلوية منهوبة قادارها بدنة ونظام يعجز عنهما سواء ممن قضوا أعمارهم في إدارة الأعمال الزراعية والإدارية والمالية . وعين مع ذلك مأمورا لركة الأمير محمد إبراهيم وهي تضاهي دائرة القصر العالي ثروة وأعمالا ومشاكل فضبطها أحسن ضبط . ولما تأسست الشركة الانكليزية المصرية للتجار بالاراضي الزراعية كان - وهو من مؤسسيها - وكيل أعمالها وأدهش الافرنج بأعماله فيها على كثرة أعماله في القصر العالي وفي تركة الأمير محمد إبراهيم وفي الجمعية الخيرية ومدارسها . ثم عين مع ذلك عضوا في اللجنة الارادية لمدرسة القضاء الشرعي فكان لها من خدمته العظيمة الحفظ العظيم . وقد أشرنا في الكلام عن اخلائه الى بعض عمله في جمعية احياء العلوم العربية التي كان وكيل رئيسها بل لم يكن لها بعد الاستاذ الامام رئيس سواء . كان يعمل هذه الاعمال كلها مع منتهى الدقة والاثقان ، فيا لله ولهم الرجال

وهنا أقول انني كنت أنتقد عليه كثرة العمل وأخاف ان ينهكه فيقتله ، وأنسى لجسمه التحيف ان يحمله ، وقد كان ما خفت ان يكون ، فانا لله وانا اليه راجعون ، أصابه منذ أشهر ضعف في المعدة ترك لاجله أكل اللحوم كلها حاشا السمك وقد كان صام رمضان الماضي كله على الوجبة اذ لم يكن يتسحر فكلمته في ذلك غير مرة فقال لي انني جربت مرة فأكلت في السحور شيئا من الكفاية والفاكهة فتقل علي وأصابني منه غثيان في النهار . وكنت أراه أحيانا بعد العصر من رمضان وقد ضمنت قوته وخفت صوته ، حتي لو استغثاني في الفطرا فتيه ، ولكن الله تعالى احب ان يكون ذلك خاتمة عمله فرحمه الله تعالى رحمة واسعة ، وأحسن عزاءنا عنه ، ونتمنا بسيرته الحميدة بحنه وكرمه

رزية مصر بحسن باشا عبد الرازق

حق لمصر اليوم ان تتمثل بقول الشاعر
 رماني الدهر بالارزاء حتى فوادي في غشاء من نبال
 نصرت اذا اصابني سهام تكسرت النصال على النصال
 يحق لمصر ذلك وقد رزئت بقدر الرجل العظيم حسن باشا عبد الرازق ولم
 يرض على فقدتها لصديقه الكريم حسن باشا عاصم الا شهر ونصف وعلى فقدتها
 لصديقها الاستاذ الامام الا سنتان وأشهر
 أولئك هم الرجال الماقلون العاملون المخلصون في مصالح
 ومواطن لا خلف لهم فيها تنعري البلاد بادائه ما كانوا يؤدون كما كانوا يؤدون
 ولا تكفر نعمة الله على البلاد بمن بقي من اصدقائهم العاملين الصادقين الذي
 نجيل ابصارنا فلا ترى للواحد منهم كفوا ولا ندا يضارعه في عمله أو يفني
 غناؤه فيه بل يجب ان نشكره تعالى هذه النعمة، مع الصبر على ما أصابنا من المصيبة،
 عسى أن يبارك لنا في أعمارهم، وينقنا بأعمالهم، فإن الصبر مجلبة الرحمة، والشكر
 مدعاة المزيد، ولكن «لا يشكر الله من لا يشكر الناس» كما ورد في الحديث الشريف.
 ليس المنار شاعراً يرثي ولا خطيباً يرثي، ولا «ورخا بدون» وإنما هو واعظ
 ومنذ كر، يستخرج العبر من حيث يجدها ويسوقها إلى من غفل عنها أو جهلها،
 ولا عبرة أنفع بعد هداية الله من التذكير بفضل العاملين الفارين، على الوجه
 الذي يزيد الناس معرفة بفضل العاملين الحاضرين، وينفض بهم المستعدين
 للناسي بأولئك ونصر هو لا.

أما كان حسن باشا عبد الرازق رجلاً - والرجال قليل - باستعداداته الفطرية
 ونشأته الدينية، فأما الاستعداد فهو الأصل في نبوغ كل رجل في الشرق حتى اليوم
 إلا ما عساه يكون في البابان من حسن التعليم والتربية النظامية التي تنمض بضعف
 الاستعداد حتى يند من هو أعلى منه استعداداً إذا لم يصادف هذا من يريه كثر يته
 نشأ من فقدنا اليوم نشأة دينية حتى أن الحكام المستبدين عجزوا عن حملها على

السكر ونحوه وهو في ريدان شيا به ، وغضاضة إهابه ، وقد كان مرة مع اسماعيل باشا المفتش واعوانه فأرادوه على الشرب معهم فتنمغ فألحوا فاستنصم فأعطوه كأساً من الجملة (البيره) باسم « افندينا اسماعيل باشا » وحلفوا عليه به ليشرين فأصر على التمتع فاستكبروا ذلك منه وطلقوا برجمون اليه القول وبسر اليه بعضهم ما يراه وراء هذا التمتع من عاقبة إهانة الاسم الكريم (اسم الخديو) فسنتحت له حيلة لتخلص فأخذ الكأس فأدناها من شففيه فألقاها منقرزا مكفها وهو يتقل ويقول : قطعت البيره وشاربوها : : فكيف تشربون هذا الشيء المر البشع الطعم وكيف تطيقونه : فقابلوا ذلك بالضحك والسرور ولم يعودوا الى عرضه عليه مثل هذه الواقعة بعدها بعض النابذة المتفرجة خشونة وحشية (وقلة ذوق أيضا) ولكن من أوتي نصيبا من الحكمة بعدها آية النبوغ الكبرى لأن شرب كأس الجملة يهدم الدين فحفظ الرجل دينه بالامتناع عنه بل بدلاتها على قوة الإرادة وعدم المبالاة بلوم اللآئمين في العمل بما يعتقد وان كانوا كبارا فهذه هي دعامة الفضائل وأصل الكمالات التي يكون بها الرجال رجالا ولولا هذه المزية لما كان حسن باشا عبد الرزاق ذلك الرجل الذي أحسن القول فيه أصحاب الجرائد التي تناهض حزبه السيامي الوطني وعدوه من أفراد الأمة العاملين الذي يقل نظيرهم . وما يقولونه هم وغيرهم من العارفين بأقدار الرجال بالسفهم أبلغ مما كتب وأكبر بموت هذا الرجل تكررت العبارة التي ترشد الأمة والنابذة الجديدة منها خاصة الى ان الشرف الحقيقي والمجد الصحيح لا يكونان للانسان الا بأخلاقه وصفاته النفسية ، لا بماله ونسبه ، ولا بمشيرته ونسبه ، ولا بأوصيته ورتبه ، فقد مات في هذه السنين الثلاث الأخيرة غير واحد من أكابر الأمراء والعلماء والأغنياء ولم تكتب الجرائد في أحد منهم ولا قال الناس فيهم مثل ما كتب وقيل في تأييد الاستاذ الامام ثم صدقته حسن باشا عام ١٣٠٥ ثم صدقها حسن باشا عبد الرزاق على انه كان لكل واحد من هؤلاء حالة سياسية تقضي باحتراس بعض الجرائد وعدم إرخائها العنان لقلم في تأييدهم مرضاة أو مراعاة قلنهم في جانب عنهم . فوصف كل واحد منهم بما وصفته تلك الجرائد به لا يمكن ان يمد من قليل المبالغة بل كنا نعلم ان ما علم من فضلهم أكثر مما قيل وما كتب

خدم حسن باشا عبد الرازق أمته في حسن سيرته في قومه وفي مجلس الشورى
وفي تربية أولاده النجباء وسنين ذلك في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى



سبحان اقبال

(الجرائد اليومية في الاحتفال بالمنار)

علما ان بعض قراء المجلة في غير هذا القطر يحبون أن تنشر في المنار أقوال
الجرائد المصرية في الاحتفال بالمنار فرأينا ان نوافي المحب ولو ببعض ما يحب . وقد
كتبنا الجرائد الشهيرة شيئا في ذلك قبل الاحتفال وبعده واكتننا لم نحفظه بل لم
نطلع على كل ما كتب . فما كتب قبل الاحتفال ما جاء في العدد ٢٢١ من الجريدة
الصادر في ٢١ شوال

عيد المنار

تهنيء « الجريدة » هذه المجلة العلمية التي كم لها من موقف مشهور في الدفاع
عن الحقائق العلمية والمذاهب الثينة في أبواب الشرع الشريف . وكم لها من
التنبيه الرشيد على وجوب التمسك بالآداب العالية وببذ التقاليد التي ما أنزل
الله بها من سلطان

تهنيء العلم وفن الكتابة في شخص مجلة المنار التي فتح الله عليها بابا
النادر لا مثالا لها في الشرق فانها ستتم بعد الغد السنة العاشرة من عمرها . ونندعو
لها بطول البقاء قائمة على خدماتها الارشادية حاملة على الدخائل التي ظن القوم انها
من الدين وليست منه في شيء . ولا شك في ان من يقف مثل هذا الموقف
غير المؤلف عند العوام كما وقف السيد محمد رشيد رضا نفسه على خدمة الحق من
غير مبالاة بمصادف مصاعب - لولا اثبات - تذهب بزيمة القائم بها . فن يعلم مقدار

هذه الصعوبات كما نعلم لا يتردد في أن يرفع التهمة للمنار بمناسبة هذا العيد
ولقد كان زميلنا الأستاذ اسماعيل بك عاصم أول الشاعرين بهذا الواجب
فانه قد تولى الاحتفال بهذا العيد اذ دعا الى منزله أصحاب المجلات العلمية
وكتابها في مساء الخميس ٢٢ شوال سنة ١٣٢٥ الموافق ٢٨ نوفمبر عام ١٩٠٧
فقال للمنار ان يحية الله اعواماً كثيرة ونشكر ثبات منشئه على الحق وفضل
المحتفل على حسن اعتداده باقامة منارات العلم والعرفان
ثم كتب في الجريدة بعد الاحتفال ما يأتي (نقل عن العدد الصادر في ٢٦ شوال)

الاحتفال بمجلة المنار

لعمري كلمة واحدة على أن الديانات مصلحة للنفس وناحية بها مناحي
الحير وكذلك اتفقوا على أن الديانات الثلاث المعروفة في ديارنا هذه لا تضاد
بينها في الحقيقة ونفس الأمر وانما يوجد في كل متأخرة منها عن أختها بعض
زيادات اقتضاها تدرج الانسان أو بعض تفاصيلها من نصوص ما قبلها
لا خلاف في هذا بين أولي الألباب من أصحاب هذه الديانات على تخالف
وسومها الظاهرة وتقاليدها في تلقين العقائد التسليمية كما لا خلاف بينهم في أن
التقاليد التي هي في كل دين بمسدة عن أصله وغريبة عن طبعه هي مفسدة بأهل
وان مقاومتها وإزهاق روحها بعد اصلاحاً كبيراً في الأمم يستحق القائمون به
أعظم شكر وأجل مكافأة أدبية

ولدينا الآن مثال جديد على ما قدمنا فان حضرة الأصولي الفاضل اسماعيل
بك عاصم خطب في باله خاطر شريف وهو ان يقوم بخدمة جليلة للاصلاح بتكريم
أهله ووجد من المناسب لهذا ان يقيم احتفالاً لمجلة المنار الاصلاحية بإتمامها
عقداً من العمر (عشر سنين) فدعا لمنزله حضرات أصحاب المجلات العلمية
ومحرريها مساء يوم الخميس فلبوا دعوة وانتظام في منزله عتدم فيهم المسلمون
والمسيحيون والموسويون وقدم لهم مائدة فاخرة وبعد الطعام قام فألقى خطبة قيمة
حتى اذا أتمها قام حضرة العالم الفاضل منشي المنار فأجابه بكلمات في مستوى
البلاغة فزاد رفعة في أعين الحاضرين ذلك التواضع الذي اشتملت عليه هذه

الكلمات . وتلاه حضرة الدكتور يعقوب أفندي صروف منشيء المقطف
فذكر في خطبته مثل ما قدمناه من فوائد البيانات اذا أحسن تفسيرها والقيام
بها حق القيام وتوه كثيراً بفضل منشيء المنار وحسن خدمته الانسانية بخدماته الدينية
ثم خطب الأديب توفيق أفندي عزوز صاحب المفتاح فأجاد . ثم الأديب
سيد أفندي محمد صاحب المجلة المدرسية وذكر في خطبته ما لاقاه السيد رشيد
من الصعوبات في نصرة الحق وقال ان مخالف المنار قد اتفقوا به . وانتهت هذه
الحفلة باجماع الحاضرين وهم نحو عشرين قاضياً على ان ما قام به حضرة اسماعيل
بك من تكريم المسلم على هذه الصورة يستحق أعظم شكران فنخرجوا وهم بلسان
واحد يلهمون بالثناء ويتعهدون باهتمامه بالعلم والعلماء
ونحن نشارك بشكر حضرة الفاضل اسماعيل بك ونسئ ان تسري وتعم
هذه الروح الشريفة روح تكريم العلم بشكرهم رجالة وزجرات يكون عمل
حضرة فاتحة جيلة لأمثاله

وجاء في عدد الأهرام الذي صدر في غد يوم الاحتفال مانعه :
(حفلة أدبية)

أقام أمس في داره العامة حضرة الكاتب الفاضل والمجاهي المشهور
اسماعيل بك واصم مادية شائقة اكراما لحضرة العالم العامل السيد رشيد
رضا واحتفالاً بمرور عشر سنوات كاملة على مجلته المشهورة «المنار» وقد دعا الى
الحفلة اصحاب المجلات المصرية ومحرريها وألقى عليهم خطبة تفيض ذكر فيها ما تر
السيد رشيد في مباحث مجلته الزهراء التي هي أكبر أمثلة الاجتهاد المثالي لتقليد
الجامد في الدينيات والدينيات وتطرق من ذلك الى ذكر خصال المومنين
لكريمة من فضل ونفيلة وآداب وبعد نظر والى معاشرته اياه طيلة ثماني سنوات
متوالية . وبين ضرورة احتفاء الامة بأصحاب المجلات الراقية بها ووجوب تشجيعها
لهم وما يطالبون به ويرجون له ازاء ذلك من كشف الحقائق وتأيدها بالأصلاح
الوطني والاجتماعي

وجاء في آخر الخطبة قوله :

«ومن أبدع ما رأيته ان سعادة العالم الفاضل أحمد قنعي باشا زغول استشهد في مقدمة ترجمته لكتاب الاسلام المطبوع في سنة ١٣١٥ في الصحيفة السابعة بشذرات من قائمة أول عدد من المنار فهي حينئذ قد شبت في مهدها وحارت اللقمة عند أكابر الامة منذ نشأتها »

ونحن نشي على حضرة الداعي والمدعو ونسأل الله أن يكثر من هذه الاربحية في صدور وجهائنا وفضلائنا

وجاء في جريدة الظاهر مانعه :

أرسل اليها حضرة عزتو الأصولي البارع اسماعيل بك عاصم المحامي الشهير خطبته التي ألقاها في الحفلة التي أعدها أخيراً في داره لملأء الكتاب أصحاب المجلات المصرية ومحريها بأتمام مجلة المنار لسنة العاشرة من عمرها . وقد افتتحها حضرته بمقدمة أمل فيها ان تكون الحفلة فاتحة لأمثالها في المستقبل ثم استطرد منها الى ذكر مجلة المنار وخدمتها العلمية والدينية واخلاق صاحبها وعلمه وأدبه مبيناً ان تقدير الماملين تنفع الامة وخدمتها ونشجعهم على أعمالهم حسناً ومعنى مما يزيد في رقي البلاد وثقلها وختمها بالشكر على القدين أجابوا الدعوة وحضروا الحفلة فشكروه أجل شكر على حسن صديقه هذا ونرجو ان يقتدي به أدباء الامة وأفاضها لتكون الفائدة أعم والنفع أتم

وجاء في المؤيد الذي صدر في ٢٥ شوال ما يأتي

احتفل حضرة القاتوني الفاضل عزتو اسماعيل بك عاصم المحامي أئمة الجمعة في داره بالعباسية بدخول مجلة المنار في سنتها العاشرة احتفالاً شائقاً دعا اليه أرباب المجلات المصرية وبعد الطعام خطبهم حضرة المحتفل في فضل المجلات واستطرد الى ذكر المجلة المحتفل بها وعدد فضل صاحبها فاجابه حضرة صاحب المنار بمباركات الشكر وأثنى على رصفاته الحافزين أطيب الثناء ثم قام بعض أرباب المجلات وخطبوا أيضاً بما يناسب وقيل منتصف الليل انصرف المدعوون داعين اصحاب المنار

ومجته ومثني على مروءة صاحب الدعوة ووفائه ومتواعدين أن يجتمعوا في خلال هذا الشتاء اجتماعات أخرى للبحث فيما ينفع البلاد ويرقي شأن العلم فيها

وجاء في جريدة مصر في غد يوم الاحتفال ما نصه

الاحتفال الادبي الكبير

دعا حضرة الأصولي الفاضل عزقو اسماعيل بك عاصم المحامي الشهير مساء أمس الى حفلة أدبية أقامها في منزله بالمباشية لحضرات أصحاب المجلات العلمية الأدبية لمناسبة دخول مجلة المنار في سنتها العاشرة وتمهيداً لموالات هذه الاجتماعات الأدبية لتكون واسطة في زيادة التآلف والتعارف بين جماعة المشتغلين بالصحافة فلي دعوته جميع أصحاب هذه المجلات الا واحداً أو اثنين اعتذرا عن عدم الحضور لأسباب قسرية فكان عدد الحاضرين منهم لا يقل عن العشرين وكانهم من كبار رجال الصحافة المشهورين وهم أصحاب المقتطف والهلل والفتاح والمنار والمقتبس ومجلة سر كيس والهدى وحكمت ومرآة العلوم ومجلة الاجتهاد النورية ولما انتظم عقد اجتماعهم أخذوا يتبادلون عبارات التهنئة والمودة ويتباحثون في ما يرقى شأن مهنتهم ويملئ مكانتها ثم دعاهم حضرة المحتفل الفاضل الى قاعة الطعام التي كانت في أبي زخرفها وزينتها حيث اجتمعوا حول مائدة فاخرة على الطراز الأوربي فتناولوا ما قد وطاب ثم انبرى الخطباء منهم وهم حضرات اسماعيل بك عاصم والدكتور يعقوب صروف وفارس نمر صاحب المقتطف وتوفيق افندي عزوز صاحب مجلة المفتح والسيد افندي محمد صاحب مجلة الهدى والمجلة المدرسية فتكلموا بما يناسب المقام فهنوا المحتفل به على تقدم مجلته وارتقاها وأثنوا على حضرة اسماعيل بك عاصم الذي كان واسطة عقد هذا الاجتماع وتمنوا جميعاً ان تكثر بينهم مثل هذه الاجتماعات الادبية المفيدة ثم نهض حضرة الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار فأثنى على المحتفلين به جميعاً وأظهر لهم خجله من احتفائهم به وكرامهم له عن غير جدارة واستحقاق ب عبارات كلها في منتهى البلاغة وحسن التعبير ومن ثم انصرف الجميع وكلهم ألسنة تاهج بالشكر

والثناء على صاحب هذه الحلقة بعد أن قرروا إعادة مثل هذا الاحتفال الصحافي مرة في كل شهر لما ينجم عن ذلك من الفائدة والنفع

وجاء في المقطم الذي صدر في غد يوم الاحتفال ما نصه :
 أولم حضرة الخطيب الشير والاصولي الفاضل اسمعيل بك عاصم أمس مساء وليلة فاعخرة في منزله بالعياصية لحضرات أصحاب المجلات الطبية والأدبية في هذه العاصمة احتفالاً بدخول مجلة المنار الفراء في سنيتها العاشرة ومدّ لهم مأثمة مزدانة بالاثمار من دمشق الشام وحلب ويبروت ولبنان وادار النذل (هو بضمين خدم الدعوة) عليها مائدة وطاب من الطعام المتعدد الألوان ولما انتهى المدعوون من العشاء وقف معاداة الفاضل صاحب الدعوة وسط جمع كاه من رجال العلم وارب باب القلم خطب عليهم خطبة غرارة نارة نشرناها برمتها في هذا العدد ليطلع القراء الحرام عليها ، ثم وقف حضرة العالم الفاضل السيد رشيد رضى المحتفل به ورد على تلك الخطبة رداً كاه اتضاع واحتشام بكلام قلّ ودلّ ووقع في النفس وقماً حسناً وتلاه آخرون من المدعوين فخطبوا في مدح المحتفل والمحتفل به واظهروا فوائده مجلة المنار وشهدوا بالفضل لصاحبها المنفصال ثم اتفق المدعوون على ان يجتمعوا للانس والسر ونوثيق عرى المودة والصداقة مراراً في هذا الشاء ويمضوا في غضون ذلك عن أحسن الطرق التي تتجه مساعيهم فيها لخير الجمهور وقمع أهل القطر

وجاء في جريدة المنبر الصادرة في ٢٧ شوال ما نصه :
 فأتينا أن نشير الى الاجتماع الأدبي الذي عقد في منزله مساء الخميس الماضي حضرة صاحب العزة اسماعيل بك عاصم الخامي الشير احتفالاً بأتمام مجلة المنار الفراء لسنة العاشرة من سني حياتها لقد كان جامعاً لنخبة أهل الفضل من أصحاب المجلات المصرية ومحرريها حافلاً بالثائق والمجرب من الآراء والأفكار وقد استهلّ الاحتفال حضرة صاحب الدعوة بخطبة في الحراء حضرة المحتفل به وفي شؤون آخر ثم خطب على أثره بعض المدعوين في تكريم حضرة الأستاذ النافع صاحب المنار وتأثير المجلات الطبية في ترقية الأفكار والآراء فمن شني على حضرة المحتفل وتتمنى للمنار ولسائر المجلات النافعة الحياة والبقاء

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

فيشر جادى الدين يستمعون القول فينبون أحسن
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر في القعدة سنة ١٣٢٥ — آخره السبت ٤ يناير (ك ٢) سنة ١٩٠٨)

كتابان سياسيان

الحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني (١)

الاول أرسله من البصرة الى رئيس المهتدين في السامرة (مر من رأى)
وهذا نصه :

بسم الله الرحمن الرحيم

حقاً أقول : ان هذا الكتاب خطاب الى روح الشريعة المحمدية أينما وجدت ،
وحيثما حلت ، وضراعة تعرضها الأمة على نفوس زكية تحققت بها ، وقامت بواجب
شؤونها ، كيفما نشأت ، وفي أي قطر نبغت ، الا وهم العلماء فأحببت عرضه على الكل
وان كان عنوانه خاصاً ،

حبر الأمة ، وبارقة أنوار الأئمة ، دعامة عرش الدين ، واللسان الناطق
عن الشرع المبين ، جناب الحاج الميرزا محمد حسن الشيرازي صان الله به حوزة
الاسلام ورد كيد الزنادقة الأثام

لقد خصك الله بالنيابة العظمى عن الحجة الكبرى واختارك من المصابة
الحقة وجعل بيدك أزمة سياسة الأمة بالشريعة الفراء وحراسة حقوقها بها
وصيانة قلوبها عن الزيغ والارتياب فيها وأحال اليك من بين الأثام (وأنت
وارث الانبياء) مهام أمور تسعد بها الملة في دارها الدنيا وتمحلي بالمعنى ورضم
لك أريكة الرئاسة العامة على الأفتدة والنهي اقامة لدعامة العدل وانارة لمحجة
الهدى وكتب عليك بما أولاك من السيادة على خلقه حفظ الحوزة والذود عنها
والشهادة دونها على سنن من مضي

(٥) منقولان من ترجمته في الجزء الأول من تاريخ الاستاذ الامام الذي يطبع الآن

وان الأمة قاصيها ودانيها وحاضرها وباديها ووضعها وعاليها قد
أدعت لك بهذه الرئاسة السامية الربانية جاثية على الركب خارة على الاذقان
تطمع نفوسها اليك في كل حادثة تعرفوها تطل بصائرنا عليك في كل مصيبة
تمسها وهي ترى ان خيرها وسعدها منك وان فوزها ونجاتها بك وان
أمنها وأمانها فيك

فاذا احج منك غض طرف ، أو نيت (١) بجانبك لحظة ، وأهملتها وشأنها لله ،
ارتجفت أفئدتها ، واخملت مشاعرها ، وانتكشت عقائدها ، وانهدمت دعائم إيمانها ،
نعم لا برهان للعامة فيما دانوا ، الا استقامة الخاصة فيما أصروا ، فان وهن هؤلاء
في فريضة ، أو قعد بهم الضعف عن اماطة منكر ، لا عتور أوائك الظنون والاهام ،
ونكص كل على عقبه مارقا من الدين القويم ، حائدا عن الصراط المستقيم ،
وبعد هذا وذاك وذلك أقول ان الأمة الايرانية بما دهمها من عراقيل
الحوادث التي آذنت باستيلاء الضلال على بيت الدين ، وتناول الأجانب على
حقوق المسلمين ، ووجوم الحججة الحق (اياك أعني) عن القيام بناصرها وهو
حامل الامانة ، والمسؤول عنها يوم القيامة ، قد طارت نفوسها شعاعا ، وطاشت
عقولها ، وتاعت أفكارها ووقفت موقف الحيرة (وهي بين انكار واذعان
وجحود وايقان) لا تهتدي سبيلا وهامت في بيداء المواجه ، في عممة الوسوس ،
ضالة عن رشدها لا تجد اليه دليلا ، وأخذ القنوط بمجامع قلوبها ، وسد دونهما
أبواب رجائها ، وكادت ان تختار إياسا منها الضلالة على الهدى ، وتعرض عن محجة
الحق وتنبع الهوى ، وان آحاد الأمة لا يزالون يتسألون شاخصة أبصارهم عن
أسباب قضت على حجة الاسلام (اياك أعني) بالسبات والسكوت ، وحتم عليه
ان يطوي الكشح عن إقامة الدين على أساطينه ، واضطره الى ترك الشريعة
وأهلها ، الى أيدي زنادقة يلعبون بها كيفا يريدون ، ويحكمون فيها بما يشاؤون ،
حتى ان جماعة من الضعفاء زعموا أن قد كذبوا وظنوا في الحججة ظن السوء ،

(١) كذا في الاصل واليت هو التمايل من ضعف وفعله ككال يكبل

وحسبوا الامر أحبولة الخاذق، وأسطورة المذق، وذلك لانها ترى (وهو الواقع)
ان لك الكلمة الجامعة، والمجبة الساطعة، وان أمرك في الكل نافذ، وليس
لحكك في الامة منابذ، وانك لو أردت تجمع آحاد الامة بكلمة منك (وهي كلمة
تنشق من كيان الحق الى صدور أهل) فترهب بها عدو الله وعدوهم، وتكف
عنهم شر الزنادقة، وتزيح ماحق بهيم من العنت والشقاء، وتشلهم من ضنك
العيش الى ما هو أرغد وأهنى، فيصير الدين بأهله منبعا حريزا، والاسلام بحجته
رفيع المقام عزيزا،

هذا هو الحق. انك رأس العصاة الحق (١)، وانك الروح الساري في آحاد الامة،
فلا يقوم لهم قائم الا بك، ولا يجتمع كلهم الا عليك، لوقت بالحق نهضوا جميعا
ولهم الكلمة العليا، ولوقعت ثبطوا، وصارت كلمتهم هي السفلى، وربما كان
هذا السير والدوران حينما خفض جبر الامة طرفه عن شؤونهم، وتركهم هلا بلا راع،
ومهما بلا رادع ولا داع، يقسم لهم عذرا فيما ارتابوا. خصوصا لما رأوا أن
حجة الاسلام قدوني فيما أطبقت الامة خاصتها وعامتها على وجوبه، وأجمعت
على حظر الاتقاء فيه (٢) خشية لغوبه، الا وهو حفظ حوزة الاسلام الذي به يد
النصير وحسن الذكرو والشرف الدائم والسعادة التامة. ومن يكون أليق بهذه
وأحرى بها من اصطفاة الله في القرن الرابع عشر، وجعله برهانا لدينه وحجة على البشر،
أيها الخبر الأعظم، ان الملك قدوهنت مريزا، فسادت سيرته، وضعت مشاعره
فقبحت سربرته، وعجز عن سياسة البلاد، وإدارة مصالح العباد، فجعل زمام
الامور كايها وجزئها يد زنديق أثيم، غشوم ثم بعد ذلك زعيم... يسب الانبياء
في المحاضر جهرا، ولا يدعن لشريعة الله أمرا، ولا يرى لرؤساء الدين وقرا،
يشتم العلماء، ويقذف الاتقياء، ويهين السادة الكرام، ويمامل الوعاظ معاملة
الانعام، وأنه بعد رجوعه من البلاد الافرنجية قد خلع المذار، ونهاهش بشرب
المقار، وموالاتة الكفار، ومعاداة الأبرار، هذه هي أفعاله الخاصة في نفسه...
ثم انه باع الجزء الأعظم من البلاد الابرازية ومناضها لأعداء الدين... المهادن،
(١) الحققة الثابتة القوية والمراد طائفة العلماء لاسبغ المحمديين منهم (٢) الاتقاء القوية

والسبل الموصلة اليها ، والطرق الجامعة بينها وبين تقوم البلاد ، والخانات التي تبني على جوانب تلك المسالك الشاسعة التي تشعب الى جميع ارجاء المملكة وما يحيط بها من البساتين والحقول . . . نهر الكارون والفنادق التي تنشأ على ضفتيه الى المنبع وما يستنبعا من الجنائن والروج . . . والجادة من الاهواز الى طهران وما على أطرافها من المزارع والفنادق والبساتين والحقول . . . والتبناك وما يقبعه من المراكز ومحلات الحرث وبيوت المستحقين والحاملين والبائسين أي وجد وحيث ثبت ، وحكر الغنم والخمور وما تستلزمه من الحوانيت والمعامل والمصانع في جميع أقطار البلاد ، والصابون والشمع والسكر ولوازمها من المعامل ، والبناك وما أدراك ما البناك هو إعطاء زمام الأهالي كلية بيد عدو الاسلام واسترقاقه لهم واستملاكه أيام وتسليمهم له بالرئاسة والسلطان ،

ثم ان الخائن البليد أراد أن يرضي العامة بواهي برهانه فحقيق قائلاً ان هذه المعاهدات زمانية ، ومقاولات وقتية ، لا تطول مدتها أزيد من مائة سنة !! يا الله من هذا البرهان الذي سوله خرق الخائنين ، وعرض الجزء الباقي على الدولة الروسية حقاً لسكونها (لو سكنت) مرداب رشت وأنهر الطبرستان والجادة من أنزلي الى الحراسان وما يتعلق بها من الدور والفنادق والحقول . . . ولكن الدولة الروسية شجعت بأنفها وأعرضت عن قبول تلك الهدية ، وهي عازمة على استملاك الحراسان والاستيلاء على الأذربيجان والمازندران ان لم تحل هذه المعاهدات ولم تنسخ هذه المقاولات القاضية على تسليم المملكة تماماً بيد ذاك العدو الال ، هذه هي النتيجة الاولى لسياسة هذا الآخرق ،

وبالجملة ان هذا المحرم قد عرض اقطاع البلاد الايرانية على الدول يبيع المزارع ، وانه يبيع عمالك الاسلام ودور محمد وآل عليهم الصلاة والسلام للأجانب ولكنه لحسنه طبعه ودنائه فطرته لا يبيعها الا بقية زهيدة ودرهم معدودة (نعم هكذا يكون اذا امتزجت القثامة والشره بالحياة والسفه)

وانك أيها الحجة ان لم تقم بناصر هذه الأمة ولم تجمع كلمتها ولم تنزعها بقوة الشرع من يد هذا الأثم لاصبحت حوزة الاسلام تحت سلطة الأجانب (يحكون

فيها بما يشاؤون ويفعلون ما يريدون) ، واذا فاتتك هذه الفرصة أيها الخبير ووقع الامر وأنت حي لما أقيمت ذكرًا جليلًا عندك في صحيفة العالم وأوراق الثوار يخ... وأنت تعلم أن علماء الايران كافة والعامة بأجمعهم ينتظرون منك (وقد خرجت صدورهم وضائق قلوبهم) كلمة واحدة ويرون سعادتهم بها ونجاتهم فيها... ومن خصه الله بقوة كهذه كيف يسوغ له أن يفرط فيها ويتركها سدى ،

ثم أقول للحجة قول خير بصير ان الدولة العثمانية تشجع بهضتك على هذا الامر وتساعدك عليها لأنها تعلم أن مداخلة الافرنج في الاقطار الايرانية والاستيلاء عليها تجلب الضرر الى بلادها لاحتلالها ، وان وزراء الايران وأمراءها كلهم يتهيجون بكلمة تدبص بها في هذا الشأن لانهم بأجمعهم يهافون هذه المستحدثات طبعاً ، ويسخطون من هذه المقاولات جبلة ، ويمجدون بهضتك مجالاً لا بظالماً ، وفرصة الكف شر الشر الذي رضي بها وقضى عليها ،

ثم ان العلماء وان كان كل صدع بالحق وجبهه هذا الاخرق الخائن بسوء أعماله ولكن ردعهم للزور وزجرهم عن الحياة ونهرم المجرمين ماقرت كداسة المعدات قراراً ، ولاجمعتها وحدة المقصد في زمان واحد ،

وهؤلاء لثماثلهم في مدارج العلوم ونشا كلهم في الرئاسة وتساوهم في الرتب غالباً عند العامة لا يجذب بعضهم الى بعض ولا يصير أحد منهم اصفاً للآخر ولا يتم بينهم تأثير الجذب وتأثير الانجذاب حتى تمتدق هيئة وحدانية وقوة جامعة يمكن بها دفع الشر وصيانة الحوزة . كل يدور على محوره ، وكل يردع الزور وهو في مركزه ، (هذا هو سبب الضعف عن المقاومة وهذا هو سبب قوة المذكر والبقي) . وأنت وحدك أيها الحجة بما أوتيت من الدرجة السامية والمهولة الرفيعة علة فمالة في نفوسهم ، وقوة جامعة لقلوبهم ، وبك تنضم القوى المتفرقة الشاردة ، ولتقتسم القدر المشتتة الشاذة ، وان كلمة منك تأتي بوحدانية تامة يحق لها أن تدفع الشر المحرق بالبلاد وتحفظ حوزة الدين وتصور بيضة الاسلام... فالكل منك وبك واليك .. وأنت المسؤول عن الكل عند الله وعند الناس

ثم أقول ان العلماء والصلحاء في دفاعهم فرادى عن الدين وحوزته قد قاسوا

من ذاك القتل شداً ما سبق منذ قرون لها مثيل ، وتحملوا لصيانة بلاد المسلمين
عن الضياع وحفظ حقوقهم عن التلف كل هوان وكل صفار وكل فضيحة .
ولا شك أن جبر الامة قد سمع ما فعله أدلاء الكفر وأعوان الشرك بالعالم
الفاضل الصالح الواعظ الحاج الملا فيض الله الدر بندي . وسمعت قريباً ما صنعه
الجفاة العظيمة بالعالم المجتهد التقي البار الحاج السيد علي أكبر الشيرازي ومنهبط
هلم بما فعله بحماية الملة والامة من قتل وضرب وكى وحبس . ومن جملتهم الشاب
الصالح الميرزا محمد رضا الكرهاني الذي قتله ذلك المرتد في الحبس والفاضل الكامل
البار حاج سياح والفاضل الاديب الميرزا فروغي والاربيب النجيب الميرزا محمد
علي خان والفاضل المتقن اعتماد الساطنة وغيرهم .

وأما قصتي وما فعله ذلك الكنود الظلوم معي ، فما يفت أ كباد أهل الايمان ،
ويقطع قلوب ذوي الايقان ، ويتضي بالدهشة على أهل الكفر وعباد الاوثان ،
ان ذاك الاثيم أمر بسجني وأنا متحصن بحضرة عبد العظيم عليه السلام في شدة
المرض على الثلج الى دار الحكومة بهوان وصفار وفضيحة لا يمكن أن يتصور دونها
في الشناعة (هذا كله بعد النهب والفار) « ان الله وانا اليه راجعون »

ثم هلم زبانيته الاوغاد وأنا مريض على برذون مسلا في فصل الشتاء وتراكم
الثلوج والرياح الزهريرية وساقني جحفة من الفرسان الى خانقين وصعبي جمع
من الشرط . . . ولقد كاتب الوالي من قبل والتمس منه أن يبعثني الى البصرة علماً منه أنه
لو تركني ونفسي لانيك أيها الخبر وبثت لك شأنه وشأن الامة وشرحت
لك ما حاق ببلاد الاسلام من شر هذا الزنديق ، ودعوتك أيها الحجة الى عون
الدين ، وحملتك على اغاثة المسلمين ، . . . وكان على يقين اني لو اجتمعت بك
لا يمكنه ان يبق على دمت وزارته المؤسسة على خراب البلاد ، وهلاك العباد ، واعلاء
كلمة الكفر وبما زاده لوءما على لوءمه ودناءة على دناءته أنه دفعاً ثورة
العامّة ونسكناً لهياج الناس نسب تلك المصاوبة التي ساقها غيره الدين وحمية
الوطن الى المدافعة عن حوزة الاسلام وحقوق الاهالي (بقدر الطاقة والامكان)
الى الطائفة البابية . . كما أشاع بين الناس أولاً (قطع الله لسانه) اني كنت غير

مختون (وا إسلاماه) ما هذا الضعف؟ ما هذا الوهن؟ كيف أمكن أن صعلوكاً
دنيء النسب، ووعدا خسيس الحسب، قد ران يبيع المسلمين وبلادهم بثمن بخس
دراهم معدودة ويزدري بالعلماء ويهين السلالة المعطوفة ويهين السادة المرئوسية
البهتان العظيم، ولا يد قدرة تسأصل هذا الجندر الخبيث شفاء ان يظ المومنين،
وانتقاماً لآل سيد المرسلين، عليه وآله الصلاة والسلام .

ثم لما رأيت نفسى بعيداً عن تلك الحضرة العالمة أمسكت عن بث الشكوى
ولما قدم العالم المجتهد القدوة الحاج السيد علي أكبر الى البصرة طالب مني ان اكتب
الى الخبر الاعظم كتاباً أثبت فيه هذه القوائل والحوادث والكوارث فبادرت اليه
امثالاً، وعلمت أن الله تعالى سيعيد بيدك أمراً، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

السيد الحسيني

.....

(يقول محمد رشيد) إن هذا الكتاب نفخ روح الحماسة والفيرة في ذلك
العالم العظيم صاحب النفوذ الروحي في الامة الفارسية فأفنى بحمرة استعمال التذابك
وزراعتة واذاع العلماء فتواه بسرعة البرق فخضعت لها أعناق الامة حتي قيل
ان الشاه طالب في صبيحة يوم بعد وصول الفتوى الى طهران النارجيله (الشيشة)
فقيل له انه ليس في القصر تذابك لاننا انلقناه فسأل عن السبب مبهوتاً فقيل له:
فتوي حجة الاسلام: فقال لم لم تتأذوني؟ قيل انها مسألة دينية لا حاجة فيها
الى الاستئذان!! واضطر بعد ذلك الى ترضية الشركة الانكليزية على أن تأخذ
نصف مليون جنيه وتبطل الامتياز . وبهذا انتقد السيد جمال الدين بلاد ايران من
احتلال الانكليز لها بابطال مقدمته وهو ذلك الامتياز أو الامتيازات التي قرأت
شرحها في كتابه فهكذا تكون الرجال وهكذا تكون العلماء

هكذا هكذا والا فلا لا ايس كل الرجال تدعي رجالا

وقد ظهر الآن تأثير نفوذ طائفة العلماء في بلاد فارس اتم الظهور بما كان قاب نظام
الحكومة ونحوها عن الاستبداد المطلق الى الشورى . ولعل تلك الحادثة هي
المنبه الاول للعالم الى ان الامر في ايديهم . فالسيد جمال الدين علي هذا هو

العامل الاول في هذا الانقلاب كما أنه سبب الانقلاب الذي حدث في مصر فان
 عمل جمعيته كان اول سعي في مقاومة سلطة اسماعيل باشا وتقويضها وفي نفخ روح
 الاصلاح في توفيق باشا حتى واثق السيد وخاصة بأنه اذا آل الامر اليه ليؤسس
 مجلس نواب ولعلماء ولعلماء . ولكن تداخل الجند في السياسة أفسد العمل بهد ذلك
 ولم يكن نجاح العلماء بسعيه وارشاده في ابطال تداخل الاجانب في بلاد
 فارس هو المنبه وحده لكون سلطة العلماء والامة فوق سلطة الملوك بل كان تمام
 التنبية قتل الشاه بعد ذلك وما قيل من ان قائله من اتباع السيد جمال الدين
 لم يكتب السيد بنحريض كبير المجتهدين وسائر العلماء على الشاه ووزيره
 ولا بنجاحه في نديهم له بل ذهب من البصرة الى أوروبا وطفق بطن فيها بالقول
 والكتابة وقد أسس هناك مجلة شهرية تصدر باللغتين العربية والانكليزية باسم
 (ضياء الخافقين) أو سمي في تأسيسها وكان يكتب في كل عدد منها مقالة في أحوال
 فارس بتوقيعه المعروف (السيد) أو (السيد الحسيني) وكان الكلام في مصر من أهم مباحثها
 وقد فصح في مقالاته عن بلاد فارس حكومتها وشاهها شر فضيحة حتى جاءه
 سفير المعجم في لندره يستميله ويسترضيه ليكشف عن الكلام والكتابة في ذلك
 وعرض عليه مالا كثيرا فقال له السيد «لا أرضى الا أن تزهق روح الشاه ويقر
 بظنه ويوضع في القبر» فكان هذا القول من الشبه على كون القاتل له من اتباع
 السيد . وانا نورد هنا بعض ما كتبه في ضياء الخافقين عن بلاد فارس تخليدا
 له في التاريخ وهالك ما كتبه في المدد اثاني تحريضا للعلماء على خلع الشاه والقيام
 بشؤون الامة . وهذا المدد صدر في أول مارس (آذار) سنة ١٨٩٢

بلاد فارس

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

حجة القرآن ، وحفظة الايمان ، ظهراء الدين المتين ، ونصراء الشرع المبين ،
جنود الله الغالبة في العالم ، وحججه الدامغة لضلال الأمم ، جناب الحاج الميرزا
محمد حسن الشيرازي . وجناب الحاج الميرزا حبيب الله الرشتي ، وجناب الحاج
الميرزا أبي القاسم الكر بلائي ، وجناب الحاج الميرزا جواد الأقال تبريزي ، وجناب
الحاج السيد علي أكبر الشيرازي ، وجناب الحاج الشيخ هادي النجم آبادي ،
وجناب الميرزا حسن الأشتياني . وجناب السيد الطاهر الزكي صدر العلماء .
وجناب الحاج آقا محسن العراقي ، وجناب الحاج الشيخ محمد تقي الاصفهاني ،
وجناب الحاج الملا محمد تقي البجنوردي . وسائر هداة الأمة . ونواب الأئمة .
من الاحبار العظام ، والعلماء الكرام ، أعز الله بهم الاسلام والمسلمين ، وأرغم
أتوف الزنادقة المتجبرين ، آمين

طلما تافت الامم الافرنجية الى الاستيلاء على البلاد الايرانية حرصا منها
وشرها . ولستم سوات لها مائنها خدعا تتمكنها من الولوج في ارجائها وتهد فيها
سلطانها على غرة من اهلها تحاشيا من المفارقة التي تورث الضغائن فتبث النفوس
على الثورة كلما سنحت لها الفرص وقضت بها الفترات . واكنها علمت ان بلوغ
الارب والعلماء في عز سلطانهم ضرب من المهال لان القلوب تهوي اليهم طرا ،
والناس جميعا طوع يدهم ياتمرون كيفما أمروا ، ويقومون حينما قاموا ، لا مرد
لقضائهم ، ولا دافع لحكمهم ، وانهم لا يزالون يدأبون في حفظ حوزة الاسلام
لا يأخذهم فيه غفلة ، ولا تفرغهم غره ، ولا تتمد بهم شهوه ، فخنست وهي تبصر
بهم الدوائر ، وتترقب الحوادث ، ايم الله إنها قد اصاب فيمارأت ، لان العامة
لولا العلماء وعظيم مكانتهم في النفوس لانجأت بطيب النفس الى الكفر واستظلت
بلوائه خلاصا من هذه الدول الدالية الجائرة المحرقة التي قد عدمت القوة وفقدت

النصفه، وانفت المجاملة، فلا حازت منها شرقاً، ولا صانت بها لنفسها حقاً، ولا
انشرح منها صدرها فرحاً.

وقد كلاً ضعفت قوة العلماء في دولة من الدول الاسلاميه وثبت عليها طائفة
من الافرنج ومحت اسبها، وظلمت رسمها،
إن سلاطين الهند وأمراء ماوراء النهر جدت في إذلال علماء الدين فساد
الو بال عليهم سنة الله في خلقه... وان الافغانيين ماصموا بلادهم عن أطماع
الأجانب وما دفعوا هجمات الإنكليز مرة بعد أخرى الا بقوة العلماء وقد
كانت في نصابها *

ولما تولى هذا الشاه (الحاربه «١» الطاغية) الملك طفق يستلب حقوق العلماء
تدريجاً ويخفض شأنهم ويقلل نفوذ كلمتهم حباً بالاستبداد يباطل أوامره ونواهيه،
وحرصاً على توسيع دائرة ظلمه وجوره، فطرد جهماً من البلاد بهواناً، ونهته فرقة
عن إقامة الشرع بصفار، وجلب طائفة من أوطانها الى دار الجور والخرق (طهران)
وقهرها على الإقامة فيها بذل فخلاله الجو فقهر العباد وأباد البلاد وتقلب في
أطوار الفظائع وتجاهر بأنواع الشنائع وصرف في أهوائه المادية وملأه البهيمية
مامصه من دماء الفقراء والمساكين عصراً ونزع من دموع الأراذل والأيتام
قهر (بالاسلام)

فاذا اشد جنونه بجميع فنونه فاستوزر وغداً خسيساً ليس له دين يردعه
ولا عتل يزجره ولا يشرف نفس يمنه وهذا المارق ما قعد على دسه الا وقام
بإبادة الدين ومعاداة المسلمين وساقته دناءة الأرومة ونذالة الجرثومة الى
بيع البلاد الاسلاميه بقم زهيدة *

فحسبت الأفرنج ان الوقت قد حان لاستملاك الأقطار الإيرانية بلا كفاح
ولا قتال وزعمت ان العلماء الذين كانوا يذرون عن حوزة الاسلام قد زالت
شوكتهم ونفذ نفوذهم فهرع كل غراً فاه يبغى أن يسرط قطعة من تلك المملكة*
فغار الحق وغضب على الباطل فدمغه فخاب مسماه وذل كل جبار عنيد.

(١) هي الحية كبرت فصغرت حتى بقي رأسها فيه سداً ونفسها وهي أعيت الأفاعي

أقول الحق إنكم يا أيها القادة قد علمتم الاسلام بزيمنكم وأعطيت كلمة وملأت
القلوب من الرحمة والحيمة . وعلت الأجانب طرا إن لكم سلطانا لا يقاوم وقوة
لا تدفع وكلمة لا ترد وإنكم سياج البلاد ويديكم أزمة العباد ولكن قد علم
الخطب الآن وجلت الرزية لأن الشياطين قد تأبست بجرا للكسر وحرصا على
الوصول الى النهاية وأزمت على اغراء ذلك المارق الأثيم على طرد العلماء كافة
من البلاد . وأبانت له ان انقاذ الأوامر انما هو باقتياد قواد الجيوش وان القواد
لا يحصون العلماء أمرا ولا يرضون بهم شرا فيجب لاستدباب الحكومة استبدالهم
بقواد الأفرنج . وأرت لذلك البليد الخائن رأسه الشرطة وقيادة فوج (١) القزاق
نموذجا (كنت واضرا به) . وان ذاك الزنديق وزملاءه في الاتحاد يحدون الآن
في جلب قواد من الأجانب . والشاه بمنجونه المطبق قد استعسن هذا واهتز به طربا
لعمرك الله لقد تحالف الجنون والزندقة وتعاهدت المتشبهة على محق الدين
واضلال الشريعة وتسليم دار الاسلام الى الأجانب بلا مقارعة ولا مناقرة
ياهداة الأمة انكم لو أهملتم هذا الفرعون القليل ونفسه وأمهلتوه على سريره
جنونه وما أمرعتم بخله عن كرسيه لقصي الأمر فسر الملاج وتعدوا التدارك
أنتم نصراء الله في الارض . ولقد نعمت بالشريعة الالهية نفوسكم عن
أهواء دنية بُعث على الشقاق وتدعو الى النفاق ويؤس الشيطان بقذافات الحق
عن فريق كلمتكم . فأنتم جميعا يد واحدة يذود بها الله عن صياحي دينه الحصينة
ويذب بقوتها القاهرة جنود الشرك وأعوان الزندقة . وان النار كافة (الامن
قضي الله عليه بالحقبة والخسران) طوع أمركم . فلو أعلنتم خلع هذا (الحاررية)
لأطاعكم الأمير والحفير وأذعن لحكمكم الغني والفقير (ولقد شاهدتم في هذه
الأزمان حياتنا فلا أقيم برهاننا) خصوصا وان المدور قد خرجت وان القلوب
قد فطرت من هذه السلطنة القاسية الحق التي ماسدت ثغورا ولا جندت جنودا
ولا حرت بلادا ولا نشرت علوما ولا أعزت كلمة الاسلام ولا أراحت يوما

(١) يطلق الفرس هذا اللفظ العربي على الطائفة من العسكرية التي يطلق عليها الترك
لفظ طابور (وصوابه بالعربية تابور) ويطلق عليها في مصر لفظ أورطوهي أعجوبة

ما قلوب الأنام بل دمرت وأقوت وأقوت وأذلت ثم بعد ضلت وارتقت
وأنها سحقت عظام المسلمين وعجتها بدماهم فعملت منها البنات (١) بنت بها قصورا
شهوراتها الدنية . هذه آثارها في هذه المدة المديدة والسنين العديدة تصالحها
وتبت يداها •

وإذا وقع الخلع (وتكفيه كلمة واحدة ينبس بها لسان الحق غيره على دينه)
فلا ريب أن الذي يخلف هذا (الطاغية) لا يمكنه الجيدان عن أوامرهم الإلهية
ولا يسعه إلا الخضوع بمتبتكم عبدة الشريعة الحميدة كيف لا وهو يرى عيانا ما لكم
من القوة الربانية التي تملكون بها الطغاة عن كرسي غيها . وإن العامة متى سعدت
بالعدل تحت سلطان الشرع ازدادت بهم ولما وحامت حولكم هيما وصارت
جميعا جندا لله وحزبا لا ولياته العلماء •

ولقد وهم من ظن أن خلع هذا (الحارثية) لا يمكن إلا بهجات العلماء كـ
وظلمات المدافع والقنابر . ليس الأمر كذلك . لأن عقيدة إيمانية قد رسخت في
النفوس ، وتمكنت من النفوس ، وهي أن الراد على العلماء راد على الله (هذا هو
الحق وما به المذهب) فإذا أعلنتم (يا حملة القرآن) حكم الله في هذا القاصب
الجبائر وأبنتم أسرة تعالى في حرمة إطاغته لا نفص الناس من حوله فوق الخلع بلا
جدال ولا قتال •

ولقد أراكم الله في هذه الأيام إنتمأما لجبته مأولاكم من القوة التامة ،
والقدرة الكاملة ، وكان الدين في قلوبهم زبغ في ريب منها من قبل . اجتمعت
النفوس بكلمة منكم على إرغام هذا الفرعون القليل وهامانه الذليل (مسألة التذليل)
فصبغت الأمم من قوة هذه الكلمة وسرعة نفوذها وبهت الذي كفر . قوة
أنصها الله عليكم لصيانة الدين وحفظ حوزة الاسلام . فهل يجوز منكم إهمالها
وهل يسوغ التفريط فيها ؟ حاشا ثم حاشا •

قد آن الوقت لأحياء مراسم الدين ، وأعزاز المسلمين ، فأخطوا هذا (الطاغية)
فهل أن يفتك بكم ، ويهتك أعراضكم ، ويثلم سياج دينكم ، ليس عليكم إلا أن تعلموا

(١) جمع لبنه من اللبن الذي يبنى به

على رؤوس الاشهاد حرمة اطاعته فاذا يرى نفسه ذليلاً فريداً يفر منه بطائفة
وينفر منه حاشيته وينبذه الصاكر ويرجمه الأصاغر *

انكم يا أيها العلماء والدين قاموا معكم لتأييد الدين بعد اليوم في خطر عظيم.
قد كسرتهم قرن فرعون بمصالح الحق وجدعتم أنف الحارثية بسيف الشرع فهو
يتربص فرصاً تساعد على الانتقام شقاء لحيظه ومرضاة لطبيته التي فطرت على
الحقد والجحاح فلا تملوه أياماً ولا تمكثوه أن يقبض زماماً اعلنوا خلمه قبل
اندمال جرحه *

وحاشاكم أيها الراسخون في العلم أن ترتابوا في خلع رجل ساطانه غصب
وأفمائه فسق وأوامره جور وأنه بعد ان مص دماء المسلمين ونهش عظام
المساكين وترك الناس عراة حفاة لا يملكون شيئاً حكم عليه جنونه ان يملك
الأجانب بلاداً كانت للإسلام عزاً وللدين المتين حرزاً وساقته سورة السفه
الى اعلاء كلمة الكفر والاستغلال بلواء الشرك *

ثم أقول ان الوزراء والامراء وعامة الاهالي وكافة العساكر وأبناء هذا
(الطاغية) ينتظرون منكم جميعاً (وقد فرغ صبرهم ونفذ جلدكم) كلمة واحدة
حتى يخلصوا هذا الفرعون الدليل ويريموا العباد من ضره ويصونوا حوزة الدين
من شره قبل أن يحل بهم العار ولات حين مناص والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته *

﴿ السيد الحسيني ﴾

(يقول محمد رشيد) ان العلماء من الاحترام والنفوذ الروحي في بلاد الأعاجم
ما ليس لهم في البلاد العربية وان احترامهم في بلاد الفرس أشد منه في سائر بلاد
العجم فان الحكم ليس لهم عليهم من السطة هناك مثل ما نفيرهم من حكم المسلمين . وما
أزال الملوك والامراء احترام العلماء ومحور نفوذهم - حاشا ما كان منه مؤيد لهم ومعنوا
لاستبدادهم - الا بما اخترعوه لهم من الرتب العلمية وكساوي الشرف الوهمية وبما
جملوا من موارد أرزاقهم في تصرفهم . فصار رزق العالم وجاهه الديني بيد الأمير
أو السلطان وهما الرئسان اللذان يقودون بهما طاب المال والجاه من العلماء الى حيث
شاؤا . فاذا أمكن لطلاب الإصلاح الاسلامي أن يبتلوا هذه الرتب العلمية

ومالها من الشارات ويخرجوا أرزاق علماء الدين من أيدي الحكم فإنهم محجرون
الماء من رق يكون مقدمة لا صلاح الأمة كلها

الاسلام دين اجتماعي جمع بين مصالح الدنيا والآخرة وقد عبث الحكم
المستبدون في أهله بانتحال الرياسة فيه على كونهم قد أبطلوا اشتراط العلم الديني
وغيره في الخليفة وفي السلطان والوالي بالأولى ثم جعل بعضهم الاحكام والأعمال
والمناصب قسمين شرعية خاصة بعلماء الشرع كالتقضاء فيما يسمونه الامور الشخصية
وغير شرعية وهي سائر الاحكام القضائية والادارية والسياسية ولا يشترطون في
عمال هذه الاحكام والأعمال معرفة شيء من أحكام الشرع ولا الأخذ بشيء
من أمر الدين كما أنه لا يشترط في الحاكم الاعلى من أمير أو سلطان ان يكون
قد تلقى علم التوحيد والفقه فضلاً عن التفسير والحديث . ومع هذا كله يجعل
هذا الحاكم رئيساً دينياً ويجعل أمر علماء الدين في يده فهو الذي ينعم عليهم
بالرتب العلمية التي يعد بها بعضهم فوق بعض في الدين وعلومه من غير مبالاة
بالقاعدة المشهورة التي لا يختلف فيها عاقلان وهي « فاقد الشيء لا يعطيه » فلها
صار الدين أمراً ثانوياً في أكثر بلاد المسلمين لا يحترم عند حكماء الا بقدر
تعلق العامة به على حسب ما عليه العامة كالاحتفال بالمواسم الدينية والمبتدعة
ينهم ركن من اركان الاسلام كالزكاة فلا يزال به الحكماء الذين جعلوا
انفسهم رؤساء للدين ويسكت معهم العلماء عن ذلك فلا يقومون بفريضة الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر وهي سياج الدين لانهم على قسمين قسم مرتبط
بالسلطين والامراء فهم تابعون لهم وقسم لا شأن له فهو يستصغر نفسه ان تقوم
بالدعوة الى احياء الدين فاذا عرف لنفسه قيمة وظهر بالدعوة فطفت العامة
تحتزمه نفحه الامراء بشيء من الدنانير التي قاموا على خزائنها - وهي للامة لا لهم -
وألقوا في عنقه ورأسه طوقاً من الفضة او الذهب (علامة الشرف) فكان لهوام
من المنقادين

فلا صلاح للاسلام الا باستقلال العلماء وعدم ارتباطهم في التعلم والتعليم
والارشاد ولا في الرزق بالامراء والسلطين كما تقدم

كتابان سياسيان

✽ للاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ✽

﴿ أو مطالب مصر من انكلترا ﴾

للمستر بلنت الانكليزي المنشرق الشهير كتاب سماه (التاريخ السري للاحتلال) جاء في الطبعة الثانية منه ترجمة كتابين ارسلها اليه صديقه الاستاذ الامام جوابا عن أسئلة سأله عنها وقد ترجمتهما جريدة الاهواز عن الانكليزية الى العربية ونقلهما عنها المؤيد وهذا نص الجريدتان:

سأل المستر «ولفرد سكاون بلنت» المرحوم المفتي رأيه في الحال السياسية الجديدة التي نشأت في مصر عن ابرام الاتفاق الودي عقب توقيع فرنسا وانكلترا عليه فأجابه فضيلته على ذلك السؤال في كتاب بعثه له في يوم ٦ مايو سنة ١٩٠٤ هذا نصه «ان رأيت في الادارة المصرية اذا بقيت الخديوية في عائلة محمد علي هو كما يأتي

١ - أول وأهم قاعدة أساسية في تلك الادارة هو انه يجب أن لا يكون للجناح الخديوي أي سلطة تخوله التدخل في أعمال الهيئات التنفيذية للمدارات ولا ادارة الاوقاف والازهر ولا المحاكم الشرعية بمعنى أنه لا ينبغي أن يجهل لتدخله الشخصي أثر ما في الادارة المصرية مطلقا

٢ - ويجب أن يشكل مجلس على نسق مجلس الشورى الحالي بوجه التقريب ولكن على نظام أقوم وترتيب أمثل منه وينبغي أن يكون الوزراء وكبار الموظفين أعضاء فيه . وليس هناك ما يمنع من انتظام بعض كبار الموظفين من الانكليز في الحكومة المصرية في سلك أعضائه ويكون من اختصاص هذا المجلس من القوانين الجديدة

٣ - وينبغي أن توضع حدود التدخل السلطات التنفيذية الذي يدعيه الموظفون الانكليز كالمستشارين وغيرهم لانفسهم حتى لا يكون الموظفون المصريون مجرد آلات صماء لا ارادة لهم ولا رأي يبدونه من تلقاء أنفسهم

٤- وأن يشكل مجلس ادارة في كل نظارة من النظارات كالحقانية والداخلية مثلا ينتخب اعضاؤه بواسطة المجلس العام المنقسم المذكور وتكون وظيفة كل مجلس من هذه المجالس الادارية البحث في تفصيلات المسائل المهمة ووضع المشروعات والتوانين والنظامات لكل مصلحة من مصالح الحكومة

٥- وأن يوضع قانون لنظارة المعارف يكون اجباريا بالنسبة للشؤون المتعلقة بالمعارف العمومية والتعليم وينبغي أن يختص قسم من الدخل العمومي لقيام بنققات التعليم يكون كافيا لفتح مدارس للتعليم العام وأخرى للتعليم الفني تكفي لسد حاجات البلاد

هذا هو رأيي بوجه عام قد ابديته لكم ،

فكتب له المستر « بلنت » بعد ذلك بشهرين يسأله أن يتوسع في آرائه هذه ويضع نموذجاً للدستور المزمع دخاله في مصر فأجابه الى طلبة بعد طول روية ومشاورة أصدقائه في ذلك وأخذ آرائهم في هذا السؤال وسؤال آخر عرضه عليه المستر بلنت أيضاً يتعلق بما ينبغي أن يتخذ من الاحتياطات ضد ما يتوقع حدوثه من عدم ثقة الجناب الحديوي بالدستور كما وقع على عهد المفور له والده مما قضى على الآمال الوطنية واستنصر منه أيضاً عما اذا كان من الممكن أن يقبل المصريون تعيين أمير أوربي بصفة وال تمت سيادة جلالة السلطان اذا صعب الحصول على أمير من العائلة الحديوية منشعب تشبعا تاما من الافكار الدستورية

فلجأ بالمرحوم المفتي على جميع ذلك بالكتاب الآتي

صديقي العزيز المحترم

أعديك عظيم تحيتي وأعتذر لك عن ابطائي في الرد على كتابك المودع في ٨ رونه فاني كنت مشغولا جداً بالامتحان في مدرسة المعلمين والازهر وغيرها ولم أجد وقتاً خالياً لاجيئك فيه على كتابكم هذا لاسيما وان موضوعه دقيق للغاية ويهوزه مزيد ترو ودقيق نظر

وقد فكرت طويلاً وفناً كرت مع بعض أفاضل المصريين فوجدتهم مجمعين على أن من أول الضروريات لحسن الادارة المصرية هو قيام الحكومة

الانكليزية بضمانة النظام في البلاد وكفاله ومعنى ذلك أنها تراقب استنباها
والمحافظة على استمراره وعلى الدستور الذى بمنحه لصر وان لا تدع ذلك الدستور
عرضة لتداخل الخديويين

ومتي تمت هذه الضمانة ومنح الدستور لا تبقى حاجة الى نزع سلطة الحكم
من عائلة محمد علي ولا الى تعيين أمير أوروبى لا سيما وان تعيين أمير أوروبى
لا يصادف قبولا من الاهالي ولا يساعدهم على تحسين حالتهم
أما من جهة الدستور فينبغي أن يراعى فيه ما سأذكره الآن من المسائل
الآتية بصفة خاصة

١ ان تناط جميع شؤون الحكومة بسلطة أو أخرى (كذا) من
السلطين الآتين :

أولا - تناط بسلطة تشريعية تسن القوانين الادارية والقضائية

ثانيا - تناط بسلطة تنفيذية تكاف بتنفيذ تلك القوانين وان تحصر السلطة
التشريعية في مجلس نواب أو وكلاء يزيد عدد اعضائه عن اعضاء مجلس
الشورى الحالى وتكون دائرة اختصاصاته الحالية بحيث تحترم قراراته وتكون
واجبة التنفيذ وأن لا يسمح للوزراء بعدم احترامها ومراعاتها كما كانت ظروف الاحوال
وهذا المجلس هو الذي بسن القوانين كافة وتنتخب الوزارة من بين اعضائه
وان تحصر السلطة التنفيذية في الوزارة التي تخول حق تقديم مشروعات
القوانين بحيث لا تستأثر بسنّها وحدها لان حق سنّها هو من اختصاص مجلس النواب

٢ وان تناط جميع مسائل الحكومة التي ليس لها ارتباط بسن القوانين
بالوزارة بما في ذلك منح الرتب والاشين وأن لا يترك من اشغال الحكومة شي
مطلقا للمخاض الخديوي وأن يناط بها أيضا أمر المصالح المختصة بالتعليم الديني
وغيره والمحاكم الشرعية والاهلية وتوزيع الرتب والاشين دون أن يسمح لسموه
بأي تداخل فيها مطلقا

٣ واذا فرض وكان بعض الوزراء من الانكليز وكان لهم مرؤوسون من
المصريين فإنه ينبغي أن يعطى هؤلاء المرؤوسون المصريون أو الوزراء اثنائيون

سلطة تسمح لهم بان يفصلوا في جميع المسائل المختصة بالدين وما أشبه ذلك
نحت مراقبة الوزراء الاصليين بحيث لا يكون الموظفون المصريون مجرد العربة
في أيديهم كما هو الحال الآن

وينبغي أن تلغى وظائف جميع المستشارين اكتماء بهؤلاء الوزراء وفي
هذه الحالة تقضي الضرورة بان يكون رئيس الوزراء مسلما بحيث يكون مركزه
الرسمي محدودا بوظيفة الرئاسة دون أن يشغل رئاسة نظارة من نظارات الحكومة
ء وان يكون جميع الموظفين الآخرين في الحكومة من المصريين أعني أن
المديرين ووكلاء المديرات وقضاة المحاكم الاهلية ابتدائية كانت أو استئنافية
وأعضاء النيابة وغيرهم يكونون مصريين ويجوز تعيين انكليز كفتشين وتعيينهم
أيضا في بعض وظائف في المصالح الهندسية والمعارف وفي الوظائف الصناعية
انني يحتاج الامر فيها الى معارف خاصة حين لا يوجد فيه مصري تتوفر فيه
الاحاطة بتلك المعارف الفنية

على أنه يجب على كل حال أن يحضر عمل أولئك الموظفين الاجانب فيما
هو داخل ضمن دائرة اختصاصاتهم فقط وأن يكونوا خاضعين لمراقبة الوزراء
بحيث لا يتحولون أقل سلطة ادارية أو قضائية تنفي الى اضافة نفوذ الموظفين المصريين
(هـ) وان يتحول أعضاء مجلس النواب الحق في أن يسألوا النظار عن تنفيذ
القوانين وينتقدونهم على ما يفرط منهم من الخطأ أو يقع من الخلل في الاعمال
ويشتمهم على النظار أن يدينوا أسباب ما يقومون به من الاعمال واذا وقع خلاف
بين النواب والنظار يوركل أمر حل ذلك الخلاف الى لجنة تشكل من خمسة
أعضاء من مجلس النواب ينتخبون بالاقتراع السري وخمسة آخرين من أعضاء
محكمة الاستئناف ينتخبون مثاهم بالاقتراع السري ورئيس المجلس ورئيس النظار
ورئيس محكمة الاستئناف ويكون حكم هذه اللجنة بالاغلبية المطلقة
ومجوز زيادة أعضاء هذه اللجنة باضافة أعضاء آخرين عليها من مجلس
النواب ومحكمة الاستئناف

واني أعتقد أنه اذا وضع نظام دستوري على هذا النمط وضمت الحكومة

الانكليزية لتمام بحاجة البلاد ولتات حكومتها استقلالاً لم تعرف له مثيلاً
وينبغي أن لا تنسى إعادة تنظيم شؤون المعارف والتعليم فإن هاتين المسألتين
هما من أمس الأمور التي يبدأ مجلس النواب بمباشرة الاشتغال بها الامضاء
محمد عبده

وبعد فراغه من هذا الكتاب وضع في ذيله الحاشية الآتية
قد نسيت أن أتكلم على الحرية فأقول ان السردار الانكليزي وبعض
ضباط الانكليز يقولون في الجيش المصري ولكن يجب أن يشغل المصريون ما بقي
من وظائف الجيش واذا فرض وقامت بعض صعوبات بشأن ذلك ورأت الحكومة
الانكليزية وجوب وجود قواد انكليز فيه أعني « باشاوات » فلا ضرر في ذلك

قول المنار في الكتابين

قد كثرت حديث الناس في هذين الكتابين لما نشراني جريدة اللواء ثم المؤيد
وغيره ثم اتسع مجال الآراء فيما بعد أن استنيط اللواء منهما ما استنيط ولخصهما
المؤيد بما لخصهما به وزعم أن ما لخصه هو رأي الكاتب وناهيك بتقليد الجرائد
في دهاء هذه البلاد

قال المنتقدون ان الكتابين يدلان على بغض كاتبهما للأسرة الخديوية كافة
وللأمير الحاضر خاصة . وقالوا ان فيهما تحسناً للظن بالانكليز وقالوا بل فيهما
مشابهة لهم . وقالوا هذا رأي الكاتب في الدستور المصري وأطلقوا أي انه لو كان
الامر كله بيده لرضي لبلادهم كما كتبه فيهما . وقالوا ان كاتبهما على غير يدة بالقوانين
الاساسية للأمم . وأغرب ما قولوا وما كتبوا هو ما أتينا عن استنكارهم سلب السلطة
الشخصية من الخديويين بمحصر السلطة في مجلس النواب ومجلس الوزراء !! وهم من
هم المستنكرون لذلك ؟ هم الذين يزعمون أنهم طلاب المجلس النيابي والحكومة
الدستورية لمصر !! يا الله العجيب

وقد استعس كثير من العقلاء المستقلين المطالب التي في الكتابين واستدلوا
بهما على غيرة كاتبهما على بلادهم وأهلها وسعيه في اصلاح حالها سرا وجهراً من كل

طريق وكل منفذ . وأنكر آخرون صحة نسبة الكتابين الى الاستاذ الامام وقالوا
نه ليس فيهما شيء من روحه ولا من أسلوبه

واننا نبين حقيقة معناها الذي حرفه الالهواء عن موضعه الذي وضعت فيه الظروف
والاحوال بعد عهد نمده لذلك فنقول :

(١) ليطلع القارئ قبل كل شيء ان ما نشر في الجرائد ليس هو الذي كتبه
الاستاذ الامام بل هو ترجمة لأحد محرري جريدة اللواء عن الانكليزية . وما في
الاصل الانكليزي مترجم عن العربية . فاذا ظهر الاصل العربي الذي يقول حافظ
فتدي عوض انه رآه عند مؤلف الكتاب يكون مراد الكاتب أظهر وأصح والحكم
عليه أعدل

(٢) ان المراد منهما لا يفهم تمام الفهم الا بترجمة ما كتبه المستر بلنت الى
الاستاذ الامام بالحرف لأن الفتوى تكون على حسب السؤال كما هو مشهور ومعروف
(٣) قد علم مما كتب اللواء والمؤيد أن موضوع سؤال مستر بلنت يتعلق « بالحالة
السياسية الجديدة التي نشأت في مصر عن ابرام الاتفاق الودي عقب توقيع فرنسا
وانكسارها عليه » فما رآه كان خاصا بتلك الحالة التي أمنت فيها انكسارها معارضة
أوربا لها في مصر . فاذا تذكرنا أن كل ما فعلناه من مقاومة الاحتلال ايام كان
ضلع أوربا كلها معنا ولا سيما فرنسا لم يزد الا قوة ورسوخا فاننا يمكن ان نقول ان
تلك المطالب التي طلبها الاستاذ الامام بعد اتفاق أوربا مع الاحتلال علينا كانت
كبيرة جدا وان الانتقاد على هذه المطالب ينبغي ان يكون محصورا في كثيرها أو عظمها
حتى جعلت نجاح انكسار بوفاق ايريل ١٩٠٤ نجاحا لمصر وحرمانا لانكسارها
من معظم ما كان لها من النفوذ والسلطة

(٤) ذكر اللواء فالمؤيد من موضوع سؤال بلنت كلمة « الدستور المروم
إدخاله في مصر » فلم أن هناك مشروعا لدستور يعد في انكسارها فما هو وما
موضوعه ؟ أوليس هذا نصا في الموضوع صريحا في أن ما كتبه الاستاذ الامام
في جواب مستر بلنت ليس مشروعا وضعه لما يجب أن يكون عليه بلاده مطلقا بل
هو مطالب وتعدلات لدستور معين يبحث فيه الانكليز أنفسهم ؟ ونحن الى الآن

لم تنفق على مشروع دستوري لهم الا مشروع لورد كرومر باشا مجلس
تشريعي مصر مؤلف من جميع الاجانب . وهل يمكن حينئذ أن يطلب مصر
من انكثرا أكثر مما طلب الاستاذ الامام ؟ وقد تقدم أن مطالبه كثير

(٥) ذكر اللواء فالمويد أن مستر بلنت سأل الاستاذ الامام بالتصريح عما
يذهب في اتخاذ من الاحتياطات لمنع ما يترقب حدوثه من عدم ثقة الخديوي بالدستور
كما وقع في عهد والده أي بأن يكون الدستور مأمونا عليه من حل الخديوي له به
تصرفه فيه باسمالة أعضائه الى ما يريد بالرئب والنياشن أو بغير ذلك . وهذا
السؤال لا يعقل له وجه الا اذا كان واضعوا مشروع ذلك الدستور لا يرضون أن
يكون للخديوي بين سلطنة عليه بل لا يعقل وجود دستور حقيقي يكون عرضة لعبث
السلطة الشخصية به . وهل يمكن أن يجاب عن هذا الا بتعهد انكثرا بحماية
الدستور والحال ان انكثرا هي الواهبة له لتأمين بحسن الادارة المصرية تحت
مراقبتها على طريق الهند وتال هي شرف إصلاح مصر وتنظيمها ؟

(٦) ونقل اللواء فالمويد أن مستر بلنت سأل أيضا هل يقبل المصريون تعيين
وال اوربي عليهم تحت سيادة السلطان ؟ وهذا السؤال مبني على عدم ثقة أولئك
المشتغلين بمسألة الدستور المصري بحكم الامراء الشرقيين الذين يعتقدون أنهم
أشربوا في قلوبهم الاستبداد حتى لا يكاد يوجد فيهم من يميل الى الحكم
الدستوري ويرغب فيه . فهل تنقد إجابة الاستاذ الامام عن هذا السؤال بأنه
لا حاجة الى حاكم اوربي مع وجود الدستور المضمون ومنع الخديويين من السلطة
الشخصية ؟ وهل من الانصاف والحق أن يعد طلبه إبقاء الامارة في بيت محمد
علي دليلا على انهم ؟ ؟ وهل يستنكر عاقل الاحتجاج على من يريدون تولية
أمير أوربي علينا بكوننا لا نقبل ذلك وكونه هولا يمكن أن يساعدنا على تحسين
حالتنا ؟ ما أغرب الرأي الذي يميله الهوى وتوجه الأغراض الخسيسة

﴿ تلخيص المطالب التي طلبها الاستاذ الامام لمصر ﴾

من الانكثريز فيما كتب الى مستر بلنت

(١) أن يكون للمصريين مجلس نيابي تنحصر فيه السلطة التشريعية أي
وضع القوانين كلها ويكون له حق مساءل الحكومة عن تنفيذها ومحاسبتها على خطاها

(٢) ان يكون للمصريين سلطة تنفيذية وهي الوزارة المسئولة وتناط بها جميع امور الحكومة لا يترك منها للخديويين شيء خاص باشخاصهم كما هو شأن الحكومة النيابية في أوروبا لاسيما انكلترا

(٣) ان يكون رئيس الوزراء مسلما لا كما كان من قبل تارة وتارة

(٤) ان يكون جميع موظفي الحكومة من المديرين ووكلاء المديريات والقضاة ورجال النيابة وغيرهم — من المصريين بحيث لا يبق من موظفي الانكليز الا بعض المفتشين ومن لا يوجد مصري يقوم مقامه في عمله

(٥) تنظيم شؤون المعارف والتعليم وجعلها أهم الامور التي يبدأ مجلس النواب بها

(٦) قيام المصريين بجميع وظائف الجيش بحيث لا يبق فيه من الانكليز الا السر دار وبعض الضباط

(٧) انهاء وظائف المستشارين المسيطرين على الحكومة الآن

« ٨ » على انكلترا ان تكفل هذا الدستور وتضمن تنفيذه بايدي المصريين . وفسر ذلك بأن تراقب استتبابه والمحافظة عليه مراقبة فقط حتى لا يبطله الخديويون هذه هي المطالب الاجماعية الاصلية وانى لمصر بالوصول اليها والى الآن لم تطمع الاحزاب بمثلها فلم يطلب حزب ولا جريدة شيئا يتعلق بالمسكينة ولا يعقل احد كيف يكون الاستقلال الحقيقي بدون جند وطني يقوم بشؤون الوطنيين وهناك مطلوب مهم مبني على فرض وقوع شيء لا يؤمن وقوعه مادام للانكليز شأن في سلطة البلاد بل قد وقع مثله في عهد اسماعيل باشا وهو جعل بعض الوزراء من الانكليز . طالب الاستاذ على فرض وقوع ذلك ان يكون للمصريين لوزير الانكليزي من المصريين سلطة يفصلون بها في المسائل المتعلقة بالدين وما أشبه ذلك ولا يكونوا آلة في ايدي رؤسائهم من الانكليز . وهذا مطلب لسنا بمدركيه اليوم فانه لا يمكن لرئيس ولا مرؤوس في الحاقية ان يجري في المجامع الشرعية امرا الا يرضاه المستشار القضائي .

واغرب ما سمعت من بعض الاغرار البسطاء « أن الكتابين نقصنا طلب جمل بعض الوزراء من الانكليز فلما قيل له انه ليس فيها شيء من ذلك وانما فيها مطلب مهم مبني على فرض وقوع ذلك بالرغم منا قل انه ما كان ينبغي ذكر هذا الفرض والتقدير لانه يذكرهم بهذا الامر !! فتعجب ايها القاري من هذه السذاجة والفرارة والنفقة عن الواقع والاهتمام بالافتاظ دون الحقائق :

وعما تقدم من البيان يعلم القاري انه ليس في الكتابين شيء يتقدم وقد سمعت اشهر اعضاء الحزب الوطني حماسة واخلاصاً يقول انه ليس فيها شيء يستند الاجل انكليترا كافة للدستور لان هذا يعني الحماية ولكننا لانملك لاجله في اخلاص المرحوم الشيخ . قلت له كان يصح أن يقال هذا لو كانت هذه الكفالة من مواد الدستور وكان الدستور مصدقاً عليه من الدولة الطلية فيكون حينئذ حقاً رسمياً لها . وليس فيما كتب شيء من ذلك وانما الموضوع ان نسمح لنا انكليترا بهذا الدستور وتكتفي هي عن القبض على أزمة السلطة فينا بمراقبة سيرنا على الدستور والنظام المطلوب ولا نسمح للخديويين ان يغيروه اذا حاولوا ذلك . ومعلوم انها لا نسمح لهم الآن بتغييرها في التشريع ولا مداخلتها في التنفيذ مع قبضها على كل شيء وعدم جعلها لخدمة شيء فأي الامرين أفضل ؟

وعلى ذكر رأي عضو الحزب الوطني ان تلك العبارة التي انتقدها من الكتابين لا تدعو الى الشك في اخلاص الكاتب : فبه الى سيئة فاشية فينا هي من اقبح السيئات واشدها ضرراً في الامة الا وهي اتهام كل من نراه أخطأ في مسألة من المسائل العامة بسوء النية وعداوة البلاد وبغض الامة وحب الانكليز ومساعدتهم على ما يقصدون بنا من السوء !! وفزع عن هذه السيئة سيئة اكبر منها وهي اختراع بعض الناس الخطأ او تكليفهم استنباطه من كلام من يكرهونه لاجل اصاب تلك التهمة به .

فشو هذه السيئة مع اختراع اعظم اسباب تفرق الامة وضعفها واتقسامها على نفسها « كما يقولون » لاسباب تدور في الجرائد هذه التهمة الى الجماعات والحزاب وليت شعري اي قيمة لهذه الامة اذا صح ما ترجف به بعض الجرائد من اتهام

حزب الامة برمته بدم الاخلاص للامة وبمشايعة المحتلين عليها بعد الارجاف بان ذلك الناحية العظيم « الاستاذ الامام » الذي اعترف بثبوته الشرق والغرب كان غير مخلص للامة اولاً ميها ؟ بل أي تعرض بالأمر اشد من اثبات ان نابي المستقلين بقاؤه وانه وان جمهورا كبيرا من سرادة الامة يؤلفون حزباً وينشيء جريدة لمقاومة نفوذه ؟

قد يقول سائل ان المنار قد ابرز هذه المطالب بأسلوب يظهر منه ما لم يظهر من ترجمة الكتابين على كونه لم يأت بشيء جديد فها كتب المرحوم المقي كتابه بهذا الاسلوب الذي يتجلى فيه الاخلاص لمصر والتفاني في خدمتها دون ذلك الاسلوب الذي يلوح منه ارضاء الانكليز واسترضاءهم ان لم تقل محاباتهم وجوابه من وجهين « احدهما » اننا لم نطلع على ما كتبه المرحوم بنفسه فنحكم على أسلوبه « وثانيها » انه لم يكتب ليمن على قومه بحبه لهم ومقاومته لهتلي بلادم ولا يظهر للانكليز انه مبارز لهم وانما كتب لصديق له يسمى في خير مصر . على انه لو كتب للحكومة الانكليزية نفسها لوجب عليه في شرع البلاغة ان يجعل تلك الكتابة بأسلوب يرجى قبوله وعدم اتهام صاحبه بالامداء والمقاومة ولكل مقام مقال

رأى أحد الملوك في النوم ان اسنانه سقطت فصره الرويا معبر بقوله ان جميع اهلك واقاربك يموتون في حال حياتك فاستاء الملك وعاقبه عقاباً شديداً . ثم جيء بهموا آخر فقص عليه الرويا فقال له تأويل هذه الرويا ان الملك يكون اطول اهل عمره : فسر الملك واجازه اجازة سنية . فالبلغ مخاطب كل مخاطب بما يرجو ان يبلغ به مراده من نفسه

فن اصحاب الجرائد من يطلب من الانكليز مطالب بحقة الأمر صاحب صاحب السلطان وما مراده الا ارضاء من يقرأ هذه المطالب فيحمد كاتبها ويحبه لانه استطاع على بريطانيا العظمى فأنال الامة من الاستعلاء عليها باقول ما تملوه به اعن الفخر بالاستعلاء أو المساواة بالفعل . ولكنه لا يخطر في باله الاسلوب الذي يمكن ان يكون مقبولا عند الانكليز لانه لا يريد منهم شيئا

لو كان الاخلاص والغيرة على قدر كبر المطالب وان كانت من المحال ، والتعزز على القوي يتحقق بزخرف وان كان غرورا لا يمكن كل كاتب ان يكتب كل يوم في اثبات اخلاصه وغيرته وتعززه نحو هذه العبارة : اني امرك ايها الدولة الانكليزية الظالمة المعتدية بان تردني مصر الى مصر بين وقبرص الى الدولة الملكية بل ان تردني الهند الى النوابين والرجاوات من اهلها وان تارزي الى جزائرك كما تارز الحية الى حجرها . فان لم تحفظي شرفك وتمثلي هذا الامر فاننا نتفق مع بعض أعضاء برلمانك فنؤلف منه لجنة تشاغب المجلس احيانا في هذه المطالب فتبهزها ، وتوزع أزا ، وتهز الشهور الوطني في هذه البلاد هزة تميد لها جزائر بريطانيا ميدانا ، وتززل دلا لا ، ربما كان من ورائه البلاء النازل ، والحسف العاجل ؟

رأي الأستاذ الامام في السياسة (أو سياسته)

في مصر افراد من الكتاب ينفون العلم والرفعة بالقوى في دعوى حب الامة والتفاني في خدمتها بمقاومة المحتلين بالكلام ومن هؤلاء من كبر عليه ما ناله الأستاذ الامام من علو المسكاة بعلمه وحكمته وخدمته للامة ومنهم من يشغل عليه ان يحبه بعد وفاته خلق كثير فهو لا يريدون ان يخذشوا ذلك الصيت الحسن والشهرة الشريفة ليرفعوا انفسهم ويحطوا من قدر جماعة ذلك الامام العظيم ولم يجدوا بابا اوسع من السياسة التي يكثر فيها الاتهام وتسهل فيها الدعوى ويقبل على ما تذهبها كل طفيلي يطرد عن مائدة العلم والحكمة . وجد بعض هؤلاء في الكتابين منسما ثقيل واقبال ومشاعبة حزب الامة لان رئيسه وكبار المؤسسين له كانوا من اصدقاء الأستاذ الامام والذين لا يزالون يصرحون باجلاله وبكونهم انشأوا الجريدة عملا برأيه رأى مناهضو هذا الحزب انه يستفيد مما ذكره من رأي الأستاذ الامام وهم أرقى الامة عقلا وعلماء وبلاغة فمنهم العظماء والوجهاء والمدرسون والكتاب والشعراء فارادوا ان يخرجوه ليتبرأ من الاتناء الى الأستاذ الامام في سياسته

فيختر منهم مريدوه ولكنهم ملوكا مسلك الحق فمعرضوا بالامام نفسه فجاء
سعيهم بنقيض ما ارادوا

وقد كتب بعض الكتّابين يسأل عن حقيقة سياسة الاستاذ الامام ويطلب
من مريديه بيانها وهل هي عين سياسة (الجريدة) وحزب الامة وعين ما جاء
في الكتابين اللذين نشرها مستر بلنت ام ما هي ؟

ونجيبهم عن ذلك بمثل ما قلناه في المار غير مرة من انه استقر رأيه في اواخر
عمره على الاصلاح الديني والاجتماعي والقوي فقط وترك السياسة بقية وعندنا كتابة
في ذلك بخطه لعلنا نطبع صورتها الفوتوغرافية في تاريخه عند الكلام على سياسته
وعند ما كان يشتغل بالسياسة كانت قاعدة عمله مقاومة الاستبداد وجعل

سلطة الامة في ايديها بحيث لا يبقى لحكامها منفذ للاستبداد فيها
أما الجريدة فهي تنفيذ لفكرته من حيث هي جماعة من الامة لا لفرد منها
وقد كتبنا في الجزء الثاني من موار هذه السنة (ص ١٦٠) انها تنفيذ لرأيه وزدنا
على ذلك قولنا « وان لم تكن كما كان يريد من كل وجه » فقد كان يريد ان
تكون الجريدة التي دعا في آخر عمره الى انشائها اجتماعية اديبة زراعية اكثر مما
هي سياسية وان يكتب فيها كل يوم عن الاخلاق والعادات والتقاليد الفاشية في
البلاد وان لا يكتب فيها عن سياسة الدول اكثر من عمود او عمودين في العدد يخصص في
ذلك الثابت الذي فيه عبرة وفائدة للجمهور . وسنوضح هذا في الكلام عن رأيه في
السياسة والجرائد من جزء الترجمة الذي تولفه ونطبعه الآن فلينتظر محبوا الحقائق . ولا
مبالاة بأهل الاهواء . ونختم هذه الكلمات بجملة في سياسته كتبها حافظ افندي ابراهيم
الاديب الشهير في كتابه الذي سماه سطوح ونشرتها جريدة السياسة المصورة وهي :

بين سطوح واحد تلاميذ الامام

سطوح - أين أنت من القوم - التامين من أولئك الذين تقموا الرضى على المهدين ،
ولم يحموا منية الحكيم ، عهد الدولة التركية ، وعهد الدولة البريطانية ، ففي أولها
فدحت المظالم وغاضت الاموال ، وفي ثانيها أخضبت الارض واجدبت الرجال -
سطوح - وهل أنت في خنق من العيش ؟ - التليذ - لا أشكو بحمد الله

هسراً، ولا أرجو يسراً، وإنما أخياً ظل هذا البيت العربي، لذلك الشاعر الأبي،
 مذبذب الرزق لا فقر ولا جدة حظ لصرك لم يحق ولم يكس
 قال - وابن مكانك من العلم، وابن منك منة الحلم، قال حسبي أبي من
 تلاميذ حكيم الاسلام، الأستاذ الامام، طيب الله ثراه، وجعل النعيم مثواه
 قال - اني لأرى رأياً حقيقياً، وأسمع قولاً شريفاً، فمن أي تلاميذه نكون
 وقد سمعنا انهم فريقان - فريق قد اختصه بسياسته، وفريق قد اختصه بعلمه،
 وقد أثني عليهما العميد، وتنبأ لهما بالطالع السعيد، قال - لا علم لي بما تقول .
 ولقد كنت ألصق الناس بالامام أغشى داره، وارد أنهاره، وألنقط ثماره، فما سمعته
 يخوض في ذكر السياسة قبضها الله ولكن كان يملأ علينا المجلس سحراً من آياته
 وينقل بنا بين مناطق الاقلام، ومنازل الاحلام، ويسمو بأنفسنا الى مراتب العارفين
 بأمرار الحلائق، وحكم الخالق، وكان ربما ساق الحديث الى ذكر أحوال هذا
 المجتمع البشري فأفاض في شؤون الاجتماع وحاج العمران ووقف بنا على أسرار
 الحياة فان كانوا يسمون تلاميذه أحزاباً، ويقسمون تعاليمه أبواباً، فتلاميذه حزب
 العلم والعرفان، وتعاليمه سياسة التقدم والعمران

ولكنه كان يحنك بالسياسة ما دعت الى ذلك الحال فيرصد حركاتها، ويصد
 غاراتها، خشية أن تقطع على العلم سبيله، وان تقف عثرة في طريق الفضيلة، فلم
 تلطف في ابتزاز قواها، ومحامي جهده طريق أذاها، حتى اذا ظفر بطالته، وقاز برغبته،
 واستمد منها ما شاء، نجت حماية الافقاء، عطف على العلم بذلك الامداد، ورد عليه
 ما سلبت يد الاستبداد، ولو لا أنه كان يمادم جبل الوداد، ويجاذبهم فضل النصيح
 والارشاد، لأصابه ما أصاب حكيم الافغان، وقضى على أمة النيل بالحرمان

مات النبي عليه الصلاة والسلام فارتدت طائفة من جفاة العرب وكادوا
 يقتلون الناس لولا حكمة الصديق وعزيمة الفاروق فما غضت الردة من شرف
 النبوة ولا نالت من عصمة الرسالة ولبث الاسلام اسلاماً ومات الأستاذ الامام
 فصبأ بعض حربه كما يدعون، واستنفر الله لهم عما يقولون، فما غص ذلك من كرامة
 حكيم الاسلام، ولا مس من سيرة ذلك الامام ،
 حافظ ابراهيم

﴿الرجوع الى المنار في شأن الكتابين﴾

طلب منا كثيرون بالقول والكتابة ان نبين رأينا في الكتابين ففعلنا وننشر
الكتاب الآتي إجابة لطلب صاحبه

سيدي المحترم حضرة اللوذعي الفاضل والاستاذ الكامل السيد محمد رشيد
رضا مدير مجلة المنار الزاهي
دام مجهرما

سيدي لا يعزب على علميتكم ما أتى على صفحات بعض الجرائد السيارة
بخصوص جواب المسيو (بلنت) ورد استاذنا المرحوم المصلح العظيم الشيخ
الامام عليه ولا يخفى على ذكائكم القريد ما نقوله ويتقوله حزب الخرافات واعداء
أنفسهم من ان الشيخ الامام كان يعني نقل الاربعة الخديوية من آل محمد
علي وآله كان يريد أو يفكر في جعل ابناء التاميز مسيطرين على هيئة الحكومة
ولا نسأل عن اعداء المرحوم بل اعداء الحق الصراح وما عليه عليهم جهلهم لأن
الانسان عدو ما يحبه

و بعد فأرجو سيادتكم باسم المرحوم أن تشعروا قلمكم الديال في سطاعة
الحقيقة لأنكم من أعلم الناس بتاريخ المرحوم حتى يظهر الصبح في حلة النورانية
لذي عينين واستعطفكم بالرضى عن تظلي على مائدة فضلكم لأن الكل يتغذى
من دسامة علمكم المشبع ثم أرجو من فضيلتكم اثبات سوء الي هذا على صفحات
مجلاتكم الفيحاء وليعلم اعداء المرحوم أن في يدنا أقلاماً لنصر الحق لا تخشى في
الحق لومة لا ثم وفي الختام اقبلوا أركى الاحترام
السيد محمد الزيات

(المنار) إن للمشاعين في الكتابين من سوء النية واتباع الهوى ما لا يخفى
وهم لا بضاعة لهم الا التفرير في مثال ما ذكرتم . وإلا فهم يعلمون ان الدولة
الانكليزية مسيطرة على الحكومة المصرية بالواقع ونفس الامر وأنه لا ممرض لها
ولا منازع في هذه السيطرة كما يعلمون انهم كاذبون في تقولهم وتقدم بيان الحقيقة
ثم ان هؤلاء المحادعين يبيحون لأنفسهم ان يطلبوا من الانكليز باسم
نصر بعض المطالب ويمنون بذلك على الامة ويفخرون بأنهم فعلوا وفعلوا ولم

يفعلوا شيئاً وإنما قالوا كلاماً يستطيع ان يقول مثله الألف . ثم هم ينكرون على من يطلب لهم شيئاً مما يطلبون وان كان خيراً مما يطلبون واقرب الى القبول وذلك لانهم احتكروا الزعامة وخدمة الامة بالدعوى

فاذا كانت المطالب التي في الكتابين لا ترضيهم فلننتظر منهم حتى يمنحوا مصر بمساعيهم ما هو خير منها سواء كان ذلك بواسطة اللجنة البرلمانية التي لم نسمع منها الا كلمات في الهواء أو بواسطة التبجح والدعوى والاستطالة والتهديد والوعيد للانكليز . عند ذلك نقول لهم ان قولكم كان أنفع وانتم زعماء السياسة، واهل الرياسة ، والمستقبل يكشف الحقائق لمن له عين تنظر ، وعقل يدرك ،

على ان جماعة الاستاذ الامام من اصدقائه ومريديه مجدون في خدمتهم على طريقته فمنهم محبي المعارف في الحكومة ومنهم دعاة الجامعة المصرية ومنهم المدرسون على الطريقة الاصلاحية ومنهم ومنهم ولا تبجح ولا دعوى ، ولا من ولا أذى ،
والعاقبة للمتقين



نهى الصحابة ورغبتهم عن الرواية

روى ابن عساکر عن محمد بن إسحاق قال أخبرني صالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف عن أبيه قال قال والله ما مات همر بن الخطاب حتى بعث إلى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فجمعهم من الآفاق - عبد الله بن حذيفة وأبا الدرداء وأبا ذر وعقبة بن عامر - فقال : ما هذه الأحاديث التي انشتم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الآفاق ؟ قالوا « تنهانا » قال اقيموا عندي لا والله لا تفارقوني ما عشت فمن أعلم تأخذ منكم وتورد عليكم : فما فارقه حتى مات وروى أيضاً عن السائب بن يزيد قال سمعت همر بن الخطاب يقول لأبي هريرة : لئن ركن الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو لألحقنك بأرض دوس : وقال لكعب (الاحبار) لئن ركن الحديث أو لألحقنك بأرض القردة : وروى عن أبي أوفى قال كنا إذا اتينا زيد بن أرقم فنقول حدثنا عن رسول الله (ص) فيقول كبرنا ونسينا والحديث عن رسول الله (ص) شديد وروى عن عبيد الله بن عدي بن الحيار قال بلغني حديث عن علي خفت أن أصاب أن أجده (١) عند غيره فرحلت حتى قدمت عليه العراق فسألته عن الحديث فحدثني وأخذ علي عهداً أن لا أخبر به أحداً ولو ددت لولم يفعل فأحدثكموه وروى عن عمرو بن دينار قال حدثني بعض ولد صهيب أنهم قالوا لا يميم ما لك لا تحدثنا كما يحدث أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال أما أنا فقد سمعت كما سمعوا ولكني بمنعني من الحديث عنه أني سمعته يقول « من كذب علي متعمداً فلينبأ مقعده من النار » ولكني سأحدثكم بحديث حفظه قاي ووعاه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « أيما رجل تزوج امرأة ومن نيته أن يذهب بصدقتها لقي الله فهو زان حتى يموت وإيما رجل بايع رجلاً فيما

(١) كذا في كنز العمال ولعل الأصل : إن أصيب أن لا أجده : الخ

(المجلد العاشر)

(١٠٧)

(المنازل)

ومن بينه أن يذهب بحقه فهو خائن حتى يموت « ورواه غيره والحديثان المرفوعان فيه مشهوران . وصيب من السابقين الأولين رضي الله عنه

وروى احمد وأبو يعلى (وصحح) عن عثمان قال ما يعني أن أحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لا أكون اوعى اصحابه عنه ولكني اشهداني سمعته يقول « من قال علي ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار »

وروى ابن سعد وابن عساکر عن محمود بن لبيد قال سمعت عثمان بن عفان على المنبر يقول : لا يحمل لاحد يروي حديثا لم يسمع به في عهد ابي بكر ولا عهد عمر فإني لم يعني أن أحدث عن رسول الله (ص) أن لا أكون اوعى اصحابه الا اتي سمعته يقول « من قال علي ما لم أقل فقد ثبوا مقعده من النار

وروى احمد والدارمي وابن ماجه وآخرون من حديث أبي قتادة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « يا أيها الناس إياكم وكثرة الحديث عني فمن قال عني فلا يقولن الا حقا وصدقا فمن قال علي ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار » وقد روي عن بعض الصحابة الاعتذار بهذا الحديث المتواتر عن التحديث او كثرة رويهم وقد فتح الحافظ ابن عبد البر بابا في كتاب (جامع بيان العلم) لبحث ذم الاكثار من الحديث وقيد بقوله دون التفهم له والتمقه فيه قال (كافي مختصره) :

« عن الشعبي عن قرظة (١) بن كعب قال خرجنا فشيئنا عمر الى صرار (٢) ثم دعا بقاء فتوضأ ثم قال لنا اتدرون لم خرجت معكم ؟ قلنا اردت أن نشيئنا وتكرمتنا . قال « إن مع ذلك حاجة خرجت لها : انكم لتأتون بلدة لا أهلها ذوي بالقرآن كدوي النحل فلا تصدوم بالأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا شريككم » قال قرظة فما حدثت بعده حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وعنه أيضا قال قال لنا « ألقوا الرواية عن رسول الله (ص) وأنا شريككم » وفي رواية عن قرظة أيضا قال خرجنا زهد العراق فشيئنا عمر الى صرار فتوضأ ففعل اثنين ثم قال اتدرون لما مشيت معكم ؟ قالوا نعم نحن اصحاب رسول الله « ص » مشيت معنا « لتكرمتنا » فقال « انكم لتأتون أهل قرية لها ذوي

(١) قرظة بالتحريك بوزن (خشبة) (٢) صرار بالكسر موضع قرب المدينة

بالقرآن كدوي النحل فلا تصدوم بالاحاديث لتشلوم جودوا القرآن وأقلوا
الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم امضوا وانا شريككم ، فلما قسم قرظة
قالوا حدثنا : قال نهانا عمر بن الخطاب

« وعن عروة بن الزبير عن عائشة قالت ألا يسجيك أبو هريرة جاء فجلس
الى جانب حجرتي يحدث عن رسول الله (ص) يسعني وكنت أسبح (تسبيح)
انها تسلي (تسلي) فقام قبل ان أقضي تسبيحي ولو أدركته لرددت عليه ان رسول الله
(ص) لم يكن يسرد الحديث كسر دكم

« وعن أبي الطفيل قال سمعت علياً على المنبر يقول : أتحبون أن يكذب الله
ورسوله لا تحدثون الناس الا بما يملون

« وعن أبي هريرة أنه كان يقول حفظت عن رسول الله (ص) وعائش فاما
أحدهما فبثته وأما الآخر فلو بثته لقطعتم هذا البلعوم (والبلعوم الخلقوم) وعنه أنه
قال لقد حدثتكم بأحاديث لو حدثت بها زمن عمر بن الخطاب لضربني عمر بالهرة اه
أقول فلو طال عمر عمر حتى مات أبو هريرة في عصره لما وصلت اليها تلك
الاحاديث الكثيرة عنه ومنها ٤٤٦ حديثاً في البخاري ما عدا المكرر

وقد ذكر ابن عبد البر النهي عمر وهو امير المؤمنين عن التحديث تأويلات
(منها) أنه « إنما كان قوم لم يكونوا أحصوا القرآن فحشي عليهم الاشتغال بغيره
عنه اذ هو الاصل لكل علم » وأقول ان ما رواه في ذلك عن قرظة ينافي ذلك
فقد نهام عن تحديث قوم يحفظون القرآن يتأون يتلونه لأصواتهم به دوي
كدوي النحل . ولو أراد نهياً مقيداً بهذا القيد لقال لا تحدثوا الا من حفظ
القرآن . وقد عزا هذا القول لأبي عبيد قال « وقال غيره إنما نهي عمر عن
الحديث عما لا يفيد حكماً ولا سنة » وهذا أضف مما قبله وقد عزا الى مجمل
وماذا يعني قائله بالحديث الذي لا يفيد حكماً ولا سنة ؟ أي الاحاديث عن
شأنه (ص) واخلاقه وكيف وهي اتفق من احاديث الاحكام الفقهية ؟

ثم ذكر ان بعضهم رد حديث قرظة هذا لأن الآثار الثابتة عن عمر خلاله
وذكر من هذه الآثار أمر عمر أن يبلغ عنه أن الرجم مما أنزه الله على نبيه في

الكتاب . أقول وهذا الأثر لا يصلح دليلاً لأنه إنما نهى عن اشتغال الناس بالحديث عن الكتاب الذي هو أصل الدين . فإذا ادعى مدع أن عمر ما كان يريد أن يجعل الحديث أصلاً من أصول الدين يمكنه أن يقول أن حكم الرجم في رأيه من أحكام القرآن لا من أحكام الحديث غاية أن آيته نسخت تلاوتها فلا أمر بتبليغه أمر بتبليغ حكم قرآني فلا يعارض النهي عن التحديث

ثم ذكر وجهاً آخر لرد حديث قرظة وهو معارضة الكتاب والسنن له كقوله تعالى (٢١:٣٣) لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة (وقوله (٧:٥٩) وما آتاكم الرسول فخذوه (وقوله (٥٢:٤٢) وانك لتهدي إلى صراط مستقيم) قال ولا سبيل إلى اتباعه والتأسي به إلا بالخبر عنه .

وقد يجاب عن هذا بأن صراطه المستقيم هو القرآن والسياق يبين ذلك، وأن من يعمل بالقرآن يكون متأسياً به لحديث عائشة في صحيح مسلم وغيره « كان خلقه القرآن » وأن سنته التي يجب أن تكون أصل القدوة هي ما كان عليه وهو خاصة أصحابه عملاً وسيرة فلا تتوقف على الأحاديث القولية . وأما الأمر بأخذهم ما يعطيهم الرسول فهو في قصة النبي ونحوه ما في معناه والحديث الذي نحن بصدده لا يعارض ذلك وذكر من أمثلة معارضته السنن حديث « نضر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها ثم أداها إلى من لم يسمعها » بناء على جعلهم الأحاديث القولية من السنن وهو اصطلاح للماء توسعوا فيه بمعنى السنة فجعلوها أعم مما كان يريد الصحابة من هذا اللفظ (السنة) وهي الطريقة التبعية التي جرى عليها العمل . والحديث يصلح معارضاً للنهي عن التحديث وبينهما يطلب الترجيح . ويقول ابن عبد البر أن عمر كان يريد النهي عن الإكثار لا عن أصل التحديث وهو كما ترى وإن الأخذ بالرفوع مقدم . أقول وهما شيء آخر وهو إقرار الصحابة لعمر على نهيه وقد يعارضه أنهم حدثوا فلم ينهوا وقد مر بك أن أبا هريرة كان يحدث بعده فكان اجتهادهم يختلف في المسألة

وبما ذكره ابن عبد البر عن عمر في معارضة حديث النهي قوله « تعلموا الفرائض والسنة كما تعلمون القرآن » فسوى بينهما وعن مورق المجلي عنه قال كتب عمر « تعلموا السنة

والفرائض واللعن كما تعلمون القرآن . والجواب عن هذا يعلم مما قبله وهو ان تلك السنة غير الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم فان السنة سيرته (ص) وتعرف من الصعابة بالعمل وبالاخبار كنحو « من السنة كذا » كما كانوا يقولون والحديث عنه نقل كلامه كما هو المتبادر وان اصطلاح المحدثون بعد ذلك على تسمية كل كلام فيه ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حديثا سنة . ومنه تسمية ابن عبد البر نفسه لرواية قرظة التي هي موضوع بحثنا حديثا . وفسر اللعن في أثر عمر عن مروق فقال « قالوا اللعن معرفة وجوه الكلام وتصرفه والحجة به »

ثم قال وعمر أيضا هو القائل « خير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم » وهو القائل : سيأتي قوم يجادلونكم بشبه القرآن فخذوهم بالسنن فان أصحاب السنن أعلم بكتاب الله عز وجل . وأقول ان هديه (ص) ليس موضع اشتباه وأما سننه فلو أردبها هنا أقواله لكان فيها من الشبهات ما في القرآن او أكثر لان القرآن أعلى بيانا وقد نقل بالحرف والحديث كثيرا ما نقل بالمعنى . فالسنة لا يراد بها الا السيرة والطريقة المتبعة عنه صلى الله عليه وسلم بالعمل والعمل لا يقتض في الشبهات فلذلك أمر بالاحتجاج عليهم بالسنن . ومثل هذا أمر علي لابن عباس لما بعث للاحتجاج على الخوارج قال « لا تخاصمهم بالقرآن فان القرآن حال ذو وجوه تقول ويقولون ولكن حاجهم بالسنة فانهم لن يجحدوا عنها محيصا » اهـ من نهج البلاغة

ومن العجائب ان يفتي بعض المحدثين احيانا من الفرق بين السنة والحديث في عرف الصعابة الموافق لاصل الفقه فيحملوا السنة على اصطلاحهم الذي احدثوه بعد ذلك وليس لنا أن نلوم بعد هذا ذلك العالم الفرنسي المستشرق الذي قال لي مرة ان الصعابة كانوا يقدمون الاحاديث على القرآن وذكر لي قول علي لابن عباس قتلت له انه لا يعني بالسنة الاحاديث فانها ذات وجوه تحتمل تأويل المجادلين كالقرآن وانما هي الطريقة المتبعة بالعمل . مثال ذلك احتجاج علي على معاوية وأصحابه بحديث عمار « تقتله الفئة الباغية » فقد أوله عمرو بن العاص فقال : انما قتله من أخرجه : يعني عليا ولكن لا سبيل الى تأويل كيفية الصلاة وعددها وكيفية الحج

لأنها تاجة بالسنة . ولا يخفى أن السنة بهذا المعنى تشمل ما هو مفروض وما هو مندوب وما هو مستحب كما مر جوابه

هذا وإن البحث كبير ولا سبيل إلى تحريره واستيفاء فروعه في هذا الجزء فنكتفي بما تقدم في الوقاء بما وعدنا به في الجزء الماضي

وليعلم القاري أن هذا البحث الأصولي يعزل عن مسألة اعتناء المسلم بما يصح عنده من أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم فتلك الأقوال هي ينابيع الحكم ومصايح الفلج ، وجوامع الكلم ، ومفخر الأمة على جميع الأمم ، بل إن في الأحاديث التي لم تصح إسنيداً ما من البدع ، والحكم الروثع ، والكلم الجوامع ، ما تقتصر عن مثله أعناق العلماء ، وتكفي في غاياته فرسان الحكاء ، ولا تبلغ بعض مداه قرائح البلغاء ، ولا غروقان من الأحاديث ما صحت متونه ولم تصح إسنيداً كما أن منها ما أشكلت متونه وإن سلم من الطعن روايته ، وأني لغيرنا بعض ما اعتدنا من الإسنيد لأقوال حكمائهم ، أو أكتب أنبيائهم ، فمن يسهل علينا من التمهيص والتحقيق ما لا يسهل على غيرنا ، فليدبر المندبرون ، وليعمل العاملون ،



حياة اللغة العربية

بحث الترجمة والتعريب • ونادي دار العلوم

لكل لغة مقومات ومشخصات تمتاز بها على غيرها من اللغات كما تمتاز أنواع الجنس وأشخاص النوع • وحياة كل لغة تكون باداء وظيفتها مع حفظ مقوماتها ومشخصاتها • ووظيفة اللغة محصورة في شي واحد هو تعبير أهلها بها عما يعلمون منها اتسعت دائرة معارفهم وعلومهم • وقد كان لغة العربية حياة أدبية في عصر الجاهلية ثم ظهر بها الاسلام فجدد لها حياة أخرى أعلى مما كانت فيه إذ جعلها ديناً وشرعاً وسياسة ومدنية قامت بعلوم لغوية وعقلية وصناعية فوسعت اللغة ذلك كله مع حفظ مقوماتها ومشخصاتها في المفردات والأصاليب

ان ما يتجدد للناس من المعلومات يبحثهم واكتشافهم وبما ينقل اليهم عن غيرهم يشار في لغتهم بضروب من المظاهر فمنها ارتجال الاسماء ومنها الاشتقاق ومنها الترجمة ومنها التجوز ومنها التحويل للخيال من الاسماء الاجنبية وإدخاله في لغتهم وجعله منها مع تركه على حاله أو مع ضرب من التعريف فيه يكون به مناسباً وملائماً لكلماتها في أوزانها ونحاجها وهو ما يسمى عندنا بالتعريب • وكل ذلك من مقتضى حياة اللغة فهو يحصل في اللغة الحية بلا تكلف كما يأكل كل من الانسان الأبيض أو الأسود أو الأصفر الشيء الخضر بأرض الآخر فيتخذى به بدنه ويبقى هو مع ذلك على لونه ومثخصاته لا يعرض له تغيير

ضمنت حياة اللغة العربية منذ بضعة قرون بعد أن صارت قسمين عامية وخاصة، فأما الخاصة وهي لغة العلم والكتابة فصارت متكلفة وخرجت عن كونها ملكة راسخة • وأما العامية وهي لا تكون الا ملكة حية في اللسان فصارت قاصرة على ما يصل اليه علم الاميين ومن في حكمهم من المتعلمين • وصار المشتغلون بالعلم والكتابة ضغافاً في ملكتها بقدر مزاولتهم للخاصة التي لم تنصر ملكة لهم • فإذا عرض للعوام شيء جديد من المصنوعات بادروا الى تسميته بلا تكلف كما هو شأن أهل الملكة

في كل لغة قُرى المشتغلين منهم بالطباعة (مثلاً) يسمون كل أداة من ادواتها الاعجمية باسم منه العربي ومنه المجمي ومنه العرب (وسنين ذلك بعد) ولكن الخواص واعني بهم المشتغلين بالعلوم العربية فانهم يحارون فيها يمرض لهم من ذلك اذ ليس لهم ملكة العامية كالموام الآن ولا ملكة الخاصية التي كانت لنا قلي علوم اليونان سكت هؤلاء الخواص على هذا النقص زماناً وبمحت بعضهم فيه أبحاثاً لم يكن فيها غناء . وقد أنشأ في هذا العام جمهور من المتخرجين في مدرسة دار العلوم — وأكثرهم معلمون للعربية في مدارس الحكومة — ناديا لهم رأوا أن يكون من فوائد اجتماعهم فيه خدمة اللغة العربية بأكثر مما يخدمونها به في المدارس . وقد رأوا أن يكون أول عمل يقومون به البحث في هذه المسائل وانما نورد لهم خطابين في مسألة أسماء الاجناس الأعجمية التي براد ادخالها في اللغة العربية هل تعرب تعريباً أم تؤخذ بالترجمة والوضع الجديد وقد عرف رأينا في ذلك مما تقدم ومنزیده بياناً بعد ايراد الخطابين

خطاب الشيخ محمد الحضري المدرس

(بمدرسة القضاء الشرعي)

أيها السادة

ينبثنا التاريخ ان اللغة العربية كانت لآخر القرن الثاني عشر قد وصلت الى منتهى الضعة وكادت تصبح أثراً دارساً ولولا رجلاان فكرا في احيائها ووجدا من خيرة الاعوان من كان شعارهم الاخلاص والجدد لكنا اليوم على ما كان عليه سلفنا في أواخر ذلك العهد

أما أولها فمحمد علي باشا مؤسس الامرة الحديوية زادها الله تشریفاً وتكريماً فانه وجد المرحوم رفاعة باشا وتلاميذه بعد ان زج بهم في مضار الحياة فساروا شوطاً بعيداً ووضعوا الحجر الاول في نهضة اللغة كتبوا وترجموا شيئاً كثيراً أبقته لنا الأيام دليلاً على اخلاصهم ثم على مقدورتهم واستعدادهم لم يتركوا فنا من الفنون التي كنا مستضعفين فيها الا كتبوا فيه ترجمة أو من عند أنفسهم

وأما الثاني فهو صاحب الدولة المخلص في خدمة بلاده مصطفى رياض باشا
وجد الأستاذ المرحوم الشيخ محمد عبده وتلاميذه ورجال العزيمة من نابغي
السوريين قاموا بالنهضة الثانية عهد إلى المرحوم اصلاح الوقف المصري والإشراف
على ما يكتبه أرباب الدواوين في محاوراتهم فكان ذلك منبها لهم أن يمتنوا
باصلاح ما يكتبون وتعلم ما يجربون . ومن أكبر مساعدات تلك النهضة الجرائد العربية
على اختلاف مذاهبها ومشاربها فهي التي رفعت من قدرها وساعدت على رقيها
بما كانت يبذل أصحابها من الهمّة في اختيار اللفظ والأسلوب سواء في ذلك
فناضليهم ومنضولهم .

إذا دبت الحياة في جسم قاتنا لا تنقف عند غاية فإن صاحبها دائما يرجو
الكمال وهو أبدا بعيد من الانظار كذلك نحن الآن فإننا في بدء نهضة نالتة يأخذ
بيدها ويشد أزرها ذو السعادة الوزير المخلص سعد زغلول باشا ناظر المعارف
المصرية في عهد مولانا وسيدنا أمير مصر عباس باشا حلي الثاني فهو مؤيد
النهضة الثالثة كما كان جده مؤيد النهضة الاولى

تلك النهضة أن تكون اللغة العربية لغة تعليم وتعلم وكتابة وتكلم يثبت فيها
الصغير ولا يخل بوزنها الكبير والاعوان اليوم أكثر منهم أمس فإن البذور التي
غرست قد أثمرت في كثير من الانفس الطيبة فصارت من أنفسها تطالب الغايات
وترقب الكمال والمعونة من مثل هؤلاء أعظم

هذا المطلوب أيها السادة عزيز المثال وعز المسلك فلا بد للوصول اليه من
عزيمة صادقة يقودها العقل الصحيح لتبينة الطريق حتى لا تلتوي علينا المقاصد
فنظن أنفسنا سافرين للإمام ونحن الخلف واجمون . ننظر أمامنا فنجد عبات
كثيرة لا بد أن تقدرها قدرها حتى يمكننا تذليلها عبات كثيرة لست في معرض
احصائها الآن لأنني أتمصر على عقبة واحدة جعلت مجال البحث بين أيديكم

بيننا محدثات كثيرة فصل بلادنا على أيدي المتحررين الذين قدروا بمجدهم
أن ينتقموا من كل ما خلقه الله سبحانه للإنسان ولم يكن آباؤنا قد عرفوها حتى

يعدوا لها الددة من الاسماء المينة لسماعها فقف امامها مبهوتين لا ندري كيف
نصر عنها فإذا كتبنا وقف بنا القلم عندها حائراً فننا من يكتب اللفظ الذي وضعه
المخترع ويجهله بقوسين علامة على أنه ليس من لغتنا أو بعبارة أوضح علامة على
نقص اللغة ونقصها من كل جديد وما من احتمال لذلك فيؤدي المني بكلمة
وضعه العرب بازاء مسمى آخر وما يجده الكاتب يجد مثله المتكلم

لا يفتق الناس على شيء يتبعونه وهذا نقص عظيم يجب أن نتلافاه وأن
نتفق على ما نستخدمه لذلك وضعنا موضع البحث هذا السؤال: ما هي الطريقة
التي قدلالة على المحدثات؟ أنعرب ألفاظها التي يضمها لها محدثوها وصقلها حتى تكون
موافقة لهجات العرب أم التوسع في بعض الالفاظ العربية ووضعه بازائها .

وقبل الانصاح برأيي في هذه المسئلة أئين لحضراتكم كيف كانت العرب
المتقدمون يفعلون اذا عرض عليهم شيء يحدث من طريق غيرهم

ولا أريد أن أتوسع في البحث الى ما وراء أسماء الاجناس فان اللغة العربية
هذه من الثروة في الاسماء الدالة على المعاني ما لا يحتاج معه الى استعارة من
غيرها أما أسماء الاجناس فانها بالضرورة تتجدد بمحدثات مسمياتها والعرب كما
قلوبون كانوا قراء جداً من هذه المواد فانهم أهل بادية وحاجات الميدي قليلة
اذ ليس أمامهم الا سياره وأرضه ويهمه وسلاحه ووجدانه فمن المقول أن يفتق
في وضع ما يدل على أجزاء ذلك من الاسماء. أما ادوات الحياة مما تخرجه الصنعة
وتبدعه الفكرة فهو منها بعيد وقلما يلقى باديهم شيئاً منها عن بلاد أخرى لانهم
اقتطروا عن الامم أو كادوا

فاما الحاضرون منهم وهم سكان ريف العراق ومشارف الشام واليمن فقد
كان لهم من جوار القوس والروم ما جعلهم يتلقون كثيراً من الاداة تقسوتهم حاج
التعبير والابانة مما في النفس الى ان يكون لذلك الشيء الذي استعماله لفظاً يصير
عنه والمقول في اختيار اللفظ للمعنى ثلاث طرق

الاول الوضع الجديد وهذا لا مجال للكلام فيه لان الاقدمين ما عرلوا عليه
وليس بيننا من يقول به على ما أظن وسبب هذا فيما أعلم ان أحرف اللغة العربية

قد شغلنا الاوضاع فلما نركب ثلاثة أحرف الاوجدنا مجموعها قد وضع واستعمل
الهم الا حروفاً قلائل استقل العرب جميعاً في كلمة واحدة ومثل الثلاثة
الاربعة والخمسة

الثاني التوسع في الاستعمال وهو المراد بالتجاوز بأن يكون اللفظ قد وضع
بأزاء مسمى ولما سبى بين المسمى القديم والجديد يستعمل ذلك اللفظ في المعنى
الجديد ككلمة تأمور فإنها في أصل اللغة القلب لأنه وعاء الدم ثم توسعوا فيها
فعملوها لكل وعاء فإذا جاءهم أي وعاء على أي شكل استعمالوا فيه لفظ تأمور
ولا يأخذون عن غيرهم شيئاً حتى يتركوا كلمة ابريق التي وضعها صناعه لتدل على
شكلة الخاص به ويبحثون في كلماتهم القديمة عن لفظ قديم يدل على ما يشبه
الدينار والدرهم فيستعملونه فيها ولا يأخذونها

الطريق الثالث التعريب وهو أنه يأخذ من المبتدع لشيء المسمى واسمه
بعد أن يصقلوه بأنستهم حتى يكون خفيفاً عليها مناسباً لدهجتها وهذا هو الطريق
المقبول الذي اتبعه العرب وكل أمة من أمم العالم

مضى على الأمة العربية زمن طويل قبل الاسلام وهي تتناول الالفاظ
الغريبة على الاجناس من واضعها وتلقونها بلفظها من غير أن يفت في طريقها معارض
أخذوا الدينار والدرهم وألقوها بأبنيتهم واشتقوا منهما فقالوا فرس
مدنرأي فيه قط كالدينار وقالوا ذرووجه أى تلاً ودينار مدنرأي مضروب
ودنر فلان كثرت دنابره وقالوا دجل مدرهم كثير الدراهم ودرهمت الخبازي
صار ورنها كالدراهم. وأخذوا اللجام واشتقوا فقالوا ألجم وملجم ولُجُم وتجاوزوا
في استعماله فقالوا: النبي ملجم: لأنه يقيد اللسان ويكفه كما يفعل اللجام بالذابة
أخذوا من الصناعات الاستبرق والسندس والاساور والابريق والطست والخوان
والطبق والخز والدياج والسندس والهندسة والمهندس. وأخذوا من النباتات
الترجى والبنفسج والفسرين والسوسن والياسمين والجلنار والزنجبيل والقرنة
والنفل والكراويا والعبير والكافور والصندل الى غير ذلك مما أحصاه لغة اللغة
وكانت قاعدتهم في التعريب على جبهتين «الجهة الاولى» أن ياحقروا الكلمة

بأبنتهم ومتى صارت الكلمة كذلك عدت من اللغة وحكم عليها بما حكم على بقية الكلام فيشتقون منها وكأثرا يبدلون حرفا مكان حرف لتقارب مخرجهما كما فعلوا في الجام وكان أصله لجام باقنين والجييم والفين متقاربان مع سهولة الجيم وإذا كان الحرف بين كاف وجيم جعلوها جيمًا اقربها منها ولم يكن بد من ابدالها لأن ذلك الحرف ليس من كلامهم فقالوا جربز وآجر وجورب وربما جعلوها قافا لانها قريبة أيضا فقالوا قربز ويبدلون مكان آخر الحرف الذي لا يثبت في كلامهم الجيم فقالوا كوسج وساذج وأصل ذلك كوسه وساده كما نطق به نحن الآن ويبدلون مكان الحرف الذي بين الفاء والباء الفاء فقالوا الفرند والفندق وربما جعلوها باء فقالوا برند فابدل مطرد في كل حرف ليس من حروفهم يبدل منه ما قرب منه من الحروف الاعجمية

والجهة الثانية ان يبقوا الكلمة على وزنها عند الامة ذات الشأن في وضعها كما فعلوا في الابرسيم والاهليج وكما فعلوا في كثير من الاعلام وقصدهم من ذلك ألا يبقى هناك كبير فرق في النطق بين اللفظين الاصل والاعجمي وثبته العربي حتى يكون الفهم والافهام اللهم الامادعت اليه ضرورة العربي في النطق جاء القرآن الكريم وهو البالغ من الفصاحة مبلغ الاعجاز ووصفه الله سبحانه بأنه لسان عربي مبين فاستعمل كثيرا من الالفاظ التي عربتها العرب وهذا اقرار من الله سبحانه على طريقة التعريب

استعمل القسطاس والاستبرق والفردوس والمسك والكافور والزنجبيل والسندس والابريق والمشكاة واليم والطور وما شاكلها وقد ألف فيما عرب واستعمله القرآن من الالفاظ استاذنا الحافظ القوي الشيخ حمزة فتح الله كتابا جمع فيه من ذلك كثيرا . وقد نقل عن ابن عباس توجان القرآن وكثير من التابعين وأهل العلم والفتاء ان هذه الالفاظ من لغات الاعمم سقطت الى العرب فاعربت بالاسماء وحولتها عن الالفاظ المعجم الى ألفاظها فصارت عربية ثم نزل القرآن وقد اختلطت هذه الكلمات بكلمات العرب وهذا الذي جعل لبعض أهل العربية ان يقول ان القرآن مخلو من كلام غير العرب لأن ما رصيته العرب من

الكلمات بعد تعريبه صار عربياً ميبناً وألحق بأحرف اللغة فلا حرج في استعماله بعد
وما أزيدكم به بياناً أيها السادة أن بعض الألفاظ التي عربها العرب موضوعاً
لأشياء تشابه ماله اسم عربي ولكنهم اختاروا الاسم الأعجمي لدلالته على شكل
خاص للمسمى كما أخذوا كلمة بريق وعندهم التامور وأخذوا كلمة البطر وعندهم الأوز
للصغار والكبار وأخذوا الماوين وعندهم المهراس والمنحاز وأخذوا الطاجن وعندهم
المقل والميزاب وعندهم المثعب وهو مسير الماء في الوادي والسكرجة وعندهم الثغوة
والمسك وعندهم المشوم والجاسوس وعندهم الناطس والأترج وعندهم المسك
وذلك لأسباب قوية منها أن اللفظ الذي عندهم عام واللفظ الجديد خاص
فتكون دلالة ما عندهم على المسمى ضعيفة

هذا هديهم قبل الإسلام — أما بعد الإسلام فإن العرب حينما جدوا في العلوم
وأرادوا أن تكون اللغة العربية لغة علم كما هي لغة قوم ولغة دين ترجعوا إليها
كتب العلم التي وصلت إليهم من أمم الروم والفرس واتبعوا تلك الطريقة نفسها
فكانوا يأخذون الأجناس كما هي ويستعملونها في كتبهم وينطقون بها كأنها من
لغتهم ووجد من هذا شيء كثير خصوصاً في الطب والحكمة والهندسة ولم يلتفتوا
إلى الرأي الذي يقول بالرجوع إلى الوراثة واستعمال الألفاظ التي أمانها الزمن
لعدم صلاحيتها للاستعمال أو المستعملة في معان أخرى

والفقهاء أنفسهم لم يجمعوا على أخذ الألفاظ من غير اللغة العربية وتعريبها
يلزم من اتباع رأي التجوز مضار أهمها أن اللغة وضعت لتدل على مافي النفس
حتى يفهم السامع تمام ما تريد واشتراك الألفاظ في المعاني مما يخل بأصل المقصود
والتجوز لا بد فيه من إقامة القرائن على إرادة ما اشتمل اللفظ فيه وهذا وذاك
كثيراً ما وقفنا حيارى في فهم المراد من بعض الألفاظ فهل نريد بعد ذلك أن
نضيف إلى آلامنا آلاماً

يقولون إن الحق في التعريب إنما كان لامة سلفت وبادت فلم يبق لها من
أثر وإن ما كان يباح للأعراب في بواديهم على قلة حاجتهم لا يباح مثله لنا في
القرون المتأخرة على كثرة الحاج وهذا كله بنوه على قاعدة لا أساس لها وهي

تشبيه اللغة بالدين في التمام فكما ان الله سبحانه أتم دينه الذي أنزله على رسوله صلى الله عليه وسلم فكذلك العرب قد أتمت وضع لغتها ولم يبق من بعدهم من يحق له ان يضيف اليها كلمة جديدة كما أنه ليس لمسلم ان يضيف على دينه حكماً جديداً

لكن الفرق بين الامرين ظاهر فان الدين وضع آلهي شرعه من له حق التشريع والالزام وهو الله سبحانه وأتم وضعه على قواعد راسخة وآساس ثابتة فلم يبق لاحد مجال أن يزيد على هذه القواعد أو ينتقص منها أما اللغة فالمقصود منها الابانة والافصاح وهي من وضع الافراد تتجدد بتجدد الحاجات وليس من قصدي أن ابحت الآن في أمور اللغات أي توفيقية أم وضعية فان ذلك مما فرغ منه العلماء وانتهى بهم البحث الى الرأي الثاني حتى أن كثيراً من أصحاب الرأي الاول قالوا ان المراد بما وضع أولاً هو الكلمات التي تعمل على مثل السماء والارض والهواء مما هو موجود منذ وجد الانسان أما ادعاء ان الالفاظ الدالة على المحترعات والمحدثات مما علمه الانسان الاول آدم صلوات الله عليه فهو مكابرة للمحسوس

ومنى ثبت انها تتجدد بتجدد الحاجة فالحجاج من المتسكنين بها متى علم أصولها ولمحتبها له حق التعريب بالضرورة كما كان هذا الحق لسلفه ولا أدري ما الفرق بين من علم اللغة تاقيناً من أبيه وأمه وبين من علمها من مسلم غيرهما واعتادها بعد ذلك في كلامه وكتابتها حتى صارت له ملكة يمكنه أن يقف ساعة فيخطب بها من غير ان يجهد عن طريقها ويكتب كتاباً صحيحاً يقرأ في ساعات أو أيام

ان اخواني الذين يخالفوني في الرأي ويقولون بالتوسع في استعمال المفردات لا ينجون من تغير الاوضاع والدلالات العربية فهم لا شك يتفقون مني في أن حق التغير للحاجة ثابت لنا ومنى ائقنا على نيل هذا الحق لم يبق الا التخير بين سهل وأسهل ومفيد وتام الافادة ولا مرأى في أن اللفظ الذي وضعه واضع الدلالة على شيء اخره أسهل في الدلالة وأتم في الافادة لانه وضع بأزمنة غامضة كالوضع

لفظ الأبريق بزاء تلك الاداة التي نعرفها بخلاف الكلمة التي تصيدها من موات
اللهة فانها اما أن تكون موضوعة لشيء هو أعم فنخصصها ويلزمنا إيجاد القرينة
للدلالة على ما نريد فنحتاج الى لفظ وقرينة واما أن تكون مستعملة في شيء فيه
عبرد مشابهة كما بين الانوسيل والسيارة فنحتاج لاستعمال لفظ واحد للدلالة على
معنيين أو مكان كثيرة فالسيارة استعملت للدلالة على معنى هو القافلة أو المركب
فاذا قلت جاءت سيارة هل يفهمني المخاطب بمجرد لفظي؟ أظن لا بل لابد مع
ذلك من كلمة أخرى معينة للمراد

لا أدري ما المانع من أن يدخل في اللغة الترام ويقال أترم ومترم كما قالوا لجام
وألجم وملجم. إن الكلمة التي تريد اصطفاها قد وضعها واضعها بالضرورة للدلالة
على معنى خاص فاذا نحن أخذناها واستعملناها في شيء جديد لم تكن قد جرينا
على لغة العرب لاننا خالفنا أوضاعهم ومقاصدهم فهم وضعوا بشكى وجمزى مثلاً
للناقة السريسة فاذا جعلنا كلمة منها بزاء الترام نكون بلا شك وضعنا وضعاً
جديداً لم يسبقنا إليه سابق واجتلاب مثل هذه الالفاظ بالنسبة لمحفوظ اللغة كوضع
الفاظ جديدة مؤلفة من أحرف اللغة فسيبان في الاعتراض على رأيهم أن نقول
للترام بَشَكَّى وان نقول له ترام لان كلا استبداد بوضع اسم لم يكن له
وجود قبل الآن الا أن وجه الضرر في الأول ظاهر كما يتضح وجه المنفعة في
الثاني فانا في الاول نجري على خطا لا أساس لها مع وصف الخروج عن أوضاع
المقدمين وفي الثاني نجري على خطا اتبعها سلفنا مع الوضاعة التامة في الاسم
والمعنى ولا أدري بهد ذلك ما الذي يدعونا الى تعسف الطرق

لعلمهم يرون في ذلك رأياً فيقولون انا باتباع الطريق الاول حافظنا على
ما بين دقتي القواميس فلم نجد عنه قيد شهر ولم نخرجها نطق به العرب
في بواديهم وفي ذلك من احترام الآباء واقناع الناس بفضي اللغة العربية وثروتها
حتى لا يهزأ بنا هازي فيقول ان لغة تربو عدة كلماتها على الثمانين ألفاً محتاجة
الى ما يكملها ويسد ثمة فيها

أما دعوى أن هذا محافظة على ما هو عندنا فهو صحيحة لانها إنما تكون

بالحفاظة على الاسم والمسمى الذي وضع اللفظ بأزائه وإذا لم نفضل ذلك كنا قد خيلنا على الناس تخيلاً لا قيمة له وارتكبنا في التقدير من أوضاع القواميس ما لا يخفى لانا إذا كتبنا لفظاً من هذه الالفاظ التي اخترنا التوسيم فيها واستعمالها شيء جديد أنذ كر في قواميسنا معنيها القديم والحديث فنكون ابتدعنا وأوقنا السامع والمستمع في حيرة أم نترك ذكر المعنى القديم ونقتصر على الحديث ووصف هذا بالافساد في لغة المتقدمين واضح لا يحتاج الى بيان وخير منه أن نذكر لفظ قوام مثلاً بعد الاتفاق على لفظها ونذكر بجانبها معناها وانها مما عرب للدلالة عليه ونبين تاريخ تعريبها فيكون ما وضعه المتقدمون معروفاً وحده وما الحقه بالغة المتأخرون معروفاً وحده وهذه هي الحفاظة الحقيقية على ما ورثناه من سلفنا. واما أن يشتر مشرب بكثرة الالفاظ الفقه حتى لا نحتاج الى مزيد ففيه غلطان كبيران فان الثروة المزعومة لا تقول بها لانا ان طرحنا منها المترادف ما وجد معنا بعد ذلك أكثر من الثالث لهذا العدد فكثيراً ما تجد المعنى الواحد له اسمان فأكثر الى خمسمائة اسم كما قالوا في السيف والخز والحمر والمسل وما شاكل ذلك وهذه ليست بثروة

والثروة التي أسلم بها انما هي في أسماء المعاني وليست داخلية في موضوع بحثنا واما عدم الحاجة الى مزيد فهذا لا تدعيه لغة من لغات الامم الحية لان الامم كلما كثرت حاجاتها وتجددت اضطرت الى المزيد من الالفاظ في اللغة وهذا هو سر الحركة الدائمة في لغات الافرنج ترون مجامعهم في شغل دائم لا يأنفون أن يجدوا يوماً ما في لغتهم كلمة زائدة دلت على معنى جديد وأكثر أحوالهم الاستعارة من غير لغتهم وإذا كنا نرى عقولنا قد وقفت عن الاختراع فانا نرى انفسنا في حاجة الى استعمال المختوعات والتعابير عنها

نرى رجال الجرائد وهم الذين يرجع اليهم معظم الامر في الاحياء والامامة للالفاظ قد عرض عليهم في بعض الاوقات كثير من الالفاظ فهجروه واستمروا على استعمال ما وضعه الواضعون في جرائدهم فلا يزالون يستعملون تافون مع انه قد ترجم لهم بكلمة «مسرة» ولم أرهافي جريدة من الجرائد يوماً واحداً ويستعملون

أنوميل ولا يشتملون سيارة ثلاثية عليم الامر ان السيارات السجاية والسجارات الارضية الى كثير مما يماثل ذلك وهذا اعترف منهم أو على الاقل شعور بان طريقة الترجمة والتوسع ضررها اكثر من نفعها وأن طريق التعريب أوضح مسلكا

(النتيجة)

بعد ان بينت لحضراتكم ما قام في نفسي على لزوم السير في طريق التعريب أقدم لحضراتكم مقترحي حتى نقاولوه بالبحث ليمحص الحق (١) تكون بن مجمع يهد الى التعريب ينظم ممن حيث فيه ملكة اللغة والعربية وهه في مهرة مفرداتها ولهاجتها وانما لزم وجود المجمع لانه لا ضرر علينا وعلى اقتنا أشد من استبعاد الفرد بالوضع أو التعريب اذ هو مدعاة للاختلاف وهو أضر شي

٢ « أن يكون اختصاصه محصورا في دائرة أسماء الاجناس والاعلام فاذا جاءه مسمى حديث أو رأى شيئا حديثا بما هو موجود بيننا ولم يسبق ان وضع له لفظ ورأى أن في اللغة لفظا دالا عليه بنفسه أطلقه عليه وإلا عرب الكلمة الاعجمية وصيرها موافقة لاوزان العرب سهلة على ألسنتهم وافق على حروفها وشكل كتابتها وأخرجها قناس بواسطة الجرائد التي هي الحاكمة حكم رجال عكظ في انصر الادل وهي الواسطة في التعليم والظهار والواسطة الثانية رجال التعليم الذين اليهم ينظر من عنده أمل في تحسين

اللغة واصلاحها وخصوصا معلمي العربية منهم

(٣) ان يكون للمجمع سجل تقيد فيه هذه الكلمات وازاءها مسمياتها موضحة تمام التوضيح وأحسن ذلك ما كان بالرسم وتشكيل المسمى ويكتب امامها التاريخ الذي وضعت فيه واذا كتب قاموس من القواميس تكتب هذه الالفاظ بعضها ملحقات لكلمات العربية ويكتب معها تاريخ تعريبها لكي في الاصل

محفوظا على حدة والمغرب وحده على حدة

هذا ما أمكنني أن أوردته لحضرتكم أيها السادة في هذا الأمر العظيم واجبا أن
تنظروا إليه بين عنايتكم حتى تخلصونا من شر نحن فيه وأننا وأنتم محبون به ولا تهمدوننا
في هذا النور من أدوار الحياة كالقربى يتسلسل ما يظلمه ولا يجده هذا وأسأل الله
سبحانه أن يؤيد بروح من عنده مولانا أمير البلاد وسيدنا الذي هو عضد كل نهضة
نافعة أبقاه الله وأملأ عمره والسلام عليكم ورحمة الله محمد الحصري

المدرس بدعوة القضاء الشرعي

(الشار) نشرنا هذا الخطاب بنصه الا كلمات قليلة صححناها بالجزم بأنها كتبت
خطا بسبو من الناس ونحن نوافق صاحبه في جواز التعريب ونخالفه في منع ما
عداه وفي جعل حمل المجمع لغوي محصورا في تعريب الاعلام وامامه الاجناس فالتنا في
حاجة عظيمة لا بحث في الاصطلاحات العلمية الكثيرة ايضا فلا بد من جعل موضوعه أهم
ما ذكر كما علم ذلك من مقدمتنا التي قدمناها على الخطاب، ولا نبحث هنا فيما عدا
الموضوع المقصود من الخطاب ومنها إغفال ذكر توفيق باشا عند الكلام على
النهضة الثانية لأنه كان خطا منه لم يكن أقل من حظ النهضة الاولى من محمد علي
باشا والنهضة الثالثة من عباس حلمي باشا. إن عهد كل أمير من الأمراء الثلاثة
استلزم عملا فكان العمل بقدر استعداد العالمين وليان هذا موضع آخر وقد
فصلناه في تاريخ الاستاذ الامام تفصيلا

(ومنها) قوله في كلمات لغة العربية أنها تروى على اللاتين ألفا وقوله بعد ذلك
ألفا ألفا طرحنا المترادف ما وجدنا معنا بعد ذلك أكثر من الثلث لهذا العدد. وكان
القول الاول سبق الى قلبه من قول بعضهم ان مواد كتاب القاموس ستين ألف
مادة وان ابن منظور زاد عليه في لسان العرب عشرين ألف مادة مع السهو عما في
كل مادة من الاسماء الجامدة والمشتقة والافعال. وقد قل السيوطي في الزهر
وقتل عنه الزبيدي في مقدمة شرح القاموس ان المستعمل من الكلام نحو خمسة
ملايين ونصف أو يزيد. ولا حاجة هنا للخوض في ذلك ولا في بحث المترادف
ونسبته الى سائر الكلام، ولا في غير ذلك مما يتعلق بهذا المقام، ومنقول في الجزء
الآتي خطاب الشيخ احمد مر الاسكندري ونأتي بعده بما ين لنا ان شاء الله تعالى

أوروبا والإسلام

رأي الناظر في كتابه موسيو ميلي ونشرناه في الجزء الماضي

كتب ذلك الوزير في الإسلام والمسلمين كتاباً خيراً بصيراً وقد صدق في قوله أن جرائم الحياة كائنة في الإسلام وإن الرجوع إلى القرآن بعد تفسيره واستخراج معانيه بطرق العلوم المصرية هو الذي يبيد الحياة إلى المسلمين « وإن أمة أوربية تنبهر عن أوهامها القديمة وتفهم هذه الخطوة المأيلة يمكنها أن تقدم على غيرها تقدماً عجيباً » وقد نصحت لأمتها أذنبها إلى ذلك بقوله بعدما تقدم وذلك في آخر مقاله « فالיום الذي تشر فيه فرنسا عن مساعد الجند وتسمى في تعليم أوربية الأهالي — ولا تقصد بذلك أن تلزمهم بنظاماتنا بل أن تسيروهم في مناهج التقدم الملائمة لطباعهم — هو اليوم الجليل حسب قول موسيو جوناك الذي تحصل به على أكثر من فتح المالك إذ به تتحتق لها السلطة على الأرواح » ولكن هل تقبل فرنسا هذه النصيحة وتقدرها قدرها ؟

قرأنا لكثير من علماء فرنسا وماسيتها كلاماً حسناً في الإسلام وأمانته حسنة في شأن المسلمين ولكن ما رأينا لذلك تأثيراً حقيقياً فصار أكثرنا يحمل ذلك الكلام وأمثاله على الخلافة والتمويه ونخادع السياسة ولكن الكلام المقول في نفسه إذا سمعه العاقل عن العاقل لا يمكن له أن يسبه تمويهاً ونخداعاً . فإنا نعتقد أن جرائم الحياة كائنة في الإسلام وإن روماء المسلمين هم المانعون لها من النمو ونعتقد أن دولة أوربية تمكن من إحياء مملكة إسلامية يعرف لها فضلاً جميع المسلمين ويكون لها منهم قوة تجعل لها مكانة عليا في الأرض حتى في أوروبا نفسها وقد سبق لي كتابة في ذلك . واعتقد أن فرنسا من أقدر الدول الكبرى على ذلك وأحوجهم إليه . فكيف يمكن أن اعتقد مع هذا كله أن قول موسيو ميلي بنخداع أو خلافة ؟ أنا موقن بصحة كلامه وصدقه وربما كان اعتقادي هذا أقوى من اعتقاده هو ولكنني أشك في نفع أمته حقيقة ما يقول وقصودها على الانحلال من النوم القديم الذي أشكر الله

يعدون الشعوب الاسلامية من الشعوب الميتة او الضعيفة ولكن منهم من يقول ان جراثيم الحياة كامنة فيها ، ويعدون فرنسا من اعظم الامم الحية ولكن منا ومنهم من يعتقد ان مكروبات الضعف والانحطاط كامنة فيها. فنقول على هذا وذك ان المسلمين يحتاجون الى دولة كفرنسا تساعدهم على الحياة الجديدة في شمال افريقية وان فرنسا بحاجة الى حفظ حياتها القديمة وامتدادها بشعوب قابلة للحياة والقوة كالمسلمين . وان هذا المطلب ممكن في نفسه ولكن فرنسا غافلة عنه لأن القوي المزينة لم يفكر في حقيقة حال من يراه دولة فهذه عقبة دون المطلب ومن ورائها عقبة اخرى وهي ان الضعيف قلما يؤمن بانخلاص القوي له فالمسلمون الى اليوم لا يظنون ان فرنسا تريد بهم خيرا وهم معذرون بهذا واتني اصرح به نصحا لفرنسا ورغبة في حسن التفاهم بيننا وبينها لعل في ذلك فائدة لنا ولها . فما قلته هو الحقيقة وان وجد في المسلمين من احسن القول في فرنسا كما وجد في الفرنسيين من احسن القول في المسلمين فذلك الاقوال لم تغير الحقيقة ولا يغيرها مثلها وانما تغيرها الاهمال والمسلمون الذين تسوسهم فرنسا لا يستطيعون ان يستميلوها بعمل اكثر مما هم عليه من الطاعة لها ولكنها هي تستطيع ان تستميلهم وان تملك قلوبهم وأرواحهم كما هي مالكة لا بدانهم وأوطانهم فهي التي يجب عليها الابتداء بالعمل

رعا يظن بعض المغرورين بقوتهم ان حال الجزائر خفية لا يعرف حقيقتها مسلمو مصر والشام والحجاز وسائر المشرق . الحق أقول لهم ولأنا ان تلك الحال ليست مخفية فانا نعرفها ونشعر بشعور أهلها ولكن ما كل ما يعلم يكتب وإنما كتبنا الآن هذه الكلمات لما رأينا من بارقة الامل في حسن التفاهم والسعي اليه بالعمل لا نطلب من فرنسا للمسلمين اكثر مما أشار اليه مسيو مبلي وهو السعي في تعليمهم وتهيئتهم بالقيود الذي ذكره والشرط الذي اشترطه وهو ان يكون القصد تقديمهم بما يلائم طامعهم لا إلزامهم بنظامات فرنسا وعاداتها فضلا عن شرائعها ودينها فالمطلوب مساعدتهم على احياء لغتهم ودينهم وإيمانهم ثروتهم مع تعليمهم العلوم والفنون المصرية بالتدريج الملائم لحالهم يسهل هذا على فرنسا اذا قنعت من الاستعمار والامتلاك بما دون تمويل.

المسلمين عن لغتهم ودينهم ورقعة بلادهم ولها بعد ذلك من موارد الأروة ومصادر القوة ما شاءت مع الرضى والحب

يعلم كل الملمين بأحوال السياسة من المسلمين أن فرنسا طامعة في الاستيلاء على المغرب الأقصى وتأليف أمبراطورية إفريقية اسلامية وأهل الرأي منهم يعلمون أن شجاعة أهل المغرب واستبسالهم لا يدفعان عنهم ما تريده فرنسا بهم مع جهلهم وتفرقهم وكون بأسهم بينهم شديداً ولكن سياستها يا هم مثل ما ساست به الجزائر في الماضي قديراً لها المغرورون أصراً يسيراً وهي في الحقيقة من أعسر الأمور وأشدّها تعقيداً وخطراً على فرنسا في المستقبل ويظن المغرورون أن تغيير السياسة في الجزائر تغييراً هوريا كافياً لإرضاء المسلمين في تلك البلاد وإقاعهم في سائر البلاد بأن فرنسا تريد توفيقهم مع المحافظة على دينهم ولغتهم . والحق أنه لا يفيد في الأمر إلا الإخلاص في العمل وهو لا يخفي على أحد

أقول هذا لفرنسا وأنا ناصح أمين ، وإنما أنصح لها لا اعتقادي أن في صلاحها هذه خيراً للمسلمين بل أعتقد أن فرنسا لو جمعت لأهل الجزائر وإلياً منهم الحكام فؤادها من ذلك ، أكبر من فائدتهم فهل تلومني أمة الحرية إذا صرحت لها باعتقادي هذا وتماقني عليه بمنع هذا الجزء من المنار أن يصل إلى الجزائر . كلا بل أظن أنها تقدر كلامي قدره فإن لم تقدره اليوم فلا بد أن تقدره في يوم آخر بل نحن نعلم أن فرنسا مارضت أن يكون سلطانها على تونس سلطان حماية لاسلطان أملاك رسمي إلا لما استفادته من العمرة بحال الجزائر التي نه فيها نحن وهي أعرف بها منا . وإلا كن ما عنته في تونس منتد من وجوه كثيرة والمدة بما فيه من اصلاح أكبر منه . وقد شكرنا لها في هذه الايام ما كان من النافيس عن حملة الانلام ، وإنشاء مجلس الشورى وإن كان دون المرام ، فمسي أن يكون هذا بدء سياسة مثلى بشكرها لها الاسلام .



أحكام الزينة واللباس والاحتجاب

« الباب في أحكام الزينة واللباس والاحتجاب »

مثل الشيخ محمد مصطفى أحد علماء الجزائر عن حكم الزينة واللباس في الإسلام وعن حكم احتجاب المرأة فأجاب عن ذلك بنحو خبير وورقة وطبع ما كتبه وأهدى إليها نسخة فقصصنا منها أوراقاً من مواضع مختلفة فلم نجد إلا قولاً قوياً واختياراً في النقل حسناً والمؤلف أدام الله النفع به متبع لحركة العلم واقف على سير الإصلاح الديني والاجتماعي وهو ينقل في مقاله هذه وفي غيرها من تصانيفه عن كتب الاساذ الأمام وعن المنار نقولاً تدل على دقة الاستقصاء وحسن الاستحضار ومراعاة حال العصر وتطبيق الأحكام على مقتضى الحال ومن نقره واختاره في مسألة المحتجاب ما يأتي

« وقال (يعني الأكمي) في تفسير سورة النور المشهور من مذهب أبي حنيفة أن الوجه والكفين والقدمين ليست بمودة مطلقاً فلا يحرم النظر إليها . وقد أخرج أبو داود وابن مردويه والبيهقي عن عائشة رضي الله عنها أن أمياً بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فأعرض عنها وقال « يا أمية إن المرأة إذا بلغت الحيض لم يصلح أن يرى منها إلا هذا وهذا » وأشار إلى وجهه وكفيه صلى الله عليه وسلم . وأخرج ابن أبي شيبة وعبد بن حميد عن ابن عباس أنه قال في قوله تعالى « إلا ما ظهر منها » : رقة الوجه وباطن الكف : وأخرجنا عن ابن عمر أنه قال الوجه والكفان : وليل أقدمين عندهما كالكفين إلا أنهما لم يذكرهما كقضاء بالملم بالقاية فإن المخرج في سترها أشد من المخرج في ستر الكفين لأنها بالنسبة إلى أكثر نساء العرب الظهورات التي يمشين قضاة مصالحهن في الطرقات » اهـ

« وقال الحق ابن عابد بن في رد المحتار على الدر المختار ما نصه : وفي شرح
الكرخي « النظر الى وجه الأجنبية والحرة ليس بحرام ولكنه يكره غير حاجة » اهـ
ونقل عن السادة الحنابلة ان ستر وجه المرأة ويديها ليس واجبا . وروى
عن القاضي عياض الاجماع على أن المرأة لا يلزمها في طريقها ستر وجهها وإنما هو
سنة وعلى الرجال غش البصر عنها قوله تعالى « قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم »
« وقال في شرح مختصر سيدي خليل عند قوله « ومع أجنبي غير الوجه
والكفين » ما يأتي : يجوز للأجنبي المسلم ان ينظر الى وجه المرأة وكفها من غير
عذر ولو شابة الا لحرف فتنة أو قصد لذة وعمل يجب عليها حينئذ ستر وجهها أو
لا يجب عليها ذلك » خلاف بن ابن مرزوق وعياض وفصل الشيخ زروق في شرح
الوغيلية بين الجلبة فيجب عليها وغيرها فيستحب اهـ
« وقال الحق سيدي محمد الحرشي في سراجة على المختصر المذكور ما نصه :
قال مالك « تأكل المرأة مع غير ذي محرم ومع غلامها وقد تأكل مع زوجها
وغيره ممن يؤاكله » (قال) ابن القطن : فيه (اي في قول مالك) إباحة إبداء
المرأة وجهها ويديها للأجنبي اذا لا ينصور الأكل الا هكذا اهـ
« وقال الفاضل عبد الحميد أفندي الجابري في مبداه ما نصه : ليس في
الأمر الشرعي أو فيما اعتاده المسلمون ما يمنع النساء عن مخالطة بعض الرجال
الأجانب عمن بقدر الحاجة لفرض صحيح ومنفعة حقيقية كالتأني حرفة أو تجارة
تلائم حالهن أو تستدعي ضرورتهن أو تعلم علم بدون ان يتبرجن لهم بزينة
أو يقعدن معهم مقعدا لهم والطرب — الى ان قال — قد تكون المرأة لا تصلح لها
من الرجال فاضطر لان تقوم بأود نفسها ويكون من مقتضيات كسبها مخالطة
الرجال او حضور بعض مجامعهم فمن كانت كذلك فهي لا تمتنع عن تلك المخالطة
ولا تعاب في عادة المسلمين عليها بقدر الحاجة للاكتساب لا سيما اذا لم تكن
شابة حسناء فانها يعطى لها في ذلك تمام الحرية اهـ
« فم الخلوة بالأجنبية حرام أو مكروه . قال صاحب الدر المختار : وفي

الاشباه الخلوة بالأجنبية حرام الا للملازمة مدبونة هربت ودخلت خربة او كانت عجوزا شرها او مجانلا اه

هو نقل محشيه ابن عابدين عن القية ان الخلوة بالأجنبية مكروهة كراهة مخترومة . وعن ابي يوسف ليست بتعريم - الى أن قال - ان الخلوة المحرمة تقتضي بالمحائش وبوجود محرم او امرأة ثقة قادرة وهل تقتضي أيضا بوجود رجل آخر أجنبي ؟ لم أره اه قلت ذكر بعض المالكية انها تقتضي بذلك «
ثم قال المؤلف بعد هذه النقول :

« وكل من اطلع على الكتب التاريخية يعلم ان التبرقع ليس من مخترعات الاسلام (يعني أهله) فقد كانت نساء اليونان يستعملن التبرقع اذا خرجن من بيوتهن كما هو الآن عند المسلمات وعند غيرهن من النساء الشرقيات في الشام ومصر . ولا يخفى ان نساء قبائل البربر وغلب عرب البادية لا يسترن وجوههن عن الاجانب ومع ذلك فهن لسن بمخارجات بهذه العادة عن دائرة الدين الاسلامي وقال بعض الحكماء قد يجر التشديد في الحجاب الزائد على أصل الشرع الى فساد صحة المرأة اذ بالزامها القعود في مسكنها دائما تحرم من منافع الهواء والشمس ومائر انواع الرياضة الجسمية والعقلية ولذلك كان معظم نساء المدن عبيلا ضعيفا ومتى ولدت احدا من مرة تضرعت ببيتها وبدت كأنها عجوز وهي في ريعان الشباب ولا يمكن ان تنتج أبناء أقوياء تقوم بربيتهم كما ينبغي اذا كانت مضطرة الى البطالة ممنوعة من جميع الحركات المفيدة في نموها بدنا وحمى بخلاف نساء البوادي فانهم لما كن يتعاطين الاعمال الشاقة من الاحتطاب والقي وثنية المزارع والحصاد وجمع الزيتون وما أشبه ذلك صرن في الغالب أصح أجساد وأصفي لونا من المدنيات

« ولم يشدد في الاحتجاب الا السادة الشافعية واقى غيرهم من المتأخرين بقولهم وعلموا ذلك بفساد الزمان ولذلك قل عدة من متأخري الفقهاء الحنفية : حل النظر الى وجه المرأة مقيد بعدم الشهوة ولا فحرام وهذا في زمانهم واما في زماننا فنحن النظر الى وجه الشابة ولو من غير شهوة لا لأنه عورة بل لحرف الفتنة »

(المنار) ان جمهور الشافعية القدماء على ان النظر الى الوجه والكفين غير محرم
لانه ليس بعورة اتفاقا قال الرملي في نهايته في هذا القول الذي ضمنه النووي
« ونسبه الامام للجمهور والشيخ لاكثرين وقال في المهمات انه الصواب » واستدل
لصحة صحيح النووي بتحريم باتفاق المسلمين على منع النساء ان يخرجن سافرات
ومغطاة الفتنة . وما ادعوه من الاتفاق غير صحيح وإنما هو من فعل الاصراء
في المدن خاصة ولا حجة فيه فيبقى مظنة الفتنة وقد أفتى بعض الشافعية بحرمه النظر
الى وجه الأسر لهذه العلة وهو ما صححه النووي في المنهاج وكل ذلك اجتهاد من
التأخرين وقد خالف كثير من الفقهاء المتأخرين أقوال من قبلهم بطله فساد الزمان
ولما لم يعرفون حقيقة الفرق بين زمانهم وزمان أولئك السابقين فقد عهدنا أهل
كل زمان يذمون زمانهم . والمؤلف لم يحفل بهذا الاجتهاد فقد قال بعد ما تقدم
« والحاصل انه يحرم على الرجل نظره الى حرة أجنبية مشتهاة ما عدا الوجه
والكفين » ثم بين وجه هذا الاستثناء تبينا . وقد سلك نحو هذا المسلك في
النقل والاختيار في سائر المسائل التي تقدمت الإشارة اليها فنحمد الله على وجود
مثله في تلك البلاد

(بلوغ الأرب . في مآثر الشيخ الذهب)

كتاب في جزئين للشيخ أحمد جمال الدين التونسي أحد مدرسي الطبقة العليا
في جامع الزيتونة بتونس . والشيخ الذهب شيخه في الطريق . والكتاب محشو
بالخرافات والدجل ففسوهنا وبخزننا والله ان يكون منسوبا الى أحد مدرسي الطبقة
العليا في تلك المدرسة الدينية التي تلي الازهر في الشهرة وان نرى عليه تقاريف
اشهر علماء تلك البلاد ومنهم من نبهه عن تقرير الخرافات والثناء على كتاب هي فيه
وعلى مؤلفه ويغلب على ظننا ان من علماء الاسلام في تونس من يقرظ الكتاب من غير ان
يطالع عليه اطلاقا يكفي الحكم عليه كفتا ببيان مؤلفه لموضوعه وعملنا بحسن الظن فيه
كما هو شأن أكثرهم في مصر وسوريا كما نعلم بالاختيار وقد رأيت تقريفا للشيخ محمد

الانباي شيخ الأزهر الشريف في زمنه على كتاب لبس الرقاعية كله طعن قبيح في الشيخ عبد القادر الجيلاني وفي طريقته وأهلها وفيه من الجهل بالدين والتصوف السجج المبالغ وهذا الكتاب هو الذي حمله على تأليف كتاب (الحكمة الشرعية في محاكمة القادرية والرقاعية) وأنا يومئذ في حبر الاشتغال والتحصيل . فهذا ما فسر به عن قاريظ من نجل من أولئك العلماء

وليست الخرافات هي كل ما يتقد في هذا الكتاب بل تجد عبارته غامضة الأسلوب كثيرة العن والتلطوف فيه من تحريف أي القرآن العزيز عن مواضعها مالا يصدر من عالم . وأني أقل نموذجا منه ليمتد بعبارة ومعانيه وعقل مؤلفه المعتبرون . جاء في ص ٢٩ وما بعدها من الجزء الأول ما نصه :

(لطيفة) كان ورد على الحاضرة (أي تونس) عالم جليل بصير يقول إن أصله مغربي شريف أثناء مدة الأمير المصدق باي وأنزلوه جلوة النير السكاني ؛ بديرية غربال وهو في إبهة وخضمة له برده وهو في فصاحة الكلام وبلاغته آية من آيات الله يحفظ ألف بيت كل كلامها شوارد الودعة ؛ متفتن حضرة ؛ يتكلم في علم الكلام والتصوف بكلام عجيب

« ووافقني كنت عنده يوما فجاء المرحوم الشيخ محمد السنوسي الأديب فقال له الشيخ ابن الوعد فقال له في محلي فقال ما قديت نفسي بمحك ثم التفت إلي الشيخ وقال أحكم بيننا قلت له ما عرفت الموضع فقال قرر له الموضع فقال الشيخ السنوسي أني كنت عند السيد فسمع زكرة ؛ وطبلا فقال لي هذا سماع بلادكم قلت هذا سماع البوادي وسماع بلادنا سميته في محلي قلت الشيخ أوردنيتم بأن أحكم بينكما قال نعم قلت يا شيخ السنوسي ؛ بلزمتك أن توفي الوعد ؛ في محل السيد لا في محلك فضحك متعجبا من هذه العامة النافية للحكم في ظنه قلت له يا هذا إن هؤلاء إذا سمعوا السماع ؛ ربما صاحوا وربما مزقوا ثيابهم وربما طاروا في الهواء ولا يصلح بهم ؛ أن يحضروا معهم من لا يكون على حالم لاسيا النساء ودارك علوة بالاجانب عنهم فغضب السيد الكف على الكف وقل صوتي ورب الكعبة قلت له آمين يارب العالمين ؟

ثم حكى لنا المعجزة في السماع حضرها عند ملك المسلمين في ذلك التاريخ
الكائين في الصين وأصلهم من الأربعة آلاف الذين أرسلهم أبو جعفر المنصور الباهلي
بطلب من سلطان الصين فنصره على الفاتحين عليه ثم خيرهم بين الإقامة على الأكرام
الناس أو الرجوع فاختاروا الأول قال نزلت عنده ضيفا فاكرم نزلني ثم جاءني
يوما وقال لي يا ابن بنت رسول الله هل لك شيء ترغبه ولم أوفيك به؟ قال قلت
له لقد نزلت عن ملوك المسلمين والنصارى وما أكرمني أحد مثلك ولكن بقي عليك
شيء واحد وهو السماع فقام على قدميه وقال الأمان يا رسول الله وغدا نستعمله
ثم أرسل لي؟ ولما جئت وجدت مجلسا محفلا بالعلماء والوزراء وهو بينهم فاجلسني
بازته وأمامهم نصف دائرة من الكراسي ثم اذن على الجوالي فخرج من
تحت الستور واحدة يدها عود ويد الأخرى؟ مزمار ويد الأخرى ماء الخ وجلس
على تلك الكراسي قال ثم التفت الي وقال اي السماع تقدم العربي أو الصين
قلت الأول مراعات؟ فتنه عليه السلام فترنم وتغنن بالحنان؟ تسري مسرى
بنات الحنان؟ وأصوات توقف الطير وتحرك الجبان أو مامعناه ولما راني؟ السماع
وسرى في الأرواح سرى بان الراح أو معناه انشدت جارية منهن بيتين بدعيتين؟
واحادت في انشادهما قال فما راعنا والا واحد من العلماء صاح وصق ورى بنفسه
على الجارية قبلها وسقط منشيا عليه فاشد غضب الملك عليه وامر بالجوالي ان
يدخل تحت الستور وقال اني أريد ان اقله قل قلت له لا يحمل دمه بصغيرة
ثم هو الآن في حال اندهش ولا اختيار له ثم دخل الملك محلا آخر ولبس لباسا
رسميا وخرج فوقف الوزراء الموقف الرسمي واعاد الكلام عازما على قتل الرجل
وانا الاطفه بدم الجواز فاذا بالرجل اتبه من الدهشة وقال ما هذه التوجه؟ قل له
اني أريد ان أقتلك لانك نجاسرت علي في مجلسي وقبلت جاري في قال ما فعلت
ذلك شهوة في جاريك وإنما براعة الكلام ورقة معانيه ذكرتني قول رسول الله
الله صلى الله عليه وسلم قل ثم قل اللهم اقبض روح ثنية وهي هذه الجارية
فسمع ابكاه من وراء الستار واخبروا أن الجارية قد ماتت فانحغل الملك عند ذلك
ودرع ثم قال له ذلك العالم انريد قتلي وانت كنت ما يهذب علي كذا وكذا سنة

في بركة دعاهي وأقسم له أنه مابقى براه وسنرى مايجل بك سدي ثم فقد العالم من المجلس فتط في يد الملك وعلم أنه هلك ومرق ملكه قل فترته في حالة يرثى لها وغير جيد حل به ما حل وهكذا سمعت منه وهو حاصل المعنى اه

(المنار) نقلنا هذه الخرافة بنصها واشترنا الى بعض مواضع الانقياد لافظي فيها بعلامة الاستفهام « ؟ » وكثير من الدجالين ينسبون الى البلاد لجمهورية عند من محدثوهم كما فعل ذلك الشيخ المغربي بحكاية المؤلف ولا يخطر في بال أحد منهما ان حال بلاد الصين معروفة لغیرهم وليس فيه ملوك سامون ولا جوارع ريات اما المقامد والاضلالات الدينية في هذه الخرافة فلا حاجة الى شرحها فما زال هؤلاء المضلون يمثلون اولياء الله للعامة بأنهم يتجهون على المحرمات ويتصرفون فيمن ينكر عليهم بالأيذاء !! فالمؤلف الذي ينشر هذا الدجل والتضليل جدير بأن يظن في شيخ الاسلام ابن تيمية وأمثاله من الائمة حماة الكتاب والسنة

اليواقيت الثمينة . في أعيان مذهب عالم المدينة

كتاب في تراجم المتأخرين من علماء المالكية للشيخ محمد البشير ظافر الازهري صدر الجزء الاول منه مطبوعاً على ورق حسن وقد جمعه ذيلاً لكتاب (نيل الابتهاج . بالذيل على الدياج) للشيخ احمد بابا التنبكتي نزل مراراً كش الترفي سنة ١٠٢٦ المطبوع بفاس .

قال الشيخ محمد البشير « اذكر فيه من أغفاهم من اهل القرن التاسع والعاشر ذا كراً من أني بعده الى زماننا هذا » وليته جمعه رأساً او جسداً كاملاً ولم يجمعه ذيلاً فان أهل هذه البلاد قلما يطلعون على كتاب طبع في فاس ومن يطلع عليه لا يقرأه لأنه يكون غالباً بخط مغربي فيبيع لاتهم يطعون في معاصي الجهر . وقد نسب البشير في جم تراجم من ذكرهم وراجم في ذلك كثير من الكتب فحمد له هذه المهمة ونحت القراء على اقتناء كتابه لتنشيطاً له على إكائه وتأليف غيره . ومن النسخة منه عشرة قروش واجرة البريد قرشان وهو يطلب من مكتبة لمار وغيرها من المكتبات المشهورة

شيء من سيرة حسن باشا عبد الرزاق

(علمه وادبه) ثبت حسن باشا في بيت كرم وجاور في الازهر تسع سنين تالتى فيها من فنون العربية وعلوم الشريعة ما رأى نفسه غير محتاج الى تلقى غيره فيه . وهكذا شأن النابغين تكون مدة تعلمهم قصيرة في القالب وكم من طالب اقام في الازهر عشرات السنين ولم يستفد منه ما يطعمه في شؤده العالمية . وكان من شيوخه الشيخ نصر الموريني القوي الاديب الشير زامله هو الذي رغبه في الادبيات فكان يحفظ كثيرا من مختار الشعر ويورد في حديثه الشواهد والامثال منها فيضعها في مواضعها وكان لنا معه محاضرات أدبية يسمنا فيها أكثر مما يسمع منا . وقد نظم الشعر كثيرا ولكنه لم يبدله فلم يشتهر به .

أما علمه بأصول الدين واحكام الحلال والحرام فقد ظهر أثره في جميع ادوار حياته فلم تعبت بعقيدته الشبهات على اتصاله بأهلها ولم تنزل استقامته مما شدة المترفين المترفين من الحكماء مع الشباب والجدة الذين هما اشد مآثرات الافتنان . وأما علمه بالفتنة فقد ظهر أثره في مجلس الشورى اذ هو الذي أعانه على فهم القوانين ودقة النظر في اتقادها على كونه لم يتلق علم الحقوق بالدراسة

(مزبته في أمته، سياسة أمره) لهذا الرجل مزية في بلاده لا يفضلها فيها أحد قط فيما أعلم ، مزية لو تبعه فيها أصحاب البيوتات لالت البلاد بهم ما يمتني لها محبوبها من الارتقاء في أقرب وقت ، مزية يمكن شرحها في مصنف خاص ولا يسمنا هنا الا الاكتفاء بالإشارة اليها بعبارة وجيزة

من المتفق عليه بين العقلاء ان حياة الامة وارتقائها مبدأ وغاية فالبدء هو الترقية الحسنة في البيوت والتعاليم النافعة للأفراد وغايتها اتحاد من أدنوا المبدأ على الصل لرقبها المادي والمعنوي . فحين نرى العقلاء يشاؤون من هذا الترقية الحسنة في البلاد ومن تقدم الاتحاد بين المسلمين حتى كأن المسلمين في الازهر أمة والمعلمين في دار العلوم أمة والمعلمين في صائر المدارس أمة - وكل أمة من هذه الامة بعيدة عن الاخرى في

اخلاقها وافكارها ولا أزيد على ذلك هنا . فكيف ربي هذا الرجل الحكيم أولاده ؟
علم ابناءه حسنا وحسنا ومحمدا علم الحقوق وجعل الأول محاميا أهليا ومدرسا
بمدرسة البوليس وألزم الثاني بعد أن قيل محاميا في المحاكم المختلطة بأن يكون عمدة
في بلده (أبو جرج) ولولا حسن التربية الادبية الدينية لما ترك الإقامة في العاصمة
مع أقرانه في العلم مرضي بأن يكون عمدة جل عمله مع الفلاحين طاعة لأبيه . وجعل محمودا
في الإدارة فكان معاوننا في قسم الأوبئة ثم رقي فصار مأمورا بالضبط في القوم
وجعل ابنه مصطفى وعليه مجاورين في الأزهر ولله لا يوجد فيه من أولاد
الباشوات الاغنياء غيرها لان كبارنا يمدون المجاورة في الأزهر ضمة وضياحا .
وهما الآن في ذروة المجاورين تحصيلًا ويمتازان بالأدب العالي وحسن الانشاء وقسطنطين
مصطفى من المنظوم والمثور ما يجعله في بدايته مزاحما للمجدين في حياتهم ،
وجعل ابنه ابراهيم في مدرسة الزراعة وابنه اسماعيل في مدرسة الناصرية
وهو صغيرم الذي لا يزال في حجر التعليم الابتدائي فلا أدري أين كان يريد
أن يوجهه بعد ذلك ولله كان يرشحه لخدمة المعارف

وقد علم من هذا أنه كان يريد ان يجعل كل واحد من أولاده السبعة في أفق
من آفاق أعمال البلاد ليكونوا قدوة يهتدى بهم في صدق الخدمة مع المحافظة
على مقومات الامة الدينية والاجتماعية ودعاة للوحدة وحسن النظام بين جميع
طبقاتها المختلطة في الترية والتعليم فيكونوا بذلك كالنواكب السبعة السيارة كل
يدور في ظلكه مع حفظ النسبة بينه وبين غيره بالجاذبية العامة

أما الجاذبية العامة بين هؤلاء فهي الترية التي كان يمدحهم بها كبيرهم الذي كان منهم
بمعرفة الشمس من كواكب السماء مجتهد بين الرعي المصري من الحبة والقباة والعامة ورتبة
الباشوية ، وبين إقامة شعائر الاسلام والآراء المصرية ، والمستحسن من مظاهر
المدنية ، والقيام بالخدمة القانونية والسياسية ، فما كان أروع تلك المائدة التي يستدير
معه حولها حملة العامة والطربوش ، الذين صار بين أمثالهم من البغض مصر ما هو معروف
بل كان ولا يزال . وان يزال ان شاء الله . في ذلك البيت اجتماع اروع وأبدع وهو
الاجتماع الإصروي في كل ليلة جمعة لإلقاء الخطب الاجتماعية والادبية ،

والذا كرات الطمية والدينية ، وهذا الاجتماع عام لكل من يحضره من أسرة عبد الرزاق فالرحوم كان مرياً لا خوته وولدهم أيضاً . فاي تربية نرجو البلاد أفضل من هذه التربية ؟ وما قولكم في أمة تألف من مثل هذا البيت أو يكثر أمثاله فيها ؟ (خدمته للامة) أما خدمة الرجل لأمته في مجلس الشياخات بمديرية (البنا) وني شوري القوانين نائباً عنها مدة ثماني عشر سنة ثم في شركة الجريدة وحزب الامة فهو معروف مشهور . فقد كان عضواً عاملاً ومثلاً صالحاً في فهمه ودقته ، واستقلاله وحريته ، كما كانت قدرته في صلاحه واستقامته ، قسده الله بمغفرته ورحمته ، أمين

(مصائب الامة الاسلامية بفقد رجالها)

وقفة ذكاء الملك

ما نفقت الامة الاسلامية بديها من غبار دفن النواب محسن الملك المصلح العظيم في الهند ولارقات دموعها عليه لا وقاجأها نبي ذكاء الملك العالم الاجتماعي والكتاب البليغ وداعية الاصلاح المؤثر صاحب جريدة (ترويت) الفارسية التي كانت تصدر في طهران عاصمة الفرس . وافاء الأجل المحنوم في رمضان وتأخر فيه عنا واسترجعه في الجزء الآتي أو ما بعده . وقد علم القراء ان حسن باشا عاصم توفي على أثره في أول شوال وتلاه حسن باشا عبد الرزاق وكلاهما من رجال الاصلاح وأركان النهضة في مصر

ابراهيم بك القفاني

ما زلنا بعد ذلك نتمثل بقول الشاعر « تكسرت النصال على النصال » أياماً وإذا بالنية قد أقصدت بسهم آخر نابتة التابيين وأفصح الخطباء والبلغ المنتشبين العالم القفاني صديقنا ابراهيم بك القفاني المحامي الشهير وهو أرقى تلاميذ السيد جمال الدين بعد الاستاذ الامام وكان له في تلك النهضة لجناية المقالات الرائعة والخطب النافذة ، ولكن الامراض حالت بين الامة وبين مساعدته لها بالاصلاح في هذه السنين حتى وافاء الاجل المحنوم فكان أكبر عزاء أهل العلم والادب عنه أنه كان من يبرح مرض

السل به لا راحة له في الحياة ولا قنع للأمة منه ولا أنس للاصدقاء به . وسندكر
شيئا من توجهه في جزء آخر

الشيخ علي حسين

ثم لم يلبث جدد في هذا الصديق الكريم الا اياها حتى بقينا بوفاة هذا الشيخ
علي حسين أحد مساعدتي بتفتيش في نظارة المعارف بعد ان اصابه مرض السل (الذي
اغتنال الاقاني قبله) به زمانا قصيرا فبما نعلم وهو في شرح الشباب ومقتبل العمر .
تخرج في مدرسة دار العلوم واشتغل بالتعليم في المدارس زمانا ثم بتفتيش الكتائب
في الأرياف ثم في العاصمة . وكان من حزب الإصلاح الديني الاجتماعي ثابتا في
رأيه بصيرا في أمره هادئا ساكنا في عامة أحواله كثير البحث في الأمور العامة
والتنبع للحوادث السياسية فلو سأله عن حوادث حرب الدولة العلية واليونان أو
حرب روسيا واليابان ، أو لاسردها عليك سر دامتظنا وذكر لك آراء وميول الجرائد
والدول فيها كأنما يقرأ من تاريخ مدون . وكان صادق الحديث صادق الود
دقيق النقد الا انه قليل البشاشة قليل الحركة والرياضة وكنت انتقد منه هذا
وأكثر عنده عليه . ولا ريب أنه هو الذي أعده للمرض الذي اغتاله واذا أراد الله
أصاها أسبابه

عني أخوه الكبير (لأمه) الشيخ محمد المهدي المدرس بمدرسة القضاء الشرعي
بتمريضه ولا عناية الوالد الرحيم بالولد البار النجيب وبذل من وقته وماله في خدمته
ما لم يفده الا الاجر وحسن الله كثر دون ما كان يحرص عليه من صحته وعافيته فتوفاه
الله تعالى في بيته فجهزه الجواز الشرعي وبعد تشييعه ودفنه أو عز الى بعض الجرائد
فكشرت عنه أنه لا يقيم الاحتفال بالمتاد المعروف بالأمم لأنه ليس من السنة
وانما هو من المادات التي أو همت بعض الجرائد العامة ان القيام بها ثلاث ليال
من السنة فرأى الشيخ المهدي موت أخيه فرصة يعلم الناس بها قولاً وعملاً
ان ذلك ليس من السنة في شيء . والعمل أشنع من القول ومنه الحذف وترك
القادر . وقد توهم بعض الناس بذلك انه لا يقبل تعزية الناس ويسد باب دعاء وهو
توهم باطل فقد عزينا في داره ، فلا زال مؤيدا للسنة في أقواله وأفعاله

المسحاة

١٣١٥

فيهر هادي الذين يستمعون القول يتبعوني أخت
أولئك الذين هم أمة وأولئك هم أولو الألباب

بوني الحكمة من يشاء ومن يزل الحكمة فذراني
طيرا كبيرا وما يكسر إلا أولو الألباب

قال طه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر في الحجة سنة ١٣٢٥ - آخره السبت اول فبراير (شباط) سنة ١٩٠٨)

﴿ خطاب الشيخ أحمد الاسكندري في اللغة العربية ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها السادة الأفاضل

أي لا حسبي سعيداً موقفاً إن ألق الله مبراً بلسان جمهور عظيم من أبناء اللغة العربية وحراسها وكفاة حاجها وحماة ذمارها من حاضري مجلسنا هذا وغير حاضريه ومن كل من يصلي إلى القبة أو ينطق الضاد . أولئك الذين سأري منهم من يشد أزرعي ويقيم عذري إذا تنكبت عن محبتهم ، أو قدر همي دون استيعاب آرائهم ، واشتفاف ما في مزادتهم ، فإن لكل فكر غاية ، ولكل رأي شريعة ، ورحم الله امرأ استدرك قائماً فيه إليه ، وأبصر ضائعاً فدل عليه ، ولا تزال الجماعة من الناس يغير ما بقيت فيهم نصفة لأنفسهم ، وارتياح لغيره أي جاءهم ، فإن هم استمرءوا المرء والنمت وخاطروا بمروءاتهم في مصارعة الحق تضيقاً لنفس وتصباً للهوى فلا والله إن اقلجوا في أمر ، أو ابلوا في عدو هذا الذي امره فيكم من النصفة في الحكم ، والمظاهرة للحق ، والحفاظ على سلامة اللغة ، والتمسك في تشريف الجنس ، هو الذي الطمأن في حسن الظن بأن مقال هذا سيستهيبش عزائمكم ، ويستثير هممكم ، ويستنصر حفاظكم ، المناهضة العجبة التي كادت تجهز على لغتكم ، وتنازعكم وجودكم ، وتنسخ من الدنيا جنسكم وملئكم ، وهو الذي هون علي أن أبدأ بالتكلم في ذلك فأقول :

﴿ حالة اللغة في زمنها الماضي والحال ﴾

شهد العدو قبل الصديق بأن لغة العرب أفسح اللغات مجالا لقتال ، وأغنى جرمها على سامع ، وأنها أجلى اللغات يانا وأعذبها منطنا وأغناها لفظا وأوفرها أسلوبا وأخصرها عبارة وأوضحها تمييزا وأعمربا . ولو حاولت الاستشهاد على ذلك بأقوال علماء اللغات من شرقيين وغربيين لصرفت وجه القول عن موضوع

التي ولما وسعتي ليلة أو ليل ولوقع ذلك مني في كتاب حافل . ولكنني تركت الحكم بصحته لتزير علمكم وجبل انصافكم

هذه اللغة التي خدرها أهلها عن التبذل لسواها وصان حر وجها أولياؤها عن مسألتي غيرها منذ أزمان سحيقة وعصور متوعدة في التقدم يتضائل أمامها التاريخ ويتصاغر دونها عدد المثبات والالوف قد تناوبها ما يتناوب كل طويل العمر من سعادة وشقاء، وشدة ورخاء، فلتشد ما تنكر لها الدهر فصابرة، وصارمها الصديق فعاسته، كما طالما اشرفت لها أسارير الزمان، وأطلق لها في كل شيء الرمن والثان، فموت بها عصور سمد كانت فيها لغة العلم والحكمة، لغة الخطابة والمحاضرة، لغة الجدل والمناظرة، لغة الشعر والأدب، لغة الشريعة والدين، لغة القضاء والاحكام، لغة القرآن الكريم، وهي بعد لم تنقد من هذه الخصائص والمزايا إلا قليلا وما كانت سعادتها وشقاؤها إلا باقبال ابتائها وأدبارهم فإنهم كانت لهم الدولة في

الملك والعلم ضمت اللغة الى حضنها جميع العلوم والفنون وبسطت جناحيها على سائر المعاني والأغراض ولم تقف عند حد كفايتها لحاجات ابتائها بل تعدتهم الى من دان لهم ودخل في عهدهم، وإن دالت دولتهم واسلم اللغة أهلها لتزير بقلص نطلها ونقبضت أطرافها وقبرت عن مدافعة ذوي الطول والغلب . تعتبر ذلك بما دخل العربية من الألفاظ والمبانيات واساليب التعظيم والتفخيم من الفارسية والتركية أيام غلبة الديلم والترك والفرس على دولة بني العباس واشتقاقهم منها عمالك وامارات عديدة ، وهي اليوم تغالب عصرها من عصور بؤسها وشقاؤها هو أشد المصهور بأسا وأصمها مراسا، ليس عصر غلبة أمة على أمة بل عصر غلبة الغرب على الشرق ، عصر جلاب الغرب على الشرق بحجبه ورجله وعدده واساطيله ولغاته المختلفة وعلومه وفنونه وصناعاته وكتبه وجرائده . دم الغرب الشرق منذ أكثر من قرن بهذه القوة التي لا قبل له بها فوقفت العربية أمام هذا القاهر المستأثر بكل خير ومفيدة وثقة عاجز بائس ، وثقة ظالآن على ينبوع عذب لا سبيل له الى ورده

لم يكن هذا الوهن والانكشاف عن خور فطري في العربية أو جين متأصل

فيها ولكن هذا شأن جميع اللغات امام كل انقلاب جديد وحادث عظيم وقد جرت سنة الوجود على ان مصير اللغات امام الانقلابات المنظمة والحوادث الجسام الى أحد حالين : اما ان تتسامع في قبول كل ما بطراً عليها من لغة غيرها لاسيما الالفاظ ذات المعاني التي لم تهدها من قبل فتندمج احداها في الاخرى على طول الزمان كما اندمجت لغة بقايا عرب الاندلس في اللغة الاسبانية وعرب جاوة في لغة الملايو واللغة القبطية ورومية سورية في العربية . أو يتخلف عنهما خليط ليس من اللغتين كما فعلنا نحن في لغة المحدثات فنشأت العامية المختلفة اللهجات المنتشرة المناحي وتبعها اختلاف الاجناس من مصري وشامي وعراقي ومشرقي وسوداني وحجازي ويمني . وكما فعلت أمم أوروبا امام لغات المقيمين والقاتلين فتبعت لغات فرعية وامم مختلفة الاجناس . واما ان تنحرف عنها وتنصرف في استعمال ألفاظها لضم هذه المعاني الغريبة اليها بطرق التجوز والاشتقاق واستعمال الغريب والعتيق منها فيما له ادنى ملاسة به فتحتفظ بذلك كيانها وتبقى شكلها يدها تعظم وتفره وتزداد نشاطاً ورشاقة . وبعد فان هي آتت من اهلها روحاً قوياً ومهيرة سلبية اسطالت على اللغة الاجنبية وصادرتها على اعز عزيز عليها من علومها وفنونها

ففي أي طريق من هاتين نسير في تشجيع العربية على اقتحام العقاب وتذليل الصعاب التي تحول دون ورودها نهر العلوم والمعارف الذي تحول مجراه الى جهة الغرب ؟

يقول قوم بسلوك الطريق الاولى ومنهم حضرة خطيبنا الاول وقد سمعتم أقواله ويقول قوم بسلوك الطريق الثانية واتشرف ان اكون أنا منهم وما أنا الساعة آتي على الشبه والاعذار التي ينتحلها الفريق الاول ويشوهون انها تدفع عنهم تهمة الاستسلام والخنوع للغة الاجنبية سواء تعرض لها زميلي السابق او لم يتعرض لها فأقول :

(الشبه الأول) - يقولون : ان لغة أي أمة ما هي الا اصوات مختلفة

تدل على المعاني التي تقوم بنفس كل فرد منها وتقع تحت ادراكه وان هذه المعاني والمدرجات لا تخرج عن دائرة احتياجاته ومراقبه ومشاهداته بحسب طبيعة المقر الذي نبت فيه والبيئة التي استوطنتها فليس يطلب الا ما يعرفه ولا يصف الا ما شاهده من الاناسي وانواع الحيوان والنبات والجماد فان هو انتقل من وطنه الى وطن آخر يباينه طبيعة وسكانا اختلفت احتياجاته ومشاهداته ومعانيه التي كانت تقوم بنفسه واختلفت معارفه واغراضه بقدر مخالفة الوطن الجديد للقديم ، فهو لا يستمع امام هذه المناظر الجديدة ولا يحرص دون التعبير عن اغراضه الحديثة بملأ فيه لم يرمدها في وطنه ولم يوضع لها لفظ في لغته بل يجاري طبيعة وطنه الجديد ويساجل الجيل الذي يهاشره فيقتبس من لغته كما اقتبس من معانيه ويتزود من الفاظه كما تزود من المعلومات الحديثة التي اضافها الى علمه . ومثل الامة في ذلك مثل الفرد وذلك طبع في البشر . فان العرب الذين نحن الآن بصدد البحث في انهم لم يشدوا عن هذا الناموس الطبيعي بل نقلوا الى لغتهم كثيرا من الالفاظ الفارسية والرومية والحبشية والهبروغليفية والسنسكريتية الخ سواء كان ذلك في عصر جاهليتهم وبدانهم او في عصر اسلامهم وحضارتهم فقد كان شعراؤهم ونحويهم يدخلون العراق والشام والحبشة ويأتون بالفاظ أمها في شعرهم وحديثهم فلا تلبث ان تنشب بلغتهم وتلو كما السندس وتخرج بارقي طبقات الفصيح من كلامهم . وكفى لذلك دليلا ان القرآن الكريم جاء بهذه الالفاظ في تضاعيف آياته وعباراته البليغة مثل السندس والاستبرق والقسطاس ، ولم تتجاف عنها الاحاديث الشريفة وعبارات الباء وسمر الخلفاء

بل تعدت تلك الالفاظ الى اطعمتهم وملابسهم وأنيبهم كالسكاج والعلسان والسكرجة ، على أنهم لم تقصر همهم على نقل الاسماء فحسب ، بل تصرفوا فيها واشتقوا منها افمالاً وجمعوها جموعاً مختلفة فقالوا : ألجم الفرس اذا البسه اللجام ، وبهرج عمله اذا ابطله وجعله كالدرهم النهرج ، وجمعوا استاذاً على استاذين ونمؤذجا على نمؤذج ونمؤذجات مما عده لغة اصلا من اصول اللغة وسموه بالتعريب وافردوه بالمولفات الممتة . فبمد هذا كله لو أدخلنا في اللغة العربية اسماء الآلات

الحديثة والجواهر المستكشفة والاصطلاحات العلمية كأرضها أربابها أو بنوع من التعريف لم يحدث حدثا في اللغة ولم يكن فيه فعل منكر وإنما فعل ما فعله العرب أنفسهم ونكون بذلك قد خرجنا من الضيق الذي نحن فيه وانضمنا باللغة منشجما فشرعي به ويزيد في فراحتها وما برحت اللغات يأخذ بعضها عن بعض، فالإنجليزية مثلا تنقل عن الفرنسية ما لم يكن فيها من أسماء الماني والقوات ولا سيما أسماء الأدوات واصطلاحات العلوم وكذلك الإنجليزية عن هذه وعن غيرها

وتقول في إزالة هذه الشبهة - لا تمنع أن اللغات يأخذ بعضها عن بعض، وإن العرب أخذت من لغات غيرها، وإن في القرآن والحديث الفاظ أعجمية الأصل، وإن جميع هذا يسمى تريبا وهو أصل من أصول اللغة. ولكن من هم الذين يأخذون ويضمون ويعربون ويصرفون في اللغة العربية، لاشك أنهم أهل ذلك اللسان وهم العرب أنفسهم، فلا حق لعربهم في التصرف والتعريب والاشتقاق من الفاظ غيرهم. ولم يقل أحد من أئمة اللغة وقتلتها الثقة بمحو أزدخال الأعاجم والمولدين شيئا من لغتهم في العربية. الفصحى وعده منها بل مقتوا ذلك وحاربوه ونهوا الناس إليه في ما جهم فقالوا أنه مولد وأنه أعجمي وعربه العرب أو عربه المولدون، وربما أفردوا لذلك كتبا ككتاب العرب للجواليقي والشفاء للشهاب الخفاجي وغيرهما كما قاموا بجمع كثير من الألفاظ التي تقابل ما شاع على السنة أهل زمانهم من المولد والمستعجم وهو الفصحى كفصحى ثعلب وغيره فنقل هنا رأي الأئمة فمن له حق التعريب

قال الشهاب الخفاجي نقلا عن الجواليقي: أعلم أن العرب تكلمت بشيء من الأعجمي والفصحى منه (أي مما صار مصريا) ما وقع في القرآن والحديث أو الشعر القديم أو كلام من يوثق بمرئيته. ففرون من ذلك التعريب حق للعرب وحدهم وأما ما عربه غيرهم من المولدين فلم يعدوه من قسم العرب الذي يصلح استعماله في الفصحى. ولذلك قال الشهاب الخفاجي في آخر مقدمته في الشفاء وقد أترك بعض ما عربه لعدم وروده عن يده به نحو (بشغاف) للكلمة التي يقولون لها ناموسية.. قال (وهو مولد)

بشاعة قد طرزت قالت بلفظ موجز

على الحريري سما قدرى والمطرزي

وقال السيوطي نقلا عن ابن دريد في الجوهرة : باب ما تكلمت به العرب من كلام المعجم حتى صار كاللغة فما أخذوه من الفارسية البستان والبرجان الخ وقال نقلا عن ابن الانباري شارح المقامات : كثيرا ما تقرر العرب الالفاظ الاعجمية اذا استعملتها كقول الاعشى (وكسرى شهنشاه الذي سار ملكه) الاصل شاهان شاه : قرون انه لم يستشهد الا بكلام عربي وهو الاعشى فالعريب اذن هو كما قال الجوهري في الصحاح : تعريب الاسم الاعجمي

هو ان تنفوه به « العرب » على منهاجها

ونبحث الآن عن م العرب الذين يتعد بغيريتهم في استعمال الالفاظ التي هي من موضوع علم متن اللغة . قال البغدادي في كتابه خزنة الادب نقلا عن ابن جابر : علوم الادب ستة اللغة والصرف والنحو والمعاني والبيان واليدم والثلاثة الاولى لا يستشهد عليها الا بكلام العرب . ولا ريب في ان مبحث الالفاظ العربية هو من مباحث علم اللغة . وقال الكلام الذي يستشهد به نوحان ، شعر وغيره فقائل الاول قد قسم العلماء على طبقات اربع : الطبقة الاولى الشعراء الجاهليون الخ .. ثم استمرسل في عدد هذه الطبقات حتى اوصلها الى طبقة المولدين النصحاء فقال ان سيويه استشهد بشعر بشار بن برد ولم يقف بعضهم عند هذا فاستشهد بشعر مسلم بن الوليد والحسن بن هاني ، ورأى بعض أئمة النحو الاستشهاد بشعر ابي تمام والبحري والمتنبي ومنهم ابن جني والزمخشري والرضي ثم ذكر البغدادي من النثر المستشهد به القرآن الكريم ونقل اختلافات كثيرة في الحديث لصحاح الاستشهاد بما كان رواه من اهل الصدر الاول قبل تدوين الحديث في آخر عصر بني امية الخ

واقول ان العرب الذين يتعد بغيريتهم ويقتل عنهم قولهم وكتابهم بنوا الى اواسط القرن الثالث من الهجرة ، فالشافعي وأمثاله من فقهاء العرب وائمة اللغة وطبقة الكتاب والوزراء يعتبرون في كتابة رسائلهم ومؤلفاتهم عربيا فصحاء

وقال الامام احمد بن حنبل : كلام الشافعي حجة في اللغة . وسئل غلام ثعلب عن حروف اخذت عن الشافعي مثل (مالح) فقال كلام الشافعي صحيح . وقد صنف الازهري وهو امام اللغة في عصره كتابا في ايضاح ما اشكل من مختصر المزني وقال في ديباجته : ألقاها الامام الشافعي عربية محضة ومن عجمة المولدين مصونة . والجهة التي اعتبرنا بها كلام الشافعي عربيا محضا هي التي فنبر بها كلام الاصمعي ومعاصريه كابن عبيدة وأبي محمد الزبيدي والكسائي وقطرب وغيرهم ، وكان الشنقيطي رحمة الله عليه يثق بفصاحة المأمون الخليفة العباسي ويحجج في العربية بما صح عنه . ولا يبعد عن هؤلاء كثيرا فحول الكتاب من أهل زمانهم كالحسن بن سهل وسهل بن هرون والجاحظ ، فهؤلاء وأمثالهم عرائين الفصاحة ولهايم العربية وزعماء العلم والكتابة والتصنيف واليهم يرجع كل ما وصل الى الناس من علم وأدب وفقه وكلام ولعل من الهين بعد هذا أن نقول انه بانقضاء عصر هؤلاء الاعلام انقضى عصر العربية الفطرية وفشت العجمة في جميع الامصار واستحالت اللغة الى صناعة من الصناعات يتلاقى فيها العربي والديلمي والرومي والبربري ، فلا يصح لمن خلف من هؤلاء ان يضعوا في اللغة شيئا جديدا او يجملوه لفظا عجيبا معربا اذ ليسوا من أهل هذا اللسان وانما هم حكاية له ونقله لأصوله . ومن نظري كتب العرب والذخيل وجد ان كل ما اعتبر فيها معربا فهو اما وارد في كلام العرب القديم أو كلام الله الكريم أو الاحاديث النبوية أو شعر أهل العصر الذي وصفنا اورسائلهم ومصنفاتهم . يعرف ذلك كل من نظري كتاب سيبويه وكتب الجاحظ وكتاب الخراج لابن يوسف ومدونة مالك وكتاب الاغانى . وما يقع في كلام أهل الصناعة بعد هذه العصور البائدة من مثل الوجاق ولاردي والسوارى والطنبجة والصنجة والسلامك والرايزة والصالون فليس من العرب في شيء . وما هو الا اعجبي محض لا يصح استعماله في كلام العرب واذن فلا يصح لنا ان ندخل كلاما أعجيبا في اللغة العربية ونزعم تعريبه اذ لسنا اعرابا بالفطرة حتى نملك حق التعريب . وكما لا يجوز للفرنسي أو الطلياني أو الانجليزي ان يزيد شيئا جديدا في اللغة اللاتينية أو اليونانية

أولهندي الحالي ان يحدث حدثاً في السنسكريتية والفهلوية لا يجوز لنا بعد
انقراض الاعراب باحد عشر قرناً ان ندخل في لسانهم ما ليس منه . ولو جاز
لنا ذلك في الالفاظ وهي اصل اللغة لجازلنا بالاولى في التراكيب والاساليب ،
لانها هيئات للالفاظ واحوال لها ، وهي من اللفظ بمنزلة العرض من الجوهر أو
القرع من الأصل وكنا استرحنا من الاعراب التي اضجر كثيراً من منفرنجي
زماننا وجعلهم ينسخطون العربية وينتقصون فضلها . وهو رأي لا يبرج على مثله
ولا يقول به الا أهل الجسارة ممن لا يتصنون عن الشئ ولا يكتفون بسوء القالة
وبعد فما ورد من المرب في القرآن الكريم وكلام العرب الجاهلين
والاسلاميين ليس الا شيئاً يسيراً من الكلام لا يبرج اللغة ولا يتضمنها وما هو
بالإضافة الى جميعها الا كقطرة في بحر أو حصاة في فلاة اذ كل ما صح انه عرب
في القرآن الكريم لا يزيد عن ستين لفظاً غير الاعلام . وقد احصيت جميع
ما ورد من المرب في الكتب التي بايدينا كشفاء الغليل والمزهر وفقه اللغة
والاثقان ولف القاط ورسالة ابن كمال باشا بعد حذف المولد والاعلام فلم يزد على
سبائة كلمة . وهب انها وصلت الى الف أو الف وخمسة اقل يكن اقتصار العرب
على هذا القدر الضئيل مع ما كانوا عليه من التبدد والتبعثر بين جميع امم الارض
برهاناً ساطعاً على شدة احتفاظهم بلسانهم وحياتهم لها على ما منيت به من البلى
والحن ورزئت من المراهز والفن مما لو تقحمت فيه لغة أخرى لفارت في غيرها
وامست من العاديات والبوائد

فلو جرينا على شبه القائلين باستعمال الالفاظ الاعجمية التي أحدثتها المدنية
الاوربية من اسماء المصالح والادارات والشركات والآلات واصطلاحات العلوم
لطرقتنا في العربية لا كثر من عشرين ألف كلمة فان ما نحتاج الى ترجمته من
العلوم والفنون والصنائع لا يقل عن أربعين ولا أقل من ان يكون لكل منها
خمسة اصطلاح وذلك خطب هائل يأتي ببيان الآفة من قواعده ونسأسر له
تلك الفلول التي بقيت في رؤسنا منها وما ظلك بقاء ستة آلاف لفظ تستعمل
الآن في الجرائد والمؤلفات والرسائل امام هذا السيل الجارف ويزيد

الامر ضمنا على ازالة من يرى من أهل هذه الشبهات اشتقاق افعال ومصادر من الالفاظ الاعجمية مثل ما فعله العرب في لجام ونهرج وبريد فكانت اللم الفرس وبهروج القرم وأورد السغير فيقول هو: « تافتنا بك أنجلو اجيشان ليمدبان أحد البنا كير تافره بعمل برتسو علينا » كما يقول « اترمت الى اوتيل ميناهوس حيث رأينا تيلوتوتوجرافين يافجرون متش الجمال ثم رجعت مثبلا الى الكازينو لمشاهدة السينيانونجراف فألوجت ولم افي » . وهي درجة لا فصل اليها الامة الا بخذلان من الله تعالى . وإن تم ذلك لا قدر الله لتكون اللغة المالطية اقرب الى العربية من لقنا . ولقد اذ كوني ذلك ما أخبرني به بعض ثقات الافاضل ممن حضر مؤتمر الجزائر منذ عامين أنه سمع بعض مترجمة الجزائر يقول: « ركبنا أفا والمدموازيل اتاعني في الشماندير وصلنا فافنا الساعة ثمانية سوار » وسأل أحدهم في باريس أين تصلي الصلوات فقال « أصلي في الشانبر سيدي ماني موسكي » . واما ما يقال من ان أم أوربا لا تأف ان تدخل في لغاتها لغة غيرها فإن ذلك لا يوطئنا على تقليدها فإن لغة القراءة والكتابة عندها هي لغة العامة وهي تبديل كل يوم . على انهم بأنفون ذلك بعض الالفة ولهذا قل العلماء والمختبرون الاسماء الحديثة من اللاتيني او اليوناني القديم من حيث بادت أهمها وفنت عصبتهما وما لاتتبع غيرنا اذا اخطأوا صبتنا نحن ما بقي عندنا من مميزات جنسنا الالهة الميزة وهي حفظ اللغة والقرآن الكريم . فليقل الله هو لاء البحر في جنسهم ولتضمهم وقرآنهم ولا يفسوا ان لتضم لغة دين وان في تسليمها تسليما للذات وابادة لموم القرآن الكريم والينة وتشبها بمراب النحس الذي اراد ان يقلد الحجة فلم تشبها له مشيتها ونسي مشيتها

(الشبهة الثانية) - يقولون لو قلنا اميا الآلات والاصطلاحات العلمية كما هي الى اللغة العربية كنا جريما على ام قاعدة ذلل بها المستدون شمس الامور وحسوا بها كثيرا من الخلاف والنزاع وهي توحيد لسان العلم في جميع اللغات وفي ذلك من تقارب الاسم مالا يحصى : ونقول في ازالة هذه الشبهة : انما قلت أم أوربا ذلك لتقارب اصول لغاتها في الاساليب والبيان ولا اشتراكهم في الكتابة بالحروف اللاتينية ولعدم تنظيمهم بلغة دين أو جنس

فالكلمة يكتبها الفرنسي بهجاءها الخاص كما يكتبها الانجليزي وكثيرا ما تكون مخارج حروفها عندها سواء . فالحائفة لنا في مشاركتهم في لسان العلم مع ان كتابتنا غير كتابتهم وحروفنا غير حروفهم ولا مندوحة لنا من ان نفضل الكلمات الاعجمية التي تزيد عن سبعة احرف ونرجعها الى سبعة او ما دونها عملا بقاعدة التعريب . كما اننا نغير مخارج حروفها بحيث لا يمكننا استعمال الكلمة على منهاج لغتنا الا بعد ان نصحح ونشوه ونعزف كلمة اخرى لو قرعنا اذن واهمنا لسانا حرفها ولا غريب في الضحك من علمنا ونكون قد باعدنا لغة العلم باكثر مما نريد به التقرب منها واذا اردنا ان نعرب بالضبط ما يقابلون به هذه الكلمات منا فننظر الى ما فعلوه هم انفسهم عند ما ارادوا ان ينقلوا من لغتنا الى لغتهم قالوا (الفين) في ابن سينا و (سدين) في صلاح الدين و (ايزولا ما) في المياه . واطن ان عريا يسمع هذه ولا ينكرها ايما انكار أبعد من الوجود من عتله مغرب

(الشبهة الثالثة) - يقولون : اننا بنقلنا الالفاظ الاعجمية كما وضعا اربابها نكون قد احترمنا اعمال غيرنا وحفظنا لهم حقهم فيما سوه فكلا لا يحق لنا ان نقسب اختراع ما اخترعوه الى انفسنا لا يحق لنا ان نغير اسماءه .
وقول في دفع هذه الشبهة : نحن نوافقكم على هذا الاصل فيما كان منهاطلا ومن تكلف تغيير اعلام البلدان والاناس فقد ارتكب شططا أما وهي اسماء اجناس فلا معنى لاستعمالها في العربية على اصلها الا التشويه بلتنا ورميها بالتقصير عن ان نسم هذه الكلمات بطريقة من طرق وضعا كالتمثيل بالمرادف والتجوز والاشتقاق وكلها طرق قياسية في اللغة استعمالها العرب في وضع مصطلحات علومهم وعلوم غيرهم مما ترجموه من اليونانية وغيرها كما سنعمل ذلك بعد . واطن اننا لو سألنا مخترعا من القوم انجب ان يكون لتتبع الذي اخترعه اسم واحد أو أن يكون له اسماء وألقاب في لغات متعددة وتلجج به اسم مختلفة لا اختار الثاني لان فيه تخليلا لاسم مخترعه فلا يبعد في لغة من اللغات المتخيرة حتى يحيا في اخرى ولأن في كثرة الاسماء زيادة ضارة بالسمي

« الشبهة الرابعة » - يقولون : ان هذه الاصطلاحات في العلوم اصبحت تعد بالألوف في ألسنة العلم والصناعة والتجارة فكيف من الزمن يكفي لوضع أسماء عربية لها من جديد مع اننا محتاجون من الآن الى النقل والترجمة ونقول في درء هذه الشبهة : ان هذه العلوم لا يمكننا نقلها الى لساننا في سنة او سنتين او ثلاث بل لو اردنا اعادة طبع كتبها بلسانها وحررها لما وسعنا هذا الزمن ولنسلم جدلا بأنه يمكننا طبعها في أقل منه باللغة العربية مع نقل أسماء الاجناس كما هي فكيف زمننا يضيع في استظهار هذه الألوف المؤلفة من الكلمات المستنكرة العربية وتألفها على السمع والذوق وهم وهم الخ : لا بد من قضاء زمن طويل وبذل جهد عظيم وتذليل صعوبات ومشقات هائلة على كلتا الحالتين ولأن يكون هذا الصناء في سبيل تنمية العربية وجعلها لغة علم وصناعة وتجارة بالطرق المشروعة خير لنا من ان نهجرها ونعقها ونقضي عليها بالفناء قضاء لا نقض فيه ولا ابرام ونكون بهذا العقوق قد انسلخنا منها وبنو ذلك انسلخنا من الجنسية العربية لا قدر الله

« الشبهة الخامسة » - يقولون : ان من الصعب جدا ترجمة المصطلحات واسماء الآلات الجديدة بالفاظ عربية اذ يلزم على ذلك ترجمة اللفظ الواحد بعدة الفاظ وفي ذلك من النقص والاضطراب على السمع مالا يحصى . ونورد هنا تفصيل هذه الشبهة من كلام حضرة الكاتب الاديب جرجي افندي زيدان المشهور بالبحث في مثل هذه المسائل . قال حضرة في صفحة (١٣٤) من العدد الرابع من السنة السادسة عشر في التفاضل بين الترجمة والتعريب : -

« فأول ما يتبادر الى اذهاننا من الحكم في تفاضل الترجمة والتعريب ان الترجمة أفضلها صيانة لغة من مقاصد المجمة فنقول « بريد » بدل « بوسطة » و « نظارة » بدل « تلسكوب » و « سيارة » بدل « أوتوموبيل » و « التصوير الشمسي » بدل « فوتوغراف » ولكن ذلك لا ينمى الاجماع على اختيار الفاظه الا بمجمع عامي لغوي فيه الكفاية وحسن الاختيار وان يكون له صفة رسمية تسهل اعتماد الكتاب على ما يضمنه

او يختاره من الالفاظ . على ان هذا المجمع اذا تألف وعرضت عليه الالفاظ المطلوب ترجمتها فظنه يحكم بتعريب قسم كبير منها اي يقاتنه على لفظه الافرنجي بصيغة عربية اذ يرى بعض المصطلحات الجديدة تسهل ترجمتها بما يسهل لفظه وحفظه والبعض الآخر لا يترجم الا ببضعة الفاظ يتقل استعمالها مع كونها بالاصل الافرنجي لفظا واحدة . فاذا ترجمنا فوتوغراف بقولنا « تصوير الشمس » او « التصوير الشمسي » فباذا نترجم « تليفوتوغراف » ومعناها « التصوير الشمسي عن بعد » واذا أردنا قصر فيها في الاستعمال قلنا « آلة التصوير الشمسي عن بعد » . . . ولا يخفى ما في ذلك من الثقل على اللسان والفهم . والتعريب يكفينا مؤونة هذه الاثقال فلأبقينا اللفظة كما هي قلنا جاء التليفوتوغرافي وفن التليفوتوغراف الخ . ومن فروع التصوير الشمسي ايضا « الفوتوليتوغراف » ويراد به التصوير بالشمس على مطبعة الحجر ومثلها « تليياتوغراف » وهي آلة كهربائية لنقل الصور عن بعد باملاك كهربائية فكيف نترجم هذه المصطلحات وأمثالها ونفس عليه الفوتوتيب أي الطبع بالشمس والفيسيو تيب الطبع بلا حجر

« واذا ترجمنا « الميكانيك » بالحيل الروحانية أو علم الآلات فباذا نترجم « تليميكانيك » ويراد بها عندهم نقل القوة الميكانيكية من مكان الى آخر . واذا ترجمنا « الفوتوغراف » بالحاكي او الناطق فباذا نترجم « التليغرافون » وهو آلة مركبة من التلغراف والتليفون وتعمل عملهما معا . واذا ترجمنا « تلسكوب » بالنظارة المقربة فكيف نترجم هيدر وسكوب وهي التلسكوب التي يكشف به عما في قاع البحار . واذا ترجمنا « سينما توغراف » بالصور المتحركة فكيف نترجم « سينما فون » وهو الآلة التي تريك الصور المتحركة وتسمعك اصواتها . ونفس عليها امثلة لا تحصى . لا نقول انها لا نترجم ولكننا نرى ترجمتها شاقة لا تخلو من التقيد فضلا عن مخالفتها ناموس الاقتصاد العام . لان المعنى الذي يؤدي بكلمة لا يجوز تأديته بكلمتين او أكثر »

ونقول في ازالة هذه الشبهة : ليهون جناب الفاضل عليه الامر فان الترجمة الحرفية ليست هي الطريقة الوحيدة لنقل اللفظ الاعجمي الى العربية فان وراءها

(المنار ١٢-١٠) موافقة التعريب لسائر اللغات الممتازة على العربية ٨٩٩

طريقة التسمية من جديد وهذه إما أن يلاحظ فيها كل المعنى الأصلي أو بعضه أولاً يلاحظ شيء منه ، ألا يرى أن العرب عندما أرادوا أن يسموا علم (القسموغرافيا) باسم عربي سموه (الهيئة) مع أنهم لو أرادوا ترجمته لقالوا رسم السماء وأن علماء الطبقات الأرضية سموها نوعاً من الصفوف لم يهتدوا إلى معرفة عناصره الأصلية باسم (الحجل) إذ لا مناسبة بين هذا الاسم وبين المعنى الطبيعي . وما المانع من تسمية (السينافون) بالطيف أو (الطيف الناطق) مثلاً . ولا يطالبني الآن جنابه بتسمية جميع ما ذكره فإن ذلك يحتاج إلى بحث وروية . ونحن الآن نبحث عن تقرير أصل تتبعه فإذا تروخي عليه كان له ما يجب .

(الشبهة السادسة) يقولون أننا بقبولنا طريقة التعريب نكون قد وافقنا جميع الأمم المشتغلة بالعلم في جميع بقاع الأرض ونبذنا أياها نكون قد خالفناهم والفرد إذا خرج عن الجماعة اعتبر هله شذوذاً وانقطاعاً عن العالم ونقول في إزالة هذه الشبهة : ليس كل خلاف يمد شذوذاً أو يلحق بصاحبه ضرراً . على أن لنا في ذلك أسوة بامة ألمانيا العظيمة فاتها خالفت هذا المبدأ ولم تستعمل مصطلحات اللغات الأخرى في لغتها وهي صاحبة المقام الأول في قارة أوروبا علماً وصناعة وسياسة . وبعد فماذا نستفيد من هذا الزقاق ما دنا نكتب بغير الحروف اللاتينية وننطق بالحروف بمخارج تباين مخارجها في اللغات الأوربية

(الشبهة السابعة) - يقولون : أن لغتنا جامدة وكل معنى من معانيها لا يقوم إلا بفرد خاص فاما اللغات الأجنبية ففيها كثير من الزوائد لا تنهات الصغيرة تؤدي أهل الالفاظ الكبيرة خصوصاً في الفني والاثبات والافراد والجمع يعرف ذلك بالاطلاع على مصطلحات الكيمياء وكيف فرقوا بين كلورينك وكلورات وكلورور ، وأن لها لاتينا و يونانيا قديمين يؤخذ منهما أسماء المصطلحات الجديدة بحيث لا يحصل ادنى اشتراك في اللفظ

ونقول في إزالة هذه الشبهة : أن عددا لا يمكن حصره من ألفاظ اللغة العربية كل منها له معنى لو اردت التعبير عنه بالتفصيل لما كنت الجمل به الالفاظ . وإن

النطق بعلامات الثنية والجمع في اللغة العربية له أعظم أثر في التمييز، وإن زوائد جواهر الكيمياء يمكن أن يستبدل بها في العربية كلمات قليلة الحروف أو حروفاً مثل (ذي - أو ذات - أو ياء النسب - أو النسب بالصيغة والاشتقاق) وغير ذلك مما لا يتعذر على جماعة تعني به، وإن لنا أيضاً لا تينياً قديماً لا يحصل به الاشتراك هو الغريب القليل الاستعمال متى كان قليل الحروف خفيفاً على السمع (الشبهة الثامنة) - يقولون: إن هذه الأسماء الجديدة قد شاعت ودأبت

بين العامة وهم السواد الأعظم وكثير من الخاصة ويشبه المستعمل أوجاعهم منها إلى الفاظ عربية فصيحة

ونقول في دفع هذه الشبهة: أما العامة فلهم لغة خاصة بهم ونحن نتكلم في لغة الكتابة والقراءة فإذا ما تعلم العامة القراءة والكتابة تعلموا الألفاظ الفصيحة. وبعد فقد كان ينبغي على هذا المبدأ أن نجاريهم في جميع الألفاظ العامية أو بالأولى نجعل لغة القراءة والكتابة هي العامية ونزج أنفسنا من عناء تعلم الفصح والصدور نصيب بالرد على أمثال هؤلاء ممن لا يحفلون بسوء الحال عند السقاة ولا يبالون بنسبة القول وأما الخاصة فلا أسهل من الأخذ بهم في طريق الفصح وأنا نرى الكاتب في عصرنا يأنف من كتابة (سكيت) ويكتب بدلها دراجة

(الشبهة التاسعة) يقولون إن اللغة كائن حي وهي في ارتقاء مستمر وتجدد وتطور وإن ناموس الارتقاء يستدعي بالطبع بقاء المناسب وكل ما يحدث في اللغة من التخيل والمواد وما سيحدث فهو ضروري بطبيعة الحال وعبثاً يحاول الإنسان مقاومة الطبيعة الأبرى إن العرب كانت لها أسماء لمسميات تعرفها فلما امتدت في الامتزاج بالفرس أخذت أسماء هذه المسميات عنهم وهجرت أسماء الأصلية. نظير ذلك الباذنجان وهو بلغتهم (الأنب) والرصاص (الصرفان) والمهاون (المنخاز)

ونقول في دفع هذه الشبهة: إن هذا الأصل القروني يتفق به كثير من متفلسفة زماننا ويدخلونه في كل شيء وما مني الناس بشر أشد من اختلافهم في فهم هذا الأصل ولأن صبح على زعمهم أن اللغة كائن حي كبقية الأحياء فيما لا شك فيه إن حياتها بحياة أهلها ونحن نحب أن تكون لغتنا حية - إذن فحياتها وموتها وعزها

وذلك بأيدنا فلو شئنا ان ندرج في ناموس الارتقاء وتبع طريقة التجدد والدور
فمنه كثيرا من الفاظ الجيلة التي بائت في بطون المعاجم تشتكي العلة وسوء
الحال وكساد السوق ، ولنت كثيرا من الالفاظ الدخيلة والمولدة التي صارت في
وجها كبثور الجدي الاسود فشوهت محاسنها واوهنت قواها



اذا قمنا جميع هذه الشبه وجب علينا ان نشرح طريقتنا في ترجمة الاصطلاحات
والآلات الجديدة فنقول :

ان هذه الكلمات لا تخلو ان تكون اعلاما وأسماء اجناس . فاما الاعلام
فلا مانع من نقلها أعجمية بعد صقلها بالنطق العربي واما اسماء الاجناس فاما ان
تكون معروفة قديما عند العرب ولما في لغتهم أسماء تطلق عليها أو على ما يشبهها
وهذه يبحث عنها في القنة ويعاد استعمالها في معانيها ككلمة قنال ، خليج
او قناة) وكلمة قبانية (شركة) . واما ان تكون مجهولة لم وهذه لنا في نقلها
ثلاث طرق :

(١) طريقة ترجمة اللفظ بمرادفه كترجمة سيناء وجراف بالصور المتحركة
وترجمة كرافات برباط الرقبة

(٢) وطريقة الاشتقاق من الفعل الذي يجر به عن عمل الكلمة او صفتها
ان كانت من ذوات العمل والصفة . وهذه تسمية جديدة لا ترجمة مثل تسمية
البسكيت بالبراجة والآنومويل بالسيارة ونحوها من مثل الدراعة والبارجة
والباخرة والنساعة والقطار الخ فان هذه الالفاظ قد وضعت لاسميات افرنجية ولا
يوجد من الفريق الخالف لنا من ينكر صحتها وشهرتها وسبقها غيرها في حلبة الكتابة

(٣) طريقة التجوز . وهي طريق واسعة النواحي كثيرة الفجوج وعليها
اعتماد الأوروبيين في نقلهم المصطلحات الحديثة من اللاتينية وما أغزر علاقات
المجاز في لغتنا فملاحة المشابهة في حالة من الاحوال تكفينا مودة التكلف
والنصف في اتقاء الالفاظ . هذا الى بقية علاقات المجاز المرسل كالسيية

والمسيحية والحالية والهلوية واللازمة والمزومية واعتبار ما كانوا يؤول وغيرها مما يكفي فيه ان يكون بين العربي والأعجمي أدنى ملاسة ومضى شاح اللفظ الجديد واشتهر فلا يوجد من يبحث عن أصل مأخذه كاللارعة والبارجة والقطار والمختر .
والجواز اذا اشهر صار حقيقة عرفية

وهذه الطرق الثلاث كلها قياسية في الاستعمال لا ينكرها أرباب العربية وكتبهم في البيان والاصول وعلم الوضع حافلة بشرح حقائقها وتفصيل مباحثها ولا يتعكك بذلك الا مكابر وعلى هذه الطرق جرت العرب عند وضعها اصطلاحات العلوم الشرعية والادبية والعلمية وكلنا نعرف معنى الفاعل والمفعول والمبتدأ والخبر والحال والتمييز والظرف والاستثناء والمحل عند التحوين ، ونعرف أصل معانيها القعوبة . وترى العرب عند ما ترجموا المنطق والحساب والهندسة والفلك لم يستعملوا في اصطلاحات هذه العلوم الا الالفاظ العربية وربما قطرف بعضهم فاني يعض الفاظ على أصلها مثل الفلسفة والسفسطة ولكن ذلك لم يمنعه من استعمال مرادف لها عربي مثل الحكمة والمخالطة

هذا وان ماسقناه من أدلة الرد على الفريق الاول يكفي في اثبات فضل طريقتنا في الترجمة ولا يحتاج في نشرها والعمل بها الا تأليف مجمع علمي يتولى أمر البحث والوضع وهو ما نرجوه في هذا النادي اذا بقي من حضرات الأفاضل أرباب المصحف والمؤلفين والكتاب والشعراء ما ينتظرهم منهم من المؤازرة في البحث والوضع والتتوبه بنتائج علمه واذا عث للجمهور لبروارأيهم فيه وليتزوجوا منه اه



(المنار) : هذا خطاب الشيخ احمد الاسكندري الذي أعده للاجتماع الاول من اجتماعات نادي دارالعلوم ولكنه لم يتمكن من اتمامه فيه . وقد رأى من المنكرين عليه منع الترميم ما حمله على كتابة خطاب آخر يرد فيه عليهم وعلى خطاب الشيخ محمد الحصري الذي نشرناه في الجزء الماضي وقد انتهى هذا الخطاب الثاني في الاجتماع الثاني وهذا نصه

﴿ الخطاب الثاني للشيخ احمد الاسكندري ﴾

﴿ في نادي دار العلوم ﴾

أيها السادة الافاضل

اني أتحف الآن موقفي منذ أربع عشرة ليلة في سبيل اداء واجب من أقدم الواجبات عليّ وهو الذود عن حياض العربية وكلاءها من تسرب العجمة اليها وكان يودي أن أناجز مناظري الفاضل في الموطن الاول ولكن حال دون ذلك ضيق الوقت وفيما حضر استدراك لما فات

أيها السادة : كنت عثيت في الاجتماع الماضي أن أدحض أولاً شبه الفريق المخالف لي في الرأي ثم أشرح بعد ذلك طريقي في ترجمة الاصطلاحات العلمية واسماء المهن والعلوم الجديدة ولكن الوقت ضاق عن تمام ادحاض الشبه وبيان الطريقة فلم آت الا على شبهة واحدة منها واكتفاء بما أوضحته في رسالتي التي طبعت ووزعت على حضراتكم وعلى كثير من أهل الذكر ولبيدت الجرائد نوالي نشرها عدة ايام . لا أريد الليلة معاودة البحث في هذه الشبه إذ لا تخلو اعادة القول فيها من تكرار وأجعل كلامي الليلة قائماً على شرح طريقي وعلى المناقشة مع مناظري الفاضل في خطبته التي أوضح فيها طريقته ورد بها على مخالفيه فأقول

بالحقي ان نقرا ممن يأخذون بالظنة ويقتنون بوجودهم لم يترسوا في الحكم على طريقتنا فأرجعوا بأنها تقول ببقاء القديم على قدمه وأنها تحارب كل جديد وأنها تمنع الاجتهاد في اللغة كما تمنع من قبل الاجتهاد في الدين وأنها تفرق بين اللغة وبين العلم والصناعة وأنها تقاوم الرقي الطبيعي للغات وغير ذلك مما لم يكن له موضع الا اخيلتهم فقط

يا حضرات الافاضل اني لم آت لحفظ لغتنا بأمر غريب وما جئت شيئاً نكراً فاني لم اسلك الا الطريقة التي سلكها أسلافنا عندما أرادوا أن يدونوا علومهم ويترجموا كتب غيرهم من الامم . كانوا رحم الله ايامهم يضمنون

لأصطلاحات علومهم أسماء منقولة من العربية المحضة بنوع من التساهل والتجاوز في المنين القديم والجديد ولم ينكر أحد عليهم ذلك حتى أهل زماننا فوضوا مصطلحات النحو والصرف والمعاني والبيان والبديع والعروض والثقافية ومصطلح الحديث والتفسير وأصول الفقه وفروعه والتوحيد كما وضعوا مصطلحات العلوم التي ترجعها مثل المنطق والحكمة الإلهية والطبيعة والحساب والهندسة والفلك وغير ذلك من العلوم التي لو أردت احصاء مصطلحاتها لعدت عشرات الألوف من الكلمات كلها عربية لها معان اصطلاحية ومعان لغوية ومثل ذلك آلات الصناعة والعلوم وكتاب المحصر وفقه الفقه وكتاب العين للخليل وجوهرة ابن دريد وادوار ابن الأعرابي ومفردات ابن البيطار والمادة الطبية للرشيد وقاموس تجاري يكسها ببحر زاخرة بأصماء النبات والحيوان والآلات

ولم يكن العرب يتدعون ذلك من عند أنفسهم بل أنهم احتدوا فيه بهدي القرآن الكريم فأكثروا الفاظ القرآن الدينية لم تكن العرب تعرفها قبل الإسلام بهذه المعاني فقد جاء الإسلام وما تعرف العرب من معنى الصلاة إلا الدعاء ومن معنى التيمم إلا القصد ومن معنى الزكاة إلا الطهارة ومن الفسق إلا قولهم فسقت الرطة ومثل ذلك كثير في القرآن فاستعملها في هذه المعاني الجديدة الدينية ولم تنكر العرب هذا الاستعمال. ولئن جاز أن ندخل مثل مباحثنا من الدين في باب الحظر والاباحة لقد جاز لنا أن نقول أن هذا إقرار من الله تعالى على صحة التوسع في استعمال اللفاظ اذ لو اثبتنا هذه الطريقة في تسمية الآلات والأصطلاحات الجديدة لم نكن نأبين إلا السنة التي سنها الله تعالى في تسمية كل جديد ولسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنة الأئمة وراعي العلوم ومنهجها من سلف الأمة وإذا فصلنا هذه الطريقة أمكننا أن نقرر ما فيها يأتي

(١) لا يجوز النقل من غير لغة العرب إلا الاعلام (٢) لا نأخذ الكلمة لشيء الجديد إلا من غريب اللغة أو انقليل الاستعمال مما هو عندنا بمنزلة اللاتيني عندنا لنقليل الاشتراك بقدر الامكان (٣) إن كيفية الترجمة لا تخرج عن الطريقة الآتية :

(ثم قال بعد ان لخص طريقته التي ذكرها في الخطاب الاول)
وقد يفترض بعض المتحذلقين بقوله لاغنى لنا عن أن نترجم بعض الآلات
بكلمتين فأكثر مع أنها كلمة واحدة في الافرنجية . فنقول في الرد عليه أما الكامنان
فلا بأس باستعمالها اذا كانا لصفة وموصوف ومضاف ومضاف اليه لانهما كالشيء
الواحد مثل (القياب الطيارة و) (المحراث البخاري) و (سكة الحديد) ومع هذا
فإن اللغة الافرنجية نفسها لم تسلم من ذلك فالباحرة عندنا كلمة واحدة وهم عندهم
ثلاث كلمات (بانسواذا بور) ومثل ذلك كثير امامازاد علي ثلاث فانا لانلجج
اليه بل نسمي الكلمة التي لا تترجم تسمية جديدة كما نسمي السينافون ومنها
الصور المتحركة الناطقة ' بالخيال الناطق)

واذا قيل إن ذلك يستدعي عملا كثيرا وأزمانا طويلة ومن هم الذين يعملون
ملك لتحقيق هذه الامنية : أقول أني لا أريد ان أقض ميلا وأبني في ثلاثة
أيام وكل عمل عظيم يستلزم صعوبة وبيتنا الآن كثير من رجال العمل لا يعرفون
الا مساعدات قليلة من رجال الصحف وسراة الإمة

اذا قيل : اننا نخشى أن لا نجد في اللغة أسماء موافقة لبعض المسميات
الافرنجية أقول : هذا مستحيل مع ما قدمنا من الطرق الثلاث واذا علمنا ان
أبا الاسود سمي علم النحو نحو الان عليا رضي الله عنه لقنه بعض قواعده وقال له
انح هذا النحو وان علماء طبقات الارض من الافرنج سمو أحد الصخور باسم
(الحجل) لانهم لم يعرفوا له تركيا نتقنا من أننا نجد حتما كل اسم والاصطلاح
وحده وضع آخر

واذ سمعتم يا حضرات الافاضل طريقي وجب على ان أشرح لكم الادلة
والبراهين التي قامت عندي على صحتها

الدليل الاول - ان التعريب ليس من حقوقنا لانا لم نر أحدا من أئمة اللغة
انكر ان التعريب حق للعرب وحدهم وان زمنه ينتهي على أوسط تقدير الى أوائل
القرن الثالث وفي هذا المقام ندفع شبهة قد وهم فيها بعضهم عند تكلمي في هذا

المقام في الاجتماع الماضي . وهي قوله : تقول انا لسنا عربا في مقام ثم ترجع وتقول في مقام آخر انا نحافظ بمنعنا دخول الكلمات الاعجمية في لغتنا على سلامة جنسيتنا العربية . فتقول له : انا نعتي بالعرب العرب الذين يستدبرونهم في اللسان لانني التبت والجنس فمثل عترة وبلال مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم وصهيب صاحبه والحسن البصري وابن سيرين وعطاء بن أبي رباح ومجاهد وسعيد بن جبير ونصيب وعبد نبي الحساس وابن المقفع كلهم عرب في ألسنتهم لانني جنسهم وانسابهم فمنهم المهجيني والزنجي والحبشي والفارسي والرومي ، ومثل عرب جاوه ومالطة وعرب اسبانيا وعرب المغرب والشام ومصر ليسوا عربا في ألسنتهم وان كانوا عربا في انسابهم وكلنا لا ينكر أن فينا الهاشمي الذي لا يحسن قراءة الفاتحة ومثله كثير في بلاد الترك وفارس والهند والصين واذا سمانا التاريخ وعلم تقويم البلدان عربا فأنما يعني علوانهما العربية الجنسية واذا قالوا عند ذكر بلادنا ان لغتها العربية فأنما يعنون ان لغة الكتابة والقراءة والعلم والتعليم هي العربية أو انهم يتساهلون في إطلاق العربية على العامة لان أكثر الفاظها محرقة عن العربية وان أساليبها لم تنزل بعد عليها مسحة الاساليب العربية ولذلك لم يحرمنا أئمة اللغة حق الارتفاق بهذه الصلة اللسانية فسمونا مولدين أي انا نصف اعراب في اللسان ان لم تكن نصف اعراب في الجنس اذن فعني العرب في كلامنا ما يقابل المولدين لا ما يقابل الرومي والصقلبي

الدليل الثاني — المحافظة على سلامة اللغة من فشو الدخيل فيها مع التوسع في استعمال الفاظها فانا وجدنا العرب عند وضعهم للعلوم وترجمتهم لكاتب غيرهم واقتباسهم صنائعهم لم يرجعوا في تسمية المصطلحات وأسماء الآلات الا الى التوسع في استعمال الفاظ اللغة اقتداء بالقرآن في تسمية شعائر الدين بأسماء استعملت قبل القرآن فيما يشبهها كما بينا ذلك آنفا

الدليل الثالث — المحافظة على صحة فهم القرآن لاننا اذا أبجنا لنا ولاولادنا واحفادنا ادخال الالوف الموافقة من الكلمات الاعجمية وأبجنا لم كما يرى مناظري الفاضل اشتقاق جميع المشتقات منها كنا قد صبغنا اللغة بصبغة إفريقية

لا يتميز بها العربي من الفخيل ولا غلط الأمر وأنز الفساد في حلة مدارسة القرآن وكتب السنة

الدليل الرابع - المحافظة على البقية الباقية عندنا من الجنسية العربية فإن هذه الجنسية الميرة لنا عن سوانا والتي تصلنا بأعظم أمة فائحة ذات دين وشريعة ومدنية عظيمة لم ندم لنا إلا بنسبة محافلتنا على القليل من اللسان العربي فإن نحن حرصنا بهذا القليل ما نجتلبه من الاجنبي الذي سيسر آخذاً في الزيادة وذلك في التقصان نسخ الجديد القديم ويتلو ذلك نسخ جنسنا وكفى بذلك ذلاً وفناء

الدليل الخامس - توسيع نطاق اللغة العربية وجعلها لغة علم وصناعة إذ بدلتنا أسماء عربية قديمة لمان اصطلاحية نكون قد زدنا في مدلولات اللغة والمفاهيم شيئاً كثيراً من غير أن نحققها بهذا العمل الغريب المجهول التأثير الذي ان لم يجعل منيتها فلا أقل من ان يخلف ذنوباً في جسمها مع امكان مداواتها بغيره

الدليل السادس - عدم الاستفادة من التعريب لاننا على فرض تسليمنا جواز التعريب فما الفائدة لنا ولا ملام أوروبا فيه . ان قلنا توحيد لسان العلم وتقرّبنا من أمم أوروبا كما فعلوا هم بمنعنا منه عدة أمور (١) ان حروف كتابتنا عربية وحروف عمالك أوروبا لاتينية وهم يكتبون حروفهم من الشمال الى اليمين ونحن نكتب حروفنا من اليمين الى الشمال (٢) ان مخارج حروفهم غير مخارج حروفنا (٣) ان قاعدة التعريب تقتضي أن تكسر الكلمة ونقسمها حتى نصير الى صورة عربية فإن كانت من الكلمات التي تزيد حروفها عن سبع وجب أن نصورها حتى نصل الى سبع ونغير بعض حروفها بأخرى ونضع في آخرها جيماً اذا كان آخرها لا يستقيم كما قالوا في (قازا) طازج ثم نجمها جموعاً ليس في آخرها (٤) ولا (x) أعني أننا نصورها في يودقة ونضربها بسكة أخرى فبعد أن نكون قلنا نصير قطعة بخمسة لا يتعامل بها في أوروبا ولئن كان حب التقرب من أوروبا يضطرنا الى استعمال كلماتهم في لغتنا لقد حق علينا أن نستعمل كلمات من أم أحق منهم بالعربي وهم العامة في مصر والشام والمغرب والعراق مع اتفاقنا جميعاً على تبذلها وتغيير من يدرجها في كتابه مع ان فيها من الالفاظ الدقيقة المعنى

ما ليس له نظير في الفصح مثل كلمة (يادوب) فإنا نكون حرباً على أممتنا
وسلاماً لغيرتنا

هذه هي طريقتنا وذلك أدلتنا وقد أزلت في مقامى هذا في الاجتماع الماضي
جميع الشبه التي يمكن أن تخطر على قلب من يرى غير رأينا . وأما خطبة حضرة
مناظري قانها من حسن الحظ لم تكلفنا كبير مؤونة في الرد عليها فإني بعد أن سمعتها
من حضرة وقرأتها مراراً ونخضتها مخضاً لم نجد على بابا أكثر من ثلاثة احتجاجات
(الاحتجاج الاول) قال ان حججتنا في منننا التعريب هو تشبيها الفة بالدين
وهو احتجاج تخيله من نفسه ما قلناه أنا وما قاله أحد ممن يرى رأيي ، وعلى
هذا الخيال أخذ يفرق بين الدين والفة وان هذا وضع الله وهذه من وضع
الافراد الخ

(الاحتجاج الثاني) قال « ان طريقة التوسع في الاستعمال بالتجوز نجرالى
تغيير في وضع الكلمة الاصلية وهذا التغيير وضع من جديد » وأنكر ذلك انكاراً
شديداً فقال « اننا اذا أخذنا الكلمة واستعملناها في شيء جديد (مع قرينة) لم
نكن قد جربنا على لغة العرب لاننا خالفنا أوضاعهم ومقاصدهم — الى أن قال
في طريقتنا — اننا نجرى على خطة لا أساس لها مع وصف الخروج من أوضاع
المقدمين » ونقول اننا لا تكلف الرد على هذا الاحتجاج بأنفسنا بل نكل ذلك
لحضرة وكل من قرأ كلام العرب ويعرف ما هي أوضاع المتقدمين فالعرب أنفسهم
استعملوا طريق التوسع في الوضع والمجاز وكلهم يعرف ان المتقدمين وضعوا لهذه
المسألة وحدها علمين علم الوضع وعلم البيان وما ذاك الا أنها أصل من أصول اللغة
وكل الاصطلاحات الدينية والعلمية والصناعية واسماء الآلات من هذا القبيل وهو
يدرس كل يوم « معنى الكلمة لغة واصطلاحاً » وهذه الطريقة التي ينكرها ويقول انها
لا أساس لها وانها تخالف أوضاع العرب الخ قد تقض رأيه فيها في موضع آخر من
الخطبة فانه قسم طرق الوضع الى ثلاث فقال والمقول في اختيار اللفظ للمعنى ثلاث
طرق (١) الوضع من جديد (٢) التوسع في الاستعمال وهو المراد بالتجوز بأن
يكون اللفظ قد وضع باراء مسمى ولتأسيبة بين المسمى القديم والجديد يستعمل

ذلك اللفظ في المعنى الجديد . فترون انه لم يكنف بأن جعل طريقتنا معقولة حتى جعلها إحدى الطرق الثلاث التي هي طريقة الوضع من جديد وهذه منمها بتة ونحن نمنعها معه . والثالثة طريقة التعريب وهو يميزها وأنا أمنها فيها خلاف فما بقيت الا طريقتي وهي باقراره معقولة أساسية

(الاحتجاج الثالث) وقد كرهه في عدة مواضع - ان طريقتنا في التجوز تخرج الى الاشتراك واشتراك الالفاظ في المعاني مما يخل بأصل المقصود منها والتجوز لا بد فيه من اقامة القرائن على إرادة ما استعمل اللفظ فيه

وقال عن نفسه وعن يرى رأيه « وهذا وذاك كثيرا ما وقفنا حيارى في فهم المراد من بعض الالفاظ فهل نريد به ذلك أن نضيف الى آلامنا آلاما » فنقول جنبنا الله الحيرة وباعدنا من هذه الآلام . فيم الحيرة وفيم التألم ؟ لا توجد لغة في الارض الا والمشارك فيها قسم مهم من أقسام اللفظ . وبعد فأني لفظ بل جملة من الكلام تفهم بغير قرينة والقرائن في الحقيقة لا تنافي وإن كان المشترك يحول دون فهم المعنى أو بوقع القارىء في الآلام لقد ضل واضعو العلوم ضلالا ميئنا وجنوا على الناس جناية لا تقفربا بقاعهم في الآلام والحيرة ولكننا والحمد لله لم نر مهندسا اشتبهت عليه زاوية المثلث بزاوية الكاشي ومنشور الاجسام بمنشور النظارة كما لم نر طبيباً اشتبه عليه مرض الاستسقاء بصلاة الاستسقاء

هذه هي كل ما في خطبة مناظري الفاضل في احتجاجه على طريقتنا وباقي ما فيها مقدمة ليست من موضوع البحث وحكاية الطريقة التي كانت العرب تتبعها في مثل الباء والفاء الفارسيين وهي ليست من موضوع الخلاف . ثم نتيجة قررتها أنه لا يسمع بوضع اسم عربي لشيء حديث الا اذا دل عليه بنفسه (يعني لا بقرينة) وبذلك قد حرم طريقة التجوز بتاتا

هذا ما رأيته في شرح طريقتي ورد الشبه التي ترد عليها والله اسأل أن يصفنا من الزوال ويجنبنا الخطأ وبعدنا بروح منه والسلام عليكم ورحمة الله
احمد الاسكندري

﴿ رأي الناز في الخطبتين والتعريب ﴾

ان ما ذهب اليه صاحب هذا الخطاب في مسألة التعريب من كونه
 خاصا بمن يحتاج بعريتهم هو المقرر عند علماء هذا الشأن وقد توسع هو في الدين يعتد
 بعريتهم . ولكن ما قرره في ذلك لم يمنع العلماء والادباء من اقتباس الكلم
 الكثير من الاعاجم عند ما ساقنهم الحاجة الى ذلك . نعم ان علماء اللغة سموا
 ما استعملوه من لا يعتد بعريتهم اضعف الملكية فيهم مولدا لا معربا كما سموهم المولدين
 فاذا كان الشيخ احمد الاسكندري يبيح لاهل هذا العصر ذلك ويمنع تسمية
 ما يستعملونه من كلام الاعاجم بالمعرب ويخصه بلفظ المولد فالخلاف يكون لفظيا
 لان غرض من يقول بالتعريب هو اباحة ادخال الالفاظ الاعجمية في العربية
 عند الحاجة مع التصرف بها كما تصرف الاولون ولا يبالون اسميت معربة أم
 سميت باسم آخر . وقد علمت أنه يمنع هذا الاستعمال مطلقا وهو المنع الذي لاسلف
 فيه . اما القول باجتناّب الاكثار منها والوقوف فيها عند حد الضرورة فلا
 أرى أن أحدا غيره يخالف فيه

ولكم هميت بأن أنظر فيما جموه من الكلم المعرب والمولد وأرجعه الى
 قواعد عامة اذا أمكن ولم أجده سعة في وقتي لذلك . ولعلنا لو اطلعنا على كتاب
 أبي منصور الجواليقي لوجدنا فيه غناء يكفيننا في هذا المطلب كل غناء
 انه لا خلاف بيننا وبين الاسكندري الا في التعريب فنحن نجهز عند
 الحاجة اليه وهو بمنه مطلقا ويدعي انه يجري في ذلك على سنن سلفنا في ترجمة
 علوم اليونان ولا نسلم له ذلك فانهم قد عربوا كثيرا من الكلم . ومن قال ان
 المعرب خاص بما نطقت به العرب في جاهليتها ومن يعتد بعريتهم في الاسلام
 فذاك اصطلاح منه على تسميته لاحكم بمنه والا فقد قال الخفاجي في مقدمته شفاء الغليل
 « فما عربيه المتأخرون يعد مولدا وكثيرا ما وقع مثله في كتب الحسكة والطب
 وصاحب القاموس يذهبهم من غير تنبيه » فلم من هذا ان التعريب واقع من

المقدمين والمتأخرين ولكن علماء اللغة سموا ماسم عن العرب قبل النباش
 المسجدة بالسنة ممر با وسرا ماسم عن بدم مولدا وقد احسنوا بذلك كل
 الاحسان اذ هو من مباحث تاريخ اللغة الذي يدل على معرفة تاريخ أهلها . وما
 اقترحه الحضري من تمييز ما نمر به في هذا العصر عن غيره يجري على هذه الطريقة
 وأزيد عليه استحسان إطلاق اسم خاص عليه (كالمحدث)

وجهة القول ان كلا من الحضري والاسكندري قد أحسن فيا كتب واصاب
 على ما يرى فيا أثبت وأخطأ فيما نفي ولا ننسى فضل ما أطال به الثاني فأفاد . والذي زاه
 هو أن يكون لمجمع القنوي الذي يراد تأليفه الحرية التامة في اتباع سلفنا في بداوتهم
 وحضارتهم والزيادة عليهم اذا أمكن فانه قد يحتاج في قتل الاصطلاحات العلمية الى
 عبارة الاورد بين في جمل اسماء الآلات الكثيرة التي من نوع واحد بحيث يعرف من
 كل منها نوعها الكلي الذي تندرج تحته ويرى ان ذلك لا يتم الا بالتعريب
 او الانجبال او النحت او غير ذلك

وقد كبر الاسكندري الخوف على اللغة من كثرة الاصطلاحات المبررة
 حتى جعله مفرعاً جادا والامر أهون فيه مما تصوره فصوره في خطابه . على ان الاصطلاحات
 المترجمة لو كثرت في الانشاء والخطابة لأفسدت أسلوب اللغة . وهذا ابن خلدون
 قد بين ان مزاوي اللغة وفنون العربية لا تستحكم فيهم ملكة البيان ولا يكون منهم
 البلاغة فالفنون أسلوب أو أساليب خاصة بها لا تنهي على الأسلوب الفصيح اذا هو
 أخذ على وجهه في اكتساب الملكة

للكلام ضروب كثيرة منفصل بعضها عن بعض لاجابة الى ادخال
 اصطلاحات كل واحد منها في غيره . لكل فن من الفنون العربية والشرعية والعقلية
 والرياضية والطبيعية والصناعية والمالية والعسكرية الفاظ خاصة بها لا يخل بعضها
 في بعض الا قليلا . وأقل من ذلك ما يحتاج اليه في الكتابة الادبية والخطابة
 والشعر وهي ما به يكون التفاضل في البلاغة وسعر البيان . فاذا كان أساس العربية
 في هذا النوع من الكلام هو القرآن الحكيم والاحاديث الشريفة وآثار
 النصابة والتابعين - وهي أساس الدين الثين - ثم اشعار الجاهلية وصدر

الاسلام فإذا يضر اللغة بعد ذلك إذا كثرت اصطلاحات الفنون الحربية أو قلت وإذا نحن قصرنا في حفظ هذا الأساس الثمين فإذا يبدنا جعل مصطلحات الفنون من المواد الحربية ونحن نستخدمها في غير ما استعمالها به العرب ؟
 اتنا بهذه الكلمات نقضنا أدلة منع التعريب وهدمنا هيكلها المسدس فاما الدليل الأول وهو اتفاق أئمة اللغة على أن التعريب ليس من حقوقنا فقد بينا أنه اتفاق على التسمية فنسم ما نعرفه الآن مولانا كما سمو ما عرفه من قبلنا من العلماء المولدين أو محدثا كما أختار

واما الثاني وهو المحافظة على سلامة اللغة والاقتداء بالعرب في وضع العلوم وترجمتها فقد بينا أن التعريب لا يعرض سلامتها لخطر واننا لا نخرج به عن اتباع سلفنا الذين ترجموا علوم اليونان . وانما يرد علينا هذا اذا التزمنا طريقة الحضري وهي الاكتفاء بالتعريب عن الترجمة والوضع الجديد وما نحن بمقزميها فاننا لم نقبل من طريقته الا جواز التعريب وقيدناه بقيد الحاجة اليه

واما الثالث وهو المحافظة على فهم القرآن وكتب السنة فقد علم مما قدمناه أنه مما اتسعت دائرة الفنون عندنا وكنا نقيم القرآن والحديث ونحماهما أساس بلاقتنا وينبوع هدايتنا فن ضعف أسلوب تلك الفنون لا يصدنا عن اكتساب ملكة البلاغة ولا فهم القرآن وكتب السنة والاهتمام بها . وأزهد على ذلك فأقول . إن العناية بالقرآن وكتب السنة إنما تقوى في المسلمين بقوة الدين وتضعف بضعفه فما دنا مسلمين نتعب بالقرآن ومتهدي به وبكتب السنة فاننا لا نزداد من زيادة ممارفنا الا قوة في ديننا وانما يخشى أن يصدنا عن القرآن والسنة بقاؤنا على التقليد لاعمى مع مهاجمة المدنية الغربية لنا بإباحة المخطورات وتقطيع الروابط المالية بشبهة الجنسية والوطنية ، وتلون السياسة ، لا بأعمال المخترعات والمجده الاصطلاحات العلمية التي يمكن لنا استعمالها مع المحافظة على كل ما عندنا وان عربنا بعض الفاظها فان التعريب لا يضعف اللغة وانما يهدا ويغنيها

واما الرابع وهو المحافظة على الجنسية العربية فقد علم من كلامنا أن التعريب وهو جعل بعض الكلم العربي عربيا لا يضعف الجنسية بل يقويها ويوضحه

ما ذكرناه آنفاً في الكلام على الدليل الثالث - ونزيد عليه بأنه يجب علينا ان نجهد في تسهيل التعليم بالمرية بقدر الاستطاعة وان يكون حفظنا من اللغات الا فرنسية نقل العلوم ونشرها بالسنتا وذلك لا يتم لنا الا بتسهيل طرق النقل ومنه التعريب فاباحته تأتي بقبض ما يخافه الاسكندري بالشرط الذي اشتراطناه وهو ان يكون بقدر الحاجة حتى لا يصير على ثقلة العلوم قتلها فنضطر الى تعلمها بلغات واضعها وأما الخامس وهو توسيع نطاق اللغة فأمره أظهر فالتوسعة انما تكون في تسهيل نقل العلوم لا في ضده

وأما السادس وهو عدم الاستفادة من التعريب فهو ممنوع على اننا نقول الأمر فيه الى المجمع القوي مع جملة مباحا



ترجمة الصناع وغيرهم من العامة

هذا وإننا نرى العامة تسرع الى وضع أسماء جديدة لكل ما يصل اليها من أجناس المتعرات . وقد وقفت على أكثر أسماء أدوات آلات الطباعة وما يتعلق بها فرأيتها عربية قد تجاوز بها الصناع بالتشبيه بأعضاء الانسان وغيرها ومنها الأسماء الآتية : القراع والفخذ والأصابع والاسنان ويشتمون من الاسنان فيقولون مسنن . وفي آلة الحياطة هنة صغيرة يسمونها السنه ويعنون بها السن الصغيرة . ومنها ما يسمونه بالوجه وهو ما يقابل وجه العامل الذي يقف امامها . ومن التشبيه بغير أعضاء الانسان القوس والطنبور والمكيكة والدائرة والقصة والحوض (لموضع الجبر من آلة الطبع) وتراهم قد عربوا بعض الأسماء تعريياً إذ لم يهندوا بليقتهم الى اسم مجازي لها وهو أقلها ومنه الشندر والباي والصامولة

ولو عرضت هذه الأدوات واللغات على الخاصة منا لماروا في تسميتها وكانت عندهم موضع الخلاف والنزاع والقليل والقال واتسع فيها مجال المناظرات . وما

سبب ذلك إلا أن هؤلاء الخواص قد ضمنت فيهم ملكة اللغة العامة بما
زاولوه من فنون الأعراب والبيان ولم يصلوا إلى أحكام ملكة اللغة الفصحى فلكنهم
مذبذبة بين صنعة الفنون وملكة العامة

فأما أهل البلاد التي تسمى عربية كالعراق وسوريا ومصر والمغرب يجوز
أن يسموا الآن عرباً بالجنس واللغة إذ ليس لهم لغة إلا العربية ولا يمنع ذلك
ضعف اللغة في أنفسهم بما فنكت بها السجدة فإن ضعف الشيء لا يخرج من
ماهيته فالإنسان الضعيف إنسان والدولة الضعيفة دولة كذلك اللغة الضعيفة لغة.
ومداواة الضعف مما يدخل في مقدور الناس إذا كانت كنه المرض معروفاً
ودواؤه معروفاً

وإنني أرى أن جميع المفردات التي يتألف منها كلام أهل سوريا ومصر
عربية الأصل إلا ما يعرف له أصل أعجمي من التركية أو الفارسية أو اللغات
الفرنجية وهو الأقل وكذلك أساليب الكلام عندهم لا تزال كأساليب العرب
في الغالب . ولعل السنة أهل العراق والحجاز، أقوم من السنة أهل مصر والشام،
كما أن السنة أهل هذين القطرين أقرب إلى العربية الفصحى، من السنة أهل
المغرب الأدنى والأقصى ،

إنني أعرف من نفسي الضعف في اللغة العامة حتى إن الكلمات التي يشكل عليّ
فيها من كلام الروام تكاد تكون أكثر من الكلمات التي يشكل عليّ فهمها في
كتب الأدب والتاريخ ولكنني قلنا اشككت عليّ كلمة عامة فراجعت لها معاجم
اللغة إلا وجدت فيها أصلاً . ومن الكلم الصحيح ما يشكل عليك معناه بعد المراجعة
في المعاجم وهو لا اشكال فيه عند العامة . إذ ذكر أنني راجعت مرة جميع ما عندي
من المعاجم لأفهم معنى البنية في قول مخنون ليل

يضم اليّ الليل أبناء حبا كما ضم ازوار القمص البنات
فما زادني ذلك إلا حيرة ولم أفهم معنى البنية فيها واضحاً يمكنني تعيينه
بالإشارة إليه ولكنني عرفت ذلك بعد من والذني
ألا ليت بعض أهل التبرة يجمع لنا الكلم المحرف على السنة العامة ويرجه

الى اصل النصيح لعله يسهل علينا بعد ذلك ان نضبط طرق التحريف فتستفيد
من هؤلاء العوام ما يمز علينا ان نستفيد من معاجم اللغة التي تفسر
الحفظ في الغالب تفسيراً لا يحدد المعنى . وعند ذلك نعلم ان عدم من اللغة
ما لا يمكن الاستغناء عنه بالكتب التي تعتمد عليها في حفظها

من المشهور عندنا انهم يدلون القاف همزة فاذا سمعناهم يقولون « بنيتة الالمبص »
نعلم ان اصل الصبارة بنيتة الالمبص ولكن لهم ضرر بالخرى من التحريف تخفى على
غير المدقق فمن ذلك انني كنت اسمع الفلاحين في بلدنا يقولون « فلان يحرق بسناو »
اذا سمع بعض انبا به على بعض من القبط حتى سمع لهما صريف . وقد وثقت بعد هذا
على قول العرب « حرق عليك الأرم » ويحرق عليك الأرم » كقول الشاعر
نبئت أحباء سليبي أنما بأواغضابا يحرقون الأرمما

فلم يقتني ما احفظ من استعمال العامة « حرط الاسنان » عن مراجعة حرق
الأرم وهو هو لاني لم اكن أعلم انهم يدلون القاف طاء في بعض الاحيان
وجهة القول ان لغة عامتنا عربية فيها تحريف لا يخرجها عن كونها هي اللغة
العربية ولا يخرجهم هم من عداد أهل اللغة . ويطلب على ظني ان العرب المخلص لم تكن
تسلم من التفاوت في حديثها بحيث تلتزم الاعراب واظهار الحركات في الشعر والحطابة
والماتة والوصف دون الكلام العادي وحسبنا هذا الالام الآن

واذا كانت لغة عامة أهل الامصار التي استعربت بعد عجمة تعد عربية
مریضة فلهذا أهل جزيرة العرب عامة وقبائل الاعراب منهم خاصة عربية أقرب
الى الصحة واننا في حاجة الآن الى فهم معاجمنا من الفريقين لتتمكن بعد ذلك
من وضع معجم أو معاجم أخرى تحدد المعاني تحديداً موضحاً بالصور والرسوم
على الطريقة التي تليق بمعارف هذا العصر وقد سبقنا اليها الثريون الذين صرفنا
محتاجين للسبر على طرقهم في جميع ما يصل اليه كسب البشر وجدد

مختصر رأي كبار سامية الغرب

في الحركة المدنية الجديدة في الشرق

قول كرومر في مصر والشرق

خطب لورد كرومر في مجلس الأعيان بكتبة خطبة في موضوع أطلق
 انكساراً وروسيا الأخير فيها كثير من العبر لنا ان كنا نعتبر فأحييت أن انه
 الى ذلك بتقل جل من ترجمة الخطبة ثم الاشارة الى مواضع العبارة فيها
 قال : « ان الحال التي طرأت على الشرق منذ اعوام طوال وهي حال الانتقال
 من طور الى طور قد اشتدت وتماظمت في هذه الأيام . فانا نرى الغرب يسعى
 الى ادخال آرائه وأفكاره على الشرقي في كل مكان أو الشرق يسعى من تلقاء نفسه
 لأن يقتبس من الغرب نظاماً للأحكام لم يأنه ولم يكن يعرفه . فأفنى ذلك
 الى إلقاء العناصر المتناقضة المتضادة كلها في بوتقة سياسية اجتماعية إدارية واحدة
 لتذوب وتصب فيها ولا يعلم الا الله ما تكون نتيجة صهرها وامتزاجها معاً
 وأما العناصر المتضادة المتصارعة فاذكرها الآن بلا إيجاز املاً بأنها السادة
 ان أنفسكم بان كلامي منها دخلاً حقيقياً في مسألة الاتفاق الانكليزي الروسي .
 فأولاً اننا نرى المواطنين الدينية المتأصلة في النفوس تصارع اللادينية أو ما يقرب
 من اللادينية في كل مكان ولا ريب ان اتصال الغرب بالشرق يؤول الى مزوجة
 الأركان الأدبية التي يقوم عليها بناء الحضارة الاجتماعية الشرقية كلها . وثانياً اننا
 نرى في كل مكان تهريراً اقواماً ذوي عادات قديمة وآراء وأفكار شائنة وميل
 شديد الى بقاء القديم على قدمه يتكاثرون اليوم الجبري في الأحكام على طرق
 غريبة عن الشرقيين ولا سابق علم لهم بها .
 وثالثاً ان بين الخاصة المتعلمين والسادة الأميين في كل مكان من الشرق
 ونحوهما في الهند ومصر يوناناً بعيداً ومزوجة عظيمة اما العامة فلم يحصلوا في هذه

الأيام الأعلى قليل من المعارف التي تزخر حجب الجبل عن بصائرهم وأما الخاصة
المتذبذبة فعل جانب عظيم من المعرفة ولكنها غير مختمة بخمير الاختبار والعمل
وهم يحاولون أن يحلوا بهذه المعرفة بعضاً من أعوص المسائل وأعسر القضايا التي
يشغل حلها عقول الفحول من أهل السياسة والإدارة

ولا نفس بعد ما ذكرنا نلاق في بلادنا هذه صعوبات كثيرة . فإن
نحو الديمقراطية وانتشارها في بلادنا زاد صعوبات القضية التي وصفها المستر بربط
منذ أعوام بقوله «إنها قضية حكم شعب على شعب» يعني تدبير الشعب الانكليزي
لأمر الشعب الهندي . فليت الذين يشتغلون منا بالسياسة في هذه البلاد وهم
لا يستلون مما يفضلون، فيجزمون في الأمور ويبتون، ويقولون ما يشاءون عن هذه
المسألة الشرقية ولا يخاطبون، ولا يقدرعون عواقب ما يقولون - ليت هؤلاء يتذكرون
أحياناً تحذير الموق ولنبتون حيث قال مخاطباً القوم « إن كنتم تضيعون الهند
يوماً فكونوا على يقين أن البرلمان هو الذي يضيعها لكم » (استحسن) والذي
أذكره أن دوق ولنبتون إنما قصد مجلساً واحداً من مجلسي البرلمان وهو غير
مجلس الأعيان (ضحك واستحسن) .

ولا يغيب عن الأذهان أيضاً أن الحروب اليابانية الأخيرة أثرت في عقول
الشرقيين تأثيراً عظيماً وخصوصاً عقول أهل الشرق الأقصى ولا عجب في ذلك
كله فإنما هو نتيجة اختلاط الشرق بالغرب وانتشار المدن وتقدم المعارف والتعليم
وانبعاث سياسة العقل والكمال التي لا تبقى الشعوب المحكومة غائصة في ظلمات
الجهل حتى يسهل حكمها على الشعوب المتوسطة عليها . ولكن ذلك مما يوجب التفكير
والدبر أيضاً . لا أقول أنه يوجب الهم والقلق وإنما أقول أنه يوجب على الأمم
التي لها أملاك في الشرق أن تزيد عناية وسهرا ويقتطع وحذرها كانت عليه في
كل ما غير من تاريخها إذ ليس يعلم أحد ما ستكون نتائج الاختيار الذي نطرق
إلى افكار أهالي الشرق الأقصى بعد ما اضحى مبدأ الجنسية يتأصل في الشرق
ويحل محل الروابط الأخرى التي كانت تربط الناس هناك . على أنني أمتنع
منذ الآن نتيجة يؤمن الخطأ فيها وهي أن المنافسة والمناظرات التي بين الأمم

الغربية المحايلة للأمم الشرقية قد زادت الصعوبة جدا في حل كل المسائل الشرقية .
(وهنا ذكر مسألة المغرب الأقصى ومكدونية ثم قال)

وتأملوا مصر أيضا فاني منذ نحو سنتين ارسلت رسالة الى نظارة الخارجية البريطانية شرحت فيها اخطار حركة الجامعة الاسلامية على مصر فقوم ابي بالفت في امر تلك الاخطار . ولتدارك تلك الحركة في الحال ونسكينها بوجه السرعة ظنوا ان فهمهم لم يخل من الصحة . على انني لم ابالغ في ما قلت بل اني اشته ما يسهل به من مصادرة سينا اليوم بصورة جلية واضحة أقيمت من قانون سحري على حجاب سياسي فجئت الحقيقة بصائر التأملين وابانت ان الضعائف القومية يمكن ان تهيج وتعاظم بسرعة عظيمة واظهرت الصعوبات الحقيقية المستبطنة كل القضايا المتعلقة بالأحكام الشرقية فالنتيجة التي أستنتجها هي وجوب الترحيب بكل ما من شأنه تخفيف الخطر الذي ينجم عن تنافس الدول الاوربية وتناظرها في المسائل الشرقية . ولذلك ارحب بهذا الاتفاق بين انكلترا وروسيا لانه يؤدي الى توطيد اركان السلام في البلدان التي له علاقة بها ويسهل علينا حل القضايا الاوربية الاخرى التي يكون لهذه البلدان شأن عظيم فيها (استحسن) ه المراد من الخطبة
وجوه العبارة في كلام لورد

العبارة في كلام لورد من وجوه (أحدها) قوله ان الغرب يسعى الى ادخال آرائه وأفكاره على الشرق . فيجب على المشتغلين بالمباحث الاجتماعية منا ان يفهموا غرض الغرب من ذلك ليعرفوا هل هو خير لهم ام شرار هو بين ذلك (ثانيا) تمثيله لحانا في ذلك الانتقال بإلقاء العناصر المتناقضة كلها في بوتقة سياسية اجتماعية ادارية لتذوب وتنهض فيها . فيجب علينا ان نفقه معنى هذا التمثيل . ما هي هذه العناصر ؟ من هم الملقون لها في هذه البوتقة لتذوب فيها ؟ ما هو غرضهم من اذابة عناصرنا وما هو حفظنا منه ؟ هل نحن على بينة من هذا العمل وهل لنا اختيار فيه من حيث هو عمل اجتماعي كبير تنتقل به الامة من طور تعرفه الى طور تتخيه فتحسب انها تعرفه وهي لا تعرفه ؟ (ثالثا) تبرؤ من العلم بنتيجة ذلك العمل الذي أبرزه في قالب التمثيل

وتقريبه الى الله وحده . فإذا كان منه في طه وعمله ، وحسنه واختباره ،
وكونه من أشهر صاغة البوقة التي هي آفة صوغ الأمم والشعوب لا يدري نتيجة
عمله وهل أمثاله قبل يسجل على الناصر التي في البوقة ان تكون أعلم بهذه النتيجة ؟؟
يجب التأمل الطويل وعلم الاغترار بالاحداث المعجيين بما أخذوا عن الافرنج
من الافكار والمادات التي هي علل الاقلاب

(رابعها) قوله ان المواطن الدينية الراسخة في نفوس اهل الشرق امت
تصارع الاتحاد والتعطيل وجزمه بأن اتصال الغرب بالشرق يؤول الى زمرة
الاركان الادوية التي يقوم عليها بناء الهيئة الاجتماعية الشرقية كلها . ويمكن
جعل هذين القولين مقدمتين لقياس منطقي ينتج نتيجة مزعجة جدا . فإذا كان
الاحداث القرن يتبعون كل ناعق بالوطنية والجنسية يحسبون ان هدم اركاننا
القديمة امر نافع لسهولة احداث بناء آخر من الجنسية الوطنية فان اصحاب العقل
والروية يرون ان البناء اعسر من الهدم واننا نستقبل اخطارا كبيرة في التحول والاقلاب
أراها اشد هولاً مما تشير اليه هاتان المقدمتان من كلام اللورد اللتان اشار الى تقيدهما
بعد بقوله ان مبدأ الجنسية يتأصل في الشرق ويحل محل الروابط الأخرى
« خامسها » قوله في خواص المتهذبين والعارفين منا أنت معرفتهم غير

مختصة بخبرة الاختبار

« سادسها » بيان التفاوت بين عامة الشعب وخاصة ، وهذا التفاوت يكون دائما
مثار التخالف والامة لا قوى وتميز الا اذا تكونت من أفراد متقاربين في الافكار
والاخلاق والعبادات . ألا ان هذا التفاوت بين افرادنا ويوقنا لما خطر عظيم
« سابها » وهو بالنسبة الى المصريين اعلمها قوله « ان الضناتن القومية يمكن ان
تهيج وتعاظم بسرعة عظيمة » فهذا أقوى ما يهيج أهل أوروبا على أهل الشرق !!
« ثامنها » كلامه في الاخبار التي تترك الى أهل الشرق الاقصى - وهو الذي
حكم بحرمان أهل المعرفة والتعذيب في الشرق الأدنى متسوقد يوضح هذا النوع
من البيرة ما كتبه مكاتب التيمس في بكين عاصمة الصين اليها في ذلك وهالك
موضع البيرة منه قولا عن القلم بتصريف لفظي يسير وعنوان جديد وهو :

نهضة الصين

﴿ وسبب ارتقاء اليابان ﴾

قالت التيمس : « يؤخذ من رسالة مكاتبنا ان مملكة الصين الضخمة دفعت في هذه الأيام افكاراً قديمة مضي عن رسوخها في افهام ابنائها قرون هيبتة واندفعت بعزم شديد لا يرد ولا يقاوم الى اقتباس التعليم الغربي والاعتماد بمملكه الى مناهج التقدم والارتقاء . ولا شك ان هذا النهوض بعد ذلك السبات بعد دليلاً على الشعور الحي في نفوس الصينيين ولا سيما الطبقات المتوسطة منهم فقد طلبوا من الحكومة بصوت واحد ان تشجى اليابان في اقتباس التعليم الغربي . ولما رأت الحكومة هذه النهضة العامة لم يسعها الا ان تجاريهم وتجييبهم الى مطالبهم لان الزمان الذي كانت تلك الطبقات تحترم فيه التقاليد القديمة وتنفذ الى الحكومة وذوي الشأن قد مضى وفات منذ انصرفت اليابان على روسيا بل منذ انتهت الحرب بين الصين واليابان فان هذه الحرب كانت عبرة وعظة للصينيين اخذتهم على ان قاعدتهم في التعليم عقبة لا تأتهم بشرة ولا تنشي منهم رجلاً يدبرون دقة السياسة ويمتتون في نظام الجندية . أما الحرب الثانية بين روسيا واليابان فقد علمتهم ان التعليم الغربي يضمن لامة شرقية فوزاً مئيداً على أعظم دولة غربية ولكنهم أخطأوا في نظرم لانهم نسبوا نجاح اليابان وفوزها الى ما اقصته من علوم الغربيين وفنونهم والحال ان العلوم والفنون لم تقدم بقدر ما أقادتهم كفاءتهم وصفاتهم الشخصية . والتمدن الأوديه انما يمدح حلقه وصلها اليابانيون بما أوتوه من شدة الدكاء والاستعداد الشخصي فلم ما أرادوا وعهدت دولتهم في مصاف الدول العظمى . ولو وقف الأمر عند حد التمدن الذي اقتبسوه لما نجحوا ولا بلغوا هذه الدرجة . فالصالحون الصينيون يحسبون تقدم اليابان نتيجة التمدن الغربي فقط وبعبارة أجلى انهم يريدون الاستمسك بأحد العاملين الذين أرتقى بهما اليابانيون والاضراب عن العامل الآخر وهو أهم من الأول وادعى

الى العناية ولا شمسك فاذا اهتموا به وعالجوا أدراهم الشخصية وقوموا المخرج من عاداتهم وتقاليدهم وكان لهم ذكاء اليابانيين وكفاءتهم فانهم يدركون ما أدركه اخوانهم والا فان التمدن الاوربي والتعليم الغربي لا يفيداهم شيئاً ولا ينفعون لهم غلة وهب ان هذه الحركة الجديدة تمود بالنفع على الصينيين لكن التعليم الغربي عزيز المثال على الشعب الشرقي الا اذا كان أفرادهم يتأصلون من نفوسهم ذلك الشعور الراسخ ويراعون مقتضى التعليم الغربي من كل وجه . فانه يغير العادات والاخلاق والعقليات والأديان ويقضي على التقاليد والخرافات قضاءً مبرماً . فاذا كان في وسم الصينيين ان يفعلوا ذلك كله فاجاح منهم على طرف النمام والا فان اتسعت كلمتهم واتسعت قومهم حديث وآخرون فقديهم أدى أمرهم الى فوضى عظيمة فحصدت حصداً فيكون التعليم الغربي قد أفضى الى الهيجان والاضطراب بدلاً من ان يكون وسيلة الى التقدم والارتقاء . وهذا شأن كل أمة شرقية تتلقى التعليم الغربي قبل الاستعداد له والوثوق بكفاءتها لتجري على مقتضاه

أما اليابانيون فلم ينجوا من هذه الفوضى الا في الزمان الاخير من تشبههم بالأوربيين فقد كان بين المصلحين منهم جماعة من أعضاء الاسرة المالكة تألقوا بالتعليم الاوربي وتشربوا مبادئه من غير ان يشعروا بما يؤثر في عاداتهم واخلاقهم لانهم كانوا مسخدين له بالفطرة وليس لتقاليد سلطنة على أفكارهم . فنجحوا ونفخوا روح التعليم الغربي في نفوس مواطنيهم ثم سرت هذه الروح تدريجاً من طبقة الى أخرى حتى كان من أمر اليابان ما نراه الآن . ولولا كفاءتهم وصفاتهم الأدبية وميلهم الفريزي الى الأصول الأوربية لعاد مسماهم في تحصيل التعليم الغربي وبالأعلى عليهم اه

« المنار » العبارة في هذا الكلام كله ظاهرة بان له عين تبصر واذن تسمع وعقل يفكر وقلب يشعر فقد سبق قومنا اليابانيين في هذه البلاد وفي الاستانة الى اقتباس التعليم الغربي والمدنية الاوربية بنحو نصف قرن وهذه حالتنا في الانقسام والتفرق . ففي مثل هذه المباحث فلتبحث الجرائد باقلام كتابها واقلام سائر الكتّاب المتبحرين

حجة الاسلام أبو حامد الغزالي

(٤)

ثمة الكلام في رأيه في العلوم الدينية

﴿ تابع لما في الجزء التاسع ﴾

(مقدمة رابعة) (١) من عظام حيل هؤلاء في الاستدراج إذا أورد عليهم اشكال في معرض الحجاج قولهم ان هذه العلوم الالهية، غامضة خفية، وهي أعصى العلوم على الافهام الذككية، ولا يتوصل الى معرفة الجواب عن هذه الاشكالات، الا بتقديم الرياضيات والمنطقيات، فمن يقدّم في كفرهم ان خطرنا اشكال على مذهبهم بحسن الظن بهم ويقول لا شك أن علومهم مشتملة على حله وانما يسر علي دركه لاني لم أحكم المنطقيات ولم أحصل الرياضيات

(فنقول) أما الرياضيات التي هي نظري الكم المنفصل وهو الحساب فلا تعلق لها بالالهيات وقول القائل ان الالهيات تحتاج اليها خرق كقول القائل ان الطب والنحو واللغة يحتاج اليها الحساب أو الحساب يحتاج الى الطب. وأما الهندسيات التي هي نظري الكم المنفصل يرجع حاصله الى بيان ان السموات وما تحتها الى المركز كروي الشكل و بيان عدد طبقاتها أو بيان عدد الاكر المتحركة في الافلاك و بيان مقدار حركاتها فلنسلم لهم جميع ذلك جدلاً أو اعتقاداً فلا يحتاجون الى اقامة البراهين عليه ولا يقدح ذلك في شيء من النظر الالهي وهو كقول القائل « العلم بأن هذا البيت حصل بصنع صانع بناء عالم مرشد قادر حي يفكر الى أن يعرف أن البيت مسدس أو مشين وان يعرف عدد جذوعه وعدد لبناته » وهو هذيان لا يخفى فسادُه وكقول القائل « لا يعرف كون هذه البصلة حادثة ما لم يعرف عدد طبقاتها ولا يعرف كون هذه الرمانة حادثة ما لم يعرف عدد حباتها » وهو هجر من الكلام مستعجب عند كل عاقل

« ثم قولهم ان المنطقيات لا بد من أحكامها هو صحيح ولكن المنطق ليس مخصوصا بهم وانما هو الاصل الذي نسميه في فن الكلام » كتاب النظر « فغيروا عبارته الى المنطق فهو لا وقد نسيه كتاب الجدل وقد نسيه مدارك العقول فاذا سمع المتكلمين والمستضعف اسم المنطق ظن أنه فن غريب لا يعرفه المتكلمون ولا يطلع عليه الا الفلاسفة ونحن قد دفع هذا الخيال، واستنصل هذه الحيلة في الاضلال، نرى ان نفرد القول في مدارك العقول في غير هذا الكتاب ونهجر في الفاظ المتكلمين والاصوليين بل نورد ما بمبارات المنطقين ونصيبها في قوايلهم وقتني آثارهم لفظا لفظا ونناظرهم في هذا الكتاب بلقنهم أعني عباراتهم في المنطق ونوضح ان ما شرطوه في صورته في كتاب القياس وما وضعوه من الاوضاع في ايساغوجي وقاطيغورياس (١) التي هي من اجزاء المنطق ومقدماته لم يمكنوا من الوفاء بشي من في علومهم الالهية ولكننا نرى ان نفرد مدارك العقول في غير هذا الكتاب فانه كآلة لفرد مقصود هذا الكتاب ونفرد له كتابا مفردا يرجع اليه ولكن وب ظاهر يستفي منه في الفهم فيؤخره حتى يعرض عنه من لا يحتاج اليه ومن لا يفهم الفاظنا في آحاد المسائل في الرد عليهم فينبغي أن يتبدى او لا يحفظ الكتاب الذي سميناه معيار العلم الذي هو الملقب بالمنطق عندهم « اه كلام ابي حامد في فائحة كتابه تهافت الفلاسفة . وذكّر بعد ذلك فهرس المسائل التي اظهر تناقض مذهب الفلاسفة فيها وهي عشرون مسألة ثم قال مانعه :

« فهذا ما اردنا ان نذكر تناقضهم فيه من جهة علومهم الالهية واما الرياضيات فلا معنى لانكارها ولا للمخالفة فيها فانها ترجع الى الحساب والهندسة . واما المنطقيات فهي نظري في آلة الفكر في المقولات ولا يتفق فيه خلاف به مبالاة » وقد علم مما قلناه عن كتابه المنقذ من الضلال ان المسائل العشرين من

(١) لم يكديشتر من الكلم اليوناني في المنطق العربي غير هاتين الكلمتين فالاولى (ايساغوجي) وهي علم على الكلمات الخمس والثانية (قاطيغورياس) وهي عبارة عن المقولات العشر

الفلسفة الالهية التي بين في هذا الكتاب تناقضهم فيها ليست الا أغلاطا
وابتداعات الا ثلاث مسائل عددا من الكفر وهي (١) إنكار الميث الجسماني
زاعمين ان الثواب والعقاب في الآخرة يكونان على الارواح المجرودة . و (٢)
زعمهم ان العالم قديم أزلي . و (٣) زعمهم ان الله تعالى يعلم الكليات دون
الجزئيات (راجع ص ٦٩٩) واما الرياضيات والمنطقيات فليس فيها شيء يسي
بدعة ولا كفرا بل هي علوم حقيقة نافعة وكذلك الطبيعيات وان كثرت فيها الى
هذه النظريات

ولم يري انه لولا تسامحه وتسامحه لاستخرج اكثر من هذا من أغلاطهم المبينة
على نظرياتهم الفاسدة . وما حمله على تلك الحملة عليهم الا ما رآه من كسر كثير
من المفرورين بعلومهم لقيود التقوى، وتبجحهم بضر وبالفخر وزخرف الدعوى،
حتى كادت تعم بفتنتهم البلوى، ولم يكن لها في عصره فائدة دينية تذكر .
وقد كان رحمه الله فليسوقا عمليا لا نظريا قط ألم تركب جعل المسائل الطبيعية
من باب الدين بما تفتح فيها من روعة في كتاب التفكير من الاحياء اذ يبحث
فيه عن اعضاء الانسان ووظائفها وحكمها وما تألف منه على طريقة الاطباء حتى انه يذكر
عدد عظام العضو . كذلك يبحث في الارض والهواء والبحار والحيوان والنبات بحثا
يبدل على انه كان واقفا على علوم التاريخ الطبيعي كما انتهى اليه علم الفلاسفة في
عصره الى ما له هو من الرأي المبكر فيه ومنه ان الماء ليس عنصراً بسيطاً كما
كانوا يقولون بل هو مركب وقد حقق رأيه المتأخرون .

وما بينه من طبائع الحيوان قوله في الكلام على اصناف الحيوانات من
كتاب التفكير فلو اردنا ان نذكر عجائب البقرة او النملة او النحلة او
المنكبوت وهي من صغار الحيوانات في بنائها بيتها وفي جمعها غذاءها وفي انشائها
زوجها وفي ادخالها لقوتها وفي حذقها في هندسة بيتها وفي هدايتها الى حاجتها لم
تقدر على ذلك قري المنكبوت يبنى بيته على طرف نهر فيطالب اولاً موضعين
مقاربين بينهما فرجة بمقدار ذراع فما دونه حتى يمكنه أن يصل بالحيط بين
طرفيه ثم يلقى الساب الذي هو خيطه على جانب يلصق به ثم يندو الى الجانب

الأخر فيحكم الطرف الآخر من الحيط ثم كذلك يتردد ثانيا وثالثا ويجعل بعد ما بينهما متناسبا تناسباً هندسياً حتى إذا أحكم ما قد اقتطعت وترتب الحيط كالسدى اشتغل باللحمة فيضع اللحمة على السدى ويراعي في جميع ذلك تناسب الهندسة ويجعل ذلك شبكة يقع فيها البق والذباب ويحدد في زاوية مترصداً لوقوع الصيد في الشبكة فإذا وقع الصيد بادر إلى أخذه وأكله فإن عجز عن الصيد كذلك طالب لنفسه زاوية من حائط ووصل بين طرفي الزاوية بخيط ثم علق نفسه فيها بخيط آخر وبقي منكساً في الهواء ينتظر ذبابة تطير فإذا طارت رمى بنفسه إليه (١) فاخذه ولف خيطه على رجله واحكه ثم أكله .

« وما من حيوان صغير ولا كبير إلا وفيه من العجائب ما لا يحصى . أفترى أنه تعلم هذه الصنعة من نفسه أو كونه آدمي أو علمه ؟ أولا هادي له ولا معلم ؟ أفيتشك ذو بصيرة في أنه مسكين ضعيف عاجز ؟ بل الفيل العظيم شخصه ، الظاهرة قوته ، عاجز عن أمر نفسه ، فكيف هذا الحيوان الضعيف ؟ أفلا يشهد هو بشكائه وصورته وحركته وهدايته وعجائب صنمته لقاطره الحكيم ، موخالقه القادر العليم ؟ فالصير يرى في هذا الحيوان الصغير من عظمة الخالق المبرر وجلاله وكمال قدره وحكمته ما تتعجب فيه الألباب والعقول فضلاً عن سائر الحيوانات . وهذا الباب أيضاً لا حصر له فإن الحيوانات وأشكالها وأخلاقها وطباعها غير محصورة وإنما سقط تعجب القلوب منها لأنها بكثرة المشاهدة . نعم إذا رأى (الإنسان) حيواناً غريباً ولو دوداً تجدد عجبه وقال : سبحان الله ما أعجبه ! والإنسان أعجب الحيوانات وليس يتعجب من نفسه » اهـ

فلنم من كل ما تقدم أن رأي النزالي في العلوم الدينية بطريق التفصيل هو أن كل علم يحتاج إليه الناس في معاشهم ومصالحهم فهو من فروض الكفاية وما زاد عن الحاجة من مباحثه التكالية بعد فضيلة لا فريضة كما صرح به في الكلام على علم الحساب من الأحياء . وما لا يحتاج إليه منها إلا لنحو تسلية فهو

(١) هكذا ذكر التفسير مذكراً في هذه الكلمة وما بعدها ولم يقدسقط قبلها

كلام فيه ذكر الصيد مثل « جعلها » (أي القبابة) صيدا » رمى بنفسه إليه إلخ

مباح مالم يكن فيه ضرر أو مفسدة دينية أو دنيوية . وأن ما كان ضاراً منها فهو محرم كالسحر والتليس والجل . وإن العلوم الرياضية لا ضرر في شيء منها وإن العلوم الطبيعية إذا قرئت بالمعبرة وتبنيها الدهن إلى ما فيها من الحكم الدالة على علم الخالق وحكمته ورحمته تكون من علوم الدين التي حث عليها القرآن وإذا اتبعت فيها الطريقة النظرية اليونانية تكون قليلة الجدوى كثيرة الاغلاط ولكن الخلط فيها لا يصادم عقيدة الاسلام ولا يقتضي خروج صاحبها من الدين . وإن في الفلسفة الالهية ثلاث مسائل تعد من الكفر الصريح . وقد ذكرناها آنفاً . وأن علم المنطق من مقدمات علم الكلام . وأما علم الكلام فهو ضار بالعوام ويجب أن لا يوجه إلا لمن عرضت لهم الشبه في عقائدهم أو لمجادلة من يوجهون الشبه إلى المسلمين تشكيكهم في دينهم كما يأتي . وهو عنده وعند علماء الصوفية العارفين غير علم التوحيد ولذلك جعل للتوحيد والتوكل كتاباً في الأحياء غير كتاب قواعد العقائد . على أن ما كتبه في قواعد العقائد ليس فيه من جبل المتشككين إلا قليل بقدر الضرورة . وقد علمت أن المتشككين مزجوا بين جميع العلوم الطبيعية والفلسفة اليونانية وبين العقائد الاسلامية وسوا ذلك كله علم الكلام ولذلك قيل أن موضوع علم الكلام هو الوجود والفزالي لا يبعد من علوم الدين بل من رأيه أن علم الأحكام الذي يسمونه الفقه من علوم الدنيا لا من علوم الدين وأن طلاب الآخرة يكتفون من هذا العلم بقدر ما يحتاج إليه في القضاء والأفتاء ولا يشتغلون باستنباط ما لا تدعو الحاجة إليه بل يهرفون سائر الوقت في علم الدين والعمل الذي يقرب العبد من ربه عز وجل كما تفصل ذلك في الفصل الآتي

(رأيه في العلوم الشرعية)

قسم العلوم في الباب الثاني من كتاب العلم من الأحياء إلى محمودة ومندومة والمحمودة إلى شرعية وغير شرعية . وقد تقدم بيان رأيه في العلوم غير الشرعية وأن منها ما هو فريضة وما هو فضيلة وما هو مباح . وقال « وأما المندوم منه فكل السحر والطلسمات وعلوم السحرة والتلبسات » ثم تكلم بعد ذلك في العلوم الشرعية

وقبل أن ندكر تفصيل رأيه فيما ندكر رأيه في العلم الذي هو فرض عين

العلم الذي هو فرض عين

وذكر في أول الباب الثاني اختلاف العلماء في العلم الذي هو فرض عين على كل مكلف وزعم كل من غلب عليه علم من التفسير والحديث والكلام والفقه والتصوف أن علمه هو فرض العين . وجزم هو بأن فرض العين هو العلم بمعنى كلتي الشهادة وما يتبعه من العقائد السلبية من غير شك ولا اضطراب والعلم بالطهارة وأحكام الصلاة عند دخول وقتها وبأحكام الزكاة عند وجوبها على المكلف وكذلك الحج وبأحكام الصوم عند مجي رمضان وكذلك حكم كل ما يكون بعد العمل به فإذا تصدى للهجرة وجب عليه معرفة ما يحترس به من الوقوع في الحرام بقدر الحاجة حتى أنه قيد وجوب تعلم الحذر من الربا بشيوعه في البلد . وكذلك تحريم أكل الخنزير ونحوه . وهو يقول في مواضع من كتبه أن المكلف إذا مات قبل أن يعلم شيئاً مما يذكره المتكلمون في صفات الله تعالى كعلمه وكلامه هل هي عين الذات أو غير الذات وهل هي قديمة أو حادثة بأن لم يفكر في ذلك أصلاً ، وقبل أن يعلم بتحريم كثير من المحرمات التي لم يكن عرضة لوقوع فيها فلا يكون ناقصاً في دينه ولا مسؤولاً يوم القيامة عما جهله من ذلك ونحوه .

وبعد تفصيل في ذلك قال : وهذا هو الحق في العلم الذي هو فرض عين ومعناه العلم بكيفية العمل الواجب فمن علم الواجب وقت وجوبه فقد علم العلم الذي هو فرض عين

وما ذكره الصوفية من فهم خواطر العدو (الشیطان) ولاة الملك حق أيضاً ولكن في حق من يتصدى له فإذا كان الغالب أن الإنسان لا يفتك عن دواعي الشر والرياء والحمد فيلزمه أن يتعلم من ربيع المهلكات « ١ » ما يرى نفسه محتاجاً إليه . وكيف لا يجب وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ثلاث مهلكات شيع مطاع

(١) المهلكات هو الربع الثالث من كتاب الأحياء الذي يذكر فيه الأخلاق المضمومة وكيفية معالجتها بعد التلبس بها والاحتراز من عنها قبله

وهو متبع واصحاب المرء بنفسه « ١ » ولا يفتك عنها بشر . وبقية ما سنده ذكره
عن مضمومات أحوال القلب كالسكر والسجب « ٢ » وانحواتها تتبع هذه الثلاث
المهلكات وازالتها فرض عين ولا يمكن ازالتها الا بمعرفة حدودها ومعرفة اميائها
ومعرفة علامتها ومعرفة علاجها فان من لا يعرف الشر يقع فيه والعلاج
هو مقابلة السبب بضده وكيف يمكن دون معرفة السبب والمسبب ؟ فأكبر
ما ذكرناه في ربح المهلكات من فروض الاعيان وقد تركها الناس كافة اشتغالا
بما لا يعني »



(١) وفي نسخة الخارج زيادة لفظ « الحديث » وهي اشارة الى ان لهجة
وهو بطوله كما رواه البزار في مسنده وابو نعيم في الحلية من حديث أنس « ثلاث
كفارات، وثلاث درجات، وثلاث منجيات، وثلاث مهلكات اما الكفارات فانتظار
الصلاة بعد الصلاة ، وإسباغ الوضوء في البردات ، ونقل الاقدام الى الجماعات .
ولما الدرجات فاطعام الطعام ، وإفشاء السلام ، والصلاة بالليل والناس نيام . واما
المنجيات فالعدل في الغضب والرضا ، والقصد في الفقر والغنى ، وخشية الله في السر
والعلانية . واما المهلكات فشح مطاع ، وهوى منبغ ، وإعجاب المرء بنفسه » ورواه
بسياق المصنف غير واحد له امانيد كلها ضعيفة

(٢) السجب هو الإعجاب ولله اراد الحمد او نحوه فسبق قلبه ان لم يكن

تعريف وكلام عام (*)

﴿ في العربية والاستعراب • والتعريب والاعراب ﴾

لا الاخذ بالتعريب يضربها ولا
الاعراب يضربها وانما تضربها
وضربها على حسب مذهبها

كلام يجر الى كلام ، وحديث يسوق الى حديث ، والثي بالشئ يذكر ،
والند مع الند يقرر

ان مبحث التعريب القوي خطاب فيه الفضلاء هذه الايام قد تدرج بعضهم
الى ذكر العرب والاستعراب ، ثم مال بفكري الى غير ما ذكره من الابواب ، فاحسبت
ان اعرب الآن عن بعض ما جال بفكري مما يحوم حول هذا المبحث وهي
موضوعات متعددة احسبت ان اورد الكلام فيها وآتي به مستمسا بفضله ببعض
قلبك تعرف الكتاب من عنوانه ، وعماك تقف على ما يصيبك في شيء من يانه

قال بعض الظرفاء اذا كان وطن العرب شبه جزيرتهم فرأس ما لهم لا يزال
كما هو والربع من بعده كثير

ونحن نأخذ هذا الكلام على وجهه من الجذ صارفين النظر عن وجهه من
الظرف وتقول نعم اننا نجد في عرب اليوم عرب أمس وزيادة

نجد هذا في اللغة والأخلاق والماد والحالة الاجتماعية والسياسية والجغرافية
ولعل القاري اذا جلى امام نظره ما يشهد لهذا يظن نفسه في رواية تمثيلية ، يد
أنها طبيعة لاصناعية ، وحقيقية لا خيالية ، ميادينها الغياقي والنفاد الواسعة ،
لادائرة صغيرة ضيقة ، وأبطالها الملايين الكثيرة لا نفر من الناس

(•) جاءتنا هذه المقالة من السيد عبد الحميد الزهراوي بعد طبع مقالة الاسكندري

وتلقتنا عليها

ولو نشر اليوم احد الجدود الاقدمين في اوربا مثلاً لا نكر فيها كل شيء .
ولكن لو نشر احد الجدود الاوربيين في شبه جزيرة العرب لما انكر فيها شيئاً فان
كل ماترك من مأوى ومركب وسلاح وماعون وكساء وغذاء وقبائل وملاحم
ومغازي ومفارز وقدافد يمجّد خلفاءه لم يمجّدوا فيه حدثاً ولم يمددوا فيه الى تغيير
يمجّد الخيام من الاوبار والجلود ، ويمجّد السيوف والرايح والمجان والبروع
ويمجّد الصافات والماديات ، والقلائص والروامل والزواجل والمشار واليملات
ويمجّد الصاع والقصاع ، والبرم والتدور والقذاح ، ويمجّد القمصان والمائم والبرود ،
والخفاف ، ويمجّد الصائد والخزائر والمراثس والبر والشعير والتمر والزبد والالبان ،
ويمجّد بني صخر وبني حرب وبني عامر وبني وائل وبني بكر وبني طي .
وبني فلان وفلان ، ويمجّد حروباً بين هذه القبائل قائمة ، ويراناً مستمرة ، يتواعدون
الايام لمنازلاتهم ، ويتربصون الفرص لمغازيهم ، ويمجّد يد الطبيعة لم تول موضوعاً
على حالها في تلك الطلول والديار وهاتيك المنازل والمناهل لم تدن منها يد الصناعة
في شيء من الاشياء

كانت جزيرة العرب اقساماً وهي اليوم كما كانت : تهامة والحجاز واليمن
وحضرموت وظفار والبحرين ومجّد وبادي الشام والعراق . كانت هذه البلاد
تختلف وهي الآن كذلك . تهامة والحجاز لم يكن فيها حرث وزرع الا قليلاً
وكان اهلها اولى شغف في العيش غالباً ولا يزال القوم على هذه الحال . واهل
اليمن مع محافظتهم على جميع عادات العرب كان لهم حرث وزرع وهم اليوم هكذا .
واهل حضرموت وظفار والبحرين كان لهم حظ بالتجارة والاتصال بالهند
مع المحافظة على سنن العرب ولا يزالون اليوم على هذا المنوال . وكانت نجد
كالحجاز الا في زيادة المزارع وهي الآن كذلك . وكانت بادي الشام والعراق
ما بين قريب الى الممور وبميدعته وشأنهم مع اصحاب الممالك على حب القرب
والبعد وهي اليوم هكذا

وبالجملة كان اهل هذه الجزيرة رواد معاش وطلاب اداة وماعون ويتنصل
من أجل ذلك كل قسم منهم بالبلاد القرية منهم ويتنصون منهم شيئاً من

المبادئ والاعتقادات ويكون لهم شأن من الشأن وفي الروابط السياسية والاجتماعية وهذا الحال عينه مشاهد اليوم فيهم بالتمام وزد عليه أنهم كانوا في أنفسهم شعبا واحدا في لغة واحدة وبيئة واحدة وعادات واصطلاحات تكاد تكون واحدة قلبية لم تتغير ولم يتطرق اليها اقسام جديد غير ما ذكر ، والمبادئ والاصطلاحات لم تتغير ولم يطرأ اليها من الروابط الا ما كان يطرأ مثلها من قبل . وكذلك اللغة لم تتغير . وكل من زعم تغيرها كلت زعمه مبنيا على الظن والتخمين وضف علم بالماضي والحاضر

فخارج الحروف في لغة هؤلاء . لا تزال كما وصفنا لنا الناقلون كبيره وغيره والمصادر التي نجد هامشها عن العرب هي موجودة اليوم في لغة هؤلاء العرب الا ما أوجده بعض مدوني العلوم أخذاً من اللغة نفسها وجرياً على سنتها والاشتقاق من المصادر كله على حاله وجميع المشتقات تدور في لغة عرب اليوم على الوجه الصحيح واذا كنا نحن تعلم بعض المشتقات فعلاً ويتكلم المتعلمون منا تسجيحها تكلفاً فانها موجودة لديهم بالقطرة يلقونها وهم أطفال وتعتبر المعركة بها غريزية . قد سمعنا ذلك من صغارهم مثل كبارهم على حد سواء ولا يحتاج المخالف الا الى تجربة بسيطة

والالفاظ التي تدل على الأمور المحسوسة موجودة منها في لغتهم كل ما هو في المعاجم الا ما حدث في عهد حضارتهم واتساع دولتهم وهذا المستثنى ليس دليلاً على تغيرها بل هو دليل على عدم تغيرها لأن بعض ما حدث في الحضارة لم يحدث لديهم فهم من هذه الجهة قد بقي لديهم رأس المال لم يتغير وما حدث في الحضارة هو زائد .

وقواعد التركيب وقوانين الترتيب من التقديم والتأخير والوصل والفصل والمحصر ولاظهار والاضمار والافراد والجمع والأدوات ومواقفها وتأثيرها باقية أيضاً كما هي

فإذا كانت الخارج محفوظة، والمصادر غلة على حالها ، والاشتقاق لم يفسد طرائقه ، وأسماء الاشياء لم تتغير ، وقواعد التركيب وقوانين الترتيب وصيغ

الإفراد والتثنية والجمع والضمائر كما هي بأي تغير طرأ على لغة القوم ؟
 تعمد الحضري في مصر والشام مثلاً يقول النساء «راحوا» وهو خطأ لأن
 الواو ضمير الذكور ، وأما البدوي أو ابن جزيرة العرب فإنه يقول النساء «رحن»
 وهو الصحيح كما قل عن الأولين

وتعمد الحضري في مصر يقول «فلان يضرب» فتح الراء ، وفي الشام يقولون
 «يضرب» بضم الراء ، وكلاهما خطأ وأما البدوي أو ابن جزيرة العرب فإنه يقول
 «يضرب» بكسر الراء وهو السواب كما قل عن الأولين .

ولو أردنا أن نورد الشواهد لهذا لاحتجنا إلى مجلدات فمن نستقي من
 هذا بأن نحيل من لم يبق بقولنا على التجربة ومخالطة هؤلاء العرب ولو قليلاً
 وإنما يصح أن نعد من التغير تركهم حركات أو آخر الكلم . هذا إذا صح
 أن الأولين كانوا ينطقون بها دائماً وأما إذا صح ما يذهب إليه بعضهم من أن
 الحركات لم يكن الأولون يستعملونها إلا في لغة الشعر وحالات مخصوصة فلا
 يكون هؤلاء مبتدئين بتركهم ستة من سنن الأولين ويصح أن نعد من التغير
 إهمال ضمير المتني وإهمالهم بعض الأدوات التي يقوم مقامها غيرها أو يمكن
 الاستغناء عنها فيما تركه أكثر القبائل من الأدوات «هل» استغناء عنها بجزء
 الاستغناء أو بقرينة الاستفهام . وما تركوه «قد» التي لتحقيق والتي للتقليل
 استغناء عنها بالترائين . وما تركه أكثرهم «لم» التي تدخل على المضارع
 فتحيل معنى الفعل المتني الماضي تركوها استغناء عنها بما التي تدخل على الماضي
 مباشرة فإن «ما ضرب» مثل «لم يضرب» بالياء . وما تركوه «لما» التي
 تفيد استمرار التني في الماضي إلى وقت الحاضر

هذا كل ما عرفه مما تركوه بعد أساني زماناً طويلاً في مخاطباتهم وسماح
 شعرهم ورأيهم أيضاً لا يستعملون التوين إلا التكثير ولا يحذفون النون لئلا يوجبوا
 وبديهي أن هذا التغير ليس من التغير المقصد ثم أنه قلته غير جدير أن يعد
 فاما إهمال الحركات فهو جائز عند أهل الإعراب في حالة الوقف وماذا على القوم
 إذا أجروا الكلمات كلها بحرى الكلمات الموقوف عليها وإذا ضمت إلى هذا

المنزع ما تعرفه من اختلاف لغات الأولين في حالة الاعراب كما نقله إلينا الناقلون لم يصعب عليك أن تمد أهال الحركات لغةً من اللغات هي خير من بعض تلك اللغات التي تفسد كل ما نقلوه من قواعد الاعراب فقد نقلوا لنا أن بعض العرب كانوا يرفعون المفعول وينصبون الفاعل وليس شيء فوق هذا مما يحق كل ما يرجوه من فوائد الاعراب . ومن أحاط علماً بكل ما نقل في هذا الباب أو أكثره لا يجد قاعدة ما بنوه إلا وهي متفوضة بشيء آخر قد سموه من شواذ اللغات فأني ضرر يحدث من هذه اللغة التي نهمل فيها الحركات ويسد فيها باب الاعراب ألم نروا أن هؤلاء القوم يتفاهمون والحالة هذه تمام التفاهم ؟ ولقد قصبت كثيراً من الدواوين المنسوبة إلى شعراء الجاهلية والمختصرين فألفت فيها كثيراً مما قد خالفوا فيه قواعد الاعراب مخالفة ظاهرة واضحة لا تخفى التأويل وإنما قلت أنها ظاهرة لأنها واقعة في القوافي وسأفرد لهذا الموضوع بحثاً مستقلاً يد أني آتي هنا بأمثله تؤيد ما قلته . قال جرير :

« حلت امرأ عظيماً فاصطبرت له وقت فيه بأمر الله يا حمرا »

والقاعدة تقتضي أن يقول يا عمر بضم الراء . وقال :

« فالشمس كاسفة ليست بطالمة تبكي عليك نجوم الليل والقمر »

ولا وجه لنصب القمر . وما تكلفوه من التأويل في الاعراب غير مرغبي لدى الأذواق التي ملئت من التحمل . وقال من قصيدة قافيتها نون مكسورة من بحر الوافر :

« عرفنا جعفرأ وبني عبيد وانكرنا زعائف آخرين »

بكسر النون والقاعدة تقتضي فتحها وليس كسرهما لانه لقومه فيها روي . وبعد

هذا البيت :

« أوعدي وراء بني رياح كذبت لعمركن يداك دوني »

وقال من قصيدة قافيتها باء مفتوحة من بحر الوافر :

« ألم تراذ زيد مناة قمر قراسية نفل به الصبايا »

والقاعدة تقتضي رفع الصواب بعد قوله نذل بالثاء . واذا خالفنا الموجود في النسخ المطبوعة والخطية وقرأناه « نذل » بنون المتكلمين قد يستقيم المعنى ولا يتأذى الاعراب فحسب ان تكون صحة الرواية على هذا الوجه . وقال من قصيدة قافيتها رااء مكسورة من الوافر :

« لقد نادى اميرك بانكار ولم يلوا عليك ولم تزار »

والقاعدة تقتضي بأن تكون الكلمة التي بعد لم الثانية « تزار » لا تزار

وانا لا أقصد بهذا احداث مذهب جديد هو اهل الاعراب بل أقصد تأييد ان اللغة العربية التي كانت قبل ثلاثة عشر قرناً او اربعة عشر قرناً او أكثر هي باقية اليوم في وطنها كما هي لم يطرأ عليها تغير ولا سجا عند أهل الخيام المريقين بها وأقصد ايضاً ان اذ كر الناس بان اهل الاعراب لا يضر هذه اللغة كما لم يضر كل اللغات الخالية منه

واما اهلهم ضمير المتى فلا أدري له سبباً يد أني لا أراه كبيراً من الامس بل هو يخفف الكلفة فيما لا حاجة اليه . أقول لا حاجة اليه لان الضمير لا يندكر الا من بعد معرفة الاسم الظاهر اما بذكر لفظه أو بسبق وجوده في ذهن المخاطب فمتى كان الظاهر معروفاً انه متى لم يبق لاجل الافادة حاجة الى تشبيه الضمير ولم يكن من باس ان يدخل في حكم ضمير الجمع لأن الجمع يصدق على ما فوق الواحد فمتى قلت الرجال لم يضر ك من حيث المسمى ان تقول جاءوا كما تقول ذلك في الرجال ومثل هذا اذا قلت الفارس والراجل تقابلوا بدل تقابلوا او اذا قلت الفارسان غلبوا بدل غلبوا . ولهذا شواهد وأمثلة من اللغة الفصيحة نفسها وكذلك لا أقصد بهذا احداث مذهب جديد في العربية ولكنني أقصد بيان ان هذا ليس من التفسير المفسد بل هو استثناء عما لا حاجة اليه ومثل هذا يقال في اهلهم بعض الادوات تخففاً منها أو استثناءً يفيها عنها ولا يعزب عن القدي تبع القول ان كثيراً من القبائل عندها ما ليس عند غيرها ولا يندترك الاً خرين كلها ضميراً للغة

أثبتنا بما قلنا ان رأس المال باق على حاله والآن نذكر القاري بذلك
الحركة العربية التي ازدان التاريخ بأخبار هم رجالها قد قلت هذه الحركة
رأس المال الى ديار كثيرة واسعة فربا فيها وزادت الديار العربية والمتكلمون باللغة
العربية وصارت هذه اللغة لغة علم ودين وسياسة فدونت بها الدواوين التي
لا تخص في كل فن من فنون المعارف

واما الآن من هذا الربح حواضر عظيمة في آسيا وأفريقيا ففي آسيا
ديار العراق استعربت بعد ان كانت فارسية وحواضر الشام استعربت بعد ان
كانت سريانية وعبرانية ورومية وفي افريقيا مصر استعربت بعد ان كانت قبطية
وطرابلس وتونس والجزائر ومراكش استعربت بعد ان كانت بربرية ونسبي
مجموع هؤلاء مستعربي الاقطار

صارت هذه البلاد التي عدتها عربية ولكن ليست عربيتها كذلك العربية
الأولى يدان هذا النقص لا يضيروها ولا يخرج بها عن كونها عربية ولا يعلم
أهلها سهولة اصلاحها ما دام لهم مرجع من الكتب المنقولة التي نصف العربية
الصحيحة او من العرب الاحياء الذين هم وارثون تلك العربية .

اقول ان هؤلاء العرب الاحياء مرجع للمستعربين اذا شاءوا اصلاح لغتهم
لان حكمهم على ما اوضحنا حكم آباؤهم الاولين ولن يمكنك ان تحيط خبراً
بمخارج الحروف مما يصفه لك كتاب سيبويه مثلاً كما تحيط بها خبراً اذا سمعتها
من عربي من هؤلاء العرب الذين وصفناهم لك ولن نستطيع ان تأخذ من الكتب
اللهجة العربية التي عليها المورل فانك تجد اليوم الطرابلسي لهجة ولتونس لهجة
والعراقي والشامي والمصري ولا تجد واحدة منها صحيحة حتى اذا سمعت لهجة
البدوي او الحجازي مثلاً رأيت جالاً في اللهجة تعرفه الاذن ولا يستطيع ان يصفه
لك أحد فاذا سمعت من هذا وذاك من اهل الحواضر ثم سمعت من فلك العربي
مبوزت وحكمت بالفرق وآمنت ان وجود العرب في وطنهم امان من ضياع العربية
وأحب هنا ان انبه على امر ربما استدركه على بعض المطالعين وهو ان العرب
الفاتحين بقايا فراري في الحواضر وانه ينبغي ان لا يلبس هؤلاء صفة العربية

ماداموا حافظين لسنة انسابهم فجوابي لمن يقول هذا القول اتسا الآن في
صدد اللسان واللغة لاني صدد علم النسب ولا يخفى على اليب ان البلاد التي
استعربت لم يكن كل اهلها من صلالة اولئك العرب بل هم خليط اكثوم من
اهل تلك البلاد الاقدمين قد غلبت العربية على لغتهم فاستعربوا من غير ان
يتقنوا النطق بالعربية كالعرب وضاع ابن العربي في هذا المجموع من جهة
اللسان اذا كان لم يضع نسبه . ثم حفظ العلماء لكل خارج العرب وصورة
أدائهم الكلمات وأصالب البيان

والخلاصة ان عربية المستعربين طرأ عليها فساد ولكن لها حوافظ وان
ذلك شأنها قبل اثني عشر قرناً وهذا شأنها اليوم وقد كان حفظها ينشطون
حيناً ويهون حيناً

ولعل المطالع يحب ان يعرف كيف نشاط المستعربين اليوم المنتشرين في افريقيا
الشمالية ثم سواحل البحر الاحمر وما وراءه شمالاً الى شواطئ الفرات وغرباً الى
شواطئ البحر المتوسط فقول له ان ابرّ الديار اليوم باللغة العربية هي مصر صانها
الله وبارك عليها وعلى اهلها وقبل أن نوضح له برها باللغة العربية نمر به صرة
على جميع مساكن هذه اللغة حتى يكون له نصيب من كل ما يحوم حوم مادة
« ع ر ب » كما سبقت الاشارة اليه في صدر هذا الكلام

من انحصر من جزيرة العرب الى نجد ومنها الى العراق يجد ثلاث حواضر
تقربها بلاد كثيرة البصرة وبغداد والموصل فاهل ولاية البصرة كلهم يتكلمون
بالعربية واهل ولاية بغداد اكثرم يتكلمون بها واهل ولاية الموصل اكثرم
اكراد بيد ان حاضرة هذه الولاية عربية وفي عربية العراق في الجملة كثير من
النخيل ولا سيما في ولاية الموصل . والعربية في العراق واقحة على ما تركها أهل القرون
الماضية من العامية لحرمانهم من الصحافة العربية ولولا العلماء والمنطلون لاضر بها هذا
الوقوف ومن سار من ولاية الموصل الى الغرب ياتي في طريقه من الديار العربية
ولاية حلب وحلب محسوبة من الشام ولكن ولاية حلب شأنها في هذا الباب
عجب فان فيها كثيراً من القرى التركية الى جانب القرى العربية وكل من اهل

هذه وتلك محافظون على لسانهم ولم أكثرهم بلسان جيرانهم فاما أهل حلب نفسها
فمريتهم كمرية البلاد الشامية ومن اعمال هذه الولاية بلدة تحيط بها التركية
والكردية من كل جانب واهلها لا يتكلمون الا بالعربية وهي بلدة « ماردين »
التي كان فيها الملك بنو أرتق وأغرب من هذه بلدة أخرى في ولاية بتليس
اسمها « سمر » فان أهل ماردين قرييون من الديار الخلية التي تطلب فيها
العربية واما « سمر » فهي منقطعة عن الديار العربية أيما انقطاع ، ومتوغة
ضمن الديار الكردية والأرمنية أيما توغل ، وهي مع هذا محافظة على اللغة العربية
ولعل كثيراً من عوامها لا يعرفون سواها ولكن عربية « سمر » هذه نط
مستقل فأنهم نسوا بعض الخارج كما نسوا قليلا من مفردات الاسماء واستبدلوا
بها من لغات جيرانهم ومع ذلك فيها كل مميزات اللغة من الاشتقاق وأصاليب
التركيب وبالجملة هي عربية من كل وجه الا انها حديثة كلغات البرابرة المستعربين
في المغرب .

ومن سار من ولاية حلب الى الجنوب باني ديارا معصورة عربية محضة تنجزاً
الى أربم ولايات ولاية سورية (دمشق) ومنصرفية لبنان وولاية بيروت
ومنصرفية القدس ولا أعرف بلاداً تختلف لهجة أهلها بمقدار ما تختلف لهجة أهل
هذه البلاد ولكن المخليل في لغتهم قليل كما هو الشأن في مصر ولم يبق في الشام
عمن يتكلمون بلغة قديمة الا قرية أو قريتين يتكلمون بالسريانية فيما بينهم
على ما بلغنا ومثل هذه المحافظة على لغة ما أكثر من ألف عام في محيط كله أجنبي
عن هذه اللغة من غريب الأمور

والعربية في الديار الشامية أمثل منها في العراق كله لأنها غير واقعة هنا على
عاميتها الأولى كما هو الأمر هناك لـ هي سائرة مع الارتقاء الذي أحدثته الصعابة
في اللغة في مصر وسورية ومن عرف العامية في البلاد الشامية قبل ثلاثين سنة
وعرفها اليوم يشعر بالفرق العظيم الذي أشرنا اليه

فإذا جاوزنا البر الاسيوي الى المدوة الأفريقية وهبطنا فيها مصر نجد أمامنا

العربية كما تركناها خلفنا فإذا سرنا من مصر الى الجنوب وجدناها في السودان المصري وإذا سرنا منها الى الغرب ألفناها في طرابلس قونس فالجزائر فالمغرب الأقصى

ومن غرائب المصادقات اننا كما نجد مصر واقعة في ملتي جغرافي بين عرب المشرق وعرب المغرب نجد عربيتهما أيضاً في ملتقى حيوي بين العربية المشرقية والمغربية فربية مصر أقرب الى العربية الصحيحة من سائر عريات الاقطار المستعربة وما قرب منها أو بعد من المشرق أو المغرب كان قربه الى الصحة على نسبة قربه من هذا الملتقى فلهذا الشام وان خالفت لغة مصر هي مثلها أو قريب منها في القرب من اللغة الصحيحة . والله العراق ليست كذلك . والله طرابلس وقونس قريبة من لغة مصر وليست كذلك لغة الجزائر والمغرب الأقصى

وتماز مصر على سائر الديار العربية بأمور أجلا كثرة العدد فليس هناك قطر عربي يقارب عدد أهله عدد أهل هذا القطر فالديار الشامية وهي جارة هذه الديار لا يتجاوز أهلها أربعة ملايين نسمة مع انها تمتد من حدود شبه جزيرة سينا الى جزيرة ابن عمر جنوباً وشمالاً ومن شواطئ البحر المتوسط الى صحراء العرب على هذا الامتداد شرقاً وغرباً وهي مسافة ليست بقليلة ولكن هناك أسباباً كثيرة جعلت سكانها قليلين ومثل ذلك العراق باتساع المسافة ولا يبلغ أهله أربعة ملايين وجزيرة العرب على اتساعها أكثرها فداد ولاها من ادماء رسمي لان البداوة هي الغالبة على أكثر بقاعها لكن المشهور أن أهلها كلهم الحجازيين واليمنيين والنجديين لا يتجاوزون ثمانية ملايين وفي أفريقيا أقاليم عربية لا يبلغ أقاليم منها في العدد مبلغ مصر فالمغرب الأقصى أكبرها لا يحزونه الا ثمانية ملايين فأين هذا من اثني عشر مليوناً في مصر

وما تماز به مصر حرية الطباعة والتأليف ونشر الافكار وسهولة الاجتماع وتيسر التعاون فإذا ضمنت الي هذه المزايا فوز لغتها بالحنو من العربية الصحيحة أكثر من سائر لغات الاقطار المستعربة تبين لك أن مصر جديدة ان تكون اليوم عاصمة اللغة العربية وأنها اجدر البلاد بأن تكون عبط هذه الرحال ومناط هؤلاء

الرجال ، فأزهرها لعمور يلم لنا الالوف من الشبان قواعد اللغة وحوافظها من الضياع ، ومطابعتها الوافرة تهدي الينا أنفس ذخائر الاولين ، واعلاق النقلة والحفظة من التزام الكتاتيب . وعلاؤها الافاضل لا يفتنون بأوقلتهم الثمينة بل يبدلون في العناية بها من كل وجه يقتضي العناية

ولقد تمهد رجال من افاضل دار العلوم ان يقتصروا اللغة العربية بعناية زائدة وأهدونا باكرة مباحثهم وهو مبحث التعريب (جواز اليوم أو عدمه) فالفينا بحرات شبيهة من نتاج هاتيك الافكار الراقية الراقية

وعندي ان جواز التعريب اليوم وغداً كجوازه لسلفنا أمس بديهي بيد ان الذين لم يروه بديها اذ مالوا الى علم تجويزه هم اضلا كلة كبار العقول غزيرة المادة فلذلك اوجبت على نفسي ان ابحت عن سر خوفهم على اللغة التي دعاهم للحذر والتحذير من التعريب وبعد الامعان الطويل وجدت سر ذلك هو شدة الحب للغة

قلت شدة الحب ولم اقل الحب لان الحب موجود عند جمهور أبناء اللغة واما شدة الحب فلا توجد الا عند بعض الافراد من ابنائها وشدة الحب تورث سوء الظن والقلق احيانا كما لا يوجب مثله القلق ومن اقرب الأمثلة التي شاهدتها في هذا الباب اني رأيت على شاطئ النيل رجلا وزوجه ومعهما اولاد ورأيت الاب نزل بأحد الاولاد الى حافة الماء ليسقيه من غير ان تراه الأم ولم يكن من خطر قط في المحل الذي نزل منه فلما صعد به حدثها بغزلها فأرأينا قد اضر وجهها كماها تتوقع نزول مكروه ثم لامته لوما شديدا . هذا وهي ترى انها قد خرجا سالين وفعل ان الاب ليس اقل منها حذرا من سوء يهيب الوالد ولكن شدة الحب قرين منها سوء الظن بالعواقب وان كانت سلبية

على هذا الحال نفهم سر حذر اولئك الافاضل من التعريب اي ادخال كلمات في اللغة ليست منها فانهم على معرفتهم بان مثل ذلك وقع في هذه اللغة نفسها فلم يضرها يحذرون ان يضرها اذا وقع بعد الآن اي لا احب ان افرض في هذا المبحث على طريقة الجدل والمناظرة فان

مميز التعريب في غي عنه ومافه قد ذكرنا عذره في خوفه من وسوء أرغبنا من التعريب ام رغبنا فيه ماعه في الحقيقة من محبص . ولكنني قد يدت على غير طريقة الجدل والمناظرة لافع التعريب أنه لا خوف من دخول كلمات اجنبية هي قليلة مما كثر على لغة حية يتكلم بها نحو خمسين مليوناً متجاورين في المساكن لا يفصل بينهم من الماء الا نوعة السويس . ومنهم نحو ثمانية ملايين هم اهلبا العربية ون القائلون في وطنهم الاصل وهي لغة علوم وتاريخ ودين وقد كتب فيها من الصغف الملايين .

لا خوف على لغة خضع اهلبا لحكم العلم والتراك قرونا متطاولة من بعد ما خضعوا لحكم اهلبا مثل ذلك فلم يدخل فيها من لغاتهم الا نزر لا يعد قد ضاع وقي فيها وهضم في احداثها

انما يخاف على اللغة اذا خلت من مواياها المنوية ، اذا خوت من العلم ، اذا خلت من الابل ، اذا قدت كل كتبها ، اذا حرمت في المهنات كلها كل حظ من حظوظ اللغات الاخرى

لو خيف على لغة من دخول العرب فيها لكانت تركية الدولة العثمانية احدى اللغات ان يخاف عليها لان نصف كلها دخيل من العربي وربها دخيل من الفارسي والربع الرابع تركي واكثره ادوات ومشتقات ولكن لا خوف على لغة ما من مثل هذا اذا سلت اساليب التركيب وضاع اصل الدخيل فيها عند الكانيين والمنكبين حتى صار كانه من اصل اللغة . واذا لم يخش على لغة هذا مقدار الدخيل فيها بالنسبة للاصل بل لا يكاد يوجد الا اذا ترجمت اليها علوم اولئك القوم اصحاب اللغات الاخرى . واي ضير على من يريد تعلم علم اذا سمع فيه كلمات غريبة لم يالفها اليوم وسيالفها غداً اليس اصطلاحات علم النحو والصرف غريبة عند من لم يعرفها مع انها عربية

قد قلت اني لا احب ان افرض في هذا المبحث هذا اكتفيت بما قدمت والخلاصة انه لا يضر العربية التعريب ولا يفسد الاعراب وانما يفسد

وضرورها على حسب همم رجالها فيرجوان في قف الزمان همهم من سبائها

باب المراسلة والمناظرة

﴿ رأي الشيخ أحمد النوفى فى الإصلاح ورجاله ﴾

كتب البنا فى ١١ ذى الحجة) ما يأتى من الشيخ أحمد موسى النوفى امام المسجد الكبير فى كلكته الذى كان طعن فىنا برسالة نشرت فى جريدة الاواء ثم كتب البنا ذلك الانتقاد والتعريض الذى نشرناه فى الجزء الثالث (ص ٢٣٦) على ما فيه من دلائل سوء الظن بنا . وبعد ان قرأ كثيرا من اجزاء المنار وكتب محاورات المصلح والمقلد وكتاب شبهات النصارى وحجج الاسلام رجع عما كان يظن فدل ذلك على اخلاصه وحسن نيته فى ذمنا من قبل ومدحنا من بعد غفر الله له وأحسن متوبته قال :

سيدي المرشد السيد محمد رشيد رضا فضيلتو افندم

اقدم لسيادتكم تحية طيبة مباركة وارجوكم نشر ما يأتى ولكم الفضل

بما ان الانسان بطبيعته معجول على حب وطنه وان بعدت الديار وشط المزار ولا يخفى أن ما ينشأ عن تلك المحبة الطبيعية من السمي وراء مصلحة الوطن يكون بحسب المحبة قوة وضعفاً ولقد مكثت محبتي للوطن زمناً طويلاً كامنة في الفؤاد لا يظهر على أدنى أثر من آثارها وبعبارة اوضح ضعيفة جداً واذا بحثنا عن سبب ضعفها لم نجد شيئاً سوى اليأس من المصاحبة والإصلاح مع القفلة عن النهضة الاسلامية والحركة الوطنية التي قام بها أخيراً الامامان الحكيمان الاستاذ السيد جلال الدين الافغانى والاستاذ المفتي الشيخ محمد عبده قدس الله أرواحهما وحشرنا في زهوتهما وجزأهما عن الاسلام والمسلمين خيراً فلقد بثا في الأمة روح الحياة والشعور والغيرة وأيقظاها من القفلة فما أساس النهضة وكل من جاء بعدها لا يخرج عن كونه متمسكاً بأسلماها مهما بلغت ديجته فى الإصلاح ولا أخذ بيد انتهازيين وزد على هذا ودائك أنى كنت اجد الناس عن مطالعة الجرائد واشدم كراهة لمن يطالعها لرعي

إنها خالية عن النعم أو تشتت على بعض منافع لا تقابل ما فيها من الضرر وقد علمت عوائد الأزهر بين الدين مكثت بين ظهور انبيهم تضع سنين في الأيام التي كانوا لا يسمعون فيها باسم الإصلاح فهذا كله كان سبباً في اقتصاري على محبة الوطن الطبيعية فقط وعدم ابداء شيء مما يلزمها ولكن مع هذا الجود كنت أميل بطبيعتي أيضاً إلى كل من أسمع عنه بأنه يجد في خدمة الوطن إلى أن سمعت أخيراً في العام الذي توفي فيه إمام النهضة المصرية بل الإسلامية الأستاذ الحكيم المفتي بأن رجلاً من الصحفيين وقف نفسه وماله على السعي وراء مصالحة الوطن والعمل على استقلاله وتخليصه من رق العبودية قماً مبلي نحو ذلك الواقف إلى أن صار محبة والمحبة حملتي على الأقبال على مطالعة الجرائد والاشترك في جملة منها فعلمت أنني كنت في ضلال مبين لما في الصحف الحرة الخالية عن الأغراض الذاتية من الفوائد التي أقلها الوقوف على أحوال الهيئة الاجتماعية ومعرفة آراء الرجال وغير ذلك ولكن للأسف وجدة سعادة الواقف المفضل يعتقد في نفسه والياف بالله الكمال المطلق يريد أن يسبح الخلق بحمده ويخضع الوجود لهظمته وإن لا يشل عما يفعل وقد علمنا أن المنصف بذلك الكمال المطلق فبعدناه وخففنا لأوامرنا استطعنا..... الخ

وأأسفاه كنا نظن أن حضرة الأستاذ المخلص في عمله المهتم بصالح أمته السيد محمد رشيد رضا على عكس ما كنا نفتقد في بطل وطنيتنا دولة الواقف ولكن لما بلونا الرجل وجدنا المسئلة معكوسة على خط مستقيم وجدناه حكماً يضع الأشياء في مواضعها لا تأخذه في نصرة الحق لومة لائم مع الروية والتعقل وجدناه ماهراً بتشخيص الداء ووصف الدواء، وجدناه حليماً ذا أناة لا يسجل بالعقوبة على من ظلمه بل يبالغ النظام المتعدي معالجة خبير بكل ما لديه من الوسائل حتى يرجعه عن ظلمه واعتدائه وحينئذ يرشده إلى ما في صلاحه في الدنيا والآخرة، وجدناه فيلسوفاً في معرفة طرق الإصلاح وما يصلح للوقت وأدله وبالجملة لو لم يكن له إلا كتاباً شبهات التصاري وحجج الإسلام ومحاورات المصلح والمفاد لكفاه عسراً وفضلاً فهو الحق يقال الذي يصح إطلاق الحكيم عليه الآن وقد

أصبح فضيلة بمداطلاعي على كتابه المذكورين أحب الناس إليّ ولقد اعجب
بهما كذلك حضرة السري الوجه الصلاة المؤرخ الأديب محمد بك السري
صاحب معمل السكاير المشهور بماصمة الهند كلكتة وقال لي مراراً إني لولا عدم
سبق معرفة يني وبين الأستاذ لم يسعني إلا إرسال تشكراتي للأستاذ مما نافع به عن
الدين ورد كيد أعدائه في محوهم « هذا واقسم عليكم بشرف الحق وفضيلة العلم
وعز الصدق لا ما نشرتم هذا تحت مسئوليتنا والله الموفق أحمد موسى

« المآثر » قد نشرنا رسالته وبررنا قسمة إلا أننا حذفنا منها تلك السطور
التي يبين فيها اعتقاده الأخير في ذلك الصحافي فحسب أن يندرتنا في ذلك ونسأل
الله الذي لم يحقق سوء ظنه فينا من قبل أن يجعلنا أعلاماً لحسن ظنه من بعد من
غير غرور ولا فتنة

وكتب إلينا كتاباً آخر في ١٨ ذي الحجة قال فيه :

حضرة الأستاذ المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام وبعد فإني لا أستطيع أن أعبر
عما حصل من السرور بوصول كتب الإسلام والنصرانية وشبهات النصاري وحجج
الإسلام وتاريخ الأستاذ الإمام المفتي عليه رضوان الله ولعمري الحق لقد صغر في عيني
ما لدي من الكتب القديمة التي لا ينبغي على فضيلتكم ما فيها من الحجب المأمنة
من العلم النافع فوا أسفاه قد ضاع العمر سدى غير أنني أحمد الله الذي منّ عليّ
بإرشاد حكيم الإسلام وأكبر خلفائه ثالثاً أنك سيدي معذور فيا تبدييه من الآراء
المفيدة المناقضة لما عليه الناس من الجور والنفس الخبيثة تكبره من يحاول رجوعها
عن ما اعتادت عليه ولو كانت عاداتها عبادة الأوثان نعوذ بالله من الخذلان
والتمادي في التي أقول قولتي هذا وما أبرئ نفسي قتي والحق يقال كنت كثيراً
ما أتهمكم بسوء القصد أما الآن فإنا لله الحمد أول موافق على ترك التقليد والجور على
المطابقات التي ما اتزل الله بها من سلطان والفضل في ذلك لسيادتكم ومطالعة
كلام الإمام الحكيم باعان وانصاف وقتنا الله وإياكم لا يحبه ويرضاه

اثنان على راية

(قاموس الامكنة والبقاع)

كتاب (فتوح البلدان) للبلاذري من أجل مختصرات التاريخ القديمة لا مثلاً وقد طبعته شركة طبع الكتب العربية منذ سنين . وبعد طبعه عادت الى علي بهجت بك وكيل دار الآثار العربية بأن يضع معجماً لما ورد فيه من أسماء الامكنة والبقاع لسعة علمه بالتاريخ القديم والحديث فقام بذلك وطبعته الشركة ما كتبه فكانت صفحاته اكثر من مئتي صفحة وليست قائمة هذا الكتاب خاصة بمن يقتني كتاب فتوح البلدان ولا هو مما يستغني عنه بالمطولات التي استمد منها كمجم ياقوت فان فيه قائمة لأهل هذا العصر لا تؤخذ من غيره وهي بيان حال تلك البلاد والبقاع الآن بحسب ما وصل اليه اجتهاد المؤلف فنهى ما خرب وعفا ومنها ما بقي وزاد صرناهُ أو نقص فشكر المؤلف ولشركة هذا العمل النافع

(رسالة النفران)

لفيلسوف العربي الشهير ابي العلاء المصري رسالة كتبها الى الشيخ علي ابن منصور الحلبي المعروف بابن القارح جواباً عن رسالة بعث بها اليه . والرسالة تروي لقارئ قصة خيالية طاف رواها في العالم الآخر ودخل الجنة ورأى ما فيها من النعيم فوصفه أحسن وصف وثاقف فيها الثمرات والأدباء وشرح ما دار بينهم من المحاورات والمناقشات . وأسلوب الرسالة هو أسلوب الأديب التي كان علماء الفنون العربية يملونها على الطلاب في القرون الأولى وفيها من فرائد اللغة وغرائب الشجون ما طار بشهرتها في عالم الأدب فكانت طلبة الأدباء ورغبة البلغاء وقد طبعها امين افندي هندية طباعاً متقناً مضبوطاً بالشكل بعد ان صحح

أصلها معارضة على نسخة صحيحة ووقف على طبع أكثر من نصفها الشيخ إبراهيم
اليازجي وخلفه بعد وفاته في تصحيح باقيها أحد علماء الأزهر . فنحت الأداة
على مطالعتها وهي تطلب من مكتبة هندية وثمنها عشرة قروش

(كتاب الاضداد في اللغة)

لما غني الأولون بنقل اللغة العربية وضبطها ووضع الفنون لها أكثروا من
التصانيف في فروع كثيرة من فروعها كالترادف والمشتراك والأضداد وغير ذلك
ومن الكتب النافعة في الاضداد كتاب محمد بن القاسم بن بشار الانباري النحوي
ومن مزاياه أنه تتبع قطرب فيما ذكره من الاضداد وبين غلطه في بعضها وقد
اجاب في أوله من عاب التضاد في اللغة فقال

« هذا كتاب ذكر الحروف التي توقها العرب على المعاني المتضادة فيكون
الحرف منها مؤدياً عن معنيين مختلفين ويظن أهل البدع والزيغ والازراء بالعرب
أن ذلك كان منهم لقصان حكمتهم وقلة بلاغتهم ونثرة الالتباس في محاوراتهم
عند اتصال مخاطباتهم فيسألون عن ذلك ويحتجون بأن الاسم منبهي عن المعنى
الذي تحته ودال عليه وموضع تأويله فاذا اعتور اللفظة الواحدة معنيان مختلفان
لم يعرف المخاطب أيهما أراد المخاطب وبطل بذلك تعليق الاسم على المعنى :
فأبصروا عن هذا الذي ظنوه وسألوا عنه بضروب من الاجوبة أحدها أن كلام
العرب يصحح بعضه بعضاً ويرتبط أوله بآخره ولا يعرف معنى الخطاب منه إلا
باستيفائه واستكمال جميع حروفه فجاز وقوع اللفظة على أحد المعنيين دون الآخر
والإيراد بها في حال التكلم والاختيار إلا معنى واحد . فن ذلك قول الشاعر

كل شيء ما خلا الموت جلال واقفي يسي ويليه الأمل

فدل ما تقدم قبل « جلال » وتأخر بعده على أن معناه « كل شيء ما خلا
الموت يسير » ولا يترحم ذو عقل وتميز أن الجلال هنا معناه « عظيم » وقال الآخر

ياخول ياخول لا يطمع بك الأمل قد يكذب ظن الأمل الأجل
ياخول كيف يذوق الحنض مستوف بالموت والموت فيما بعده جلال

فدل ماضى من الكلام على ان جللا معناه يسير . وقال آخر
فلن عفوت لأ عفون جللا ولئن سطوت لأ وهن عظمي
قومي م قتلوا أميم اخي فاذا رميت يصيني سبي
فدل الكلام على انه أراد فلن عفوت عفوا عظيما لأن الانسان لا يفخر
بصفحه عن ذنب حقير يسير . فلما كان الابس في هذين زائلا عن جميع السامعين
لم ينكر وقوع الكلمة على معنيين مختلفين في كلامين مختلفي الانظمن . وقال الله
عز وجل وهو اصدق قيل « الذين يظنون انهم ملاقوا الله » أراد الذين يثبتون
ذلك فلم يذهب وهم ع قل الى ان الله عز وجل يمدح قوما بالشك في لقائه .
وقال في موضع آخر « اني لانتك يا فرعون مسحورا » وقال تعالى حاكيا عن
يونس « وذا النون اذ ذهب مضاضا فظن ان لن نقدر عليه » أراد رجا ذلك
وطمئ فيه ولا يقول مسلم ان يونس يتيقن ان الله لا يقدر عليه اه
(المثار) يحكم قارى هذه العبارة ان الكتاب مفيد بأسلوبه البليغ كما أنه
مفيد بمباحثه . واكبر فائدة عندي أنه بجمعه لهذه الحروف (أي الكلمات)
التي قيل انها متضادة المعاني قد سهل للمدقق سبيل الحكم في هذا النوع من
اللفظ بغير ما حكم به جمهور من سبقه فان استعمال الكلمة في معنيين متضادين
خلاف المعقول ويلوح لي ان أكثر ما عدوه من الاضداد يمكن تفسيره بما لا تضاد
فيه وان القليل الذي يثمنر او يتعسر فهمه من غير تضاد في معانيه لا بد ان يكون مما
استعملته قبيلة في معنى وقبيلة أخرى في ضد ذلك المعنى أو مما وقع فيه الخطأ في الاستعمال
من العرب أنفسهم فان خطأها في المعاني مما لا ينكر .
واذا كان العربي القح بخطي في المعاني قللوه أجدر بذلك . ومن خطأ قلة
اللفظ والمفسرين ما قلناه بعضهم في تفسير الظن في الآيات التي تلوت فيها قلناه عن
هذا الكتاب قوله تعالى « ٢٤٩: ٢ » قال الذين يظنون انهم ملاقوا الله « ليس مسوقا
لمدحهم على ظاههم حتى يقال انه يمتنع مدحهم بالظن . وما حكاه عن ظن فرعون
لا يظهر فيه رادة اليقين وقوله عز وجل في يونس « ٨٧: ٢١ » فظن ان لن نقدر عليه
يظهر فيه معنى الظن جليا « وقدر » هنا بمعنى تضيق على حد « ٥٢: ٣٩ » يسط الرزق

لأن إلهه ويقدره فما المانع من أن يظن يونس أن الله تعالى لا يضيق عليه؟
والكتاب يطلب من المكتبة الأزهرية للشيخ محمد سعيد الراجحي وعنه ٧ قروش

﴿ أنجيل برنابا ﴾

قد تم طبع الأنجيل في مطبعة النار وقد قلنا منه نموذجات لقراء من قبل ونذكر
هنا منه بعض ما ذكره في مسألة محاورة اليهود قتل سيدنا عيسى وأنجاه الله إياه وإلقاه
شبهه على يهودا الاسخريوطي وذلك موافق لما يعتقد المسلمون في الجملة قال

الفصل الخامس عشر بعد المئتين

١ ولما دنت الجنود مع يهوذا من المحل الذي كان فيه يسوع سمع
يسوع دنوهم فغير ٢ فلذلك انسحب إلى البيت خائفاً ٣ وكانت الاحد
عشر نياماً ٤ فلما رأى الله الخطر على صيده أمر جبريل وميخائيل ورفائيل
وأوريل سفراءه أن يأخذوا يسوع من العالم
٥ فجاء الملائكة الاطهار وأخذوا يسوع من النافذة المشرقة على
الجنوب ٦ فخلوه ووضعوه في السماء الثالثة في صحبة الملائكة التي تسبح
الله إلى الأبد

الفصل السادس عشر بعد المئتين

١ ودخل يهوذا بصف إلى الغرفة التي أصعد منها يسوع ٢ وكان
التلاميذ كلهم نياماً ٣ فأتى الله العجيب بأمر عجيب ٤ فغير يهوذا في النطق
وفي الوجه فصار شبيهاً بيسوع حتى أننا اعتقدنا أنه يسوع ٥ أما هو فبعد
أن أيقظنا أخذ يفتش لينظر أين كان المعلم ٦ فلكل تعجبنا وأجبتنا: « أنت
باسيد هو مطنا ٧ أنجبنا الآن ٨ »

٩. انا هو قتال متبسا : « هل اتم اغياء حتى لا تعرفون يهوذا الاسخريوطي » ٩. وينا كان يقول هذا دخلت الجنود والقوا ايديهم على يهوذا لانه كان شبيها يسوع من كل وجه
 ١٠. اما نحن فلما سمعنا قول يهوذا ورأينا جمهور الجنود هربنا كالمجانين
 ١١. وروحنا الذي كان ملثما بملحفة من الكتان استيقظ وهرب ١٢
 ولما اسكه جندي بملحفة الكتان ترك ملحفة الكتان وهرب هربا ١٣
 ١٣. لان الله سمع دماء يسوع وخلص الاحد عشر من الشر (٢)

الفصل السابع عشر بعد المئتين

١. فلما اخذ الجنود يهوذا واوثقوه (٢) ساخرين منه ٢. لانه انكر وهو صادق انه هو يسوع ٣. قال الجنود مستهزئين به : « يا سيدي لا تخف لاننا قد اتينا لنجعلك ملكا على اسرائيل » وانما اوثقناك لاننا نعلم انك ترفض الملائكة » ٤. اجاب يهوذا : « لعلكم جستم انكم اقيم بسلام ومسايع لتأخذوا يسوع الناصري كانه لص اقوتقوني انا الذي ارشدتكم لتجملوني ملكا »

(ثم قال في اواخر الفصل)

٧٧. وحكموا بالصلب على لصين معه ٧٨. فقادوه الى جبل الجمجمة حيث اعتادوا شق الجرمين وهناك صلبوه عربا مبالغة في تحقيره

(١) ص ١٤ : ٥١ (٢) ١٨ : ٩ (٣) ٨ : ١٣ و ١٩ : ٤

٧٩ ولم يقل يهوذا شيئا سوى الصراخ : « يا الله لماذا تركتني »^(١)
فإن المجرم قد نجا اما انا فأموت ظلما »

٨٠ الحق اقول ان صوت يهوذا ووجهه وشخصه بلغت من الشبه
يسوع ان اعتقد تلاميذه والمؤمنون به كافة انه هو يسوع ٨١ لذلك
خرج بعضهم من تعليم يسوع معتقدين ان يسوع كان نبيا كاذبا وانه انما
فعل الآيات التي فعلها بصناعة السحر ٨٢ لان يسوع قال انه لا يموت
الى وشك انقضاء العالم ٨٣ لانه سيؤخذ في ذلك الوقت من اله الماه المراد منه
وثن النسخة ذات الورق المتوسط من هذا الانجيل ١٥ قرشا وذات
الورق الجيد ٢٠ قرشا واجرة البريد قرشان . وله مقدمة ثمنها عشرة قروش

المصحف الشريف

قد اشتهرت طبعة مطبعة تروجمان للمصحف الشريف وكثر الاقبال عليها لجمال
حروفها وصحتها . وقد ارسلنا منها ندما الى بعض الاقطار من القطع الوسط والقطع
الصغير . فمن احب ان يرسل اليه شيئا منها فليرسل لكل نسخة من القطع الوسط
فرنكين ومن القطع الصغير فرنكا ونصفا

جامع التناء على الله

جمع الشيخ يوسف النبهاني كثيرا من الادعية والاذكار المأثورة عن النبي صلى
الله عليه وسلم وعن شيوخ الصوفية وسماها « جامع التناء على الله » وما زال يذكر والدعاء
غذاء الايمان ومن رأينا انه ينبغي للمؤمن ان يهتم قبل كل شيء باداء القرائن
والحقوق التي عليه لله ولنفسه ولأهله وذوي القربى فاذا وجد وقتا لتوافل العبادة
فليبدأ بتلاوة القرآن مع التدبر سواء كان ذلك في الصلاة او خارج الصلاة فان خاف

على نفسه المثل انتقل الى الاذكار المأثورة عن الشارع فان وجد من الوقت ما يسمع المزيد عليها فليقرأ بعض ما كتبه رجال الصوفية . واما الذين يتركون الفرائض ويصرفون على المآثم ويحصرون قديم بقراءة أوراد الطريق فان التصوف بل الدين بري من اهوائهم

واني كنت في أول الفتاة أقرأ بعض أوراد الصوفية ومنها ورد السحر للبكري وكان يكون ذلك تأثير عظيم في نفسي ثم وجدتني بذلك هائلا لحق القرآن عليّ ومشتغلا عنه بكلام لا مخلوعندي من القوافي التي نهت الآيات عنه وناهيك بما في القصيدة الجبسية والميمية من ذلك . ولما صرت أفهم مراد الصوفية بمثل قوله « ومل نوحا حمارا بي السرج » واشرب واطرب الخ لم أزد الا ابتداء من عبادة الله في السحر بهذا الشعر الركيك . على ان هذا الكتاب امثل من اكثر كتب الزباني ومنه أربعة قروش ويطلب من اكثر المكاتب المصرية

الراوي

« مجلة روائية ادبية تاريخية اسبوعية » يصدرها في الاسكندرية طانيوس افندي عبده الكاتب المعروف في عالم الصحافة والأدب فهو لأوتيه من حسن الذوق في اختيار القصص الافرنجية وحسن الترجمة جدير بالنجاح في عمله هذا غني عن تشريفه وقيمة الاشتراك في مجلة الراوي مئة قرش في السنة لاهل مصر والسودان وثلاثون فرنكا لغيرهم ومن العدد الواحد ثلاثة قروش

﴿ السياسة المصورة ﴾

جريدة اسبوعية سياسية مصورة بالألوان يصدرها في القاهرة عبد الحميد افندي زكي وصور هذه الجريدة كلها في السياسة المصرية وهي مطبوعة طبعا متقنا في أوروبا ويكتب فصولها الافتاحية حافظ افندي ابراهيم غالبا وقيمة الاشتراك السنوي فيها ٥٠ قرشا بمصر و ١٥ فرنكا في سائر البلاد

باب الاخبار والآراء

هو نادي دار العلوم الخديوية

أخذ المتخرجون في مدرسة دار العلوم المعروفة الآن (بمدرسة المعلمين الناصرية) نادياً علمياً أدبياً يشارفون فيه ويتعاونون على ترقية شؤونهم الاجتماعية ويعيشون عن أقوم الطرق وأقربها لتعليم العربية وفنونها وتدریس آدابها وأحياء العلوم بها على النحو الآتي كما في المادة الثانية من قانون النادي

(١) التفتيح عن الكتب النافعة والسعي في نشرها (٢) تتبع وتصحيح ما قد هوأه الحاجة من الكتب المفيدة (٣) تأليف كتب سهلة فيما لم يدون فيه مؤلفات قريية الناول (٤) وضع أسماء عربية للسميات الحديثة التي ليس لها أسماء عربية معروفة (٥) البحث في ألفاظ العامة ورد ماله أصل عربي منها إلى أصله والتنبية على التداخل فيها (٦) الاصطلاح على طريقة لكتابة الألفاظ الأعجمية بحروف عربية (٧) تسهيل فن رسم الحروف (٨) تأليف رسائل في الآداب والأخلاق (٩) محاضرات علمية وادبية ٤

وقد عرف أقرء من الجزء الماضي ومن هذا الجزء ان النادي بدأ عمله بالبحث في مسألة أسماء الاجناس ومصطلحات العلوم الأعجمية . وانا أترجو من رجال هذا النادي العاملين ما لا أترجو من غيرهم فاتهم أمة وسط في الشعب المصري الذي يجد بعض المعلمين فيه على التقاليد الضيقة حتى في كيفية التعليم وأولع بعضهم بالتقاليد الحديثة حتى ما كان منها مقطعا لروابط الامة الاجتماعية . ولست أعني بهذا تفضيل كل واحد منهم على كل واحد من غيرهم وإنما أعني أنهم يترتبهم وتعليهم وسط بين طرفين يوجد في كل منهما أفراد أقرب إلى الاعتدال وأبعد عن الجور والتفرنج من كثير ممن هم في الوسط . ولكن طالب الإصلاح والقرني يجد في مجموع الأزهرين غريباً كما أن من يكره شرب الخمر أو ترك الصلاة من المعلمين في سائر المدارس يجد في مجموعهم غريباً وإن كان الكثيرون منهم يعملون ولا يسكرون

ترجمة فقيد الاصلاح

﴿ ذكاء الملك ﴾

كل ما كنا نعرفه عن ذكاء الملك صاحب جريدة « تويت » هو أنه كاتب اصلاحي بليغ غير موثق الفكر بالتقاليد وانه قد جمع الى استقلال الفكر استقلال الارادة وقوة المزيمة فقد كان يكتب ما يعتقد وان خالف أهواء الشعب . وما الكتاب الا الذين جمعوا هذه الصفات بكثيرين فينا فنقول مات ذكاء الملك فخلقه فلان وفلان . كلا بل تشمل بقول الشريف فيمن هو في عصره دون ذكاء الملك في عصره .

ويقول من لم يدركك انهم قد دوا به عدا من الاعداد
هيات ادرج بن برديك الردي رجل الرجال وواحد الآحاد

كان ذكاء الملك لنيته بالاصلاح يتبع اخباره في جميع بلاد الاسلام ويعرف رجاله في جميع الاقطار فعرف السيد جمال الدين الافغاني وكان صديقه له وحشقه المنار بالاستاذ الامام فكان بينهما مواد ومكاتبه وابنه احسن تأبين في جريدته وقد ترجمنا تأبينه ونشرناه في تاريخ الاستاذ الامام . وكان يتقل عن المنار كثيرا . وآخر ما عرفناه من ذلك فقه لما كتبناه في حكومة الشورى في بلاد فارس وقوله ان قول صاحب المنار اعظم تأثيرا في العالم الاسلامي من قول مئة مجتهد من علماء الشيعة او ما هذا معناه

راعنا مصاب الشعب الفارسي بل الامة الاسلامية بوقته وتمينا لوقتنا على ترجمة حياته بالتفصيل وما زلنا واقفين في موقف التأييد حتى من علينا ميرزا محمد التزويني المصوب بدار الترجمة الهايونية في طهران بنسخة من جريدة (السور) الفارسية مع كتاب عربي منه أرسله الينا من باريس برغب اليها فيه بما نحن أشد فيه وقية وهو ترجمة الفقيد لأنه من الحقوق التي تطالبنا باذمة طلب الاصلاح وتكريب طوائف

المسلمين بعضهم من بعض. وكان ذكاء الملك طبيب الله تراه وجزاه أفضل الجزاء من غير الاعوان على هذا الاصلاح . وانا نقشر كتاب هذا الفاضل الفيور والصديق الوفي لتفريد مع الشكر له ثم نقشر بعده ترجمة ما كتب في جريدة المصور . وهذا نص الكتاب الذي أرسله اليانا من باريس :

غرة زانويه (يناير) سنة ١٩٠٨ و ٢٢ ذي القعدة سنة ١٣٢٥

حضرة السيد الفضال العلامة منشي : جريدة المنار لاغر أدام الله ظلك العالي بعد إهداء كمال السلام وأسمى التحيات أظنكم تعرفون الكاتب الشاعر الشهير ذكاء الملك صاحب جريدة « تربيت » الفارسية المنطبعة بطهران ومنشأها منذ إحدى عشرة سنة . فقد كان بينه وبين الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده علائق ودية ومكاتبات متواصلة وكان الاستاذ الامام يقرأ جريدة تربيت ويقدرها أعظم الجرائد الفارسية نفوذا في الدوائر العالية وأشدّها تأثيرا في قلوب المسلمين الذين يتكلمون بالفارسية ورأيت أنا بنفسني تأليف الاستاذ الامام التي كان أرسلها جميعها هدية الى ذكاء الملك بطهران مع كتاب ودّي بخط يده يظهر فيه غاية الإعجاب ويشكر فيه ذكاء الملك عما كتبه في جريدته تربيت من خدمات الاستاذ الامام للعالم الاسلامي أجمع ومن جملة عباراته :

« ان الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده هو العالم الحقيقي الوحيد في كافة الانحاء الاسلامية من مرا كش الى الصين ومن تركستان الى اليمن والسودان الذي يعلم الغرض الأصلي من الاسلام ويعرف تطبيق قواعده على مقتضيات العصر ولاجل تربية امثل هذا الرجل بعث نبينا صلى الله عليه وسلم فان نبغ بين علماء الاسلام كثيرون امثله فان الاسلام يبقى ثابت الاركان والمسلمين يرقون الى أعلى مدارج المدنية والسعادة والا فلو استمرّ علماء الاسلام بالجهود على ظواهر الاحاديث ونصوص فتاوى المتقدمين كما هم عليه الآن فلي الاسلام السلام الخ » وبعد وفاة الاستاذ الامام كتب ذكاء الملك ترجمة حياته في جريدة تربيت

بنهاية التفصيل والاشباع ونهاية التوقير والتمجيد ثم بعد ذلك كتب ترجمة حاله
ثانياً مترجمة عن النار الاغر أطول وأبسط من الأولى وكان غالباً يترجم مقالات
النار الاغر في جريدته

والفرض من هذا الاطّاب عندك ان حضرتكم ان كنتم تعرفون ذكاء الملك
وتعريفكم اياه ان لم تكونوا تعرفونه . وما هو ذكاء الملك توفي ايضا في شهر
رمضان الماضي ومضى الى جانب أستاذه السيد جمال الدين الافغاني والاساذ
الامام الشيخ محمد عبده أقاض الله عليهم جميعا شايب الغفران . وبما أنني كنت
من تلامذة الفقيد ومن خواص أصدقه كتب إلي من طهران بمجه جناب ميرزا
محمد علي خان الملقب بلقب آية ذكاء الملك وطالب مني أن أكتب الى حضرتكم
واستدعي منكم أن تكتبوا (ان استصوبتم ذلك) بضم أسطر في النار الاغر في
الاعلام بوفاة رجل مسلم من أعظم كتاب الفقه الفارسية وشعرائها في هذا القرن
الاخير وبند يسير في ترجمة حاله . والامر اليكم فانظروا ماذا تأمرون . وكان
المأسوف عليه من أخص أصدقاء المرحوم السيد جمال الدين الافغاني ومن أعظم
رجال الاصلاح ومن أكبر أركان النهضة السياسية الاخيرة في بلاد ايران فقد كان
قلبه يخلب الالباب ويسحر العقول بما آتاه الله من النفوذ والتأثير وأصابته صدمات
شديدة من أول شيبته الى آخر وفاته بسبب شدة حرصه على الاصلاح وكتابته
المقالات الفراء في حث الحكومة على ادخال النظامات المصرية في ادارات الدولة
وتحريض العلماء على نفخ الابدني من التقاليد الجامدة واتصاليه القديمة والمباحث
الفنطية الضيقة والتأسي بأمثال السيد جمال الدين الافغاني والاساذ الامام الشيخ
محمد عبده وحضرة العلامة السيد محمد رشيد رضا منشئ النار الاغر وأمثالهم .
وأرسلت طية جريدة من جرائد طهران الاسلامية تتضمن ترجمة حياة الفقيد
وفي الختام اقبلوا يا حضرة العلامة فائق احترامي وخالص سلامي

ميرزا محمد قزويني

الضوء دار الترجمة المايرني بطهران

فاجعة اديب

قد توفي الى رحمة ربه فيلسوف ايران واديبها الشهير ذكاء الملك طالب تراه عصر يوم السبت ١١ رمضان فكان موته ثلثة في بناء العلم والأدب وهبات ان يفخر الايرانيون في وقت قريب بمثله

اشتغل المرحوم سبعين سنة بخدمة الوطن خدمة خالصة وإحياء موات أديبات اللغة الفارسية بحرارة الشبية ونجارب الشبخوخة واذا كان الايرانيون يجهل جاهلهم وعدم مساعدة حكومتهم المستبدة لم يعرفوا قيمته ولم يوفوه حقه من الاجلال كما كان حفظ أمثاله من العظماء فانهم قد أبقوا ذلك تراثا خلفهم الذين يرجي ان يقدروا أمثاله قدرهم . ولكن الافرنج قد قدروه قدره في حياته بالتقوية بفضلته والتعريف به لقومهم حتى ان الفرنسيين لقبوا هذا الرجل بفيكتور هوغو الشرق . ونحن في هذا المدد نذكر خلاصة من ترجمة هذا الفيلسوف العظيم وان اهل الزمان تقوم بما يجب علينا لهذا الرجل الكامل المحترم

(مختصر ترجمة المرحوم طالب تراه)

هو المرحوم ميرزا محمد حسين خان المتخلص بفروغي (١) الملقب بذكاء الملك . ولد في منتصف ربيع الثاني سنة ١٢٥٥ بمدينة أصفهان وتوفي يوم السبت ١١ رمضان سنة ١٣٢٥ بطهران فيكون عمر سبعين سنة وه أشهر ووالده هو المرحوم الآقا محمد مهدي المعروف بأرباب من مشاهير أصفهان وكان على اشتغاله بالتجارة على حفظ عظيم من العلم والفضل لا سيما علوم التاريخ والجغرافية والهيئة فان له فيها تصانيف عديدة . وقد سافر الى الهند واقام فيها طويلا وعاش فضلاء الانكليز واخذ حفظاً عظيماً من العلوم الحديثة والسياسة ولما رجع الى أصفهان قبل خمسين سنة أراد ان يظهر معارفه ولكن الأذهان في ذلك الزمن لم تكن مستعدة

(١) فروغي معناه الضوء وهذا هو لقب لادبي الشعري الذي اختاره لنفسه ويعرف

عندهم بالخلص وزن جعفر ويشتقون منه كما رأيت

للبول هذه النفائس الثمينة فأكب على تحسين حال الزراعة والتجارة في أصفهان وكان يمتدح ان يقيد بلاده بما كثر مما افادها ولكن عموم الجمل يومئذ حال دون ذلك أما فقيدنا ذكاء الملك فانه بعد ان حصل علوم العربية وأديباً بها ومباني صائر العلوم سافر من اصفهان الى العراق العربي لاجل تكميل تلك المبادي فكث هناك طائفة من الزمان ثم عاد الى أصفهان وكان والده قد عاد من الهند فكانت نتيجة تألف الاب والابن بما كان ألفتهم كل منهما ظهور نهضة جديدة في العلم والسياسة فكان ما تولد في دماغه يومئذ من قوة النهضة العلمية هو ما نراه الآن في أدمغة شباننا . فأخذ ينبع بشنف عظيم دواوين الشعراء وكتبهم الأدبية ليشتغل بها غرار استعداد الفطري للشعر حتى كان شعره في الخامسة والعشرين مساوياً لشعر اساتذة هذا الفن

وسافر للمرة الاولى الى شيراز وطن الشيخ السعدي فنشبت عامئذ حرب أمريكا الشهيرة وقتل ورود القطن الى معامل أوروبا فانتهز القيد هذه الفرصة فاشترى بجميع ما يملكه قطعاً وسافر به الى الهند ولكن صادته الانواء الشديدة في البحر فاضطر الى ابقاء بضاعته كلها في البحر كغيره وعاد الى شيراز بخفي حنين . ثم سافر سائماً الى كرمان ويزد والعراق العربي وكرمان شاه وهمدان والعراق العربي وغيرها من الاقطار فلبث في سياحته هذه أربع عشرة سنة وكان في كل مكان موضع الحفاوة والاكرام من العلماء والأمرأء مثل محمد حسين خان وكيل الملك وإمام قلبي ميرزا عماد الدولة وأولاده وسائر أهل السكال والقدوق ثم مل السياحة وانفذ طهران مقاماً له فصحبه المرحوم محمد حسن خان اعتماد السلطنة (١) وجمعه مساعداً له في الترجمة وتحرير الجريدة الرسمية ولما كانت الجريدة الرسمية قليلة الفائدة حث صاحب الترجمة على إنشاء جريدة (اطلاع) الباقية الى الآن (٢) . وكان يساعده في تحرير القشرات والرسائل والكتب

(١) هو وزير المطبوعات ورئيس دار الترجمة الخاصة الهايونية يومئذ وكان

من العلماء المصريين وله تصانيف شهيرة منها (مرآة البلدان) عدة مجلدات

(٢) جريدة شعبية تصدر بمقتضى الحكومة

الطبية . وثني ان اعتماد السلطة كان يهيئ مواد التأليف من الكتب وغيرها
وصاحب الترجمة هو الذي يكتبها بقلمه . وكنت تراه دائماً متعللاً مثلاً بلاء
ابناء وطنه بالمستبدين وكان يفكر دائماً في الاصلاح لا بترح ذلك من مخيلته قط
ومن الشواهد على ذلك أنه من نحو عشرين سنة كانت دمت عقارب الساعة
فيه الى الشام ناصر الدين بسبب ظهور بواذر هذه الافكار الاصلاحية فأنصبوه
طائفة من الزمن أي حبسوه مدة مديدة (الى ان تولى المرحوم الشاه مظفر
الدين قافرج عنه . ولما استنشق نسيم الحرية أنشأ جريدة (تربيت) وهي كما
لا يخفى اول جريدة حرة أسست في عاصمة ايران

ومن خدمة هذه الجريدة انها ولدت في قوس الايرانيين الرغبة في قراءة
الجرائد وكأوا الى ذلك المهد ينفرون منها لركاكة عابرتها . وذلك بما جلبهم
به من انسجام عبارته وبلاغة أسلوبه . ومنها أنه كان في زمن الاستبداد ينشر
فيها جميع الافكار الحرة بأسلوب لا يؤاخذ عليه القاتون . وفي الجملة أنه قضى
عشر سنين في نشر جريدته كان فيها عرضة لا يذاه الاعداء والمحين
وفي العام الماضي أصابه مرض شديد فخلّ قواه وقد شفي منه الا ان صحته
لم تعد كما كانت قبله . ولما كان هو الذي يتولى تحرير الجريدة وإنشاءها اضطر
في آخر السنة الى إبطالها

ومن خدمته أيضاً اشتغاله بالتدريس والتعليم في مدرسة العلوم السياسية سبع
سنين وثلاث سنين أخرى في ادارتها . ولوجعت دروسه في تلك المدرسة
من المسائل الادبية والمعنوية والبيان والبديع ونحسات الشعر وغير ذلك لكان
مؤلفاً كبيراً

وكان لفقته مؤلفات كثيرة طبع منها (١) تاريخ صاسانيان و (٢) ترجمة
كتاب السياحة حول الارض في ثمانين يوماً (٣) كلية هندي و (٤) عشق وعفت
و (٥) ربحانة الافكار و (٦) قصة جورج الانكليز . وله كتب أخرى مترجمة
من اللغات الاجنبية . وله شعر كثير ولكن اكثره مقفود والباقي منه يدخل في
ديوان كامل

خاتمة المجلد العاشر

قد تم المجلد العاشر بحمد الله وحسن توفيقه وبه قطع النار مرحلة الاعداد المفردة ، واشرف على مرتبة الاعداد المركبة ، فازداد منشئه بصيرة فيما يدعو اليه ، ودرجة استمداد المسلمين له ، وانتشع من امامه كثير من السحب وهتكت من دونه كثائف من الحجب ، اتى كانت تلبس عليه القياس ، فيما يحكم به على الناس ، فرأى من احوال البشر ما يمد من آيات البر ، وبهذا الاعتبار صدق على النار ما قلناه فيه منذ ثلاث سنين " انه قد دخل في سن التمييز ،

القصير في إدارة النار

وقد عجزنا في هذه السنة عن اصدار النار في اوقائه واقامة النظام في ادارته لاسباب طبيعية لا مندوحة عنها اهمها اتساع دائرة العمل وتنشعب مع قصر الساعد وعدم المساعد ، فنشئ النار هو الذي يحرره وهو الذي يصحح نموذجات الطبع وهو الذي يكتب المشتركين وينظر في محاسبتهم وهو الذي ينظر في ادارة المطبعة وهو الذي يتولى تصريف مطبوعاتها وينظر في تصحيح مائثر ما يطبع فيها ثم انه يقرأ لبعض من الطلاب درسا في التفسير ودرسا في الحديث وبشكل احيانا بشي من التأليف مع قيامه بمصنوع خدمة نفسه لانه يعيش عيشة الوحدة

ومن فروع هذه الشواغل انه أصدر في هذا العام جزئين من تاريخ الاساذ الامام ، واتم طبع جزئين من التفسير لم ينشرها الى الآن ، لانه تمكن من استخراج فهرس لاحدهما ولم يتمكن من استخراج فهرس الآخر . واتم طبع انجيل برنابا . ولو يعمل في هذه الكتب كلها الا تصحيح كل كراسة منها مرتين او ثلاثا لما كان الوقت الذي اغتاله قليلا

ولولا اتى في خجل من الاصدقاء والمهين لي في التيب بما قصرت في مكانتهم لما أضرت الى هذا المنز واكبر خجلي ممن لم معاملة مالية كطلاب الكتب فقد كان في المكتبة مدير يتولى محاسبتهم وقد نزلها من اوائل السؤل ونفق الى

من يقوم مقامه ولا إلى وكيل لإدارة المجلة والمطبعة يكفينا امر هذه الجزئيات وهذا
نستد ايضا عن تأخر انعام تأليف وطبع جزء الترجمة من تاريخ الاستاذ الامام

فتاوى النار

وما قصرنا به أيضا في هذا العام الاجابة عن الاسئلة ومن أسباب
ذلك ان أكثر الاسئلة التي وردت علينا في هذا العام كانت في مسائل دينية
ما يفصل فيه القضاة وبقي به الفتون الرسميون وأمثالهم من علماء أحكام
المعاملات ومنها ما كان مرسله يطلب الجواب عنه من نصوص مذهب معين والممار لم
يتمح باب الفتوى لا مثل هذه المسائل بل لبيان حكم الدين وأمراره وانفاق عقائده مع
العقل وأحكامه مع مصالح البشر ومنافعهم ولرد الشبه الفلسفية والمدنية عنه وما يشكل
من الآيات والأحاديث على القارىء . فهذا ما قلنم الجواب عنه من المسائل الدينية
وان ابطأنا وأرجأنا ونالحيار في غيره . ومن سأل سؤالا من هذا القبيل وطال الزمن
على الجواب عنه فليعلم انه قد ضاع قبل وصوله الينا أو بعده فليعده الينا ثانية
ومن أسباب ارجاء المجاوبة على بعض الاسئلة ابرادها من خلال كلام آخر
فحتاج الى نسخ السؤال فترجمته الى وقت الفراغ وقبلنا نقف به .

مكاتبات النار

وهنا ننبه الى سبب من أسباب تأخير كل ما يطلب من النار وهو خطط
المطالب فمضى ان يكتب السائل سؤاله أو أسئلته في ورقة لا يكتب فيها شيئا
آخر ليسهل علينا إلقاءه الى المطبعة عاجلا ولا نضيع شيئا من الوقت في استنساخها.
كذلك ينبغي لطالب الكتب أن يكتب ما يطلبه في ورقة مستقلة لا يذكر فيها
شيئا من الاسئلة ولا ما يتعلق بشؤون النار فان كان هناك حساب مشترك
بين ما يطلب للنار وللمن الكتب واستقل الكاتب كتابة ورقين فلا بأس
بأن يفصل بين الحسابين في الورقة الواحدة

حال المشتركين

أما حال المشتركين في هذا العام فقد كان كالأعوام الماضية الآن أهل

القاهرة كانوا أحسن أدباً على ما عليه البلاد من العسرة المالية ولكن صائر أهل
القطر كانوا أقل وفاء منهم في الدين المأخوذة والاعتذار بالعسرة كان في هذا العام تكأة
أهل المثل في أكثر المعاملات كما علمنا من هم أوسع اختباراً منا . وكذلك أهل تونس
كانوا أشد تقصيراً في هذا العام على أنهم لم يقموا في عسرة كعسرة أهل مصر .
على أن مصر في عسرتها أغنى وأقى وأيسر من تونس وغيرها من بلاد المسلمين
زادها الله يسراً ووفقها لشكر عليه باستماله فيما يزيد عليها وارثاء
وقد كان يهدد المشتركين كثيراً أيضاً ولكننا لم نجيب إلا من أرسلوا القبية
فلما إلا أفراداً متوايناً بضمان بعض أصدقائنا على ما اشترطنا .

دعوة النار والانتقاد عليه

أما دعوة النار فلم تلق في هذا العام مقاومة شديدة ولكن بعض الجرائد حملت علينا
حملة منكرة في أول العام لاتنا كتبنا بعض مقالات في « الجريدة » التي أنشأها
بعض السروات وكان الغرض من الحملة تغييرنا من مساعدة الجريدة التي يقاومون
سياستها ولم يتعرض الكاتبون إلى الانتقاد على النار أو الرد على مسائله وإنما
كان جلها نيزاً بالألقاب كلقب « الخليفة الكاذب » بنون خليفة الاستاذ الإمام .
وكتب فريد أفندي وجدي أربع مقالات في جريدة اللواء بهرك فيها الاضغان
الجنية الوطنية على صاحب المار لانه غير مصري المولد وقد عرف القراء بسبب
ذلك ولم يزلوا الا التأثير الحسن في قراء النار على ما نزعنا الجنسية من سوء
التأثير وحل الرابطة الاسلامية . وهذه النزعة هي العقبة الكروود في طريق الدين
همس وقانا الله شرها وكفى البلاد أمرها . وكسب الشيخ احمد المنوفي من الهند
انتقاداً على النار وصاحبه . ثم رجع عن رأيه ذلك كما رأيت في هذا الجزء . وسنشير
في قائمة الجزء الآتي إلى موقف الاصلاح في مصر الآن

هذا واننا نتم صفحات الجزء بمثل ما دعونا إليه في قائمته من وجوب قلة
ما يراه أهل العلم خطأ في النار والدعوة إلى ما يرونه من الصواب فيه والتناوب
على هذه الخدمة ، والله الموفق وله الحمد على كل حال